葵青區議會
社區事務委員會
第六次會議記錄(二零一七)

日期：二零一七年十二月十二日

時間：下午二時三十分至四時五十五分

地點：葵青民政事務處會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間(下午)</u>	<u>離席時間(下午)</u>
梁子穎議員 (主席)	四時十八分	會議結束
李世隆議員 (副主席)	會議開始	會議結束
周偉雄議員	二時五十七分	四時三十分
張慧晶議員	會議開始	會議結束
朱麗玲議員	二時五十四分	四時十五分
郭芙蓉議員	會議開始	會議結束
林翠玲議員, MH	會議開始	會議結束
林紹輝議員	會議開始	三時五十一分
劉美璐議員	會議開始	會議結束
羅競成議員, BBS, MH	二時四十七分	會議結束
李志強議員, MH	會議開始	三時五十七分
梁志成議員	二時四十七分	會議結束
梁錦威議員	會議開始	會議結束
梁偉文議員, MH	會議開始	四時零二分
梁耀忠議員	三時零四分	四時四十三分
盧婉婷議員	會議開始	會議結束
吳劍昇議員	會議開始	四時四十七分
鮑銘康議員	會議開始	會議結束
潘志成議員, MH	會議開始	會議結束
譚惠珍議員, MH	會議開始	三時五十七分
鄧瑞華議員, MH	會議開始	會議結束
徐曉杰議員	二時五十九分	會議結束
黃耀聰議員, MH	會議開始	會議結束
黃潤達議員	會議開始	會議結束
黃炳權議員	三時二十五分	會議結束
黎名穗女士	二時五十二分	三時五十七分
萬子殷先生	會議開始	三時五十七分
蕭建輝先生	會議開始	四時三十分

列席者

鍾皚妍女士	廉政公署新界西南辦事處高級廉政教育主任
何社明先生	房屋署高級物業服務經理
呂左雲女士	勞工處勞工事務主任(勞資協商促進)
雷嘉穎女士	社會福利署荃灣及葵青區助理福利專員 3
戴若華女士	教育局學校發展主任(葵青)3
嚴國政先生	食物環境衛生署葵青區衛生總督察 1
譚雨川先生	香港賽馬會慈善事務部慈善項目經理
陳詩敏女士	香港賽馬會慈善事務部助理慈善項目經理
李樂瑤女士	香港賽馬會對外事務部副社區事務經理
李衛棠先生	香港中文大學賽馬會老年學研究所經理
勞綺霞女士	香港中文大學賽馬會老年學研究所項目經理
汪競先生	香港中文大學賽馬會老年學研究所副研究員
羅麗婷醫生	衛生署高級醫生(社區聯絡)1
盧國銓先生	葵涌醫院總經理(行政事務)
黃綺麗女士	葵涌醫院病人聯絡主任
譚建輝先生	葵青民政事務處署理高級聯絡主任(一)
蘇曄璇女士(秘書)	葵青民政事務處行政主任(區議會)三

缺席者

李錦麟先生	(因事告假)
許祺祥議員	(沒有告假)
吳家超議員	(沒有告假)
倪鈞霖先生	(沒有告假)
盧慧蘭女士	(沒有告假)

歡迎詞

(副主席暫代主席主持會議。)

代主席歡迎各委員及政府部門代表出席葵青區議會社區事務委員會第六次會議(二零一七)。

2. 委員一致通過李錦麟先生的請假申請。

通過二零一七年十月十日第五次會議(二零一七)的會議記錄

(社區事務文件第 68/D/2017 號(會上提交))

3. 代主席表示秘書處於會前收到葵涌醫院對上述會議記錄的修訂建議，詳情請參閱以上文件。

4. 劉美璐議員動議，鮑銘康議員及潘志成議員和議，委員一致通過上述經修訂的會議記錄。

介紹／諮詢文件

賽馬會齡活城市計劃

(由香港賽馬會提出)

(社區事務文件第 53/I/2017 號)

5. 勞綺霞女士、汪競先生及譚雨川先生介紹文件。

6. 李志強議員提出意見如下：

(i) 建議可於商場加設座椅。

(ii) 香港賽馬會(賽馬會)齡活城市計劃(計劃)文件未有提及長者就業問題，並指僱主不願在未有勞工保險保障下聘請長者，希望可探討改善方法。

7. 代主席指區議會亦有撥款興建避雨亭等長者可享用設施，往往因選址地底已鋪設供電及供水設施，工程難以落實，詢問賽馬會是否可以增撥資源及協調其他部門，讓更多有關設施得以建成。

8. 譚雨川先生綜合回應如下：

- (i) 賽馬會提供予葵青區推行地區計劃的撥款分三年、每年 50 萬，多用於推動風氣及試驗新服務模式，金額不足用於增加硬件配套，但可考慮用於小型家居維修工程。
- (ii) 就長者就業的問題，撥款可用於舉辦就業講座、博覽會或培訓工作坊等推動長者就業的項目。上述活動曾於其他地區舉辦，有相當成效。
- (iii) 是次討論的葵青區行動方案(方案)主要針對地區，政策層面的工作及勞工保險的問題暫不在考慮之列，但亦可在地區的層面上鼓勵僱主聘請中高齡人士。

9. 勞綺霞女士回應指是次討論的方案包括建設無障礙設施(例如座椅)的建議，或於會後於方案中列明。有關就業問題，中文大學會把議員的意見記錄在案，及與非政府機構研究把長者就業問題列入地區計劃的可行性。

10. 梁偉文議員指如無房屋署代表參與計劃會減低其推行力，詢問賽馬會為何不邀請房屋署參與。

11. 林紹輝議員表示每年 50 萬元撥款較少，既未足夠建設設施，用於舉行推廣活動亦多為千遍一律的模式，希望賽馬會提供其他地區舉辦的活動作參考。

12. 譚雨川先生綜合回應如下：

- (i) 中文大學曾於區內進行研究，收集區內長者的意見再制訂建議的方案。葵青區的三年方案由區議會作主導，目的為推動區內長者及年齡友善程度，日後將聯同區內的非政府機構及政府部門推動方案。
- (ii) 賽馬會的地區計劃撥款希望成為契機，讓大家作出新嘗試，推動長者及年齡友善風氣。
- (iii) 其他地區曾舉辦的地區計劃的例子包括：
 - (a) 房屋：安排義工或專業人士到訪長者住所進行小型家居改裝工程，如加裝扶手或更換防滑地磚

(b) 長者就業：培訓工作坊

(c) 健康服務：照顧者支援、上門健康服務等

(iv) 地區計劃的主題與範疇可根據議員及非政府機構的建議而設定。

13. 林紹輝議員指是次會議提出有關長者就業及長者設施問題已於多年前區議會的長者議會上提出討論，惟因有關構思需要各個部門互相協調，實務上難以把所有行動推展。他認為賽馬會除撥款外，亦需推動部門之間的合作。

14. 黃潤達議員提出意見如下：

(i) 計劃提出長者面對的不同問題，惟 50 萬元撥款卻未足夠將它們解決，希望賽馬會增加資源，更有效地幫助地區長者。

(ii) 葵青區社區康健中心將於兩年後落成，希望賽馬會與食物衛生局（食衛局）緊密聯繫，為該中心提供數據以了解地區的需要。

(iii) 建議賽馬會研究在非投注活動進行期間開放投注場地給非政府機構舉行活動。

15. 譚雨川先生綜合回應如下：

(i) 明白某些問題已存在多年，並不能短時間內解決，希望計劃能提供機會，在未來三年透過區議會委員會及工作小組，使用賽馬會撥款及在中文大學的支援下改善有關長者及年齡友善方面的工作。

(ii) 十八區的基線研究已全部完成，賽馬會及中文大學會於稍後作整體評估及分析，了解全港長者的需要。

(iii) 有關場地安排的建議會再作研究。

16. 梁耀忠議員詢問計劃目的是集中培訓市民對長者的態度還是直接為長者提供服務。前者目標為增加人手作義工，例如可與青年團體

合作，為長者提供家居清潔及陪診服務。如針對後者，則應集中於健康及家庭照顧服務，或撥款資助購買用品。在有限資源的情況下，建議採納前者以增強計劃影響力。

17. 譚兩川先生回應會考慮議員的建議，稍後將透過區議會秘書處邀請地區團體申請地區計劃撥款，除了提供長者服務的非政府機構，亦可包括提供青少年服務等機構。中文大學的團隊亦會聯絡非政府機構，屆時會再商討地區計劃的細節。

18. 李志強議員提出意見如下：

- (i) 計劃的目的是為長者在生活上帶來方便，以 50 萬元作啟動尚算足夠，區議會亦只撥 30 萬元於長者友善社區活動，亦有推動社群的作用。
- (ii) 撥款不應用於飲食或嘉年華等活動，應循世界衛生機構提出改善長者生活的八大範疇作理念，亦不適用於增設設施。
- (iii) 一般老人中心亦有提供家居清潔等服務，希望計劃的撥款能用於非常規活動及服務。

19. 譚兩川先生回應會把議員建議記錄在案並對計劃作出相應修訂，亦會在邀請非政府機構申請地區計劃撥款時提出相關建議。

20. 黃耀聰議員提名李志強議員加入賽馬會地區計劃評核小組(小組)，林翠玲議員和議。

21. 羅競成議員提名朱麗玲議員加入小組，劉美璐議員和議。

22. 林翠玲議員提名譚惠珍議員加入小組，郭芙蓉議員及黎名穗女士和議。

23. 李志強議員、朱麗玲議員及譚惠珍議員接受提名。

24. 代主席表示，由於沒有其他提名，委員會通過李志強議員、朱麗玲議員及譚惠珍議員出任小組成員。

討論事項

關注婦女骨質疏鬆問題

(由黃潤達議員提出)

(社區事務文件第 54, 54a/D/2017 號)

25. 黃潤達議員簡介文件。

26. 林紹輝議員提出意見如下：

- (i) 指骨質疏鬆在香港婦女間非常普遍，市民對該健康問題的意識雖已增強但政府提供的支援略有不足，故應增撥資源為婦女提供檢查。
- (ii) 建議政府參照以往曾推出的檢查計劃(例如大腸癌篩查先導計劃)，與私家診所合作。

27. 梁錦威議員指在衛生署的教育下，市民已有一定的健康意識，惟因財政限制而未有接受檢查。香港家庭計劃指導會現為 65 歲以上婦女安排檢查，希望衛生署能擴大範圍涵蓋 40 歲或以上的婦女，令骨質疏鬆症患者早日接受治療。衛生署亦可考慮聯同關愛基金提供臨時性的資助，長遠希望衛生署能把檢查列入恆常政策。

28. 梁耀忠議員認為預防勝於治療，宣傳、教育及檢查工作均非常重要。他留意到有廣告內容涉及骨質疏鬆問題，但並非由政府拍攝，認為其內容可信性較低，政府應加強宣傳工作。

29. 羅麗婷醫生綜合回應如下：

- (i) 骨質疏鬆症為一種慢性的骨骼新陳代謝疾病，當骨骼的分解速度較生長快，骨質密度便會減低，令骨骼變得脆弱，增加骨折的風險。年紀越大，骨質疏鬆的情況越見普遍，長者、體重過輕或骨架較小、有相關家庭病歷、早停經婦女及慢性病患者等均為高風險人士。
- (ii) 衛生署一直透過不同渠道向市民及不同目標組群提供健康教育，包括健康講座、個別輔導、派發小冊子、網站等，希望提倡以健康飲食及生活模式預防骨質疏鬆症。衛生署家庭健康服務把預防骨質疏鬆症的重要資訊融入不同主題

的健康講座中，因此未能分別列出舉辦相關講座的次數。

- (iii) 衛生署轄下的長者健康服務中心定期舉辦有關骨質疏鬆的講座，有關場次及參與人數已詳列於社區事務文件第 54a/D/2017 號。
- (iv) 衛生署轄下的婦女健康中心及母嬰健康院均有提供相關健康服務，包括健康教育、評估及輔導。如有需要，會為婦女進行檢驗及安排覆診，或轉介作進一步治理。
- (v) 建議個別有高風險因素人士諮詢家庭醫生的意見，評估是否需要接受檢測，如雙能量 X 光吸收測量檢查，以診斷是否患上骨質疏鬆症。衛生署婦女健康服務按婦女的健康需要提供多種不同的服務，現時並沒有提供雙能量 X 光吸收測量檢查。

30. 黃潤達議員表示教育工作雖有幫助卻不足以令婦女了解自己的身體狀況，希望衛生署會向政府爭取更多資源，效法大腸癌檢驗計劃，先從較高齡人士開展免費或廉價的骨質疏鬆檢驗計劃，再擴展至涵蓋 40 歲或以上婦女，讓有需要人士盡早接受適當治療或調節生活習慣。

31. 李志強議員指宣傳教育工作的成效不高，市民只於發現身體出現問題後才會著緊，建議政府把不同疾病的檢測計劃加入恆常政策。他指葵青區議會的社區重點項目亦包括針對骨質疏鬆症的服務，期望將會建立的地區康健中心亦會包括高血壓、糖尿病、高血脂(俗稱三高)、骨質疏鬆、白內障等疾病檢測。

32. 林紹輝議員指中年婦女很多時候在跌倒後才發現骨質疏鬆，希望衛生署能提供檢測服務，讓婦女早日改善身體情況，亦可減低政府於醫療上的開支。

33. 張慧晶議員指若資源許可，希望除了為 40 歲或以上的基層婦女提供檢測外，其他階層婦女亦能受惠。

34. 梁耀忠議員提出意見及詢問如下：

- (i) 衛生署可否提供 40 至 65 歲婦女患有骨質疏鬆症的數據。他希望了解此病在香港的普遍性及嚴重性，如問題是普遍的話，便更有理據支持推廣檢測計劃。

- (ii) 講座只能讓少數市民參與，影響力有限，詢問是否有更佳的宣傳方法，推廣健康訊息。

35. 羅麗婷醫生綜合回應如下：

- (i) 骨質疏鬆的情況因人而異，隨著年齡增長，骨質的流失會變得明顯，暫時沒有相關的統計數據。
- (ii) 衛生署一向關注骨質疏鬆症，亦有針對不同目標群組提供健康教育及宣傳。除舉辦講座外，亦提供評估和輔導，及透過不同媒體發放健康訊息，包括網上資訊及把健教資源放置於健康中心及母嬰健康院以作參閱。
- (iii) 會把議員意見向署方反映。

動議：“葵青區議會要求衛生署為 40 歲或以上婦女做骨質疏鬆檢查、定期舉辦講座和宣傳。”

(由黃潤達議員動議;梁錦威議員和議)

36. 代主席宣布就是否通過動議進行表決，結果24票贊成，0票反對，0票棄權，委員會通過有關動議。

葵涌醫院與病人家屬團體溝通及協調機制

(由黃潤達議員提出)

(社區事務文件第 55, 55a/D/2017 號)

37. 黃潤達議員簡介文件。

38. 梁耀忠議員提出意見如下：

- (i) 以往經常可向葵涌醫院院長或其高層直接表達意見，惟現時在多次要求下該院亦未有委派代表與議員及病人家屬開會，或只派較低職級代表出席會議，但因他們未能作出決策，會議並無實效。
- (ii) 病友因不了解表達意見的途徑，故未能向院方反映需求。
- (iii) 希望葵涌醫院能派高層人員定期與議員及病友團體會面及

訂出時間表。

39. 盧國銓先生綜合回應如下：

- (i) 院方會繼續跟進議員對改善溝通機制的建議，並樂意聽取市民的意見，改善服務質素。
- (ii) 會前有旁聽會議的病友家屬反映不了解表達意見的途徑，會加強現有宣傳方法，介紹他們加入互助組織及小組，讓醫院收集多方面意見。
- (iii) 葵涌醫院會跟進定期進行會議的建議，並指開會能釐清誤會及問題。於是次會議前曾就用藥及設施等安排與部分家屬進行溝通，並即時解答了某些疑慮。
- (iv) 會再與管理層人員探討改善溝通機制的方法。

40. 梁耀忠議員提出意見如下：

- (i) 盧國銓先生於回應中提及於會前收到市民的意見，惟有關意見其實早已提出，卻未被正視，令人遺憾。他指安排會議的目的是讓家屬了解為何意見不被接納，免生誤會。
- (ii) 再次表示希望進行定期會面。
- (iii) 希望院長能親自出席會議，即時作出回應或提出可行的決策。如只由代表出席會議難以獲得成果，可能浪費時間亦延長處理事務的時間。

41. 黃潤達議員提出意見及詢問如下：

- (i) 院方可否答允另外安排與病友團體會面，無需再於區議會會議上公開討論可能涉及病人私隱的資料。
- (ii) 市民曾向議員反映以下意見：
 - (a) 葵涌醫院的探訪時間為下午三時半至五時半，時間並不足夠，建議可增設較晚時段及周末早上時段，讓家屬可在下班後探訪及為院友提供情緒支援。

- (b) 院方曾向議員表示醫院職員會陪同院友散步舒展，惟醫院人手不足，院友只能困於病房之中。
- (c) 院友向議員反映夜更職員人手不足，自理能力較低的病人在排泄後未能及時清理，希望院方增撥人手改善問題。
- (d) 詢問院方是否可以調教針藥劑量以減低副作用，及補充第一代及第二代針藥劑量的使用比例為多少。
- (e) 希望院方能開放小賣部及職員飯堂予院友家屬，免去家屬需出外用膳後折返的不便。

(iii) 希望院方能積極跟進上述建議及安排可真正交流的會面。

42. 潘志成議員指葵涌醫院代表回應千遍一律，指會把意見轉達院長，顯示他們出席會議並未能解決問題，應由院長出席會議才有成果。

43. 周偉雄議員提出意見及詢問如下：

- (i) 葵涌醫院有讓院友放假回家後再回醫院接受治療的機制安排，惟不少院友在離院後拒絕回院，家屬向院方尋求協助卻無結果，病人最後未有覆診及服藥，其病情亦影響家屬的情緒。
- (ii) 院方可否訂立機制，在家屬要求下提供協助安排病人回院。
- (iii) 上述情況非單一個案，希望院方正視問題。

44. 盧國銓先生回應指會向院方反映議員要求院長出席會議的意見及會於會後就黃潤達議員的詢問作出回覆。

45. 黃綺麗女士綜合回應如下：

- (i) 院方根據家屬的意願讓院友請假，需要尊重病人的意願，亦無權利強制安排院友回院。如接獲家屬求助，職員會提供指引讓家屬勸服病人，亦會提醒家屬觀測病人的精神狀況。

- (ii) 如情況良好，會考慮是否容許病人自行選擇接受治療。如病人精神狀況不穩定，對自己或他人構成危險，應需報警求助。如到急症室後證實為正放假院友，將直接安排入院治療。惟曾有病人於救護車到達後表現正常，亦拒絕送院，在此等情況下難以提供支援。
- (iii) 如遇上緊急情況可向警方尋求支援，惟警方亦需尊重病人的權利，如當時病人精神狀態良好亦不能強行把病人送院。

46. 周偉雄議員簡述一個相關個案，指一名患有思覺失調的長者誤會妻子有不忠的行為，揮刀亂舞後被送往醫院，接受治療後情況有改善並懇求家屬讓他請假回家。回家後該長者拒絕回院，並未再有嚴重失常行為，惟其媳婦向議員求助指該長者在未有以雙手環抱或使用安全設施下把嬰兒放在腹部上，對嬰兒安全構成危險。該媳婦擔心孩子安全卻怕提出意見會刺激病人，她後來患上產後抑鬱症，而其丈夫亦患上思覺失調，詢問家屬應該如何應對該等情況。

47. 黃綺麗女士回應指醫院有外展隊伍或可以幫助跟進議員提出的個案。

48. 代主席指周偉雄議員可於會後向黃綺麗女士提供相關個案的資料，讓葵涌醫院再作跟進。

(會議由主席續主持。)

要求水務署出席解釋 11 月 19 日有關食水污染事件的成因

(由梁志成議員、黃潤達議員、梁錦威議員、黃炳權議員、許祺祥議員、梁耀忠議員、周偉雄議員、吳劍昇議員及林紹輝議員提出)
(社區事務文件第 56, 56a/D/2017 號)

49. 梁志成議員簡介文件。

50. 周偉雄議員詢問水務署有否提交書面回覆。

51. 秘書回應指水務署回覆已收錄在社區事務文件第 56a/D/2017 號，並指水務署表示由於事件的調查報告尚未完成，未能解答議員提問，若相關議題於下次會議再作討論，屆時會派員出席。

52. 吳劍昇議員指在 11 月 19 日食水污染事件後，近日再有另一宗類似事件。議員明白水務署的前線職員面對很大的壓力，惟亦應派員出席會議。他指會於下次會議提出譴責動議，認為署方是次處理方法不可接受。

53. 梁志成議員指水務署未能出席會議的原因不足，因署方於事發當天已於網上貼文指事件成因為揮發氣體散發至另一水塘，惟希望了解當中過程故提出此議題並希望署方提供圖解解釋。

54. 主席表示議題將於下次會議待水務署派員出席時再作討論。

55. 黃炳權議員表示希望秘書處能於會前通知議員部門出席的情況，讓議員有所準備。

56. 秘書回應指會把議員意見向秘書處反映。

討論瑪嘉烈醫院就 11 月 19 日食水污染事件後緊急應變措施

(由梁志成議員、黃潤達議員、梁錦威議員、黃炳權議員、許祺祥議員、梁耀忠議員、周偉雄議員、吳劍昇議員及林紹輝議員提出)
(社區事務文件第 57, 57a/D/2017 號)

57. 主席表示該議題將於下次會議再作討論。

資料文件

環境衛生服務報告

(由食物環境衛生署提出)
(社區事務文件第 58/I/2017 號)

58. 潘志成議員詢問食物環境衛生署(食環署)就上次會議提及屋邨收集垃圾的問題是否可提供更新資料。

59. 嚴國政先生回應指食環署及房屋署於上次委員會會議後舉行了會議，就大型家居垃圾處理交換意見及研究改善方法。食環署會繼續緊密留意大型家居垃圾堆積的情況，並與房屋署建立通報機制，妥善解決大型家居垃圾問題。

60. 潘志成議員表示屋邨收集垃圾的情況未有改善，詢問食環署是否可增加垃圾車及夾車的數量。

61. 嚴國政先生回應指現時按合約條款提供服務，並根據實際情況作靈活調配資源。在新合約招標時，會按實際情況加強垃圾車的服務要求。

62. 主席綜合詢問如下：

- (i) 食環署如何監察承辦商的表現。
- (ii) 當垃圾車滿載時會如何處理下一站的垃圾，並指若每次收集垃圾的順序不變，容易導致排在較後位置的地點堆積垃圾。
- (iii) 是否可設定「輪流」機制，如收集垃圾的次序原由 A 地點開始，下一次行動由 B 地點開始。

63. 嚴國政先生回應表示垃圾車會按車線收集垃圾，並會按實際情況靈活調配車線。食環署人員會監察垃圾車運作，並與房屋署作緊密溝通，務求妥善處理垃圾。

64. 主席詢問食環署能否提供有關垃圾車車線的資料，讓議員幫助監察承辦商的工作。

65. 嚴國政先生表示可把垃圾車線表透過秘書處傳閱予各委員。

食環署

66. 黃炳權議員指現時合約於 2018 年年底屆滿，現應已開始擬定招標內容，希望食環署在招標時增加垃圾車數量；此外希望食環署能列明社區事務文件第 61/I/2017 號中提及的 5 個衛生黑點及臨時垃圾收集站的地點。

67. 梁耀忠議員指垃圾車除了未能完全清除垃圾外，也經常脫班，詢問是否有機制處理。

68. 嚴國政先生綜合回應如下：

- (i) 在新合約招標時，會按實際情況加強垃圾車的服務要求。
- (ii) 社區事務文件第 61/I/2017 號中提及的衛生黑點包括石蔭路、葵芳圍、大廈街、光輝圍及涌美老屋邨。

(iii) 垃圾收集站主要收集家居垃圾，會在站內設立臨時垃圾收集點作收集大型家居廢物。

(iv) 如發現承辦商違反合約，便會向承辦商發出失責通知書作懲處。

69. 梁耀忠議員詢問除事後懲處外，食環署是否有後備措施處理垃圾。

70. 嚴國政先生回應指在可行的情況下會靈活調配車輛收集垃圾。

71. 吳劍昇議員提出意見如下：

(i) 有大型家居廢物堆積於興盛路，久未解決，促請食環署盡快處理。

(ii) 垃圾站閘門並未裝妥，希望跟進安裝情況及在完成安裝後安排閘門在大部分時間「半閉」，以減少臭味對居民造成滋擾。

72. 嚴國政先生綜合回應如下：

(i) 會緊密留意興盛路垃圾站的情況，並盡快處理。

(ii) 食環署會繼續與有關部門跟進維修情況。

(iii) 在日常運作中，閘門會下降至較低水平以減低滋擾。

73. 李世隆議員指石蔭路垃圾收集站曾發生丟棄藥品藥水事件，已多次要求食環署跟進該處的衛生情況。現時安裝的兩部攝錄機並不足夠，希望署方增加攝錄機數量以加強監管。

74. 嚴國政先生回應表示會反映有關意見及緊密留意石蔭路垃圾收集站的衛生情況。

75. 梁志成議員表示葵興區亦有安裝環保署負責的攝錄機，惟成效不大，認為應加派人手巡查並加強罰則才能改善問題。

[會後備註：環境保護署於 2017 年 9 月底在光輝圍裝置監察攝錄系統，以監察和記錄非法棄置建築廢料的情況。本署根據攝錄所得的車輛資料，追查涉案人士或公司，至今已發出五張定額罰款通知書。本署亦將攝錄所得非法棄置都市廢物的資料，轉介食環署跟進。]

76. 主席表示希望食環署能加強執法，把議員意見向署方反映，盡快改善環境。

葵青區小規模工程項目進度報告

(由食物環境衛生署提出)

(社區事務文件第 59/I/2017 號)

77. 委員備悉有關文件。

二零一八年葵青區滅鼠運動(第一期)

(由食物環境衛生署提出)

(社區事務文件第 60/I/2017 號)

78. 委員備悉有關文件。

二零一八年葵青區滅蚊運動(第一期)

(由食物環境衛生署提出)

(社區事務文件第 67/I/2017 號)

79. 委員備悉有關文件。

葵青區二零一八年度歲晚清潔大行動

(由食物環境衛生署提出)

(社區事務文件第 61/I/2017 號)

80. 主席表示居民於歲晚將丟棄大量廢物，希望食環署及房屋署互相協助並與清潔公司加強溝通，以免廢物堆積。同時亦希望各位議員提醒市民適當處理廢物的方法，保持環境清潔。

81. 委員備悉有關文件。

化學廢物處理中心監察報告

(由環境保護署提出)

(社區事務文件第 62/I/2017 號)

82. 委員備悉有關文件。

報告事項

工作小組報告

安健社區工作小組

(社區事務文件第 63/R/2017 號)

83. 委員備悉上述工作小組報告。

民生事務工作小組

(社區事務文件第 64/R/2017 號)

84. 委員備悉上述工作小組報告。

地方行政發展工作小組

(社區事務文件第 65/R/2017 號)

85. 委員備悉上述工作小組報告。

區議會秘書處收到與社區事務委員會職權範圍有關的公眾投訴個案

(社區事務文件第 66/R/2017 號)

86. 委員備悉有關文件。

其他事項

87. 主席希望房屋署跟進維修水管後恢復供水時出現的問題，並提醒管理公司採取應有的跟進程序，確保食水的質素。

下次會議日期

88. 下次會議定於 2018 年 2 月 13 日(星期二)舉行。

葵青區議會秘書處

二零一八年二月