

檔號：HAD K&T DC/13/9/24A/17

葵青區議會
社區事務委員會
第一次會議記錄(二零一七)

日期：二零一七年二月十四日

時間：下午二時三十五分至四時零五分

地點：葵青民政事務處會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間(下午)</u>	<u>離席時間(下午)</u>
梁子穎議員(主席)	二時五十二分	會議結束
李世隆議員(副主席)	會議開始	會議結束
朱麗玲議員	會議開始	會議結束
許祺祥議員	會議開始	會議結束
郭芙蓉議員	會議開始	會議結束
林翠玲議員, MH	會議開始	會議結束
林紹輝議員	會議開始	三時五十七分
羅競成議員, MH	會議開始	會議結束
李志強議員, MH	二時四十八分	會議結束
梁志成議員	會議開始	會議結束
梁錦威議員	會議開始	會議結束
梁偉文議員, MH	會議開始	會議結束
梁耀忠議員	二時四十八分	三時三十分
盧婉婷議員	會議開始	會議結束
吳家超議員	二時四十三分	三時五十九分
吳劍昇議員	會議開始	會議結束
鮑銘康議員	會議開始	會議結束
潘志成議員, MH	會議開始	會議結束
譚惠珍議員, MH	二時四十二分	會議結束
黃炳權議員	二時三十九分	會議結束
黃耀聰議員, MH	會議開始	三時五十六分
李錦麟先生	會議開始	會議結束
盧慧蘭女士	二時四十八分	會議結束
萬子殷先生	會議開始	會議結束
倪鈞霖先生	會議開始	會議結束

列席者

呂左雲女士	勞工處勞工事務主任(勞資協商促進)
羅漢輝先生	教育局高級學校發展主任(葵青)3
麥毓明先生	房屋署高級物業服務經理(葵涌)
劉志浩先生	環境保護署環境保護主任(區域西)41
雷嘉穎女士	社會福利署荃灣及葵青區助理福利專員 3
何佩珮女士	食物環境衛生署署理葵青區衛生總督察 1
鍾皚妍女士	廉政公署新界西南辦事處高級廉政教育主任
鄭少玫女士	葵青民政事務處高級聯絡主任(一)
林嘉欣女士(秘書)	葵青民政事務處行政主任(區議會)三

缺席者

張慧晶議員	(因事告假)
徐曉杰議員	(因事告假)
黎名穗女士	(因事告假)
周偉雄議員	(沒有告假)
劉美璐議員	(沒有告假)
鄧瑞華議員, MH	(沒有告假)
黃潤達議員	(沒有告假)
蕭建輝先生	(沒有告假)

歡迎詞

代主席歡迎各委員、政府部門及機構代表出席葵青區議會社區事務委員會第一次會議(二零一七)。

2. 委員一致通過張慧晶議員、徐曉杰議員及黎名穗女士的請假申請。

通過二零一六年十二月十三日第六次會議(二零一六)的會議記錄

3. 鮑銘康議員動議，朱麗玲議員和議，委員一致通過上述會議記錄。

討論事項

小三 TSA 對學生的影響

(由黃潤達議員、梁錦威議員及許祺祥議員提出)

(社區事務文件第1, 1a/D/2017號)

4. 許祺祥議員詢問，旁聽團體可否在會議上就本項議題發表意見。
5. 代主席表示，旁聽人士須遵守《葵青區議會常規》(《常規》)，如他們欲就本項議題發表意見，可交由當區議員代為在會上發言。
6. 吳劍昇議員表示，區議會曾有先例允許旁聽團體在會議上發言。
7. 秘書補充，曾有團體得到區議會主席批准，在區議會大會開始前表達意見。秘書處於會議前收到許祺祥議員的要求後，已請示社區事務委員會主席。因應《常規》條文所限，主席已表示拒絕許祺祥議員的要求。
8. 梁偉文議員表示，區議會大會曾有先例，批准旁聽團體在會議開始前宣讀聲明，惟該次屬特別情況並已在會議前得到主席批准。
9. 梁錦威議員同意批准旁聽團體就本項議題發表意見。
10. 林紹輝議員表示，旁聽團體多為葵青區家長，故應給予他們機會表達意見。

11. 代主席表示，區議會作為政府的諮詢架構，必定會聆聽市民意見，惟會議須依照《常規》進行，若公眾欲就本項議題發表意見，可交由當區議員代為發表。

12. 梁錦威議員及許祺祥議員簡介文件。

（代主席將會議交回主席主持。）

13. 鮑銘康議員認為，「基本能力評估研究計劃」（BCA）已比「全港性系統評估」（TSA）改善不少，惟現階段未能評論 BCA 能否解決學生過度操練的問題。鑑於家長及學校對 BCA 仍有疑慮，政府應採取積極措施，確保 BCA 涵蓋以下要點：

- (i) 評估成績不會用作評估學校的表現；
- (ii) 學校不會過分操練學生；
- (iii) 加強宣傳，向學校及家長詳細交代計劃以釋除疑慮；
- (iv) 調撥資源，向遇到困難的學校提供適切的支援；及
- (v) 以校本原則，容許學校自行決定學生是否參與計劃。

14. 林翠玲議員表示，教育局推出 BCA 是尊重民意的表現。她不認同學校為了爭取優良評估而過度操練學生，但認為評估仍有存在價值。由於 BCA 已取代 TSA，本項議題已不合時宜，應在推行 BCA 後再探討其成效。

15. 梁耀忠議員表示，若推行 TSA 的目的是評核學校的表現，可以透過抽樣形式進行，而非強制所有學生應考。在名校效應下，學校透過 TSA 以證明學生質素，扭曲 TSA 的原意。教師已具有專業知識評估學生的程度，統一評估只會造成學校之間的比較。

16. 李志強議員認為，社會應先考慮評估是否必要，再討論 TSA 是否合適，否則便應採用其他方法。「一刀切」取消評估不能解決學生的壓力問題。

17. 吳劍昇議員指出，TSA 強制所有小三學生應考，應試準備早於小一、小二已展開，令年幼的學童飽受壓力，故取消小三 TSA 是最

有效及能夠直接幫助學生。

18. 許祺祥議員指出，會議應集中討論評估原意及小三是否合適階段進行評估。學校以達標率爭取資源，學生則淪為工具，有違學習本意。他建議以其他形式代替現有評估系統，並延遲評估至小六進行。

19. 林紹輝議員表示，現今教育令學生及家長承受壓力。教育應著重品德培育，讓學童愉快學習。

20. 林翠玲議員認同評估的重要性。如學生不適應學校的教學模式，家長可為子女選擇其他適合的學校就讀。

21. 梁錦威議員表示，TSA 的題目艱深，小三學生難以應付。他澄清討論的重點是「小三 TSA」。由於 BCA 仍包含 TSA 元素，強制參與評估仍會對學生造成沉重壓力，故他建議以抽樣或自願形式進行評估。

22. 譚惠珍議員認為，現時社會趨勢、學校之間的比較及家長的催谷均對學生構成壓力。她同意以自願形式進行評估。

23. 許祺祥議員表示，在精英教育下，社會、學校及家長的個人期望加於學生身上。這不但使學生感到壓力，亦有礙全人教育發展。學校應在小三階段教導學生待人接物及培養他們的學習興趣。他支持取消小三 TSA，使學生能享受學習。

24. 李志強議員認為，如評估成績只供教育局作內部研究，以評核學生能力，則制度並無不妥。選擇性接受評估會令部份學生承受更大壓力，亦扭曲制度的原意。

25. 林紹輝議員表示，除評估外，小三學生還須應付校內考試。他認同評估的重要性，但過多的評估則帶來反效果，亦會造成標籤效應，影響學生成長。

26. 李志強議員認為，評估與校內試不同，是以統一標準評核學生能力。教育局只要不公開評估成績，便不會對學生造成壓力。評估有助檢討現有教育制度的成效，因此他反對取消評核制度。現時社會應集中研究解決學校過度操練問題。

27. 吳劍昇議員重申，是次討論是針對「小三 TSA」。他認為小三不是一個合適的階段進行評估，亦不同意強制所有學生參與。他建議採取其他評估方式。他指評估成績與資源分配掛鉤，助長操練風氣。

28. 羅漢輝先生綜合回應如下：

- (i) 2016 年的試行研究計劃（小三）包括四個優化新元素：改良題目的設計、優化學校報告、加強專業支援及加入學習態度及動機問卷調查。
- (ii) 教育局透過 2017 小三「基本能力評估研究計劃」，使更多學校參與和了解這計劃的新元素，讓基本能力評估及評估素養統籌委員會與教育局收集更全面的回饋，藉以檢視和持續優化系統評估的安排。本局會與學校緊密合作，移除操練的誘因。學校亦會將校本的評估及功課政策上載於網頁，以供家長參閱。
- (iii) 一如既往，2017 小三「基本能力評估研究計劃」是不會向學校提供達標率及學生數據，只會向學校提供評估數據，希望學校能利用有關評估資料回饋教學，提升學與教的效能。

動議：“葵青區議會社區事務委員會要求教育局取消小三 TSA。”

(由梁志成議員、梁錦威議員、林紹輝議員、吳劍昇議員、黃炳權議員動議；許祺祥議員和議)

29. 委員會 6 票贊成，17 票棄權，沒有反對票，通過上述動議。

教育局

資料文件

環境衛生服務報告

(由食物環境衛生署提出)

(社區事務文件第 2/I/2017 號)

30. 委員省覽上述文件。

二零一七年葵青區滅蚊運動（第一期）

(由食物環境衛生署提出)

(社區事務文件第 3/I/2017 號)

31. 委員省覽上述文件。

葵青區二零一七年度歲晚清潔大行動成果

(由食物環境衛生署提出)

(社區事務文件第 4/I/2017 號)

32. 黃炳權議員指出，歲晚清潔大行動（行動）的垃圾收集量與平常的收集量相約，他詢問食物環境衛生署（食環署）行動有何特別成果。

33. 何佩珮女士回應，食環署因應行動增加垃圾車及夾車的數目，並要求各部門加強執法，杜絕非法棄置傢俱及建築廢料。行動運作暢順，並無收到投訴。署方會繼續監察承辦商工作。

34. 許祺祥議員表示，現時大窩口邨為夾車收集路線的尾站，希望食環署增撥夾車處理大窩口邨的大型垃圾。

35. 何佩珮女士回應，署方會研究有關意見的可行性。

36. 主席建議食環署以表列形式展示行動成果，以便委員參閱。

化學廢物處理中心監察報告

(由環境保護署提出)

(社區事務文件第 5/I/2017 號)

37. 委員省覽上述文件。

報告事項

工作小組報告

安健社區工作小組

(社區事務文件第 6/R/2017 號)

38. 委員省覽上述文件。

民生事務工作小組

(社區事務文件第7/R/2017號)

39. 委員省覽上述文件。

地方行政發展工作小組

(社區事務文件第8/R/2017號)

40. 委員省覽上述文件。

區議會秘書處收到與社區事務委員會職權範圍有關的公眾投訴個案

(社區事務文件第9/R/2017號)

41. 朱麗玲議員補充，該群流浪狗在長坑村及海峰花園一帶活動，約10至20隻，對居民及行山人士構成不便。

42. 主席鼓勵議員與漁農自然護理署合作，解決流浪狗問題。

其他事項

「全城·傳誠」葵青區倡廉活動2016/17活動成果

43. 鍾皚妍女士表示，區內約有50間學校參與倡廉校園活動及20個團體參加社區教育參與計劃，舉辦以倡廉為主題的活動。廉政公署透過與地方團體拍攝宣傳短片，宣揚倡廉信息，短片將上載至「全城·傳誠」的Facebook專頁。為鼓勵舉報貪污，署方已印製問答遊戲單張，透過區內所有屋邨管理諮詢委員會派發。

下次會議日期

44. 下次會議日期定於二零一七年四月十一日(星期二)下午二時三十分舉行。

葵青區議會秘書處
二零一七年三月