

葵青區議會
規劃及地區設施管理委員會
第二次會議記錄(二零一八)

日期：二零一八年四月十七日

時間：下午二時三十分至時四時十六分

地點：葵青民政事務處會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間(下午)</u>	<u>離席時間(下午)</u>
譚惠珍議員, MH (主席)	會議開始	會議結束
朱麗玲議員 (副主席)	會議開始	會議結束
陳笑文議員	二時五十四分	四時零五分
張慧晶議員	會議開始	會議結束
周偉雄議員	會議開始	會議結束
許祺祥議員	會議開始	三時四十五分
林紹輝議員	會議開始	三時四十三分
劉美璐議員	會議開始	三時零九分
羅競成議員, BBS, MH	會議開始	會議結束
李志強議員, MH	會議開始	會議結束
梁志成議員	二時五十分	會議結束
梁錦威議員	會議開始	會議結束
梁偉文議員, MH	二時三十八分	三時五十一分
李世隆議員	二時四十一分	三時五十七分
盧婉婷議員	會議開始	會議結束
吳劍昇議員	二時三十五分	二時五十一分
鮑銘康議員	會議開始	會議結束
潘志成議員, MH	會議開始	會議結束
鄧瑞華議員, MH	二時三十六分	會議結束
徐曉杰議員	二時四十分	會議結束
黃炳權議員	三時四十四分	會議結束
黃耀聰議員, MH	會議開始	會議結束
黃潤達議員	會議開始	會議結束

列席者

林成豐先生	商務及經濟發展局助理秘書長(通訊及創意產業)A1
許靜芝女士	通訊事務管理局辦公室助理總監(市場及競爭)
盧子謙先生	通訊事務管理局辦公室高級規管事務經理(市場及競爭 13)
彭嘉皓女士	香港中華廠商聯合會展覽服務有限公司運作部主管
劉麗思女士	香港中華廠商聯合會展覽服務有限公司運作部高級經理
薛嘉怡女士	香港中華廠商聯合會展覽服務有限公司運作部行政主任
蘇諾然女士	香港中華廠商聯合會展覽服務有限公司運作部行政主任
何秀芬女士	康樂及文化事務署總康樂事務經理(新界西)
陳碧卿女士	康樂及文化事務署葵青區康樂事務經理
李蕙民先生	康樂及文化事務署圖書館高級館長(葵青區)
袁智玲女士	康樂及文化事務署經理(新界南)市場推廣及地區活動
嚴憶萱女士	葵青民政事務處民政事務助理專員
胡志賢先生	葵青民政事務處高級工程督察(葵青)
黃麗娟女士	葵青民政事務處高級行政主任(地區管理)
譚建輝先生	葵青民政事務處葵涌(中南)聯絡主任主管
梁佩珊女士	葵青民政事務處聯絡主任(常務三)
馮芮女士	葵青民政事務處行政主任(區議會)二
楊凱茹女士(秘書)	葵青民政事務處行政主任(區議會)五

缺席者

周奕希議員, BBS, JP	(因事告假)
郭芙蓉議員	(因事告假)
林翠玲議員, MH	(因事告假)
梁子穎議員	(因事告假)
吳家超議員	(因事告假)

歡迎詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席葵青區議會規劃及地區設施管理委員會(委員會)第二次會議(二零一八)。

2. 委員一致通過周奕希議員、郭芙蓉議員、林翠玲議員、梁子穎議員及吳家超議員的請假申請。
3. 林翠玲議員授權李志強議員；及梁子穎議員授權劉美璐議員分別代表他們在是次會議上進行表決。

通過二零一八年二月二十日第一次會議(二零一八)的會議記錄

4. 周偉雄議員動議，潘志成議員和議，委員一致通過上述會議記錄。

諮詢文件

擴展光纖網絡至偏遠地區鄉村資助計劃

(由商務及經濟發展局及通訊事務管理局辦公室提出)

(規劃及地區設施管理文件第 11/D/2018 號)

5. 通訊事務管理局辦公室(通訊辦)高級規管事務經理(市場及競爭13)盧子謙先生簡介文件。
6. 張慧晶議員支持上述計劃並提出意見及詢問如下：
 - (i) 現時鄉村的光纖寬頻服務主要由萬匯基建(鄉村)有限公司(萬匯)及中港網絡有限公司承辦，詢問這兩間公司是否獲認可的固定網絡營辦商(固網商)。
 - (ii) 有村民向她反映指他們對萬匯這間公司抱有疑問，亦不清楚是否必須選用萬匯才可使用光纖寬頻服務。
 - (iii) 建議通訊辦在招標文件上詳細列明對中標的固網商日後向有關鄉村提供寬頻服務的服務價格及傳輸速度等詳情。
7. 鄧瑞華議員支持上述計劃並提出意見如下：
 - (i) 大部分青衣的鄉村已經鋪設了光纖網絡。張慧晶議員多年

來協助發信至不同的固網商，要求他們鋪設光纖網絡至鄉村範圍，但他們多以成本效益為拒絕的理由。因此，鄉事委員會與萬匯合作，由萬匯在鄉村範圍進行掘路工程，但村民仍然可以選用其他固網商提供的寬頻服務。

- (ii) 現時部分固網商，由於不願把光纖電纜鋪設於現時村內固有固網商的地下管道之內，因此有關公司往往會把光纖電纜以架空方式拉線入屋，影響觀感，亦導致部分村民不想使用那些固網商提供的光纖寬頻服務。

8. 黃耀聰議員支持上述計劃及提出意見如下：

- (i) 葵青區內有很多寮屋或較小型的鄉村，例如長坑村，均有不少村民居住，希望通訊辦可以將這些鄉村納入計劃範圍之內。
- (ii) 建議通訊辦在招標文件上列明要求，規定中標的固網商須在村內鋪設光纖網絡，以免固網商日後向村民索取過高的安裝費用而導致村民無法使用光纖寬頻服務。
- (iii) 現時九華徑村未有光纖網絡接達的原因主要是私人土地紛爭，以致固網商未能在村內鋪設光纖網絡，希望相關部門可以提供協助。

9. 潘志成議員建議通訊辦將葵青區內的寮屋，例如寮肚村，納入計劃範圍之內。

10. 許祺祥議員支持上述計劃及提出意見如下：

- (i) 在進行工程時，應盡量避免對村內居民造成滋擾。
- (ii) 此外，希望通訊辦考慮規管市區大廈天台流動通訊無線電基站(基站)的數目，以保障市民健康。

11. 林紹輝議員支持上述計劃。他認為，現時很多鄉村及行山徑的位置屬於「手機盲點區」，他建議通訊辦在推行上述計劃的同時，改善流動電話訊號於鄉郊地區接收不佳的問題。

12. 黃潤達議員支持上述計劃並提出詢問及意見如下：

- (i) 上述計劃的光纖網絡鋪設工程費用是否全數由政府資助。
- (ii) 有關部門會否在招標文件中規定中標的固網商日後向有關鄉村提供寬頻服務時，就收費設立上限。
- (iii) 有關部門會否考慮資助固網商在村內鋪設光纖網絡的費用，以減輕村民的經濟負擔。
- (iv) 市民對於大廈天台設有大量基站感到憂慮，希望通訊辦規管市區大廈天台可設置基站的數目。

13. 梁錦威議員支持上述計劃。他建議通訊辦規管中標的固網商日後向有關鄉村提供寬頻服務的收費。此外，他指出現時一些市區舊式大廈亦未有光纖網絡接達。雖然他理解箇中原因與偏遠地區鄉村未有光纖網絡接達的原因不同，但他建議相關部門制定方案，協助這些舊式大廈安裝光纖網絡。

14. 朱麗玲議員支持上述計劃並提出意見如下：

- (i) 上述計劃涵蓋的範圍並未足夠，例如九華徑村附近鐘山臺路一帶的低密度私人住宅、長坑村及寮肚村等寮屋區均未有光纖網絡接達，建議通訊辦將上述地點納入計劃。
- (ii) 九華徑村的行人路路面較窄，加上葵青民政事務處(民政處)亦有計劃在該處鋪設污水渠，建議通訊辦充分諮詢村民，令有關工程能順利進行。

15. 通訊事務管理局辦公室助理總監(市場及競爭)許靜芝女士綜合回應如下：

- (i) 透過資助計劃，中標的固網商將獲資助鋪設光纖連接線路至有關鄉村的村口附近，而有關工程一般會於未批租的政府土地上進行，在獲得有關部門發出的工程許可證後，固網商便可開展工程。至於在村內鋪設電訊網絡，往往會涉及個別村民的私人土地及物業，固網商必須得到相關業權擁有人的同意，才能在村內進行有關工程。當光纖連接線路鋪設至有關鄉村的村口附近後，透過連接至村內現有的銅線網絡，寬頻服務速度可由現時 10Mbps 或以下至少能提

升至最少 25Mbps。如固網商獲得村民同意在村內鋪設光纖網絡，寬頻服務速度便可進一步提升至可達 500Mbps 甚至 1000Mbps。

- (ii) 政府的電訊政策一向鼓勵競爭。為引入競爭，中標的固網商須開放獲政府資助的光纖網絡設施至少一半的容量予其他固網商免費使用。其他固網商可緊隨中標的固網商於有關鄉村提供寬頻服務，讓村民有更多服務選擇。
- (iii) 政府會就每個項目設定資助金額的上限，如固網商要求的資助金額較少，便會在價錢方面得到較高的分數。因此，鋪設光纖連接線路的工程費用會視乎固網商提交的標書而定。
- (iv) 資助計劃並非只以簡單的價低者得來遴選固網商。通訊辦希望固網商鋪設光纖連接線路後，能夠真正惠及村民。因此，在評審標書時，除了考慮固網商就個別項目所要求的資助金額外，亦會考慮其他因素，例如固網商會否承諾在一定時間內以與一般市價相約的價格為村民提供較高速度的寬頻服務等，整體獲評分最高的固網商才會中標。通訊辦希望藉此可讓村民能以具競爭性的價錢使用到高速的寬頻服務。
- (v) 在香港提供電訊服務的公司須領取相關牌照，而現時獲地政總署准許在政府土地鋪設電訊設施的持牌固網商約有十三間，這些固網商可聘用工程公司協助進行掘路工程。如固網商的掘路工程涉及任何違反牌照條款的情況，通訊辦會採取相應行動。
- (vi) 透過資助計劃，可提升整體鄉郊地區的光纖網絡。除了資助計劃涵蓋的鄉村會直接受惠外，新鋪設光纖網絡沿路範圍其他鄉村的寬頻服務亦應有所改善。流動網絡營辦商日後亦可透過這些光纖基礎設施，改善整體鄉郊的流動網絡覆蓋。
- (vii) 部分市區舊式大廈未有光纖網絡接達的情況與鄉村不同，這些大廈大部分的位置已經相當接近現有固網商的光纖主幹網，固網商鋪設光纖連接線路至這些大廈相對容易，只要有關大廈的業主／立案法團／物業管理公司與固網商達

成商業協議，同意讓固網商於大廈內裝設光纖網絡設施，大廈住戶便可使用高速的寬頻服務。通訊辦有專責同事與不同的業主立案法團解釋光纖到戶的好處，如有需要，通訊辦樂意作出協調。此外，市區大廈一般均較偏遠鄉郊有較理想的流動網絡覆蓋，市民亦可選用流動數據服務，以作為固網寬頻服務的代替品。至於偏遠地區鄉村往往由於鋪設網絡成本較高，固網商並沒有足夠經濟誘因將其現時的網絡伸延至有關地區，因此政府建議推行資助計劃。

(viii) 現時通訊事務管理局(通訊局)對基站所訂的輻射水平符合國際輻射安全標準及經諮詢衛生署後所制定。通訊局在審批流動網絡營辦商設置基站的申請時，除了會檢視個別基站的輻射水平外，亦會考慮在同一地點所有基站的總輻射水平，確保總輻射水平符合規定，才會批准申請。市民如對基站的輻射水平有疑慮，通訊辦可派員到場視察及測量輻射水平。近年通訊辦曾多次按市民需要派員作實地測量，所有個案的輻射水平均沒有超標。

16. 張慧晶議員指出，由於在鄉村範圍進行鋪設光纖網絡的工程必須先得到相關業權擁有人的同意，如相關業權擁有人只接受某家固網商在其村內鋪設光纖網絡，而拒絕其他固網商，有機會造成某家固網商壟斷的情況。她希望通訊辦可以監管上述情況。此外，她位於涌美老屋村的辦事處尚沒有光纖寬頻服務，她希望通訊辦在招標文件上，列明中標的固網商須將光纖網絡連接至有關鄉村內的商業用戶。

17. 鄧瑞華議員表示，萬匯只負責掘路工程，沒有提供寬頻服務，固網商可租用萬匯的電訊網絡設施以提供寬頻服務。他指出張慧晶議員辦事處未有光纖寬頻服務，是因為涌美老屋村反對萬匯在村內鋪設光纖網絡。反觀其他鄉村，在萬匯計劃鋪設光纖網絡時，電訊盈科(電盈)才開始著手鋪設光纖網絡至有關鄉村，令有關鄉村的村民有更多寬頻服務選擇。他另詢問其他固網商是否可以使用已鋪設至村屋內的電訊設施提供服務。

18. 張慧晶議員補充，第一家在涌美老屋村鋪設光纖網絡的公司並非萬匯，而是有線電視。電盈及後開始鋪設光纖網絡至該村。至於她的辦事處沒有光纖寬頻服務是因為電盈提供的家居寬頻服務及商業寬頻服務價錢差距太大，並非單純因為該村拒絕萬匯在村內鋪設光纖網絡。

19. 許祺祥議員表示，居住於基站附近的居民感到憂慮，他建議通訊

辦為市區大廈天台基地的數目設定上限。他另建議通訊辦到屋邨諮詢，檢視目前的情況並作出改善。

20. 黃潤達議員提出詢問及意見如下：

- (i) 建議在上述計劃的招標文件中規定中標的固網商日後向有關鄉村提供寬頻服務的費用上限。
- (ii) 如有鄉村只接受某家固網商在村內鋪設光纖網絡，通訊辦會如何監管上述情況。
- (iii) 新建光纖網絡的容量上限為何及如何計算。
- (iv) 上述計劃是否可以應付鄉村急速發展下對高速寬頻服務的需求。

21. 朱麗玲議員表示，部分長坑村的土地屬於九華徑村的祖堂地，她詢問上述計劃會在九華徑村的哪些部分鋪設光纖網絡。她希望通訊辦可提供詳細的地圖顯示計劃涵蓋的範圍。

22. 黃耀聰議員詢問上述計劃的財政預算為何。他建議政府資助所有合資格的固網商鋪設光纖網絡至有關鄉村以增加競爭，讓住在鄉村的居民有更多選擇。

23. 李志強議員支持上述計劃，並表示是次討論重點應該是委員會是否支持上述計劃。他認為，將新科技引入社區必然是好事，將來的科技發展難以預測，政府現時打算資助固網商擴展光纖網絡至偏遠地區鄉村，委員會應予以支持。他亦認為，政府不應以公帑資助固網商在私人土地上鋪設光纖網絡。

24. 許靜芝女士備悉委員的意見並綜合回應如下：

- (i) 鄧瑞華議員詢問其他固網商是否可以使用已於屋內鋪設的電訊設施提供服務，難以一概而論，須視乎個案的實際情況(例如設施的業權誰屬)而定。總括而言，如固網商希望使用其他固網商的現有電訊設施，須與相關的固網商商討並取得同意。
- (ii) 上述計劃的財政預算約為七億港元。在諮詢有關持份者

後，通訊辦會向立法會財委會申請撥款。

- (iii) 在設計新建光纖網絡的容量標準及要求時，通訊辦除了會考慮鄉村的戶數之外，亦會從日後偏遠鄉郊發展所需的電訊基建方面考慮，確保預留足夠的網絡容量。

25. 委員會一致通過支持上述計劃。

討論文件

第 7 屆香港美食嘉年華

(由香港中華廠商聯合會提出)

(規劃及地區設施管理文件第 12/D/2018 號)

26. 香港中華廠商聯合會展覽服務有限公司運作部主管彭嘉皓女士簡介文件。

27. 黃耀聰議員表示去年的活動深受年輕人歡迎。他另詢問康樂及文化事務署(康文署)在去年的活動期間，有否接獲投訴及相關詳情。

28. 陳碧卿女士回應指，康文署在去年的活動期間接獲一宗有關噪音的投訴。主辦單位在接獲投訴後已即時修正。

29. 委員會一致通過支持上述活動。

報告事項

工作小組工作報告

(i) 工程及發展工作小組

(規劃及地區設施管理文件第 13/R/2018 號)

30. 委員備悉上述文件及通過文件內的新增工程申請。

(ii) 設施管理及推廣工作小組

(規劃及地區設施管理文件第 14/R/2018 號)

31. 李志強議員詢問秘書處可否提早接受工作小組提交的撥款申請表及民政處可否讓工作小組提早預留社區會堂及中心的場地，以方便

工作小組籌備活動。

32. 嚴憶萱女士回應，秘書處及民政處會研究上述建議的可行性，以方便工作小組更順利舉辦活動。如有新的措施及安排，會向委員會匯報。

大窩口社區中心建升降機的進展

(規劃及地區設施管理文件第 15/R/2018 號)

33. 梁錦威議員詢問民政處與基匯資本的會面詳情。

34. 黃炳權議員期望在下一次的報告中可以得知民政處及其他政府部門代表與基匯資本會面及進行實地考察的詳情及具體進度。

35. 嚴憶萱女士回應，民政處在二月底已經成功與基匯資本取得聯絡，對方表示須先委派律師及技術人員研究政府部門就上述工程提出的車位補償方案，並暫定於五月中旬與民政處及其他政府部門代表會面及進行實地考察。如有新的進展，民政處會向委員會匯報。

資料文件

康樂及文化事務署葵青區康樂、體育及休憩設施的管理工作匯報

(規劃及地區設施管理文件第 16/I/2018 號)

36. 陳碧卿女士簡介文件。

37. 李志強議員詢問香港 ISSF 氣槍射擊中心的使用率下跌至六成左右，原因為何。

38. 陳碧卿女士回應，由於一月及二月有較多公眾假期，因此使用率顯得較低。其使用率與去年相約。

康樂及文化事務署葵青區公共圖書館舉辦的推廣活動暨使用概況匯報

(規劃及地區設施管理文件第 17/I/2018 號)

39. 李蕙民先生簡介文件。

40. 委員備悉上述文件。

康樂及文化事務署在葵青區舉辦文化活動的工作匯報

(規劃及地區設施管理文件第 18/I/2018 號)

41. 袁智玲女士簡介文件並補充資料如下：

- (i) 附件丙內三月三十一日舉辦的全心全意粵曲演唱會出席人數為 342 人。
- (ii) 附件丁內三月三十一日舉辦的西方民族舞表演出席人數為 140 人。

42. 委員備悉上述文件。

其他事項

43. 委員沒有提出其他事項。

下次會議日期

44. 下次會議定於二零一八年六月十九日(星期二)舉行。

葵青區議會秘書處

二零一八年六月