

葵青區議會
交通及運輸委員會
第一次特別會議記錄(二零一九)

日期：二零一九年三月十二日

時間：下午二時三十分至六時二十分

地點：葵青民政事務處會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間(下午)</u>	<u>離席時間(下午)</u>
徐曉杰議員(主席)	會議開始	會議結束
郭芙蓉議員(副主席)	會議開始	會議結束
陳笑文議員	會議開始	四時四十二分
張慧晶議員	會議開始	五時四十六分
周偉雄議員	會議開始	會議結束
朱麗玲議員	會議開始	三時五十一分
許祺祥議員	三時二十七分	五時三十七分
林翠玲議員, MH	會議開始	五時四十三分
林紹輝議員	會議開始	會議結束
劉美璐議員	二時四十五分	會議結束
羅競成議員, BBS, MH	會議開始	四時正
李志強議員, MH	會議開始	五時四十分
梁志成議員	四時四十九分	會議結束
梁錦威議員	會議開始	會議結束
梁子穎議員	會議開始	會議結束
梁偉文議員, MH	二時四十五分	會議結束
李世隆議員	會議開始	會議結束
盧婉婷議員	二時四十五分	會議結束
吳家超議員	會議開始	會議結束
吳劍昇議員	二時四十九分	四時四十七分
鮑銘康議員	會議開始	會議結束
潘志成議員, MH	二時四十五分	會議結束
譚惠珍議員, MH	會議開始	五時四十分
黃炳權議員	二時四十九分	五時四十分
黃耀聰議員, MH	會議開始	五時四十分
黃潤達議員	會議開始	會議結束

周駿逸先生	會議開始	會議結束
韓俊賢先生	會議開始	會議結束
萬子殷先生	會議開始	會議結束
馬家駿先生	會議開始	會議結束
譚家浚先生	會議開始	會議結束
劉貴梅女士	會議開始	會議結束
吳健文先生	二時四十五分	四時五十一分
冼豪輝先生	會議開始	會議結束

列席者

廖健威先生	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界西)
王家駿先生	運輸署高級運輸主任/葵青 1
羅凱晴女士	運輸署高級運輸主任/葵青 2
蕭嘉欣女士	運輸署運輸主任/巴士發展(新界西)
陳穎瑜女士	運輸署運輸主任/葵青 1
潘振剛先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)
梁宏昌先生	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)
黃秀娟女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(策劃及發展)
彭俊皓先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司策劃主任
黃漢中先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司策劃及車務 編排經理
羅耀華先生	龍運巴士有限公司一級策劃及支援主任
嚴憶萱女士	葵青民政事務處葵青民政事務助理專員
張愷妮女士(秘書)	葵青民政事務處行政主任(區議會)一

缺席者

周奕希議員, BBS, JP	因事請假
鄧瑞華議員, MH	因事請假

歡迎詞

主席歡迎各委員、政府部門及機構代表出席葵青區議會交通及運輸委員會第一次特別會議(二零一九)。

2. 委員一致通過周奕希議員及鄧瑞華議員的請假申請。

介紹/諮詢文件

二零一九至二零二零年度葵青區巴士路線計劃

(由運輸署提出)

(交通及運輸文件第1-1v/D/2019號)

3. 運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界西)廖健威先生介紹文件。
4. 主席宣佈將按委員提交文件的次序，邀請有關委員提問，沒有提交文件的委員可在首輪提問完結後作出提問。
5. 李世隆議員提出意見如下：
 - (i) 居民一直爭取由東北葵開往新界東的巴士服務，對有關的巴士服務需求甚大。現時只有 403 號小巴線壟斷市場，最近車費更上升，希望運輸署重新考慮開辦有關巴士路線。
 - (ii) 現時東北葵沒有開往觀塘的全日巴士服務，居民需要轉車才能到達九龍東，建議 40P 號線全日行駛，並且開辦特別班次服務。
6. 鮑銘康議員提出意見如下：
 - (i) 祖堯邨居民需要來往沙田的巴士服務，但因 46X 號線使用 12 米長巴士，因車輛長度關係無法在敬祖路行駛，因此希望行經敬祖路的巴士服務能提供轉乘優惠，讓居民可以到荔景山路轉乘 46X 號線，令祖堯區居民來往沙田更方便。
 - (ii) 32H 號線客量不理想，應優化有關服務以提升客量，以及建議該路線行經敬祖路。

7. 萬子殷先生提出意見及詢問如下：

- (i) 委員多年爭取 948 號線全日行駛，對於署方指只因應需求延長該線的服務時間，而非儘快落實全日行駛感到不滿。
- (ii) 區議會對於 E31 號線更改行車路線毫不知情，詢問會否因應需求回復原來路線。

8. 劉貴梅女士提出意見如下：

- (i) 東北葵居民急切需要來往新界東的巴士服務，現時居民透過轉乘服務來回新界東需要至少三小時，浪費居民時間。
- (ii) 就機場巴士服務方面，東北葵地區有不少新酒店落成，旅客流量增加，因此要求新增一條機場巴士路線往返東北葵。
- (iii) 希望 40P 號線盡快落實全日服務。

9. 林紹輝議員提出意見如下：

- (i) 小巴 403 號線服務沒有任何改善，居民在節日期間難以登車，加上新公共屋邨即將落成，因此要求開設開往火炭的巴士服務。
- (ii) 40P 號線現時不設全日服務，但同時沒有增加服務，對此感到不滿。
- (iii) 機場巴士服務與過往比較沒有改善，對於九巴及運輸署不斷建議市民轉乘，表示不能接受。

10. 李志強議員提出意見及詢問如下：

- (i) 42A 及 44 號線經常客滿，乘客難以無法登車，建議加密班次。
- (ii) 希望 948 號線提供全日服務。
- (iii) 長者經常混淆 249X 及 249M 號線，詢問能否改名。

11. 梁錦威議員提出意見如下：

- (i) 歡迎 38P 號線加密班次，並指出現時 38P 號線總站由葵涌邨改為葵盛中，建議運輸署考慮現有固定班次的總站保留在葵涌邨，新增班次的總站才改為葵盛東，相信對居民的影響最小，並建議 38P 號線在星期六提供服務。
- (ii) 要求 930 號線行經沙咀道，指出去年路線更改時沒有諮詢區議會，希望能回復原來行車路線。
- (iii) 現時高鐵已經通車，但連接至鐵路網絡的服務未能便利居民，建議更改 33A 號線至西九文化區或高鐵站，並改行彌敦道。

12. 盧婉婷議員提出意見及詢問如下：

- (i) 對巴士路線計劃十分失望，運輸署只備悉委員的意見，沒有實際行動。
- (ii) 歡迎 X42C 號線的有關改動，但詢問為何車程較 42C 號線短但車費卻高於後者。
- (iii) 詢問 242X 號線的回程車輛調配安排，不建議抽調其他號線的車輛，並指 242X 號線客量偏高，建議早上加開兩班班次，而下班時段的班次開出時間太早，市民趕不及乘搭。
- (iv) 要求運輸署清楚說明建議延長 948 號線服務時間的具體安排。

13. 潘志成議員提出意見如下：

- (i) 建議 X42C 號線加密班次，因乘客於中途站難以登車。
- (ii) 建議 948 號線提供全日服務。
- (iii) 不贊成機場巴士 E42 號線減少班次。

- (iv) 建議荃灣區新增的通宵巴士 N930 號線駛經海濱花園，同時新增一條獨立小巴線來往青衣。

14. 黃炳權議員提出意見如下：

- (i) 是次巴士計劃有延長路線及增加班次的建議，但不少巴士路線共用車輛，擔心現有巴士服務的質素會下降(例如令現時脫班問題惡化)，並認為運輸署及九巴沒有評估新增及延長路線對現有路線服務的影響。
- (ii) 建議開設來往華景山莊與葵芳/葵興的巴士服務(可使用單層巴士)，因現時居民需要轉車才能到達，並建議將該處迴旋處的安全島範圍減少。

15. 黃耀聰議員提出意見如下：

- (i) 華景山莊居民對交通服務十分不滿，他指出旅遊巴士能於有關路段行駛，無法理解為何巴士不能，希望九巴及運輸署會實地試行較大型巴士。
- (ii) 43、36 及 35 號線因受道路因素影響，可使用的車輛有限，如有壞車情況則難於調動車輛作支援，導致候車時間長，希望有關情況會改善。
- (iii) X42C 不經麗瑤一帶，使居民無法乘坐巴士往九龍東。

16. 黃潤達議員提出意見如下：

- (i) 運輸署應重新檢視「以鐵路為骨幹、巴士為輔助」的政策，指現時鐵路負荷大，以及網絡不完善，因此巴士路線出現重覆並非大問題，加上現時區內人口不斷增加，巴士服務供不應求。
- (ii) 建議在美孚及葵涌之間建設大型交通交匯處，希望運輸署積極發展。
- (iii) 建議 33A 號線延長服務路線。

- (iv) 不少長者及傷殘人士乘搭 32H 號線到醫院，但現時班次疏落而且路線迂迴，建議增加班次或縮短路線。

17. 張慧晶議員提出意見如下：

- (i) 948 號線應提供全日服務及加密班次，指現時巴士經常客滿，乘客在永吉街及皇后街站無法登車。
- (ii) 41A 及 44 號線班次不足。
- (iii) E32 號線應駛經楓樹窩路及翠怡花園一帶。
- (iv) 村屋居民表示楓樹窩路一帶村屋往青衣站的交通配套不足，七村居民行動組已於 2016 年去信有關部門要求巴士公司提供來往青衣七村及機鐵站的服務，但至今尚未有完善答覆，以致村民有時要在馬路中央攔截的士，十分危險，要求重新考慮 44M 號線行經七村一帶。

18. 譚家浚先生提出詢問及意見如下：

- (i) 晚上十時至十一時 41A 號線返回青衣方向的車廂十分擁擠，載客量相當高，建議下午在八時半至十時四十五分的時段加密班次至十至十二分鐘一班，認為可改善情況。
- (ii) 要求運輸署在會後書面補充延長 948 號線服務時間的具體安排，並詢問有關落實 948 號線提供全日服務的時間表。
- (iii) 41 號線服務應覆蓋至土瓜灣一帶。
- (iv) 應延長 241X 號線，總站設在九龍城碼頭。
- (v) 應提供深宵巴士服務予青衣居民。

19. 冼豪輝先生提出意見及詢問如下：

- (i) 不少居民爭取開往港島東的巴士服務，得悉九巴樂意開辦有關路線，但運輸署卻沒有在計劃中提及。

- (ii) 建議 42C 號線的尾班車服務時間延至凌晨一點。
- (iii) 機場巴士 E32 號線於非繁忙時間的班次不足。
- (iv) 運輸署沒有提供市民轉乘機場巴士 A32 號線的相關數據。
- (v) 深宵巴士 N41X 號線應提供全晚服務。
- (vi) N243 號線雖非循環線，但所有巴士最後均會由長青邨駛回青衣機鐵站，詢問為何不將路線改為循環線。

20. 陳笑文議員提出意見如下：

- (i) 運輸署數年前將 41A 號線改至開往尖沙咀及行駛快線，使乘客數目增加，希望現時能加密班次。
- (ii) 41M 號線頭班車經常脫班，希望九巴及運輸署能加強監管。
- (iii) 現時機場巴士 E32 號線於上午十時至下午三時四十分途經楓樹窩路，但不明白為何上班及下班時段不行經有關路段，希望運輸署及九巴留意。
- (iv) 青衣居民極力爭取 948 號線提供全日服務，希望運輸署聆聽有關訴求。

21. 韓俊賢先生提出意見及詢問如下：

- (i) 居民多年爭取 948 號線提供全日服務，但至今仍未有確實的時間表，晚上六時至十一時應加密班次至十五分鐘一班才能滿足需求，而巴士駛至港島尾站皇后街時車廂已十分擠逼，在節日期間乘客更早於灣仔已無法登車，希望能加密班次。
- (ii) 去年九巴樂意開辦服務前往港島東卻無疾而終，希望運輸署回應。
- (iii) 不少行經青衣南的巴士路線變為特快路線，不再途徑長沙

灣及深水埗一帶，而 241X 號線路線縮短並將總站遷至愛民邨，建議改回至九龍城碼頭，配合居民前往土瓜灣及紅磡一帶。

- (iv) 青俊苑落成後居民對 42A 及 43C 號線的需求甚大，就 42A 號線而言，乘客在北河街站後已無法登車，認為 42A 號線應加開從太子站起載客的班次以配合乘客需求，同時九巴可考慮 43C 號線提供全日服務。

22. 主席提出意見及詢問如下：

- (i) 948 號線於繁忙時間班次不足，如有脫班情況應儘快處理，現時於非繁忙時段加長了服務時間，但到站時間不準確，表達對 948 號線出現脫班的關注。
- (ii) 居民往港島東的交通需求甚大，詢問運輸署有沒有計劃開設往港島東的巴士路線。
- (iii) 不少居民反對 241X 號線取消行駛至九龍城及紅磡，建議九巴及運輸署重新考慮路線安排。
- (iv) 居民對 X42C 號線需求甚大，歡迎回程時增加班次，及延長班次至下午七時半或八時。
- (v) 青衣與屯門距離不遠，68A 號線應避免繞經荃灣以提高營運效率，而青衣來往屯門的小巴服務曾達數小時沒有司機當值駕駛，服務欠佳，促請運輸署了解箇中原因。

23. 吳家超議員提出意見及詢問如下：

- (i) 對是次巴士路線計劃感到失望，運輸署沒有聆聽委員的意見，很多提出多年的意見仍未落實。
- (ii) 東北葵居民非常需要開往新界東的巴士路線。
- (iii) 要求提供全日行駛至港島的巴士服務，以及機場巴士服務往返機場和東北葵。

- (iv) 運輸署曾提及重組 31 號線，但現在仍未落實，詢問運輸署會否有第二輪諮詢。
- (v) 運輸署及巴士公司應加強研究轉乘計劃，有些路線不在轉乘計劃中，亦沒有轉乘優惠，無法吸引居民轉乘。
- (vi) 九巴經常以載客率為理由拒絕加密班次，質疑載客率的準確性，希望運輸署解釋如何計算載客率。

24. 郭芙蓉議員提出意見及詢問如下：

- (i) 曾建議提供東北葵來往沙田的 47B 號線巴士服務，但運輸署以時間不合適及不應該使用其他巴士資源為由拒絕有關建議，沒有考慮東北葵居民的殷切訴求，希望運輸署可以提供時間表及下一步方案。
- (ii) 希望運輸署可以重新就 31 號線改道及重組路線作出諮詢。
- (iii) 希望運輸署明確答覆市民對 40P 號線的訴求，及表示爭取 40P 號線全日行駛。
- (iv) 運輸署何時提供就 47B 號線及開往荃灣的相關巴士路線進行重新諮詢的時間表。

25. 許祺祥議員提出意見如下：

- (i) 33A 號線班次疏落，應該加密班次，而且未來西九龍區及中港城將會加強發展，建議 33A 號線服務延至該一帶。
- (ii) A31 號線過往行經大窩口往機場，但路線重組後，現時只行經荃灣及葵青，兩條路線均沒有行經大窩口。
- (iii) A31P 號線行經汀九一帶，去年開始詢問運輸署能否開設 A32P 號線配合大窩口居民的需要，希望巴士公司正面回覆。
- (iv) 支持開設 N930 號線，他建議行車路線行經大窩口及青山公路。

26. 吳劍昇議員提出意見如下：

- (i) 葵青區人口年齡偏高，不少長者需要乘搭 37 號線到明愛醫院覆診，現時的巴士計劃使長者需要步行更遠才到達醫院，希望運輸署考慮方便居民的做法。
- (ii) 有使用輪椅的居民乘搭 34 號線，但現時巴士擺放輪椅的位置不理想，希望運輸署及九巴仔細考慮有關輪椅擺放的安排。
- (iii) 於葵盛東邨商場巴士總站附近的分站長期停泊兩部 34 號巴士，不但阻礙乘客登車，而且構成危險。

27. 周偉雄議員提出意見如下：

- (i) 現時 37 號線的方案建議將不再行經長沙灣道，對往明愛醫院覆診的居民造成不便，建議去程時巴士駛至美孚後繼續行走長沙灣道，至西九龍中心後才改行荔枝角道，而回程時由荔枝角道行駛至東京街後轉入長沙灣道，以方便在長沙灣及荔枝角上班的人士及到醫院覆診的長者。
- (ii) 葵盛一帶居民投訴小巴服務不足，因此只能乘搭 47X 號線，但車費昂貴，建議在葵芳站加設八達通閱卡機服務，為居民提供轉乘優惠。

28. 羅競成議員提出意見如下：

- (i) 要求 948 號線提供全日服務，及開設巴士線來往青衣及港島東。
- (ii) 楓樹窩路沿途居民沒有足夠交通配套往青衣城，建議將 49X 號線總站遷移至青衣城。

29. 梁偉文議員提出意見及詢問如下：

- (i) 強烈要求 948 號線提供全日服務，而現時該路線經常脫班，詢問運輸署能否再次進行投標，讓一間巴士公司獨立經營

該路線以增加效率。

- (ii) 詢問巴士公司 42A 號線如取代 43C 號線，車輛是否足夠供居民使用。
- (iii) 建議 249M 號線改為循環線，到達美景花園之後轉入青濤樓再到警署，能省卻時間。

30. 劉美瑤議員提出意見如下：

- (i) 運輸署不重視委員意見，相反巴士公司偶爾會聆聽委員的意見，例如 37 號線總站保留在葵盛中，以及去年加密 47A 及 47B 號線的班次時，沒有從 47X 號線調動車輛，使 47X 號線保留原有班次，對巴士公司聆聽委員的意見表示讚賞。
- (ii) 反對 37 號線建議不再行駛長沙灣道而改行荔枝角道，表示收到葵盛圍居民的反對聲音，不少長者需要到明愛醫院眼科覆診，非常依靠巴士服務，希望運輸署認真考慮。

31. 林翠玲議員提出意見如下：

- (i) 希望 948 號線提供全日服務，表示居民需求殷切，不理解為何運輸署不肯批准。
- (ii) 希望開辦巴士路線來往青衣及將軍澳。

32. 廖健威先生綜合回應如下：

- (i) 就 948 號線全日服務而言，表示了解委員的有關建議，署方正密切監察該線的乘客需求變化，計劃進一步延長巴士服務時間，以配合乘客的出行模式。948 號線具體的服務調整安排，署方將以書面形式作出補充。

(會後備註：948 號線的詳細服務調整建議，運輸署已於本年 3 月 15 日經交通及運輸委員會秘書處轉發給委員參考。)

- (ii) 有關 40P 號線全日行駛方面，署方一直密切監察該線的運

作，並會因應乘客需求變化加強服務，為東北葵的居民於上、下午繁忙時段提供往返九龍東的點對點服務。署方明白委員希望路線進一步擴展服務時間，但署方希望市民能善用整體的巴士網絡，在非繁忙時段透過轉乘等安排有效利用現有資源往返不同點。同時，署方亦會鼓勵巴士公司提供轉乘優惠，以減少市民交通費上的負擔。

- (iii) 運輸署一直有注意東北葵往不同地方的服務，例如往機場、新界東及荃灣等，會與巴士公司相討有關路線調整或重組事宜。
- (iv) 明白現時個別地區的居民使用機場巴士服務的過程較轉折，然而，由於資源有限，不同地區的居民或需要利用轉乘安排方能使用機場巴士服務。署方會考慮資源運用及交通網絡的負荷，再與巴士公司商討調整機場巴士服務範圍的建議。
- (v) 備悉委員對來往楓樹窩路及青衣機鐵站的巴士服務的訴求，並會與巴士公司研究相關方案。
- (vi) 備悉委員表示 41 及 241X 號線重組後覆蓋不到九龍城碼頭做法不理想，及理解委員擔心替補路線方案會將現有乘客轉移到其他路線，加重相關路線的承載量。
- (vii) 備悉委員就 37 號線改以荔枝角道代替長沙灣道方案表達關注，會與巴士公司檢視有關方案以取得平衡。
- (viii) 有關新增路線的建議，今年運輸署開辦一條由荃灣西站到西灣河，取道的剛通車的中環灣仔繞道的巴士路線，以配合荃灣西一帶新落成屋苑的新增人口需求。該路線建議取道署方備悉委員的訴求，會審視情況研究增設葵青至港島東巴士服務的適切性。
- (ix) 備悉委員對加強葵青區深宵巴士服務的意見，會考慮資源運作情況審視現有的深宵巴士服務運作。
- (x) 得悉有些地區因地理位置所限未能提供巴士服務，備悉委員建議使用中型巴士服務滿足有關地區需求的意見。因應

公共運輸政策研究的建議，運輸署正與巴士公司商討試辦兩條中型巴士服務路線的運作安排，並會檢視有關服務的效益。

- (xi) 就專營巴士服務的收費標準，表示巴士車費一般按服務類別及行車距離訂定，並須符合行政長官會同行政會議核准的收費上限之標準釐定。
- (xii) 表示關注巴士的停泊及運作安排，會在運作安排上作調整，以使路面及交通網絡順暢。

33. 九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(策劃及發展)黃秀娟女士回應如下：

- (i) 得悉各委員意見，會與運輸署積極跟進，並感謝委員對路線更改及替補路線的建議。
- (ii) 會考慮有關 249M 號線改作循環線事宜，並詳細考慮藍澄灣往港鐵站的接駁服務需求。
- (iii) 下次開辦 N243 號線通宵服務時會考慮將該路線改為循環線運作。
- (iv) 會研究途經楓樹窩路往青衣機鐵站的巴士服務。
- (v) 會研究增設轉乘站或轉乘服務的建議，包括轉乘巴士往新界東及新界西。

34. 龍運巴士有限公司一級策劃及支援主任羅耀華先生回應如下：

- (i) 備悉委員對東北葵往機場服務的意見，會與運輸署跟進。
- (ii) E32 號線現時約上午十時至下午三時途經楓樹窩路，有關安排考慮到該線於上述時段有較充裕的行車時間，才有空間行經青衣中部一帶。若要在繁忙時間行經青衣中部一帶，須評估對行車時間及現有乘客的影響。
- (iii) 巴士公司在 2018 年 10 月在德士古道近荊冕堂巴士站增設

E32 號線的中途站，方便大窩口居民前往機場。

- (iv) E31 號線改道安排建議屬 2017 至 18 年度的葵青區巴士路線計劃，當時就建議作出諮詢後按計劃內容於 2019 年 2 月 2 日正式實施有關安排，會與運輸署密切留意乘客需求，適時檢討服務。
- (v) 備悉委員對 E42 號線服務水平的意見，會留意客量及乘客需求檢討有關服務。

35. 城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司策劃及車務編排經理黃漢中先生回應指會密切留意 948 號線的車務情況，會作出適當安排，而有關非繁忙時間的班次失誤問題，歡迎委員於會後提供有關詳情作調查，以便在車務調動上作出相應的措施。

36. 周偉雄議員提出意見如下：

- (i) 每年巴士公司提交路線重組建議前沒有諮詢議員或地區人士的意見，建議先進行地區諮詢並整理過後才提交到區議會討論，希望巴士公司及運輸署考慮有關安排。
- (ii) 237A 號線現時只有一班早上八時由葵盛開出至尖沙咀的班次，認為時間不理想，很多居民反映希望有巴士路線直接往返尖沙咀，加上現時西九龍站的交通網絡，因此建議新增巴士服務由西葵涌往尖沙咀，途經佐敦，滿足居民的需要。

37. 黃潤達議員指巴士公司及運輸署每年只是備悉委員意見，但服務沒有實際改善，巴士乘客的要求與以前不同，乘客選擇坐巴士因為希望可以坐下休息，運輸署要求巴士載滿乘客才可加車的做法不合時宜，希望運輸署與時並進。

38. 梁錦威議員提出詢問及意見如下：

- (i) 巴士公司及運輸署未有回應 38P 號線事宜，詢問會否延長該路線和遷移總站及於星期六加開班次。
- (ii) 運輸署沒有正視改善 33A 號線及大窩口邨和葵涌邨一帶往

九龍西的巴士服務問題，要求運輸署明確回應。

- (iii) 40X 號線脫班問題嚴重，但運輸署沒有提出解決方案，希望部門回應。
- (iv) 現時 930 號線由行經沙咀道改成楊屋道，希望運輸署能將荃灣段路線改回原本路線，而且有乘客建議回程時由行駛大窩口道改回行駛上角街。

39. 許祺祥議員提出意見如下：

- (i) 巴士公司沒有回應 33M 號線事宜，並指出 33A 號線班次不足而且不能延伸至西九龍，認為應開辦新巴士路線加強服務，希望 33A 號線可加密班次或開辦新巴士路線延伸至西九龍站。
- (ii) 機場巴士 E32 號線雖然於德士古道荊冕堂加設中途站但路線迂迴，不少市民要求開辦 A32P 號線，希望可以儘快落實有關路線。
- (iii) 運輸署未回應能否於 2020 年落實由荃灣西到西灣河途徑大窩口的巴士服務。

40. 黃炳權議員提出意見如下：

- (i) 不少巴士路線共用車輛資源，在一條路線增加或修改服務時，令另一路線的服務水平下降，因此要求運輸署或巴士公司提供服務評估，調查對現有服務的影響。
- (ii) 要求 33A 號線增加班次。
- (iii) 不能接受 32H 號線的班次相隔一小時，要求開辦由華景山莊出發的巴士路線。運輸署稱有關道路不適合巴士行駛，詢問會否作實地測試，明白山頂迴旋處使車輛轉彎有困難，建議可縮小安全島以改善情況。

41. 林紹輝議員提出意見及詢問如下：

- (i) 運輸署只回應備悉委員意見及會與巴士公司研究，認為運輸署態度敷衍，不知道何時會回應市民訴求。
- (ii) 936 號線應重新整理回程服務路線，鍾山臺、嘉翠園及華員邨居民無法使用有關路線，而且回程時駛入昂船洲，不少居民因此選擇不乘搭該號線。
- (iii) 建議開辦巴士路線往火炭，指不行經沙田市中心則不會與專線小巴路線重疊，並詢問何時落實 47B 號線服務。
- (iv) 往東九龍的 40P 號線晚上沒有班次，使居民出行極不方便。
- (v) 31M 號線因無法使用車身較長的車輛致大量居民排隊候車，但巴士公司沒有提供特別車班次以疏導人流，問題仍未被解決。

42. 吳劍昇議員提出詢問及意見如下：

- (i) 詢問巴士公司如何解決兩部 34 號巴士長期停泊在馬路的問題。
- (ii) 現時只有來往天水圍的巴士路線，但沒有葵涌來往元朗的巴士服務，詢問巴士公司及運輸署會否考慮開辦有關巴士服務。
- (iii) 現時來往天水圍的巴士站在葵興及葵芳一帶，新葵興花園及葵涌中心正處於兩者中間，詢問能否安排其中一條路線行經該兩處，方便居民乘搭有關路線。

43. 李世隆議員表示希望巴士公司考慮開設來往東北葵與機場的巴士服務，東北葵是擁十三萬人口的上坡地區，沒有直接往機場的巴士服務，居民於上坡地區攜同行李候車極不方便，上班人士每天花約四小時來回，時間成本高，因此建議運輸署及巴士公司新增一條往機場的巴士線以體恤民情。

44. 盧婉婷議員提出意見如下：

- (i) 運輸署沒有回應 X42C 號線路程較短但車費增加事宜，以及

未有回應 242X 號線有否從其他路線抽調車輛。

- (ii) 希望運輸署考慮將 43C 號線總站遷移至長宏巴士總站。
- (iii) N243 號線路線迂迴，建議延長 248M 及 249M 號線的尾班車時間，以配合地鐵服務，相對比乘搭 N243 號線理想。
- (iv) 建議為青衣居民提供轉乘優惠來往其他地方。
- (v) 機場巴士線不行經青衣西路，居民往機場不方便。

45. 梁偉文議員指 42C 號線現時路線太迂迴，而 X42C 號線只限於繁忙時間提供服務，因此建議常規化 X42C 號線，並全日行駛。

46. 潘志成議員提出意見及詢問如下：

- (i) 居民對 948 號線提供全日服務及開辦深宵巴士或小巴服務的需求甚大。
- (ii) 詢問巴士公司及運輸署兩方的意見是否一致，以 43C 號線為例，議員並不反對路線駛至長宏邨，為何仍未實行有關路線，認為巴士公司及運輸署不應只是備悉意見，應有實際行動。

47. 黃耀聰議員提出意見如下：

- (i) 運輸署沒有回應如何監察 30、45 及 46 號線的車隊管理，因祖堯一帶的道路設計，運輸署沒有計劃購入新車加強服務，一旦出現壞車情況便沒有補救方法，指出有關班次疏落，但仍未見運輸署加強車隊管理。
- (ii) 936 及 936A 號線有去程服務但沒有回程服務並不合理，建議有關路線全日來回行駛。
- (iii) 詢問運輸署為何葵青區不能加開特別路線服務。
- (iv) X42C 號線抽調 42C 號線的車輛，使青山公路往九龍東的乘客受影響。

(v) 希望運輸署加強研究道路設計。

48. 吳家超議員提出詢問及意見如下：

- (i) 運輸署及巴士公司會否將某些巴士發展建議適時提交至區議會討論，例如 31 號重組事宜現時不了了之，詢問為何擱置而非優化計劃，希望知道署方運用多少時間研究，以及有否先進行諮詢才提交至區議會。
- (ii) 47B 號線事宜現正被擱置，詢問運輸署有沒有時間表重新討論有關路線。
- (iii) 居民需要利用轉乘服務但現時有些路線沒有轉乘優惠，詢問 42C 及 38 號線能否有優惠讓居民轉乘 35A 號線往東北葵。
- (iv) 為何路線計劃只包括巴士路線，但沒有小巴及村巴等資料讓委員了解詳情。

49. 張慧晶議員提出意見如下：

- (i) 948 號線乘客較多，希望司機可以幫忙呼籲乘客走進車廂中，同時希望該路線總站能遷移至天后及延長其服務時間。
- (ii) 44M 號線於去年計劃中提出但因有委員反對而不了了之，認為應再作商討，但運輸署沒有作出解釋亦沒有再作研究。

50. 萬子殷先生指數年前已有運輸署代表表示可以落實 948 號線全日服務但至今只是延長服務，希望運輸署提供合理解釋。

51. 劉貴梅女士提出意見如下：

- (i) 31M 號線使用體積較小的車輛，乘客不夠空間擺放行李，難以轉車往機場，而且於早上九時於總站開出班次經常脫班，九巴應用程式顯示六至八分鐘一班，但實際變成十五至二十分鐘一班，因此要求加密班次。

- (ii) 要求 40P 號線來回程加密班次。

52. 韓俊賢先生提出意見如下：

- (i) 為何葵青區分區人口多卻不能新增巴士路線，但荃灣區卻能開辦新巴士服務，做法不公平。
- (ii) 逐次加密 948 號線班次做法不理想，表示 936 號線延長後，乘客數量明顯增加，相信 948 號線會同樣受乘客歡迎。
- (iii) 現時脫班情況嚴重，但巴士公司互相推卸責任。
- (iv) 不少青衣居民往北大嶼山醫院覆診，而且長者居多，但現時沒有固定巴士服務直接前往，希望運輸署仔細考慮。

53. 譚家浚先生提出意見及詢問如下：

- (i) 詢問運輸署有關決定加密班次的準則及標準，包括調查的詳細資料、時間日期及數據，現時 41A 號線車廂乘客擠擁，詢問什麼情況下才可加密班次。
- (ii) 青衣區人口達二十萬，居民對交通的需求甚大，要求開辦深宵巴士服務及開往港島東的巴士服務，詢問有關新增巴士服務的準則。
- (iii) 詢問 41 及 241X 號線合併後服務會否覆蓋土瓜灣一帶。

54. 冼豪輝先生提出意見如下：

- (i) 運輸署在開辦新巴士服務時採用雙重標準，青衣區與荃灣西區同樣新增大量人口，但運輸署沒有考慮葵青區的未來發展。
- (ii) E42P 號線早上兩班車不經長安巴士總站，希望運輸署研究並參考 E31 號線路程。
- (iii) 建議於早上及下午繁忙時間新增直接來往青衣及將軍澳的

特別巴士服務，現時居民需要利用轉乘服務才可到達，希望署方回應今年內能否新增有關巴士線。

55. 李志強議員提出意見如下：

- (i) 葵青區居民一致要求 948 號線提供全日雙向服務，運輸署應重視市民的意願。
- (ii) 開設新巴士路線來往港島東及將軍澳對巴士公司及市民均有好處，希望署方及巴士公司聽取意見。

56. 主席提出意見如下：

- (i) 運輸署未有回應 68A 號線事宜，希望運輸署統計荃灣區有多少巴士線直接到屯門，現時只有小巴來往青衣及屯門，但服務欠佳，希望署方關注。
- (ii) 243M 及 43B 號線路線重疊，因此建議重組有關路線，並建議行經楊屋道及加密班次，認為現時 243M 號線首班車開出時間太遲，而 43B 號線只有一班班次並不足夠。
- (iii) 建議 E32A 號線於早上繁忙時間加密班次。
- (iv) 建議 N41X 號線加密班次。
- (v) 詢問巴士公司有否開辦新巴士路線的計劃但未獲運輸署批准。

57. 廖健威先生綜合回應如下：

- (i) 感謝各委員意見，就加密班次而言，現時加密班次的標準有相關指引，若個別路線的載客率於最繁忙的時段達到相關標準，署方會與巴士公司商討加班。事實上，署方亦一直與巴士公司協商，在資源許可情況下會按個別巴士的使用情況安排加強服務，署方及巴士公司會繼續密切留意各路線的運作，適時作出服務調整。
- (ii) 在檢討專營巴士的載客率指標方面，運輸署正檢視有關指

標，適時會向區議會及公眾講解。

- (iii) 有關 948 號線延長服務時間的安排，備悉委員的意見，並表示會繼續密切留意該線的運作及乘客需求變化，適時與巴士公司商討改善服務的適切性。
- (iv) 備悉委員會對東北葵及青衣往來機場的巴士服務的意見，明白居民需要轉乘其他巴士造成不便，會與巴士公司就委員的建議檢視有關安排。
- (v) 有關青衣島內交通調整安排，指現有服務的輕微改動會儘量不影響現有服務，若方案可行會與巴士公司繼續研究。
- (vi) 有關專營巴士的收費標準，表示巴士車費一般按服務類別及行車距離訂定，並須符合行政長官會同行政會議核准的收費上限之標準釐定，署方在審批收費時會考慮有否超越和是否符合法例要求。
- (vii) 有關開辦新巴士服務如往港島東、新界東或將軍澳，表示現時未有具體時間表，但聆聽到委員訴求會研究其適切性。
- (viii) 對於委員反映個別巴士線行車路線迂迴的情況，署方會與巴士公司作出檢視。
- (ix) 表示並沒有從其他路線抽調車輛安排 242X 號線回程事宜，，同時表示歡迎增加巴士轉乘優惠，會與巴士公司商討。
- (x) 個別地區如受地理位置限制影響巴士運作，會考慮調整服務作出配合的適切性。
- (xi) 有關 41 及 241X 號線的合併方案，署方備委委員表達的意見，並會綜合各方意見後作出歸納。

58. 黃秀娟女士綜合回應如下：

- (i) 會留意 237A 號線開出的時間，指現時班次在九點前可到達尖沙咀，配合文職上班時間，認為現時班次大致滿足乘客

需求，但會繼續留意有關情況。

- (ii) 會一併考慮 38P 號線加開由葵盛開出的班次及於星期六提供服務的建議，指 38P 號線是來往葵青及九龍灣商貿區的唯一巴士服務，因此希望其覆蓋較多地點，方便居民出入，但備悉各委員的意見。
- (iii) 備悉 33A 號線總站由旺角延長至尖沙咀或西九龍站的建議，但尖沙咀一帶總站位置飽和，要研究實際情況及可行性。
- (iv) 會參考委員的意見就不同路線班次及車費進行整體評估。
- (v) 會研究來往葵涌及元朗的巴士路線及往天水圍的巴士服務改經興芳路的建議。
- (vi) 242X 號線兩班車輛於早上服務完畢後會被調至其他路線，若開辦 242X 號線下午繁忙時間回程服務，有必要從其他路線調配車輛，會考慮調動對現有路線的影響。
- (vii) 有關 43C 號線回程時行經長宏邨事宜，表示會考慮建議但總站位置較擠迫，而且路線較長，若再特意行經長宏邨，需考慮對其他正常路線的影響。
- (viii) 會從車輛資源及客量需求等多方面考慮 X42C 號線全日服務的建議。
- (ix) 備悉有關建議 936 號線回程時改行青山公路替代葵涌道。
- (x) 有關 41 及 241X 號線保留總站於九龍城碼頭的建議，表示會審視有關建議對車輛資源及行車時間的影響。
- (xi) 有關 68A、243M 及 43B 號線的建議，會考慮對現有乘客的影響。
- (xii) 41A 號線在晚上十至十二時的客量較高，現時已有按實際需求開設特別班次，會再審視現有服務水平。
- (xiii) 會一併考慮 N41X 號線全晚服務及 N241 號線服務的建議。

59. 羅耀華先生綜合回應如下：

- (i) 感謝各委員的意見，指現時有 E32 及 E42 號線往機場，表示 A 線巴士服務須較現時 E 線路線更直接，才對乘客有吸引力。
- (ii) 備悉委員對來往東北葵及機場的服務的意見，正與運輸署跟進初步構思及交換意見。
- (iii) 現時居民可乘 E31 號線直接前往北大嶼山醫院。
- (iv) E42P 號線主要按主線 E42 號線設計，需要評估該路線如途經長安邨後，東涌上車的乘客的影響。
- (v) E32A 號線於二月初落實全日服務，普遍受乘客歡迎，而 E42P 號線於早上繁忙時間途經青衣往沙田，乘客亦可在青馬收費廣場轉乘 E32 及 E31 號線，服務大致能滿足乘客需求，會適時檢視東涌北及青衣的巴士服務。

60. 黃漢中先生指有關 930 號線文件處理上的程序問題，因為免文件過於累贅，因此沒有重覆提及 930X 的改動細節，表示日後會與運輸署加強溝通，並提高文件的清晰度。

61. 梁錦威議員指 930 號線改道時沒有提供補償方案予原本在沙咀道候車的乘客，以及運輸署未有回應 40X 號線的脫班問題。

62. 林紹輝議員指 31M 號線回程時有多人排隊但巴士公司仍採用體積較小的車輛，詢問會否開辦恆常的回程特別班次。

63. 盧婉婷議員指收到不少市民投訴由沙田往青衣的 E42 號線班次半小時一班，詢問運輸署有沒有留意情況。

64. 潘志成議員建議 A31 及 A41 號線行經青衣西路。

65. 張慧晶議員指 E32 號線部份班次行經翠怡花園，詢問有何準則決定何時行經翠怡花園及楓樹窩路一帶。

66. 韓俊賢先生重申指 E31 號線於青衣只有 3 個分站，其他青衣居民難以到醫院覆診。

67. 譚家浚先生提出意見如下：

- (i) 運輸署未有回應有關加開班次的準則。
- (ii) 在合併 41 與 241X 號線方面，抽起一些現有路線車輛對於乘客一定有影響。

68. 冼豪輝先生提出意見如下：

- (i) 巴士公司沒有提供轉乘服務的數據。
- (ii) 運輸署未有回應為何往港島東的巴士服務不在是次巴士發展計劃中但巴士公司曾提及有興趣開辦。
- (iii) 運輸署未有回應有關青衣往將軍澳的巴士服務。

69. 主席提出詢問及意見如下：

- (i) 詢問巴士公司有沒有開辦新巴士路線的計劃但未獲運輸署批准。
- (ii) 運輸署未有回應有否比較青衣及荃灣分別往屯門的路線，詢問為何開辦由青衣往屯門的巴士服務如此困難，以及有否進行過相關研究。

70. 廖健威先生綜合回應如下：

- (i) 感謝委員的意見及反映的個別路線運作情況。署方會參考議員提供的資料更有效地監察相關巴士的運作。
- (ii) 會參考現有交通網絡、地點規模及現有配套，按人口增長開辦新路線，而荃灣西站一帶陸續有大型屋苑入伙，加上中環灣仔繞道的契機，因而建議開辦往港島東的巴士路線。署方備悉各委員的意見及要求開辦跨區點對點服務的訴求，研究相關建議項目的適切性。

- (iii) 會參考各委員對 41 及 241X 號線重組方案的意見，會與巴士公司檢視有關方案。
- (iv) 會參考委員有關開辦往將軍澳及港島東的巴士服務的意見，考慮開辦新路線的適切性。
- (v) 會與巴士公司密切監管有關個別路線的服務調整，檢討現有路線服務的運作，改善脫班問題。
- (vi) 得悉有關龍運巴士問題的建議，會參考委員的意見。
- (vii) 930 號線不行經沙咀道的改動已實施一段時間，會繼續與巴士公司商討改動空間，並會積極研究改道的適切性。

71. 九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)潘振剛先生表示有關 31M 號線於下午繁忙時間的人龍問題，指出現時路面有所限制不能使用載客量較高的車型，惟已將介乎晚上七至十一時之班次調整至五至九分鐘一班，但建議路面需要有改動讓體積較大的車輛行走，會密切留意有關情況。

72. 羅耀華先生綜合回應如下：

- (i) 機場 A 線巴士與 E 線巴士需要有一定的車程時間差距才能吸引乘客乘坐 A 線，使資源得以善用，指備悉委員的意見。
- (ii) 會按照運輸署的巴士服務指引，於有需要時檢討 E42 號線的服務。
- (iii) 須評估安排現有巴士路線行經青衣西路的建議對現有乘客的影響。

73. 黃漢中先生表示現時 930X 號線行駛沙咀道使行車時間縮短，若 930 號線由行駛楊屋道變回行駛沙咀道，相信未必能吸引乘客乘搭 930 號線，相反現時路線能服務到如心廣場一帶的乘客。

其他事項

74. 委員沒有提出其他事項。

葵青區議會秘書處

二零一九年六月