葵青區議會
第一百零九次會議記錄

日期：二零一七年十一月九日

時間：下午二時三十分至五時五十二分

地點：葵青民政事務處會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間(下午)</u>	<u>離席時間(下午)</u>
羅競成議員, BBS, MH (主席)	會議開始	會議結束
周奕希議員, BBS, JP (副主席)	會議開始	會議結束
陳笑文議員	二時五十九分	會議結束
周偉雄議員	會議開始	會議結束
張慧晶議員	會議開始	會議結束
朱麗玲議員	會議開始	會議結束
許祺祥議員	會議開始	會議結束
郭芙蓉議員	會議開始	會議結束
林翠玲議員, MH	會議開始	會議結束
林紹輝議員	會議開始	三時零二分
劉美璐議員	會議開始	四時零九分
李志強議員, MH	會議開始	會議結束
梁志成議員	三時零七分	會議結束
梁子穎議員	四時四十分	會議結束
梁錦威議員	會議開始	會議結束
梁偉文議員, MH	會議開始	會議結束
梁耀忠議員	會議開始	會議結束
李世隆議員	會議開始	會議結束
盧婉婷議員	會議開始	會議結束
麥美娟議員	三時二十七分	三時四十分
吳家超議員	會議開始	會議結束
吳劍昇議員	會議開始	五時四十八分
鮑銘康議員	會議開始	會議結束
潘志成議員, MH	會議開始	會議結束
譚惠珍議員, MH	會議開始	會議結束
鄧瑞華議員, MH	會議開始	會議結束
徐曉杰議員	會議開始	會議結束
黃炳權議員	會議開始	會議結束
黃耀聰議員, MH	會議開始	會議結束
黃潤達議員	會議開始	會議結束

列席者

羅應祺先生, JP	葵青民政事務專員
李美嫦女士, JP	康樂及文化事務署署長
趙頌恩先生	康樂及文化事務署高級參事(總部)
何秀芬女士	康樂及文化事務署總康樂事務經理(新界西)
陳碧卿女士	康樂及文化事務署葵青區康樂事務經理
鍾玉芳女士	康樂及文化事務署總行政主任(策劃事務)2
李子俊先生	康樂及文化事務署圖書館總館長(營運及電腦)
陳錦盛先生	康樂及文化事務高級行政主任(策劃事務)7
張淑逯女士	在職家庭及學生資助事務處首席行政主任
陳淑儀女士	勞工處鼓勵就業交通津貼科總行政主任
杜志強先生	運輸署署理總運輸主任/新界西南
林志強先生	土木工程拓展署總工程師/新界西 2
林佩梅女士	食物環境衛生署葵青區環境衛生總監
許偉剛先生	香港警務處署理總警司
謝美媚女士	香港警務處葵青警區警民關係主任
麥少玲女士	房屋署高級房屋事務經理(葵涌)
盧珮瑤女士	地政總署地政專員(荃灣葵青地政處)
謝興哲先生	地政總署行政助理/地政(荃灣葵青地政處)
黃國進先生	社會福利署荃灣及葵青區福利專員
張偉棠先生	機電工程署署理高級工程師/氣體標準/B3
梁國柱先生	消防處消防區長(新界南)
何家雋先生	消防處助理消防區長(危險品課)
陳偉洪先生	消防處高級消防隊長(危險品課)
張金興先生	環境保護署高級環境保護主任(區域西)4
曾浩翔先生	規劃署城市規劃師/葵青 2
嚴憶萱女士	葵青民政事務處助理民政事務專員
黃文傑先生(秘書)	葵青民政事務處高級行政主任(區議會)
吳啟裕女士(助理秘書)	葵青民政事務處一級行政主任(區議會)

歡迎詞

主席歡迎各與會者出席葵青區議會(“區議會”)第一百零九次會議。

通過二零一七年九月十四日葵青區議會第一百零八次會議記錄

(葵青區議會文件第 77/D/2017 號(會上提交))

2. 主席表示，會議前秘書處收到香港警務處對上述會議記錄擬稿提出的修訂，詳情載於上述文件。周偉雄議員動議通過經修訂後的會議記錄，徐曉杰議員和議，議員一致通過上述會議記錄。

與部門首長會面

康樂及文化事務署署長到訪葵青區議會

(葵青區議會文件第 78/I/2017 號(會上提交))

3. 康樂及文化事務署(“康文署”)署長李美嫦女士以投影片介紹該署的職能，以及在葵青區的主要工作。

4. 許祺祥議員提出以下意見：

- (i) 表揚康文署前線職員工作投入。
- (ii) 區內的康體設施嚴重老化，要求盡快更新。
- (iii) 區議會通常支持康文署就區議會撥款的申請，他期望康文署亦應積極回應區議會對更新區內康體設施的訴求。
- (iv) 葵青區的康體設施必須獲得改善，才能真正符合世界衛生組織“健康城市”的稱號。

5. 林紹輝議員指出東北葵人口眾多，但區內康體設施(包括北葵涌公共圖書館、北葵涌鄧肇堅體育館、北葵涌賽馬會游泳池、和宜合道運動場及石蔭公園)陳舊，泊車位、健身及無障礙設施均不足夠。他建議重新規劃及重建以上設施成“運動村”。

6. 吳劍昇議員提出以下意見：

- (i) 根據《香港規劃標準與準則》(“《準則》”), 葵青區的人均休憩用地比例只符合標準的三成, 屬全港最低, 康文署應盡快開放葵涌公園。
- (ii) 葵涌運動場設施陳舊, 期望康文署盡快落實其重建計劃。
- (iii) 游泳是極為適合長者進行的運動, 然而葵涌沒有暖水泳池, 致使長者在冬季未能游泳, 故希望康文署改建葵盛游泳池為暖水泳池。
- (iv) 康文署場地大多不能配合新興運動的進行。

7. 黃潤達議員提出以下意見：

- (i) 促請康文署盡快開放葵涌公園、改建葵盛游泳池為暖水泳池及重建南葵涌公共圖書館。
- (ii) 建議康文署增加與服務傷健人士的團體合作, 為區內失明及聾啞人士舉辦多些健體活動。
- (iii) 建議康文署放寬假日墟市現金交易的限制。

8. 梁耀忠議員指出雖然青衣西南體育館為青衣居民提供了暖水泳池, 但該泳池面積細小, 仍然未能滿足葵涌居民的需要。他促請康文署把葵盛游泳池改建為暖水泳池並將計劃包括在未來開展施政的項目內。此外, 他希望康文署正視救生員人手的情況。

9. 梁錦威議員提出以下意見：

- (i) 同意其他議員所述有關改建葵盛游泳池為暖水泳池及更新區內康體設施的訴求。
- (ii) 建議康文署簡化舉辦墟市的場地申請程序。
- (iii) 在考試季節期間區內自修室設施不足, 建議康文署與民政事務總署合作, 在特定時段借出場地作自修室用途。
- (iv) 來自公園的嘈音對鄰近居民甚為滋擾, 但明白康文署受政策所限致執法困難, 故建議康文署與其他部門進行聯合行

動以跟進投訴個案。

10. 周偉雄議員提出以下意見：

- (i) 表揚葵青區康樂事務經理及其前線職員一直的努力工作和協作。
- (ii) 葵盛游泳池設施陳舊，例如欠缺輔助設施協助長者上落泳池。
- (iii) 建議改建葵盛游泳池，或興建多用途大樓集合自修室及多種康體設施。
- (iv) 建議增加寵物公園。

11. 吳家超議員詢問康文署會否把使用率低的康體設施(例如網球場及滾軸溜冰場)改作足球場、籃球場或在有關場地加設長者健體器械等較受歡迎的設施。此外，他建議在大型公園安排導賞團，教育市民有關樹木的知識。

12. 徐曉杰議員提出以下意見：

- (i) 讚賞葵青區康樂事務經理及葵青區康樂事務辦事處(“葵青康辦”)職員回應議員意見及處理工作迅速。
- (ii) 建築署跟進青衣西南體育館改善飲水機的工程進度緩慢，建議康文署總部介入加快工程。
- (iii) 指出青衣西南游泳池更衣室的水壓不足，市民須用更長時間沖身，變相更浪費食水。
- (iv) 建議公共圖書館安裝“消毒圖書機”。

13. 李志強議員提出以下意見：

- (i) 感謝葵青區康樂事務經理過去工作親力親為，經常與議員視察場地及聆聽意見。
- (ii) 認為在全民運動日供市民免費使用的康樂設施應只包括非

預約設施(例如游泳池),否則會影響欲以“康體通”網上預訂場地的市民使用設施。

- (iii) 指出“康體通”網上預訂場地程序複雜,曾有長者因為該網頁的字體太細,錯誤標示自己為傷健人士,因而遭受禁止預訂康體場地 180 天的處分。
- (iv) 建議體育館及游泳池更衣室增加熱水足部浸浴設施。

14. 林翠玲議員建議康文署檢視現行只准許中、小學優先預訂康體場地及設施的規定,並擴展有關措施至幼稚園。

15. 潘志成議員提出以下意見:

- (i) 感謝葵青區康樂事務經理及高級經理(新界南)文化推廣的貢獻。
- (ii) 青衣西南體育館的兒童遊戲室極受市民歡迎,建議在區內增加同類設施。
- (iii) 隨著青衣西南人口增加,建議利用該區已劃作休憩用地的土地開闢“青衣西南公園”。

16. 劉美璐議員指出若改建葵盛游泳池有技術困難,可考慮另覓土地興建新游泳池,並解決改建設施時須關閉游泳池的問題。此外,她期望康文署為葵涌公園提供基本設施後,盡快開放予市民使用。同時,亦感謝葵青區康樂事務經理及其團隊處理工作迅速。

17. 盧婉婷議員亦非常感謝葵青區康樂事務經理回應議員意見迅速及親自視察場地。此外,她指出由葵青區議會撥款的社區參與計劃活動往往因其為非藝術性質,而未能租借葵青劇院黑盒劇場使用,建議康文署檢視有關規定。

18. 李世隆議員提出以下意見:

- (i) 感謝葵青區康樂事務經理及其團隊經常親身視察區內設施,了解民情。
- (ii) 指出長者利用公共游泳池進行復康治療往往比使用醫院設

施更方便，故支持在葵涌設置暖水游泳池協助病人在冬季進行復康治療。

(iii) 北葵涌公共圖書館的無障礙通道和自修室設施不足夠。

(iv) 建議石蔭路休憩公園的路燈在冬季提早啟動。

19. 梁偉文議員同意在葵涌尋找土地興建新室內暖水游泳池。此外，他認為康文署應加強注視圖書清潔問題。

20. 郭芙蓉議員提出以下意見：

(i) 讚賞葵青區康樂事務經理及其團隊就區內設施保持良好管理。

(ii) 東北葵早期規劃落後，隨著該處人口膨脹，設施大多追不上市民需求。她建議以下兩項改善措施：

(a) 增設室內兒童遊戲室。

(b) 前往和宜合道休憩公園的通道均為梯級設計，違背人人暢道通行政策，故建議康文署興建斜坡通往公園平台。

21. 黃炳權議員希望康文署可以加快更換公園已損毀的設施及建議康文署提供續借限制提示通知，預早提示借閱人其所借的圖書已被其他人士預約。

22. 李美嫦女士綜合回應如下：

(i) 署方在 9 月 14 日舉行的區議會會議上，已獲得區議會的支持確認了葵涌公園的發展範圍及擬建設施，並已展開進一步的策劃工作以期工程能早日動工。葵涌公園發展已納入《行政長官 2017 年施政報告》(“《施政報告》”)的五年計劃中。然而，在務求盡快開放公園之同時，署方亦須先確保公眾人士可安全舒適地使用公園設施，因此須進行大規模樹木修剪及路面平整等工程。此外，香港板球總會(“總會”)就板球場的工程雖有所延遲，但亦正加緊進行以及早開放有關設施，署方正跟總會商討日後如何讓更多公

眾人士，包括學校使用場地。而小輪車場的設施亦在提升中，署方期望將來可在該場地舉辦更多康體活動。

- (ii) 署方在《施政報告》的 5 年計劃中，將為 3 個在六、七十年代興建的游泳池(包括南區的包玉剛游泳池、九龍城區的九龍仔游泳池及黃大仙區的摩士公園游泳池)加設暖水泳池。至於更新葵盛游泳池設施將以何種方式進行，署方會繼續聆聽各界意見，同時亦樂見青衣西南體育館的開放，讓葵青區至少擁有一個暖水游泳池。她特別指出，審計署一向關注署方的設施的成本效益，其中戶外暖水泳池因高昂的成本而不時被認為效益成疑。
- (iii) 八十年代落成的設施的確未必追得上現時社會對無障礙/暢達通行的要求，署方在可行範圍內已與建築署研究如何改善有關設施，惟因部份設施因結構或地勢問題而未能進行相關改善工程。期望隨著科技發展，署方可突破技術困難改善設施。
- (iv) 署方明白目前葵青區的 3 個運動場如欲達至舉辦香港業餘田徑總會或亞洲足球協會賽事的標準，需作出多項設施更新。署方會與區議會商討設施更新的優先次序，並研究如何改建現有設施成為室內兒童遊戲室。
- (v) 圖書館已提供“通借通還”服務，讀者可隨意在各區圖書館借閱和交還外借書籍，此外，圖書館職員亦會利用中央備用書庫，輪換區內圖書館的館藏資料，讓市民接觸更多圖書資料。在圖書清潔方面，圖書館職員會先行檢查和清潔骯髒的圖書才供市民閱讀，至於個別區議會計劃資助署方以試驗計劃形式在圖書館設置“自助圖書消毒機”，其成效有待檢討。根據衛生署意見，消毒機只可消滅部份細菌，但加設圖書消毒機可能會降低市民的警覺性，事實上最重要的是市民在閱讀圖書後立即清潔雙手。此外，署方亦會研究提供續借限制提示通知，預早提示借閱人其所借的圖書資料已被其他讀者預約。
- (vi) 自修室政策由教育局負責整體統籌，在圖書館設置自修室是整體政策的其中一環。現時區內圖書館自修室的每小時平均入座率約為 5 成。

- (vii) 署方在考慮把使用率較低的康體設施更改用途之前，定必先諮詢區議會。
- (viii) 有關維修損壞設施時間過長的問題，署方正研究預先儲備損耗性較高的組件，以節省訂購組件的時間，同時叮囑承辦商加快處理維修工作。
- (ix) 在考慮借用硬地足球場作假日墟市的申請時，署方須按機制公平審視各項活動的申請，以及燈光嘈音控制等問題，以平衡各方面的訴求。
- (x) 署方會檢討是否把幼稚園納入為可優先預訂康樂場地的團體。幼稚園的學生人數較少，建議校方亦可考慮租借多用途活動室舉辦康體活動。
- (xi) 由於演藝場地為全港性的設施，而且申請使用者眾多，署方必須確保演藝活動可優先使用場地。區內亦有不少社區會堂可供團體租用舉辦不同典禮或活動。此外，政府正積極與區內學校商討在週末及假期借出操場/禮堂等場地，供特定團體舉辦體育活動/訓練。
- (xii) 署方未來會加強與服務傷殘人士的機構合作，舉辦更多健體活動。
- (xiii) 署方每年均會檢討救生員的人手，並以泳客安全為首要考慮，署方認為所有職員包括救生員都應謹守崗位，以專業精神為社區服務。

(由於署理總警司許偉剛先生因事須提早離席，區議會同意議題 15. “2017 年 8 月及 9 月治安簡報” 更改至會議較早時間討論。)

資料文件

2017 年 8 月及 9 月治安簡報

(由香港警務處提出)

(葵青區議會文件第 72/I/2017 號)

23. 許偉剛先生介紹文件及介紹最新成立的反收債隊伍。

24. 周偉雄議員認為警方處理近日一宗在葵盛東邨發生的弑母及企圖自殺案時情理兼備，值得讚賞。他指出精神病患者或有自殺傾向人士大多在發生事故前曾向警方求助，但警方往往因事件無即時危險而暫停跟進。他建議警方把此類個案轉介其他部門(例如社會福利署及醫院管理局)。

25. 許偉剛先生回應指警方已安排警隊臨床心理學家為其前線警員提供內部培訓。警方亦會與其他機構合作，例如一些非政府組織及精神科醫院的職員，提供一些訓練予前線警員，以提高他們在處理涉及精神病患者個案時的警覺性及專業能力。葵青警區亦有一項名為新曙光計劃。葵青警區的高級管理人員每天會檢視相關案件，並將有風險的個案轉介相關機構，例如社會福利署。同時葵青警區的雜項調查隊會協助有需要人士，從而減少發生嚴重事故或悲劇的機會。

討論事項

要求葵盛游泳池盡快改建成為暖水泳池

(由周偉雄議員提出)

(葵青區議會文件第 61/D/2017 及 61a/D/2017 號)

26. 周偉雄議員簡介文件。

27. 康文署高級行政主任(策劃事務)7 陳錦盛先生回應署方已聽取議員的意見，並記錄在案，供未來作參考用途。

28. 梁耀忠議員指出應盡快改建葵盛游泳池，否則康文署須不斷投放資源維修已老化的設施。他促請康文署提供泳池改建的時間表，並把工程開支納入下個財政年度的預算中。

29. 陳錦盛先生回應現時未可提供有關改建的時間表，但署方明白市民對改建葵盛游泳池為暖水泳池的殷切期望。

30. 梁耀忠議員指出康文署只聽取意見毫無用處，促請部門於會後以書面回覆泳池改建的時間表。

31. 周偉雄議員指出葵盛範圍一帶當區議員爭取改建葵盛游泳池多年，惟康文署至今未見提出任何建議。他認為進行改建工程期間，康文署可嘗試租借香港中華基督教青年會新界會所的游泳池作替補之用；亦可考慮與房屋署合作重新規劃該區，興建公共屋邨、游泳池及停車

場等綜合設施。

32. 吳劍昇議員認為建築署可為康文署提供意見如何分期進行改建工程，讓游泳池在工程期間可繼續運作部份設施。

33. 主席表示區議會已清晰表達意見，希望康文署制定泳池改建的時間表，並於會後作書面回覆。

康文署

新在職家庭津貼計劃如何取代鼓勵就業交通津貼計劃

(由黃炳權議員、黃潤達議員、梁錦威議員及許祺祥議員提出)

(葵青區議會文件第 62/D/2017 及 62a/D/2017 號)

34. 黃炳權議員簡介文件。他指出《施政報告》提及在 2018 年 4 月 1 日開始就“低收入在職家庭津貼”計劃(“低津”)作一系列的優化措施，並易名為「在職家庭津貼」計劃(“職津”)，當中大部份措施均是利民的，惟他認為職津在工時及入息限額方面均不能完全涵蓋現時領取“鼓勵就業交通津貼”計劃(“交津”)人士，故反對以職津取代交津。

35. 在職家庭及學生資助事務處(“辦事處”)首席行政主任張淑逯女士回應如下：

- (i) 職津實施後，入息限額將會放寬，並會改以從事經濟活動家庭住戶的每月收入中位數(“收入中位數”)的百份之五十、六十和七十釐定入息限額。回覆秘書處的文件附件三內列出 2016 年全年收入中位數的數據，以及交津現時入息限額。職津的入息限額將按 2017 年全年收入中位數的數據計算，預計在 2018 年 3 月底前作出公布。
- (ii) 職津實施時，將同時取消以住戶為單位申領的交津，但以個人為單位申領的交津仍會繼續接受申請。
- (iii) 未能達到職津工時要求的人士可按其情況考慮申領以個人為單位的交津。

36. 黃潤達議員提出以下意見：

- (i) 建議職津的津貼金額追溯期與交津一樣為 12 個月。

- (ii) 二人家庭可申領的職津最高津貼額為 1,000 元，比申領交津為低，故建議調整職津的基本津貼金額。

37. 潘志成議員提出以下意見：

- (i) 申領職津比申領交津繁複，例如交津申請人可以個人聲明形式為工時作證，而職津則必須出示僱主證明或合約。
- (ii) 部份人士的入息只能符合以住戶為單位申領的交津的限額。
- (iii) 低津的名稱有標籤效應。

38. 許祺祥議員指出部份人士的工時未達職津要求的每月 144 小時，但入息又超過以個人為單位申領的交津的限額，故不同意職津可完全取代交津。他認為辦事處應保留以住戶為單位申領的交津，讓市民可因應需要申請津貼。他又表示如能調整津貼額更好。

39. 梁錦威議員提出以下意見：

- (i) 指出文件中提及在 2016 年 5 月推出低津後，以住戶為單位申領的交津申請只是下跌了百分之四十七，顯示市民對交津仍有一定需求。他認為保留多一種津貼，可讓市民根據每月的工時及入息情況選擇最合適的津貼方案。
- (ii) 即使辦事處決定取消以住戶為單位申領的交津，亦應提供約一年的過渡期讓兩種津貼並行，以觀察職津是否運作暢順。
- (iii) 職津的工時要求比交津苛刻，部份申領交津人士未能達到有關門檻而失去津助。

40. 黃炳權議員建議職津的追溯期與交津一樣為 12 個月，或實行一次性措施准許第一次申領職津的追溯期為 12 個月，以解決部份人士因申請週期不同而未能以優化的條款申請過去 12 個月職津的問題。

41. 梁耀忠議員指出勞工及福利局(“勞福局”)強調“多勞多得”，但“多勞”者卻較大機會超過職津的入息限額，而未能申領津助。他建議降低職津的工時要求，改而以入息釐定申請資格，讓更多市民受

惠。

42. 張淑迷女士綜合回應如下：

- (i) 勞福局推出職津的其中一個目標是為鼓勵持續就業，自力更生，因此工時是其中必須考慮的環節。
- (ii) 考慮到部分人士每月工時不穩定，因此優化措施准許家庭成員合併計算每月總工時。就此，一些過去未能達到低津工時要求的人士，可受惠於家庭成員合併計算工時而合資格申請職津。職津的最高津貼額為每月 1,200 元，而有合資格兒童的家庭更可獲額外兒童津貼，比領取住戶為單位的交津為高。
- (iii) 為確保公帑運用得宜，申請職津住戶必須為工時提供證明。部份人士如因工作不穩定(例如從事散工)而無法提供工時證明，辦事處會考慮他們以自我申述形式作證。過去有百份之二十的成功個案是申請人以自我申述形式作工時證明。
- (iv) 有關申領期方面，辦事處留意到部分申請人在提供過去 6 個月的證明文件已需要花相當時間，因此把職津的申領期定為剛過去的 6 個月是平衡了申請程序和行政等各方面的考慮而訂定的。此外，如申請者未能在申領期後一個月內遞交所有證明文件，辦事處亦接受他們先遞交申請書，再往後補交其他文件。
- (v) 為免出現標籤效應，低津將於 2018 年 4 月 1 日易名為職津。
- (vi) 至於現時部分人士延長工作時數以達低津的工時要求，而令入息超出低津的入息限額的情況，在實施優化措施後，計劃會增設一層收入中位數(秘書處按：在職家庭及學生資助事務處 2018 年 1 月 15 日補充，此處"收入中位數"乃指"家庭住戶每月收入中位數")百份之七十的入息限額，並改以收入中位數(秘書處按：同上，此處"收入中位數"乃指"從事經濟活動的家庭住戶每月收入中位數")計算入息限額，可讓更多在職住戶受惠。

43. 主席收到以下臨時動議：

葵青區議會反對政府取消鼓勵就業交通津貼，因為在職家庭津貼新計劃不能夠全面覆蓋鼓勵就業交通津貼計劃。取消鼓勵就業交通津貼後，會令一向領取交通津貼的受惠人士不能夠再領取津助。

(由黃炳權議員動議，許祺祥議員、梁錦威議員、周偉雄議員、吳劍昇議員、黃潤達議員、梁志成議員及梁耀忠議員和議)

44. 主席宣布就是否接納討論上述臨時動議進行表決。在參與投票的議員中，9 票支持，0 票反對，0 票棄權。區議會接納討論上述臨時動議。

45. 主席收到以下修訂動議：

葵青區議會反對政府取消住戶鼓勵就業交通津貼，因為在職家庭津貼新計劃不能夠全面覆蓋鼓勵就業交通津貼計劃。取消住戶鼓勵就業交通津貼後，會令一向領取交通津貼的受惠人士不能夠再領取津助。

(由潘志成議員動議，梁子穎議員和議)

46. 主席宣布就是否接納討論上述修訂動議進行表決。在參與投票的議員中，25 票支持，0 票反對，0 票棄權。區議會接納討論上述修訂動議。

47. 主席宣布就是否通過上述修訂動議進行表決。在參與投票的議員中，25 票支持，0 票反對，0 票棄權。區議會通過上述修訂動議。

(會後註：在職家庭及學生資助事務處已就修訂動議提交書面回覆，詳見葵青區議會傳閱(資料)文件第 19/2017 號。)

(副主席暫代主席主持會議。)

要求搬遷葵賢苑旁加油站

(由黃炳權議員、黃潤達議員、梁錦威議員及許祺祥議員提出)

(葵青區議會文件第 63/D/2017、63a/D/2017、63b/D/2017、63c/D/2017、63d/D/2017、63e/D/2017 及 63f/D/2017 號)

48. 黃炳權議員簡介文件。他指出在政府提倡環境保護的政策下，為電動車充電的設施將會逐漸增加以取代加油站。目前全港共有 181 個加油站，平均每區有 10 個，而葵賢苑青山公路段設有 7 個之多。他明白加油站為駕車人士需要，但亦應與其他公共設施取得平衡，以不妨

礙行人安全為原則。因此，他促請部門搬遷葵賢苑旁加油站。

49. 許祺祥議員指出葵賢苑旁加油站與附近的公共設施距離極為接近，包括一個有 30 條巴士線停靠的巴士站、大窩口體育館及民居，質疑相關部門有否嚴格執行石油氣加氣站與民居的距離須至少有 55 米的規定。此外，他擔心加油站排放的化學物質危害居民健康。

50. 梁錦威議員提出以下意見：

- (i) 不同意運輸署在書面回應所述葵涌邨的交通服務充足。
- (ii) 市民及旅客前往健全街酒店及附近工商大廈，必須經過葵賢苑旁加油站路段，而該段行人路非常狹窄，使用輪椅人士往往須借用加油站外的行車道才可通過。
- (iii) 期望通過搬遷加油站，以騰出空地改善該區的道路設施及交通配套規劃。

51. 黃潤達議員提出以下意見：

- (i) 葵賢苑旁加油站路段行人路過於狹窄，傷健人士難以通過，須借用行車道，造成危險。
- (ii) 隨著健全街的酒店及工商大廈落成啟用，行人增多，搬遷加油站可騰出空地興建行人天橋，分擔路面的負荷。
- (iii) 促請部門反對再度為加油站招標續約，並以改善該區的交通設施設為首要任務。

52. 代主席向地政總署詢問葵賢苑旁兩個加油站的招標進度。

53. 盧珮瑤女士指出環境局在 2017 年 3 月在立法會經濟發展事務委員會簡介就於 2018 年租契期滿的油站用地分批進行重新招標安排和時間表，其中議題關注的蜆殼加油站及加德士加油站兩幅油站用地暫定重新招標時間分別為 2018 年第 3 季及 2019 年第 1 季。現時署方正為招標進行前期準備，包括諮詢各政府部門的意見及透過葵青民政事務處進行地區諮詢。

54. 就各部門的書面回應，黃炳權議員提出以下意見及詢問：

- (i) 各部門似乎認為加油站的存在合理，而且比改善該區的交通配套設施及民意取向更為重要。
- (ii) 機電工程署的書面回應只針對石油氣加氣站，是否因為加氣站比加油站風險較高及有更多技術要求。
- (iii) 感謝地政總署聽取區議會的意見就是否續約加油站進行地區諮詢。他欲得知市民如何向該署反映意見。
- (iv) 規劃署指有大斜坡分隔加油站和民居。事實上加油站的高度達至葵賢苑地面，斜坡也只是一幅小擋土牆。
- (v) 加油站附近巴士站的候車環境惡劣，要求運輸署回應搬遷加油站後是否可利用該片空地擴闊行人路。

55. 環境保護署(“環保署”)高級環境保護主任(區域西)4 張金興先生指出署方負責監管加油話會否對周邊環境造成污染及滋擾，而署方在過去四年沒有收到針對相關加油站的投訴。近日一宗有關異味的投訴，已查明由一輛油缸車引起，問題亦已解決。

56. 消防處消防區長(新界南)梁國柱先生指出處方不反對在重新招標時諮詢有關政府部門和進行地區諮詢，並對該地段是否繼續用作加油站的用途沒有意見。

57. 機電工程署署理高級工程師/氣體標準/B3 張偉棠先生指出署方是執行《氣體安全條例》的部門，該條例是規管包括石油氣等氣體的安全事宜，因此沒有石油氣加氣設施的加油站並不在該條例監管範圍，亦說明署方只能按《氣體安全條例》適用條文對裝有石油氣加氣設施的加油站作出回應。正如書面回應所述，加氣站擁有人須提交定量風險評估報告，以確定符合《香港規劃標準與準則》所載《政府風險指引的規定》的要求，惟是否適宜在加油站設置加氣設施，以及與其他土地用途的距離，最終須視乎定量風險評估的結果而定。

58. 運輸署署理總運輸主任/新界西南杜志強先生指出如果有足夠土地供應及民意所向，署方會考慮改善加油站旁巴士站的候車環境及擴闊該段行人道。

59. 許祺祥議員提出以下意見及詢問：

- (i) 加油站會否排放對居民身體有害的化學物質。
- (ii) 建議環保署向居民進行教育，提高他們的風險評估意識。
- (iii) 消防處為加油站進行火警演習時，會否通知附近屋苑的業主委員會。
- (iv) 葵賢苑旁兩個加油站與民居的距離少於 55 米，存在意外風險，而且造成行人路狹窄及人車爭路的問題，促請各部門聆聽居民反對加油站續約的意見。

60. 張金興先生回應根據自 2005 年 3 月已生效的《空氣污染管制(油站)(汽體回收)規例》，油站必須安裝汽體回收系統，以減少加氣期間排放的氣體達百分之九十五或以上，並要求加氣站必須每年聘請合資格檢驗師作檢測。署方亦會定期巡查各加氣站。

61. 消防處助理消防區長(危險品課)何家雋先生指出處方在 2017 年 10 月接獲地政總署的文件，就葵賢苑旁兩個加油站進行招標前諮詢。在得知地區諮詢的結果前，處方會持開放態度。就加油站的防火措施方面，處方會按國際標準以風險為本的方式，透過發牌制度規管站內易燃物品的存放。

62. 張偉棠先生補充指石油氣加氣站或具備石油氣加氣設施的加油站與民居距離一般為 55 米(多層住宅)和 15 米(低密度住宅/零散住宅)，但此乃一般指引，加油站是否適宜提供石油氣加氣設施，以及加油站與其他土地用途的距離，最終須視乎定量風險評估的結果及而定。此外，石油氣加氣站亦必須取得署方的建造及使用批准，定量風險評估報告將作為其中一項審批准則，如評估結果未能達標，該加氣站將難以獲得署方的批准建造及使用。

63. 規劃署城市規劃師/葵青 2 曾浩翔先生表示在聽取多方的意見後，相關部門可研究如何改善該處行人路狹窄的問題。

64. 主席收到一項動議，內容如下：

動議：葵青區議會要求政府，將葵賢苑旁兩個明年約滿的加油站搬走，騰出空地以改善巴士站短窄、行人道和行人設施不足的問題。

(由黃炳權議員動議，梁錦威議員、黃潤達議員及許祺祥議員和議)

65. 主席宣布就上述動議進行表決。在參與投票的議員中，9 票支持，1 票反對，4 票棄權。區議會通過上述動議。

66. 許祺祥議員要求各相關部門會後就上述動議作書面回覆。

各相關政
府部門

(會後註：各相關部門已就動議提交書面回覆，詳見葵青區議會傳閱(資料)文件第 20/2017 號。)

區議會外訪活動 - 2018 年外訪南韓首爾行程安排建議

(由葵青區議會秘書處提出)

(葵青區議會文件第 64/D/2017 及 75/R/2017 號)

67. 秘書簡介文件。

68. 張慧晶議員詢問陪同議員參加外訪活動的配偶，可否參與行程所列的參觀活動。

69. 經討論後，區議會決定議員配偶不可參與官方行程所列的參觀活動。

70. 吳家超議員詢問外訪活動是否有最少參與人數的要求。

71. 代主席回應外訪活動的內容須由區議會確認，秘書處日後會再就報名議員名單再次尋求區議會通過。

72. 區議會一致通過文件第 64/D/2017 號及省覽文件第 75/R/2017 號。

二零一八年度葵青區議會及轄下各委員會會議時間安排

(由葵青區議會秘書處提出)

(葵青區議會文件第 65/D/2017 號)

73. 區議會一致通過文件。

通過二零一八及一九年度葵青區議會轄下委員會委員名單

(由葵青區議會秘書處提出)
(葵青區議會文件第 66/D/2017 號)

74. 區議會一致通過文件。

通過二零一八年度葵青區議會轄下委員會增選委員名單

(由葵青區議會秘書處提出)
(葵青區議會文件第 67/D/2017 號)

75. 區議會一致通過文件。

提名代表出任「郵政服務諮詢聯席會議」成員

(由葵青區議會秘書處提出)
(葵青區議會文件第 68/D/2017 號)

76. 梁偉文議員提名吳家超議員代表葵青區議會出任「郵政服務諮詢聯席會議」成員。

77. 吳家超議員接受提名。

78. 代主席確認沒有其他提名，區議會通過提名吳家超議員出任「郵政服務諮詢聯席會議」成員。

提名代表加入海濱事務委員會九龍、荃灣及葵青海濱發展專責小組為增選委員

(由葵青區議會秘書處提出)
(葵青區議會文件第 69/D/2017 號)

79. 區議會同意秘書處在會後以傳閱文件形式再行邀請議員提名。 秘書處

(會後註：在傳閱有關文件後，譚惠珍議員提名黃耀聰議員代表葵青區議會出任增選委員。黃耀聰議員接受提名。由於沒有其他提名或反對，秘書處已知會海濱事務委員會區議會有關提名。)

社區重點項目督導委員會名稱及職權範圍

(由葵青區議會秘書處提出)

(葵青區議會文件第 76/D/2017 號)

80. 區議會一致通過文件。

資料文件

2017 年 10 月 20 日葵青區地區管理委員會會議報告

(由葵青民政事務處提出)

(葵青區議會文件第 54/I/2017 號)

81. 議員省覽上述文件。

葵青區分區委員會報告

(由葵青民政事務處提出)

(葵青區議會文件第 71/I/2017 號)

82. 議員省覽上述文件。

報告事項

葵青區議會轄下各委員會報告

(由葵青區議會秘書處提出)

(葵青區議會文件第 73/R/2017 號)

83. 議員省覽上述文件。

葵涌公園發展工作小組報告

(由葵青區議會秘書處提出)

(葵青區議會文件第 74/R/2017 號)

84. 議員省覽上述文件。

其他事項

85. 代主席宣布教育局局長將會於 2017 年 11 月 28 日到訪葵青，呼籲議員踴躍參與與局長的交流會。

下次會議日期

86. 下次會議定於 2018 年 1 月 11 日(星期四)舉行。

主席羅競成議員, BBS, MH

秘書黃文傑先生

葵青區議會秘書處

2018 年 1 月