檔號：HAD K&T DC/13/35-9/67 Pt.1

葵青區議會
區議會外訪活動工作小組
第二次會議記錄(二零一七)

日期：二零一七年四月七日

時間：下午二時四十分至三時十分

地點：葵青民政事務處會議室

出席者

周奕希議員, BBS, JP (主席)

李志強議員, MH

梁偉文議員, MH

鮑銘康議員

黃耀聰議員, MH

列席者

黃文傑先生 葵青民政事務處高級行政主任(區議會)

林嘉欣女士(秘書) 葵青民政事務處行政主任(區議會)三

缺席者

林翠玲議員, MH (因事告假)

梁子穎議員 (因事告假)

李世隆議員 (因事告假)

盧婉婷議員 (因事告假)

潘志成議員, MH (因事告假)

譚惠珍議員, MH (因事告假)

鄧瑞華議員, MH (因事告假)

徐曉杰議員 (因事告假)

朱麗玲議員 (沒有告假)

羅競成議員, MH (沒有告假)

開會詞

主席歡迎各委員出席會議。

通過區議會外訪活動工作小組第一次會議(二零一七)會議紀錄

2. 上述會議紀錄無須修訂，獲委員一致通過。

續商討外訪安排事宜

3. 主席表示，在上次會議後，秘書處因應本工作小組的要求，以傳閱方式邀請全體葵青區議員就進行外訪的地點提出意見，經收集的結果如下：共 20 位議員回覆，包括 7 位選擇韓國、4 位選擇新加坡、4 位選擇日本、1 位選擇台灣及 4 位棄權。

4. 李志強議員表示，他感到南韓及周邊國家近來的政治形勢不穩，未來半年都不適宜到訪南韓。他建議選擇到訪新加坡，因該國較為安全。

5. 梁偉文議員表示，縱使南韓是大部份議員的首選，工作小組在作決定前必須考慮訪問行程的可行性。縱是如此，他並不擔心南韓的政局問題，若以此為由，放棄選擇較多議員支持的南韓，則有違諮詢原意。

6. 黃耀聰議員表示，工作小組應先決定訪問的目的，然後才選擇地點。由於外訪籌備需時，故南韓現時的政治形勢對外訪應沒有太大影響。他贊成訪問南韓，參考當地的廢物處理政策及環境美化措施。

7. 鮑銘康議員表示，工作小組應尊重議員的投票結果。現時保安局並未對南韓發出外遊警示，到訪當地應問題不大。他建議在出發前留意當局有否提高對南韓的外遊警示。

8. 主席表示，環保為本區的關注議題之一，而南韓的環保政策十分完善，具參考價值，故同意將外訪地點定為南韓首爾。他同意現時當地的政治形勢為考慮因素之一，亦覺得如根據上次會議的意見，在 11 月出發，到時當地的氣候可能較難適應。故此，他建議將外訪時間延至二零一八年五月，秘書處可利用未來一段時間籌備行程並與當地政府部門/機構聯絡。

9. 梁偉文議員建議為外訪團訂造製服。
10. 主席表示，工作小組需準備紀念品致送接待機構。
11. 鮑銘康議員贊成在二零一八年五月進行外訪。除了天氣較和暖及適合探訪外，五月亦是旅遊淡季，交通及住宿價錢較為相宜。
12. 李志強議員表示，除探訪政府部門外，還希望配合氣候，觀賞當地的自然環境。
13. 主席表示，訪問團可藉此參觀當地的公園、旅遊設施及骨灰龕設施。
14. 鮑銘康議員詢問，每位議員的一萬元外訪撥款是否全數用於此趟外訪。
15. 主席回應，支出預算將視乎報價而定，是次外訪地點是南韓首爾，預計五日四夜，目的是參觀當地的環保及環境美化設施。他請秘書處協助搜集擬訪問的地點，並邀請報價，以預算是次開支。他建議邀請增選委員參與外訪活動，惟他們須自行負擔旅程的所有開支。
16. 黃耀聰議員詢問，《香港特別行政區區議會議員運用外訪撥款守則》（《守則》）有否限制外訪團成員的身份。
17. 黃文傑先生回應指增選委員可參與外訪活動，惟他們須自行支付旅程的所有開支，而訪問團成員名單（如配偶、贊助人等）須先獲得區議會批准。
18. 黃耀聰議員同意邀請增選委員及議員配偶參與外訪。他詢問，若有議員欲訪問其他地方，工作小組會否擬訂另一個外訪行程供議員選擇。
19. 主席回應，有關外訪活動的一切決定須得到區議會批准，而是次會議的決定將交由區議會通過。
20. 黃耀聰議員建議訪問團於星期四出發，星期一回程，預計可到訪四個地點。

21. 李志強議員詢問，完成外訪後是否要當日啟程返港，在不使用公帑下，議員可否於當地延長逗留。

22. 黃文傑先生回應指，根據《守則》，外訪活動須與區議會工作有關，應於抵達目的地當日隨即展開，並於完成外訪行程後盡快於即日啟程返港。所有外訪行程安排，包括如議員欲於當地延長逗留，須先得區議會同意。當完成外訪後，訪問團需向區議會提交活動報告，並將之上載於區議會網頁供公眾參閱。

下次會議日期

23. 下次會議日期待定。

葵青區議會秘書處
二零一七年五月