

葵青區議會
工程及發展工作小組
2017年第四次會議記錄

日期： 2017年7月28日(星期五)
時間： 下午二時三十分至下午三時五十七分
地點： 新界葵涌興芳路166-174號葵興政府合署十樓
葵青民政事務處會議室

出席者

譚惠珍議員, MH (主席)
朱麗玲議員
許祺祥議員
林翠玲議員, MH
羅競成議員, BBS, MH
李志強議員, MH
梁錦威議員
梁子穎議員
李世隆議員
盧婉婷議員
鮑銘康議員
潘志成議員, MH
鄧瑞華議員, MH
黃炳權議員
黃耀聰議員, MH

列席者

胡天祐先生	葵青民政事務處民政事務助理專員
嚴憶萱女士	葵青民政事務處民政事務助理專員(候任)
梁佩珊女士	葵青民政事務處聯絡主任(常務3)
胡志賢先生	葵青民政事務處高級工程督察
陳有方先生	葵青民政事務處工程督察
許家慧女士	民政事務總署建築師(工程)5
唐家宇先生	馬海(建築顧問)有限公司項目經理
陳碧卿女士	康樂及文化事務署葵青區康樂事務經理
呂榮樂先生	康樂及文化事務署葵青區副康樂事務經理 (分區支援)
李蕙民先生	康樂及文化事務署圖書館高級館長(葵青區)
盧慧賢女士	康樂及文化事務署行政主任(策劃事務)7
林向勤先生	路政署區域工程師/新界西(離島,荃灣,葵青)

缺席者

周奕希議員, BBS, JP	(因事請假)
郭芙蓉議員	(因事請假)
林紹輝議員	(因事請假)
劉美璐議員	(因事請假)
吳劍昇議員	(因事請假)
徐曉杰議員	(因事請假)
梁偉文議員, MH	(因事請假)
梁志成議員	(因事請假)
吳家超議員	(因事請假)
黃潤達議員	(未有請假)

負責部門

開會詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席葵青區議會工程及發展工作小組 2017 年第四次會議。

2. 秘書處收到委員的請假通知：周奕希議員, BBS, JP、郭芙蓉議員、林紹輝議員、劉美璐議員、吳劍昇議員、徐曉杰議員、梁偉文議員, MH、梁志成議員及吳家超議員。委員一致通過有關請假申請。

通過部門提交的新增地區小型工程撥款申請 (工程及發展工作小組文件第 18/D/2017 號)

3. 主席請各委員參閱文件第 18/D/2017 號，部門提交了 5 項工程建議，並邀請康樂及文化事務署香港公共圖書館高級館長(葵青區)李蕙民先生簡介第 1 項工程建議。

4. 委員一致通過第 1 項工程撥款建議。

5. 主席並邀請康樂及文化事務署葵青區康樂事務經理陳碧卿女士簡介第 2 至第 4 項工程建議。

6. 梁子穎議員詢問第 2 及第 3 項建議所述的吹風系統的運作

原理及壽命，以及工程的預計施工時間。

7. 陳碧卿女士解釋指泳池在沖洗濾水的沙缸時，需要利用吹風系統所產生的風壓將沙缸內的沙層吹鬆，然後進行反沖洗，以確保池水水質的潔淨。根據機電工程署的數據，吹風機的壽命約為 10 至 20 年。工程若獲得通過，將會於本年 11 月 1 日游泳池關閉後進行，期間並不會影響市民的使用。

8. 李世隆議員詢問在工程完成後會否進行水質測試以確保市民的安全。

9. 陳碧卿女士回應表示現時康文署每天都有進行水質測試，而在工程完工驗收時亦會再進行水質測試。

10. 委員一致通過第 2 至第 4 項工程撥款建議。

11. 主席請葵青民政處民政事務助理專員胡天祐先生簡介第 5 項工程建議。

12. 黃耀聰議員, MH 及 潘志成議員, MH 表示夾板在不久前才撥款安裝，短時間內申請維修撥備，詢問夾板是否經已損壞，並已過維修保養期。

13. 梁子穎議員表示工程牽涉兩個社區會堂，詢問建議的預算分佈。

14. 潘志成議員, MH 詢問工程原造價。

15. 盧婉婷議員詢問社區會堂裝設飲水機工程的進度。

16. 胡天祐先生綜合回應議員提問，先講述社區會堂裝設飲水機的進度，表示民政處已聯絡機電工程署及建築署進行研究，但由於安裝飲水機牽涉食水喉管的鋪設，項目須獲水務署的批准，故需時較長，待獲得批文後便會展開工程，估計施工約需 10 個月，最快將於明年第二季完工。

民政處
及
水務署

17. 就第 5 項的撥款建議，胡天祐先生指工程撥備包括定期檢查及零件更換兩部份。現有的電動式夾板已使用了近 4 年，保養期已過，所以需要聘請承辦商定期檢查及更換老化零件，以

確保會堂服務不受影響。在工程預算方面，胡天祐先生表示在撥款後，民政處會進行公開招標，屆時承辦商會提供詳細報價，並提供各細項的獨立造價。由於在會議上並沒有工程原造價資料，資料將在會後提供。

(會後補充:工程原造價為\$1,070,000)

18. 許祺祥議員表示其他會堂設有輪椅升降台，詢問該類設備在建造時是否也只包括硬件安裝，沒有後續的保養服務，建議日後申請類似的撥款及招標時可加入保養造價一併考慮。

19. 胡天祐先生回應指一般的建造工程(如建造避雨亭等)，民政處工程部每年會有撥備以作跟進保養工作。至於安裝器材及美化類的工程(如電動式夾板、綠化牆等工程)，承辦商會於裝設後提供有限期的保養服務。由於現時電動式夾板的保養期已過，而設備的使用率高，若待損壞才聘請承辦商進行維修需時較長，為免影響會堂日常運作，故申請撥備作定期檢查之用。

20. 委員一致通過第 5 項工程撥款建議。

報告事項：顧問公司報告下列工程項目的進度
(工程及發展工作小組文件第 19/I/2017 號)

21. 主席請委員參閱文件第 19/I/2017 號，請民政事務總署建築師許家慧女士代表報告工程進度。文件中載有 K&T-DMW204 美化大窩交匯處附近、華泰路及華瑤路交界空地及 K&T-DMW270 美化荔景邨巴士站附近的空置政府用地的工程進度。

22. 委員備悉上述報告事項。

備悉及通過資料文件

2017-18 年度工程進度及預期現金支出表(截至 2017 年 6 月 30 日)
(工程及發展工作小組文件第 20/I/2017 號)

葵青區議員及地區人士提出的新增地區小型工程跟進情況
(工程及發展工作小組文件第 21/I/2017)

23. 主席請各委員參閱文件第 20/I/2017 號及第 21/I/2017 號，文件詳列了工作小組已通過的各項工程的進度及現金流。報告

其中 K&T-DMW263 葵盛西邨十座對面小巴及巴士站建造避雨亭及座椅的方案，在進行工地勘探後，確定該位置並不可行。倡議人現建議申請更改，如工作小組同意修訂，工程名稱將改為「葵盛圍高盛臺避雨亭附近建造座椅」，工程總造價估計由 \$391,000 下降至 \$60,000。

24. 許祺祥議員表示過往的工程建議申請規定於申請限期後不能再作更改，若項目有需要修訂便須在下年度重新入表。他詢問 DMW263 的修訂建議是否在開先例，即表示容許倡議人於提交申請後再作修改。

25. 胡天祐先生回應表示過往有工程項目於勘探後若發現工程地點不可行，亦會與倡議人商議修訂案，DMW263 並非首例。

26. 梁錦威議員及許祺祥議員表示如果工程地點經勘地後發現不可行而需要在附近另覓選址，這是可以接受的方案；但若工程性質及內容都與原本的申請不同，則應被視作新的申請。許祺祥議員續指 DMW263 於撥款後才修改工程內容，於理不合，重申任何已提交的申請如需要進行改，應一視同仁地被否決。

27. 胡天祐先生回應指地區小型工程透過撥款讓區議員就地區及市民的需要而提交工程申請。過往因申請地點本身的狀況(如地下管道問題等)而未能配合所建議的工程項目，部門及工作小組亦會酌情處理。由於 DMW263 的工程範疇有所變更，故新造價亦較原造價低，對其他工程的影響較少，因此在是次會議上提出修訂案申請，希望委員能按居民的需要決定是否通過。

28. 黃耀聰議員, MH表示現時新增工程建議的施工次序是根據計分制排列，查詢若建議內容有所改變，原本的評分結果是否還適用。

29. 梁子穎議員表示過往如勘探後發現工程技術不可行，該項目便會被取消，而倡議人需要根據機制於下一年度才能提交修正後的申請。如需要論公平原則，則其他曾作出修改的工程，如 DMW263、DMW354、DMW358、DMW395 及 DMW396 亦要一併於會上討論，以確定項目能否繼續。梁子穎議員建議工

作小組訂立一些規則，規範日後工程建議申請的限制及選址範圍。

30. 李志強議員, MH 贊成在評分排序後不能因應倡議人的要求而修改工程內容，認為工程如遇到技術問題而需更改，則應就早前已給予的分數進行重新評估，並須交予工作小組於會議上投票表決。

民政處

31. 胡天祐先生綜合回應議員的提問，表示若是次會議未能就 DMW263 的修訂案達成共識，可待民政處先草擬項目修訂的規則後，在下次會議再討論，屆時會一併討論工程申請修訂的酌情權、範疇及限制等事項。胡天祐先生表示，由於撥款所限，工程建議需要透過排序機制以決定項目落實的次序，但事實上，近年基本上所有可行的申請均能夠落實。

32. 主席補充，DMW263、DMW354、DMW358、DMW395 及 DMW396 共 5 個項目的修訂案亦將會在下次會議討論。

33. 羅競成議員, BBS, MH 表示 DMW402 避雨亭加設座椅工程的施工日期由原定的 7 月推延至 8 月，並與其他座椅工程同時進行，查詢 DMW402 工程能否如期完成。

34. 此外，黃耀聰議員, MH 及 羅競成議員, BBS, MH 均表示按避雨亭座椅造價昂貴，每張座椅造價高達 \$7,000，希望部門關注有關情況。

35. 葵青民政事務處高級工程督察 胡志賢先生 回應指 DMW402 和其他 18 個加設座椅工程屬同一個招標項目，因此 19 個工程會同時進行。工程已安排與承建商於 8 月 8 日簽約，參考招標的造價為每張座椅約 \$4,000，每個掛勾單價約 \$150，若工程順利，預計可在兩個月內完工。

36. 胡天祐先生補充，掛勾的構思是來自長者友善社區設計比賽的得獎設計作品。

37. 李志強議員, MH 表示民政處轄下工程進度緩慢，許多上年度的工程申請延至本年才動工，再加上本年新交的提案，令未完成工程數目不斷增加，使新項目完工日子遙遙無期，希望部門多加關注工程進度。

38. 梁錦威議員查詢 DMW354 的工程進度，以及無障礙通道斜道的設計。梁錦威議員表示此項目分為梯級無障礙通道工程及建造避雨上蓋工程兩部份，查詢兩個部份會否都等待房屋署及產業署的回覆而一同暫緩。

民政處、
產業署
及
房屋署

39. 胡志賢先生回應表示 DMW354 工程雖然包括兩部份，但均涉及產業署及房屋署的土地，產業署需要和房屋署釐清土地的擁有權後回覆。就斜道方面，由於工程預計會令現時樓梯地面提高，增加行人撞到圍牆上的街燈的機會，故需改動相關的街燈，並需要徵詢產業署及房屋署。

40. 李世隆議員查詢 DMW395 是否可行。

41. 胡志賢先生回應李世隆議員提問，表示 DMW395 經工地勘探後，確定原定位置不可行。

42. 委員備悉上述兩份資料文件，並於下次會議再討論相關問題。

其他事項

43. 委員並無其他事項。

下次開會日期

44. 下次開會日期待定。

葵青區議會工程及發展工作小組
二零一七年八月