

致：葵青區議會交通及運輸委員會主席

討論事項：2020 至 2021 年度葵青區巴士路線計劃

由於青衣來往市區及港九各處的巴士服務長久不足，青衣居民大多依靠港鐵服務，本人於 2 月 19 日至 2 月 25 日期間以網上問卷方式，就 2020 至 2021 年度葵青區巴士路線計劃內與翠怡選區相關的改善建議，收集 700 名青衣居民意見（當中逾九成成為翠怡選區居民，即 639 人，亦有 64 人為其他選區居民），有關意見現綜合如下：

運輸署建議	居民意見	本人建議
241X： 與 41 合併	贊成：431 人 (61.57%) 反對：110 人 (15.71%) 無意見：137 人 (19.57%) 其他建議：22 人 (3.14%) (詳見附件)	贊成合併建議，同時因此改動建議加密 44 繁忙班次至 6-8 分鐘一班，以接收原有 41 在相關路段的乘客，填補因改動而對長沙灣道近深水埗至太子一帶的巴士服務造成的影響，同時以 41 線命名，承傳歷史。
42C、X42C	詢問經常往來黃大仙區、觀塘區的居民意見，共 48 人，就 42C 及 X42C 反映以下問題： - 等候時間過長 (16 人) - 巴士班次不穩定 (15 人) 42C/X42C 經常客滿飛站 (12 人) - 路線繞路 (10 人)	就著居民意見，建議 42C 雙向延長服務時間，並加密班次，非常支持 X42C 提升至全日服務，希望運輸署及九巴可盡快落實安排。同時促請九巴改善服務以穩定班次。

運輸署建議	居民意見	本人建議
44M	贊成：376 人 (53.72%) - 其中 125 人 (17.85%) 同時建議部分 44M 於下午繁忙時段，改由青衣機鐵站開出 - 其中 111 人 (15.86%) 同時建議於下午繁忙時段，增設 249M 特別班次，途經楓樹窩路 反對：83 人 (11.86%) 無意見：241 人 (34.43%)	贊成建議，同時建議 44M 恆常班次改為全日來往青衣站及葵涌邨，往葵興站的特別班次服務不變，減省由新路線增加約 8-10 分鐘行車時間所帶來的不便。同時方便在非繁忙時間需步行前往青衣站的青衣邨、楓樹窩路沿路村落的居民。
249M	贊成：234 人 (33.44%) 其中 58 人 (8.29%) 同時建議行反方向路線 反對：157 人 (22.43%) 無意見：288 人 (41.14%) 其他意見：21 人 (3.00%) (詳見附件)	贊成建議，同時建議分拆現時 249M 為 247M 及 249M，仿倣現時城巴 37A 及城巴 37B 利用「雙循環線運作」模式營線。建議 247M 將採用順時針方向先途經藍澄灣及美景花園往長康；249M 則按原有計劃建議運作兩線採用「聯合班次」模式運作，在青衣站開出的班次以隔班開出，合併班次約為 6-15 分鐘一班。以解決現時新路線可能增加行車時間或因班次沒有加密而變相用車減少的憂慮。同時為將來的重建計劃及新居入伙所帶來的額外需求作好準備。
249X	只詢問經常往來沙田、大埔、北區的居民意見，共 66 人，表示將會乘搭 249X 特別班次的 24 名居民，認為班次應設在： 7:30：11 人 (46%) 7:45：5 人 (21%) 8:00：4 人 (17%) 8:15：4 人 (17%)	同意運輸署將早上特別班次設於 7:30 的建議，同時認為，應加密 249X 日常班次及增設轉乘優惠。

運輸署建議	居民意見	本人建議
948、948E	只詢問經常往來中西區、灣仔及東區的居民意見，共 174 人，表示將會乘搭 948E 特別班次的 82 名 (47%) 居民，認為班次應設在： <u>上午時段 (74 人)</u> • 7:30：41 人(55%) • 7:45：35 人(47%) • 8:00：32 人(43%) • 8:15：27 人(36%) <u>下午時段 (69 人)</u> • 6:05：28 人(41%) • 6:10：27 人(39%) • 6:15：26 人(38%) • 6:20：27 人(33%) • 6:30：25 人(26%)	意見反映居民 948E 有一定需求，應考慮上午及下午時間均加密班次至三班。
A32 及 NA32	贊成：589 人(84.14%) 反對：33 人(4.71%) 無意見：67 人(9.57%) 其他意見：11 人(1.57%) (詳見附件)	樂見青衣中有一條巴士線可以直達機場，但現時青衣南客量頗高，建議 A32 加密至 20 分鐘一班以縮短青衣南的候車時間及接收 A32 改道後的新增客量。

除了以上改善建議，居民反映來往青衣的多條巴士、小巴服務均有明顯班次及路線覆蓋範圍不足的問題，如改善往來西九龍路線的班次問題（包括 41A、42A、43C 及 44）及設立青衣往來將軍澳的路線。本人促請運輸署重新審視青衣區內巴士、小巴服務，以便利居民的生活。

要改善現時「以鐵路為主，巴士為輔」的交通政策，運輸署必須重新考慮各種公共交通服務定位，有效將每日的人潮分流至不同的公共交通工具，以紓緩路面嚴重飽和的問題。

黃俊達
葵青區議會民選議員(翠怡)

2020 年 2 月 27 日

附件：翠怡居民就 2020 至 2021 年度葵青區巴士路線計劃的綜合意見

運輸署建議	居民意見
241X： 與 41 合併	- 加強 44 服務，至少增加 44 長安特別班次(7 人) 241x 取道奧運有利大角咀及奧運附近的學生及上班族(6 人) - 避開德士古道迴旋處塞車，唔經旺角照行窩打老道避開旺角塞車。(3 人) - 增加/加密班次(3 人) - 加設經西九龍公路的特快線 241X 由愛民延至九龍城碼頭便可 - 考慮青衣碼頭也開設一站 - 無論是否合併，希望名字上取消 241X、傳承 41 路線三十多年歷史
249M	- 涌美有不少居民搭往青衣城，必須保留此站（2 人）。 - 考慮青衣碼頭也開設一站(2 人) - 開多一條反方向路線 (2 人) - 重組路線時需考慮班次穩定性，改道會令班次人數爆滿，後站乘客無法上車。 - 贊成重組，不贊成單向上落車，因見區內山上的長者會乘搭 249M 出入，大部份行動緩慢，更適合點對點的巴士服務。 - 希望確保繁忙時間上落客不會影響到其他車輛，加上該路段經常進行維修。 - 目前 249M 的行車時間已經非常之長，如果再途經藍澄灣會更費時。另外，對涌美及長康邨一期的居民而言，而前往青衣站將會花 15 分鐘才可到達，比起搭乘小巴往葵芳更費時，本末倒置。 - 保留美景站。 - 藍澄灣本身已有綠色專線小巴直接到達，無需加站。 - 新增巴士途徑楓樹窩往來青衣城 - 建議調整涌美路經由鄉事會路交通燈，方便巴士無需連續等候 2 次燈位，節省行車時間。 - 建議美景回程經青華苑後，行青衣西路到青衣城。 - 建議 249M 由青衣機鐵站，宏福，翠怡，青桃樓，美景，以彌補 88F 班次少的不足。
948、 948E、 948P	948 來回線全日行駛、加密班次(15 人) 948 繁忙時間分拆為 948P、948X - 延長 948 終點站至北角 948 調低收費，增設 788/789/2/2a/81/14/6/66/63/65/76 與 948 系的轉乘優惠 948 考慮於維園有集會時加設特別班次 948E 方面，建議更改走線，改由長宏開出，途經青宏苑，青衣站，青綠街，綠悠雅苑返回原線，以確保巴士無需在長宏等候前面的巴士離站

運輸署建議	居民意見
	• 增設 948P 回程 • 948P 增加平日早上班次
A32 及 NA32	• 加強 E32 全日途經青衣中/南 (5 人) • A32 途徑涌美路 (3 人) • 建議加密班次至 20 分鐘一班 (2 人) • 建議 E21 繞經青衣鄉事會路、楓樹窩路 • 青衣區內設分段收費 • 來回程繞經青衣碼頭 • 視乎會否增加翠怡花園對出一段楓樹窩路的負荷，因為那裡已經頻密塞車。但能方便快捷到達機場當然是好事，在不加重交通負荷會贊成的