

葵青區議會
交通及運輸委員會
第二次會議紀錄（二零二三）

日期：二零二三年四月十三日

時間：下午二時三十分至下午三時五十二分

地點：葵青民政事務處會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
徐曉杰議員（主席）	會議開始	會議結束
陳志榮議員	會議開始	會議結束
郭芙蓉議員,MH	會議開始	會議結束
林紹輝議員	會議開始	會議結束
劉貴梅議員	會議開始	會議結束
梁志成議員	下午二時三十七分	會議結束
梁嘉銘議員	會議開始	會議結束
盧婉婷議員,MH	會議開始	會議結束

列席者

梁偉超先生	路政署高級工程師 8/工程
鍾奇霖先生	路政署工程項目統籌 8-2/工程
陳建峰先生	運輸署高級工程師/步行城市 4
梁樹榮先生	邁進基建環保工程顧問有限公司項目副經理
李翠妍女士	邁進基建環保工程顧問有限公司工程師
胡家銘先生	邁進基建環保工程顧問有限公司助理工程師
關國恩女士	運輸署總運輸主任/巴士發展（新界）2
王嘉儀女士	運輸署運輸主任/巴士發展（新界西南）
溫惠炎先生	九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）
鄭蔚婷女士	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（車務）
黎嘉朗先生	九龍巴士（一九三三）有限公司高級營運支援主任
周禮希先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事務）
吳健文先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司經理（策劃）
陳浩峯先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司營運經理（九龍及新界）
葉煒楊先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司策劃主任
郭智晴女士	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司企業傳訊主任
吳慧琪女士	路政署區域工程師/葵涌及青衣（西）
唐倩儀女士	運輸署高級運輸主任/葵青 1
何家輝先生	運輸署高級運輸主任/葵青 2

盧俊軒先生	運輸署工程師/葵涌
黃健俊先生	運輸署工程師/青衣
李英研先生	運輸署工程師/特別職務 4
關宇恒先生	土木工程拓展署工程師/24 (西)
曾耀添先生	香港警務處葵青警區交通隊主管
李慧婷女士	葵青民政事務處葵青民政事務助理專員
蔡文傑先生 (秘書)	葵青民政事務處行政主任 (區議會) 一

歡迎詞

主席歡迎各委員、政府部門及機構代表出席葵青區議會交通及運輸委員會（交運會）第二次會議（二零二三）。

通過二零二三年二月十六日第一次會議（二零二三）的會議紀錄

2. 梁嘉銘議員動議，盧婉婷議員和議，委員一致通過會議紀錄。

介紹/諮詢文件

連接石蔭路及大白田街的扶手電梯系統

（由路政署提出）

（交通及運輸文件第 7/D/2023 號）

3. 路政署高級工程師 8/工程梁偉超先生及邁進基建環保工程顧問有限公司項目副經理梁樹榮先生介紹工程項目的初步設計及走線。如項目得到委員支持，會進行詳細設計，以及跟進後續程序如刊憲等。

4. 郭芙蓉議員提出意見及詢問如下：

- (i) 感謝部門及顧問公司在會議前主動邀約委員進行實地視察，加深委員對工程範圍及內容的了解。
- (ii) 關注工程期間對現有行人道的影響。她表示該段道路人流較多，如道路需在工程期間封閉，行人繞路而行需多花一倍時間。她詢問部門工程期間會否保留足夠空間讓行人繼續使用該段道路。
- (iii) 關注扶手電梯系統的上蓋設計。她表示該段道路的植物生長茂盛，經常有樹葉和果實從樹上掉下。此外，雨季即將來臨，她詢問部門在設計扶手電梯系統的上蓋時，是否已考慮到疏水、樹葉及雜物清理，以及防治蚊蟲等因素。
- (iv) 對扶手電梯系統的採光問題感到擔憂。她指現場環境昏暗，若扶手電梯系統的採光及照明不足，或會造成治安問題。
- (v) 詢問扶手電梯系統的操作安排及開放時間，以及會否增設感應系統，令扶手電梯在有人使用時，才會啟動或加速運行。

5. 梁志成議員對扶手電梯的上蓋在雨季期間遮擋風雨的能力表示擔憂。他指文件中的模擬完成圖顯示有關上蓋的闊度僅覆蓋樓梯及扶手電梯，擔心雨水會從旁滲入，加速扶手電梯損耗。他建議部門考慮擴闊扶手電梯的上蓋，增強其遮擋風雨的能力。

6. 劉貴梅議員提出意見及詢問如下：

- (i) 感謝部門及顧問公司在會議前主動邀約委員進行實地視察。她對工程落實推行感到鼓舞，指居民攜帶大型行李上落樓梯往返石蔭路及大白田街非常吃力，對工程期待已久。
- (ii) 關注施工期間對附近一帶造成的噪音問題。她指現場環境屬空曠的山丘，附近有民居和學校，詢問部門有何措施保障居民免受噪音滋擾。
- (iii) 她指文件中的模擬完成圖顯示樓梯梯級及行人路均較現有的闊，詢問工程實際上是擴闊現有的樓梯及行人路，還是興建一條新路，以及擴闊後的實際闊度。
- (iv) 由於扶手電梯系統屬露天設施，她詢問扶手電梯的上蓋會否設置雨水收集器遮擋及疏導雨水，以減少電梯的損耗。
- (v) 詢問部門如項目獲委員支持後有何後續工作，需時多久才能開展工程，以及工程的預計施工時間表。
- (vi) 詢問部門在工程進行期間將如何處理現場一條直徑達 1.8 米闊的雨水渠，建議部門盡快與相關部門如渠務署等商討安排。

7. 林紹輝議員提出意見如下：

- (i) 他對工程終於落實推行感到鼓舞。他指政府早於興建石歡樓時已承諾為附近街坊興建上坡電梯，相隔十多年後終於在 2021 年落實。他支持題述工程，並表示附近居民同樣對工程期盼已久。
- (ii) 認為工程細節或許仍有改善空間，然而題述工程對於完善附近社區建設的幫助極大，部門應盡快展開工程。部門在獲得支持及跟進後續工作期間，如需就工程內容提出修訂，可再次諮詢區議會。

8. 梁偉超先生回應如下：

- (i) 路政署會指示承建商在工程期間保留行人道予行人使用，有需要時亦會搭建臨時行人道，並把有關要求納入承建商的工程合約中。
- (ii) 備悉現場植物生長茂盛，在詳細設計時會特別考慮上蓋的疏水能力以及清理樹葉和雜物的問題。
- (iii) 備悉現場環境昏暗，署方會按照一貫標準設計及安裝路燈，確保行人在使用扶手電梯系統時的安全。
- (iv) 署方會在進行詳細設計時與運輸署商討有關扶手電梯系統的開放時間，並會適時進行檢討。
- (v) 備悉委員提出為扶手電梯增設感應系統的意見。
- (vi) 署方會在進行詳細設計時與顧問公司研究扶手電梯上蓋闊度的問題，會以配合現場環境、能遮擋雨水及樹葉為優先考慮。此外，他指現時有不少設置於露天地方的扶手電梯，即使有少量雨水滲入亦不會對運作造成損耗。
- (vii) 署方批出合約時，會加入要求承建商做好隔音措施的條款，以減少施工期間對附近居民造成的影響。
- (viii) 樓梯梯級的闊度會按照實際需要及參照署方的標準而定。
- (ix) 若項目獲得委員支持，署方會進行刊憲、詳細設計等工作，並期望於明年向立法會申請撥款。若成功申領撥款，署方期望於 2025 年開展題述工程項目，惟實際時間需視乎立法會的決定及工程進度。
- (x) 按照現時的設計，工程並不會對該委員提及的雨水渠造成影響。若日後工程需要改動該雨水渠，署方會先與顧問公司研究改動方式，並與渠務署緊密合作處理。
- (xi) 感謝林紹輝議員支持題述工程項目，表示署方在完成詳細設計後，會再就項目諮詢委員的意見。

9. 委員一致通過支持題述計劃。

2023 - 2024 年度葵青區巴士路線計劃

(由運輸署提出)

(交通及運輸文件第 5、5a、5b、5c、5d、5e、5f、5g 及 5h/D/2023 號)

10. 運輸署總運輸主任/巴士發展 (新界) 2 關國恩女士 介紹文件：
- (i) 運輸署就巴士服務提出的修訂可分為增加班次、開設服務、擴大巴士轉乘網絡及重整服務四大類別。
 - (ii) 本年度葵青區巴士路線計劃的重心是持續改善方案，以便利乘客前往主要核心商業區，包括中區、銅鑼灣以及東九龍一帶，亦會增加部分受歡迎的巴士路線的班次。
11. 主席宣布將按委員提交文件的次序邀請委員提問，沒有提交文件的委員可在首輪提問完結後提問。
12. 林紹輝議員提出詢問及意見如下：
- (i) 詢問龍運第 A30 / NA30 號線何時開辦。他表示運輸署早於疫情前已落實開辦該線，亦曾在本年三月就該線改以梨木樹為總站一事諮詢地區人士，惟一直未有確切開辦日期。他指該巴士路線途經港珠澳大橋香港口岸，不少居民對於該路線未能於復活節假期期間投入服務感到不滿。
 - (ii) 對九巴第 38P 號線的改道表示沒有意見，認為能便利居民。
 - (iii) 指出不少居民反映，九巴第 40P 號線下午繁忙時間往荃灣方向的班次在駛至九龍灣站時，乘客已難以登車，惟同樣往返東九龍及葵涌東北的九巴第 38 號線卻有剩餘的運載能力。此外，第 40P 號線早上往荃灣方向的首班車亦到九時才開出。他詢問九巴及運輸署有關路線的營運數據，認為第 40P 號線為有盈利的路線，值得投放資源加強服務。
 - (iv) 指出現時九巴第 43S 號線只有一班車，到達科學園時已過了早上九時的上班時間，建議提早開出時間及增加班次。
 - (v) 他引述居民稱九巴第 31 號線為「拍拖線」，對該路線迂迴表達強烈不滿。他強烈要求運輸署及九巴修訂第 31 號線的行車路線。

13. 劉貴梅議員提出意見及詢問如下：
- (i) 對運輸署就她對本年度葵青區巴士路線計劃的意見的回覆內容感到失望。
 - (ii) 要求九巴第 43S 號線提前首班車的開出時間及加開班次，指現時居民乘搭該線前往科學園上班會遲到。她亦建議於下午時間為該線增設由科學園前往葵涌東北的回程服務，以應付乘客的需求。
 - (iii) 她指過海隧巴第 936 號線的班次稀疏，乘客出行需遷就班次，情況並不理想。她認為該線客量需求高，建議運輸署及九巴考慮就該線提供全日服務。
 - (iv) 她指九巴第 40P 號線的班次安排奇怪，首班車要早上九時才從觀塘開出，而尾班車的開出時間亦頗早，未能配合葵涌東北居民的出行需要，形容有關安排猶如「叫人唔好搭」。
 - (v) 詢問龍運第 A30 / NA30 號線何時開辦。她指有關路線早於疫情前已落實開辦，惟至今恢復通關後仍然未開辦。
14. 郭芙蓉議員提出意見及詢問如下：
- (i) 感謝運輸署積極跟進有關交通路線的事宜，如致電詢問議員對區內交通路線的意見等。在已提交的意見中，她特別希望部門跟進有關葵涌東北往返荃灣及沙田的路線。
 - (ii) 她指葵涌東北發展項目多，如石排街公營房屋項目將會帶來二萬名新增人口，而現時的交通網絡配套已無法應付居民的需求，更遑論應付新增人口的需求。
 - (iii) 她以九巴第 31 號線為例，認為部門在回應路線修訂建議時，往往以改動會影響部分途經區域居民的利益為由拒絕接納建議，卻忽略居民本來就不滿意該路線最初的路線設計。她建議部門把握機會，全面調整葵涌東北的交通路線，如把葵涌東北分為上下兩部分，將路線劃分為以上循環及下循環方式運作，避免出現如現時九巴第 31 號線因需途經整個葵涌東北致路線迂迴的情況。
 - (iv) 留意到運輸署回覆指，因九巴第 43S 號線仍有剩餘運載能力而不同意增加班次。她認為恢復通關後居民會較為頻繁

出行往返不同地方，運輸署應重新評估居民對於該線的需求，以及再度考慮增加班次和增設由科學園前往葵涌東北的回程服務的建議。

15. 盧婉婷議員提出意見如下：

- (i) 感謝九巴積極跟進站長及站務助理的事宜，持續改善長亨邨內巴士站上落客的情況。
- (ii) 對本年度巴士路線計劃未有改善青衣區的巴士服務感到失望。她指自己的選區位於山上，居民出入多依賴巴士服務，惟路線選擇及班次不足，且持續沒有改善，如九巴第 42M 號線、第 42A 號線及第 43A 號線多年來均未曾列入巴士路線計劃的建議項目。她希望部門更關注青衣山上居民的交通需求。
- (iii) 表示留意到九巴曾調整第 42M 號線的班次，惟調整後所接獲的投訴反而有所增加。
- (iv) 理解運輸署就落實過去巴士路線計劃提出的建議措施或因疫情而出現滯後，如開辦青富苑往返將軍澳的路線，以及就九巴第 X42C 號線增設周末服務等。她指九巴第 X42C 號線的載客量在疫情期間一直未有減少，不明白為何仍需待本年第二季才實施開辦周末服務，強調部門不能以疫情為由再作拖延。
- (v) 因應青富苑居民的交通需求增加，建議加密九巴第 49M 號線班次。

16. 主席提出意見及詢問如下：

- (i) 因應青富苑入伙，居民對九巴第 49M 號線的需求增加，建議加密班次至最少每二十分鐘一班。
- (ii) 詢問九巴何時實施第 X42C 號線的周末服務。他質問運輸署和九巴，2022-2023 年度巴士發展計劃已訂立超過一年，為何至今仍未實施有關建議。他強調以疫情為由已不合時宜，部門必須交代延遲實施有關建議的原因。
- (iii) 指出現時多條往返荃灣及青衣西南的巴士路線均繞經青衣東北，路線迂迴。因應青衣西南人口持續增加，他建議運

輸署重整一條往返荃灣及青衣西南的快速路線，中途不會繞經青衣東北，避免出現所有路線需「環島遊」的情況。

- (iv) 詢問巴士公司對增加過海隧巴第 948 號線、第 948E 號線班次的意見。他認為第 948 號系列路線的盈利理想，巴士公司應有空間加密班次，並開辦全日服務。他指鄰近的荃灣區同樣有鐵路往返港島，而在此情況下過海隧巴第 930 號線、第 930X 號線仍能維持頻密班次及全日服務，但第 948 號線卻不可，認為運輸署的做法對青衣居民不公平。

17. 梁嘉銘議員提出意見如下：

- (i) 指出往返青衣西南及荃灣的巴士路線迂迴，如九巴第 43B 號線、第 243M 號線均需經青衣東北，而九巴第 43 號線則繞經葵涌。她建議運輸署調整第 43B 號線的行車路線，不再繞經長安巴士總站，並以此項調整作為試驗，逐步取消青衣西南巴士路線繞經青衣東北的安排，讓青衣東北居民逐步適應。
- (ii) 對過海隧巴第 948 號線延長一小時服務時間感到高興，惟表示「擠牙膏」式增加班次並不理想，要求運輸署把該線提升為全日服務。她認為該線的盈利理想，建議運輸署加密該線下午繁忙時間往青衣方向的班次。
- (iii) 因應居民在復常後更為頻繁往返青衣西南及荃灣，建議增加第 243M 號線下午四時至八時期間的班次，與第 43B 號線互相配合。
- (iv) 指青衣西南的人口正持續增加，建議運輸署調整當區的巴士服務班次及增加路線。

18. 陳志榮議員提出意見如下：

- (i) 建議過海隧巴第 948E 號線的首班車提前至早上六時四十五分或早上七時開出，以配合需要於較早時間到達東區上班的乘客。
- (ii) 強調青衣居民對過海隧巴第 948 號系列路線的需求頗大，特別是在周末時間。

19. 關國恩女士回應如下：

- (i) 就開辦龍運第 A30、NA30 號線及九巴第 X42C 號線開辦週末服務一事，過去已在葵青區巴士路線計劃中落實，巴士公司稍後會匯報實施時間表及相關細節。
- (ii) 開辦九巴第 40P 號線原意是為方便乘客由葵涌東北前往觀塘一帶上班，因此其班次安排會配合乘客的通勤需要，即早上主要由葵青前往觀塘。而因應早上由觀塘往葵青一帶的乘客需求較少，故安排由觀塘開出的班次只由早上九時起提供服務。署方會持續監察有關路線的乘客需求，並研究增加班次的可能性。
- (iii) 感謝郭芙蓉議員提出調整巴士路線為上、下循環往返葵涌東北及鐵路站，以改善九巴第 31 號線路線迂迴的情況，署方會進一步研究。
- (iv) 根據運輸署所進行的實地調查，九巴第 43S 號線的最高載客量為 62%。署方會持續監察該線的客量變化，並因應科學園的發展和通關後乘客的出行模式，研究增加班次及回程服務的需要。
- (v) 署方一直密切監察過海隧巴第 948 號線的載客量，過往亦曾因應其乘客增長而加密繁忙時間的班次和延長服務時間。然而，考慮到港島區交通擠塞的問題嚴重，以及過海巴士服務資源珍貴，署方會基於善用資源的原則，謹慎處理過海服務加班的申請。當乘客量達至可增加班次的指標時，署方必定會要求巴士公司增加班次或延長服務時間。

20. 九龍巴士（一九三三）有限公司（九巴）高級營運支援主任黎嘉朗先生回應如下：

- (i) 開辦九巴第 40P 號線的原意是為方便乘客從葵涌東北往返東九龍一帶上班。由於早上由觀塘前往葵青一帶的需求較少，為集中資源應付乘客需求，第 40P 號線於早上繁忙時間集中提供由葵涌東北前往觀塘一帶的服務，而由觀塘前往葵涌的服務則由九時才開始提供。九巴會持續監察所有往返東九龍及葵青區巴士路線的載客量，並研究提前第 40P 號線由觀塘開出首班車的時間的可行性。

- (ii) 備悉委員提出就九巴第 43S 號線提前服務時間、增加班次和增設回程服務的建議。九巴會持續監察該路線的載客量，並積極研究有關建議。
- (iii) 就委員關於提升過海隧巴第 936 號線及第 948 號線系列路線服務的建議表示支持，惟詳細安排仍需與運輸署商討，並指九巴樂意投放更多資源經營往返葵青區與港島的過海隧巴服務。
- (iv) 因應青富苑入伙，九巴已向運輸署提出加強第 49M 號線的服務，以及開辦往返青富苑及將軍澳區路線的計劃，並將會公布相關細節。

(會後註：秘書處已於 2023 年 4 月 20 日，透過交通及運輸（傳閱）文件第 20/2023 號，向委員會傳閱運輸署有關九巴第 49M 號線於 2023 年 5 月 2 日起加強服務的通知。)

21. 城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司（城巴/新巴）經理（策劃）吳健文先生回應如下：

- (i) 城巴/新巴一直密切監察過海隧巴第 948 系列路線的營運情況，近年亦因應青衣地區的發展及乘客需求，逐步加強該系列路線的服務。城巴/新巴會繼續監察該系列路線的載客量，適時與運輸署和九巴商討進一步提升服務的可行性。
- (ii) 備悉委員對於過海隧巴第 948E 號線提早服務時間的建議，公司會進行檢討及研究。

22. 九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）溫惠炎先生回應如下：

- (i) 留意到復活節假期期間乘客對往返各口岸以及機場的巴士路線的需求有所增加。龍運內部正調撥資源準備開辦龍運第 A30 / NA30 號線，如有任何消息會通知委員。
- (ii) 九巴計劃於本年年中實施第 X42C 號線的\周末服務，會持續與運輸署跟進有關計劃。
- (iii) 自三月青富苑開始入伙起，九巴一直與房屋署聯絡，以及密切監察第 49M 號線的載客量。除會按入伙進度加強該線的服務外，亦會適時引入往返青富苑及將軍澳的巴士路線。

- (iv) 就過海隧巴第 948 號系列路線的改善建議，九巴會與城巴/新巴和運輸署積極商討。

23. 主席宣布會按照委員於會上的座位編排，從右至左的順序邀請委員發言。

24. 林紹輝議員提出詢問及意見如下：

- (i) 詢問九巴開辦龍運第 A30 / NA30 號線的實際時間。他指五一黃金週期間，不論自由行來港旅客還是本區居民，往返港珠澳大橋香港口岸及機場的需求均會有所增加，特別是葵涌東北一帶有多家酒店，強調部門需積極跟進有關路線的開辦情況。他認為部門理應是以即將開辦該線為前提，才會在三月就該線改以梨木樹為總站一事諮詢地區人士，反問部門及巴士公司為何拖延。
- (ii) 指出隨著麗瑤邨喜瑤樓即將入伙，該區將會新增約二千名居民，他詢問部門有關該區交通服務的安排。他明白增加新巴士服務的可能性較低；然而麗瑤邨位置偏僻，居民出入需依靠巴士服務，希望部門能考慮現有及新增居民的需求，增加途經該區的巴士路線班次。

25. 劉貴梅議員指龍運第 A30 / NA30 號線的開辦情況停滯不前，她詢問該線未能投入服務的原因。

26. 梁志成議員詢問部門有關九巴第 37X 號線的開辦計劃。他指該線原定於去年十二月開辦，質疑為何至今仍沒有任何進展。

27. 郭芙蓉議員提出意見及詢問如下：

- (i) 表示運輸署在 2014 年曾於巴士路線計劃就九巴第 31 號線提出修訂，此後每逢有就該線的修訂建議，部門一概以居民可選擇新界專線小巴第 83A 號線作為替代服務來回應修訂，而就九巴第 31 線不再作跟進。她認為和宜合道一帶往返荃灣的乘客不能接受這回應。她指第 31 號線路線迂迴，從葵涌東北前往荃灣需時逾五十分鐘，情況極不理想。
- (ii) 希望部門在修訂九巴第 31 號線時能摒棄固有思維，從滿足該區新發展的角度考慮其他建議，包括修訂路線為從和宜合道右轉至青山公路等。她指部門過去多年一直稱會該線

的修訂建議進行研究，詢問部門何時進行有關研究及有何發現。

- (iii) 備悉部門回應指會就九巴第 43S 號線回程服務的建議進行研究。她詢問有關研究計劃及時間表，並指期望能於四至六個月內得到部門的回覆。

28. 盧婉婷議員提出意見如下：

- (i) 希望部門考慮提前過海隧巴第 948E 號線首班車的開出時間，以及增加班次。
- (ii) 針對過海隧巴第 948X 號線，她指曾於該線第二個分站長亨邨商場進行實地考察，發現每班巴士均有約 30 至 40 名乘客登車，認為後續分站可能有乘客難以登車甚至有客滿的情況。她指現時該線每日只有四班車，認為巴士公司有空間提前首班車的開出時間和增加班次，以疏導乘客。

29. 主席提出詢問及意見如下：

- (i) 詢問有關九巴第 42A 號線增設荔枝角站分站的進度。
- (ii) 對於委員提出往返青衣西南及荃灣的巴士路線不再繞經青衣東北一帶的建議，他追問部門的意見。
- (iii) 對於九巴指會於本年年中起安排第 X42C 號線增設周末服務表示歡迎，並敦促運輸署及九巴實施有關安排。
- (iv) 對青衣西南往返屯門的交通配套表示不滿。他指整個青衣只有青衣東北有一條經荃灣往返屯門的巴士路線，以及一條經青衣西路往返屯門的專線小巴路線，惟前者路線迂迴，後者則班次供不應求。雖然青衣區內其他居民可乘搭巴士前往荃灣、葵芳等區轉乘其他路線前往屯門，但未能享有乘車優惠，令車費大增。他要求部門即使不考慮增設由青衣開出不繞經荃灣往返屯門的巴士路線，亦應增設轉乘優惠。
- (v) 要求運輸署及巴士公司從過去數年的巴士路線計劃中整理出已落實但尚未實施的項目，並盡快付諸實行，強調部門不能再以疫情為由拖延。他指巴士路線計劃由運輸署主動提出，如部門決定擱置計劃，應主動向交運會交代原因，

而非每每由委員逐一催促部門交代實施進度。

- (vi) 同意運輸署回應指過海巴士服務資源珍貴的說法，惟他指每當過海隧巴第 948 號線延長服務時間及增加班次時，所新增的班次定必載客量高企，正正反映現有服務供不應求。他指部門應容許巴士公司增加班次以回應乘客需求，並詢問部門是否有特別原因，才不容許該線改為全日服務。
- (vii) 觀察到九巴逐漸將第 42C 號線的資源調撥至營運第 X42C 號線，詢問為何第 X42C 號線未能享有和第 42C 號線相同的轉乘優惠，認為這對乘客不公平。
- (viii) 隨著社會逐漸復常，他認為部門應考慮就早前因應疫情削減班次的巴士路線如龍運第 A32 號線、九巴第 249X 號線等增加班次。
- (ix) 認為部門以載客量只達七成或六成為由而拒絕加密班次的建議並不合理，認為應以巴士到站後有沒有乘客選擇等候下一班車為衡量標準，因這反映巴士已沒有空間承載更多乘客。他指這問題以九巴第 243M 號線最為嚴重，惟調查顯示載客量只達七成，認為部門以成功登車人數佔巴士最大載客量的方式來計算載客量並不合理，建議重新審視計算機制。

30. 關國恩女士回應如下：

- (i) 感謝委員提出的寶貴意見。署方稍後會與巴士公司再商討及跟進相關提議。
- (ii) 備悉委員關注多項早前已承諾會開辦的路線及服務，包括開辦龍運第 A30 / NA30 號線、以及安排九巴第 X42C 號線增設周末服務的實際時間，署方會與巴士公司研究並向交運會提交回覆。
- (iii) 署方留意到葵涌東北一帶人口漸增，會持續監察該區的交通配套。以九巴第 43S 號線為例，署方會持續監察其服務，進一步研究並向委員回覆有關增加班次及開辦回程服務等建議的可行性。
- (iv) 理解過海隧巴第 948 號系列路線於繁忙時間的乘客需求較大。如該路線具備足夠客量及達到增加班次的標準，署方

會與巴士公司研究增加班次。然而，署方強調，由於過海巴士服務資源珍貴，在善用資源的原則下，署方不希望貿然增加班次，導致有不必要的班次行駛，加劇港島北岸交通擠塞的情況。

- (v) 署方歡迎委員就部分路線提前開車時間的建議，以更配合乘客的出行需求，並會與巴士公司積極跟進。

31. 吳健文先生回應指，備悉委員對過海隧巴第 948E 號及第 948X 號線提前首班車開出時間的建議，城巴/新巴會與運輸署及九巴跟進和研究。

32. 黎嘉朗先生回應如下：

- (i) 九巴早前已就開辦第 37X 號線與運輸署商討詳情，預計會於本年年中落實開辦該線。
- (ii) 備悉委員就葵涌東北往返荃灣及青衣西南往返荃灣的巴士服務提出的建議。但考慮到兩區現有的巴士路線繁多，如要進行改動或重整，需要先評估對現有乘客的影響。九巴會積極研究有關建議，並會適時向運輸署提交改動方案予以跟進。
- (iii) 備悉委員就九巴第 43S 號線增加班次及開辦回程服務的建議。九巴會盡快收集和向委員提交初步數據，並研究是否有需要開辦相關服務。
- (iv) 備悉委員就九巴第 X42C 號線增加轉乘優惠的建議。九巴會在該線增設周末服務時，一併考慮是否加入相關安排。

討論事項

跟進麗瑤邨交通及相關配套問題

(由盧婉婷議員, MH、陳志榮議員、梁嘉銘議員及郭芙蓉議員, MH 提出)

(交通及運輸文件第 6、6a、6b 及 6c/D/2023 號)

33. 盧婉婷議員簡介文件及補充如下：

- (i) 表示多名委員均收到麗瑤邨的居民組織就該區的交通和相關配套的投訴。由於當區議席懸空，她希望能代表當區居

民在議會反映有關意見。

- (ii) 指出麗瑤邨位處半山地帶，居民出入較為困難。而九巴為該區提供的巴士服務有多項不足之處，如路線選擇不足，需要多次轉乘才能前往目的地，而且班次疏落導致候車時間長等。
- (iii) 表示有關交通配套問題已存在多年。隨著麗瑤邨喜瑤樓即將入伙，居民擔心有關交通配套問題更趨惡化。
- (iv) 對九巴和運輸署的書面回覆感到失望和不能接受。她指九巴及運輸署僅以「備悉意見」及「適時考慮」等字眼回應，未有正面回應問題。她希望部門代表能具體回應。
- (v) 指居民所面對的情況不能僅以提供轉乘優惠來解決，而是需要更積極、直接的回應。她建議部門代表到現場實地視察交通情況，以及與居民團體直接商討，方能切實地了解 and 回應居民的訴求。

34. 林紹輝議員提出意見及詢問如下：

- (i) 留意到運輸署和九巴在回應有關新樓宇入伙的交通配套問題時，經常回應指沒有足夠乘客，需待新樓入伙後再適時增加班次。他表示有關回覆反映部門對新樓入伙的交通配套沒有全面計劃。他強調部門不應待居民入伙後才計劃交通配套。
- (ii) 指麗瑤邨居民出入多依靠專線小巴服務，惟所有途經該邨的專線小巴均由浩景臺開出，無法應付居民的出行需求。他舉例指不少新遷入該邨的學生可能仍需乘搭巴士跨區至原校上學，反問部門在當前服務不足以應付現有乘客的需求的情況下，怎樣能同時滿足新遷入居民的需要。
- (iii) 詢問部門是否已擬定計劃，當麗瑤邨喜瑤樓入伙達九成時，會怎樣加強巴士服務，如加密哪一條巴士線的班次等，以回應居民前往荃灣、深水埗等地的需求。他建議部門盡快研究當區的交通情況。

35. 運輸署高級運輸主任/蔡青 1 唐倩儀女士回應如下：

- (i) 運輸署備悉麗瑤邨居民對於巴士服務的訴求。就候車時間

長的問題，署方已與九巴協調，盡量安排第 45 號線及第 46 號線的班次輪流於麗瑤總站開出，藉此減少乘客的候車時間。

- (ii) 除了巴士服務外，麗瑤邨的乘客亦可乘坐新界專線小巴第 46M 號線（荔崗街 - 荔景站）（循環線）、第 47M 號線（華景山莊 - 荔景站）（循環線）、第 90M 號線（荔崗街 - 美孚站）、第 91 號線（荔崗街 - 荃灣（鹹田街））、第 91A 號線（荔崗街 - 葵芳站）及第 411 號線（荔崗街 - 深水埗）往返麗瑤邨及荔景、美孚、荃灣、葵芳及深水埗。署方曾於四月上旬平日早上的繁忙時間在麗瑤邨進行實地客量調查，發現途經上述一帶的專線小巴線仍有剩餘的載客能力。
- (iii) 備悉居民擔憂喜瑤樓入伙後會對附近一帶交通配套帶來壓力，署方已要求營辦商密切留意因應麗祖路房屋項目出現的情況，包括乘客需求的改變、有關路線的運作及乘客候車的情況，並適時調配資源，以便有效地回應乘客的需求。

36. 黎嘉朗先生回應指，留意到麗瑤邨喜瑤樓即將入伙，九巴將持續留意相關路線的客量變化。如發現乘客需求有改變，九巴可在短時間內與地區團體及運輸署聯絡及提出服務修訂，以便更適切地回應乘客的需求。

37. 路政署區域工程師/葵涌及青衣（西）吳慧琪女士表示沒有任何補充。

其他事項

38. 委員沒有提出其他事項。

下次會議日期

39. 下次會議定於 2023 年 6 月 15 日下午 2 時 30 分舉行。

葵青區議會秘書處
二零二三年六月