

葵青區議會社區事務委員會
防禦肺炎工作小組(非常設工作小組)
第五次會議(二零二零)
會議紀錄

日期：二零二零年九月二十九日(星期二)

時間：上午十時三十分至十二時正

地點：新界葵涌興芳路 166-174 號葵興政府合署十樓
葵青民政事務處會議室

出席者

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
梁靜珊議員 (主席)	會議開始	會議結束
陳志榮議員	會議開始	十一時三十分
張鈞翹議員	會議開始	會議結束
周偉雄議員	十一時零四分	會議結束
韓俊賢議員	十時三十七分	會議結束
劉子傑議員	會議開始	十一時五十四分
梁錦威議員	會議開始	會議結束
梁嘉銘議員	會議開始	十一時三十分
梁國華議員	會議開始	會議結束
梁永權議員	十時三十五分	會議結束
吳劍昇議員	會議開始	會議結束
唐皓文議員	會議開始	會議結束
黃俊達議員	十時四十七分	會議結束
王必敏議員	十時四十分	會議結束

列席者

單仲偕議員	葵青區議會主席
鄭仲恩女士	葵青民政事務處高級聯絡主任(二)
蘇麗儀女士	葵青民政事務處聯絡主任主管(常務五)
呂恩恩女士 (秘書)	葵青民政事務處行政助理(葵青)區議會(八)

缺席者

郭芙蓉議員	(未有請假)
梁志成議員	(未有請假)
盧婉婷議員	(因事請假)
徐曉杰議員	(未有請假)

會議內容

開會辭

1. 主席歡迎各位成員出席本年度「葵青區議會防禦肺炎工作小組」第五次會議。
2. 成員一致通過盧婉婷議員的請假申請。
3. 張鈞翹議員動議，梁國華議員和議，成員一致通過上述會議紀錄。

議程事項

(一) 修訂 2020 / 21 財政年度活動工作計劃及財政預算

4. 主席報告葵青區議會於二零二零年九月八日的會議上通過修訂二零二零至二一財政年度葵青區議會財政預算，將除夕晚會(650,000 元)、藝術節(980,000 元)、推動非主流運動(150,000 元)及葵青區優秀學生選舉(100,000 元)調撥至本工作小組，連同較早前由中秋節慶祝活動轉撥的 1,240,000 元及本工作小組的餘款 34,115 元，現在可用撥款為 3,154,115 元。
5. 主席請各位成員就活動工作計劃及財政預算分配提出建議，並提醒各成員每一個活動的撥款上限為 2,500,000 元。
6. 梁永權議員表示為應付第三波新冠肺炎疫情爆發，本工作小組更改了活動內容，購買了一批成人口罩分發給一般市民，暫緩了採購口罩給予學生的計劃，查詢現時有關安排如何。
7. 主席建議 3,154,115 元撥款可劃分為兩個活動；其中一個活動預算為 2,500,000 元；另一個為 650,000 元。由於兒童佔葵青區內的人口比例較少，建議運用 650,000 元購買兒童口罩。按她作的市場調查資料供各成員考慮，以一包 10 個口罩及三十一個分區作計算，大約可以購買 1000 包左右的兒童口罩分發給每個分區。
8. 梁永權議員表示之前會議上是請民政處協助了解區內幼稚園及小學的學生人數，去考慮採購多少數量的兒童口罩給予區內的學生，查詢是否有相關數字提供。
9. 秘書回覆，參考教育局學生人數統計報告書 2019/20 資料所得，葵青區內有 35 間幼稚園及 30 間幼兒中心，幼稚園學生人數共有 11,896 人。另外，區內有 30 間資助小學、1 間直接資助計劃小學

及 7 間資助特殊學校，小學學生人數共有 19699 人。

10. 梁永權議員詢問 650,000 元是否足夠為區內的學童採購每人一份口罩包。目前疫情逐漸緩和而學校開始復課，期望區議會能盡快派發口罩包給幼稚園和小學的學生，作為小心意以作鼓勵。
11. 主席回應，以每個口罩 2 元、每包 10 個口罩計算，650,000 元可以採購 32,500 包口罩，足夠派發給區內幼稚園和小學的學生。她再次詢問各位成員是否同意把 3,154,115 元劃分為兩個活動；其中一個活動 2,500,000 元；另一個為 650,000 元。
12. 梁錦威議員表示應先討論實質工作計劃，然後再討論財政預算分配。他同意採購小童口罩給予在葵青區讀書的學生，供他們面授課堂之用，但他估計若只分配 650,000 元作此用途，未必能夠採購足夠數量的小童口罩，撥款或需要作調整。
13. 梁國華議員表示學童口罩有不同的大小及標準，工作小組是否需要考慮製作不同的款式，不同的包裝對成本也有影響。
14. 梁永權議員表示據他了解市面上的外科手術兒童口罩基本上有兩款，分別是幼童及小童口罩。
15. 主席初步總結，各成員均不反對採購兒童口罩贈送給葵青區內的學童，邀請大家就採購其他防疫物品提出意見。
16. 梁永權議員表示早前會議已經通過採購按鍵筆。
17. 主席回應指早前會議曾經通過分配 1,000,000 元撥款派發防疫用品，包括幼童及中童口罩、按鈕棒及暫存口罩夾。其後因為第三波疫情爆發，工作小組通過更改撥款 2,500,000 元用作購買成人口罩。因應現時由其他工作小組調撥的資源，她再請各成員就採購什麼類型防疫物品提出建議。
18. 王必敏議員表示不贊成採購按鈕棒，她認為雖然價錢不昂貴，但會造成大量塑膠污染，其功能可以用紙巾取代。
19. 主席建議考慮採購類似的消毒噴霧或防菌防霉的抹布，並認為防疫主要為殺菌消毒，相信可以令市民更注重個人衛生。
20. 王必敏議員及梁永權議員同意派發噴於物件例如衣服、鞋襪及家居表面的消毒噴霧。

21. 劉子傑議員讚賞工作小組及香港基督少年軍於剛完成的派發口罩活動，在數量、速度及派貨的程序各方面都很理想。另外，他認為口罩是市民防疫的必需品，雖然口罩的價格回落，但區內的長者大都不願意花錢購買，建議工作小組集中採購口罩。
22. 主席表示以活動上限 2,500,00 元計算，她認為足夠採購包括消毒噴霧、防菌抹布及兩個成人口罩的防疫包，符合區內居民需要。
23. 梁永權議員認同口罩為對抗第四波疫情最實用的防疫用品，認為防疫包應以口罩為主，若在資源充足的情況下，可以增加採購多一樣或兩樣的防疫物品，但他質疑採購防菌抹布對於防疫的意義及其殺菌的作用。
24. 主席提出意見如下：
- (i) 口罩於市面上供應充足，她認為街坊對口罩的需求暫時未見太緊張。她認同口罩為防疫必需品，但派發口罩未必能夠喚起市民對消毒及注意環境衛生的關心。
 - (ii) 她補充採購防霉防菌的抹布時可要求承辦商提供相關的抗菌測試以證明合乎國際標準。若各成員認為採購成人口罩、兒童口罩及消毒噴霧已經足夠，亦可以不考慮採購防菌抹布。
25. 梁永權議員提出意見如下：
- (i) 不會介意各位成員對於防疫用品的意見不同，例如王必敏議員站於環保角度而不贊成採購按鈕棒。
 - (ii) 認為向區內幼稚園及小學的學生提供口罩而預留 650,000 元太少，他建議改為預留 1,150,000 元，而餘下 2,000,000 元則用於製作防疫包，並建議於今次會議上商討防疫包內的物品，認為以口罩為主，再增加消毒液等其他類型的防疫用品，希望能盡快落實推行。
 - (iii) 如大家對採購其他防疫用品有爭議，他初步傾向支持繼續採購口罩。他表示上一次區議會派發的口罩，深受區內市民歡迎，亦配合到他們的需要。
26. 梁嘉銘議員表示不介意購買什麼類型的防疫用品都，最重要是數量要足夠派發給區內所有住戶，能夠公平地分發給每個區。她建議最少每區要有 6000 包，確保每戶都有一份。

27. 梁國華議員提出意見如下：

- (i) 他曾在區內派發過不同的防疫用品，包括面罩、平光眼鏡、口罩支架、搓手液及口罩等，就其觀察所得，長者較有興趣領取，年青人甚少。
- (ii) 派發兒童口罩時，尤其是幼童口罩，很少家長有興趣領取，他曾訪問過家長，大部分都認為免費派發的口罩質素沒有保證，因此認為採購的兒童口罩質量一定要好，家長才會放心給予子女佩帶。
- (iii) 認為區議會的資源應兼顧不同人士，因此派發的防疫用品可多元化。他表示口罩主要為經常外出買餸的女士及長者有興趣領取，而年青人大多數有能力購買口罩，因此未必有興趣。反而年青人有機會使用消毒噴霧。
- (iv) 不反對採購主席建議的防菌抹布，他認為至少有防疫宣傳的作用及提醒市民注重衛生，藉此加強他們的家居防疫意識。

28. 劉子傑議員認為按每區戶數分發物資未必可行，因為防疫包中有口罩、抹布及樽裝消毒噴霧，不可能入信箱派發，亦不可能要求所有的街坊前往辦事處登記領取，尤其是私樓區的住戶，會為他們造成不方便。此外，如果未能一次過派發給居民，也會為區議員辦事處引申出存貨問題。

29. 主席回應如下：

- (i) 建議安排供應商分階段發貨，減少貨品積存在辦事處；又或者各個區預先報告所需的數量以解決儲存貨品的問題。
- (ii) 至於數量方面，以每個區預算約有 6500 包，2,500,000 元撥款足夠採購包括消毒噴霧、防菌抹布及成人口罩的防疫包給三十一分區。
- (iii) 若各成員對採購兒童口罩沒有太大爭議，她建議先表決採購兒童口罩的預算撥款。

30. 張鈞翹議員認為各成員並不清楚防疫用品的單價及市價，因此難以決定每項活動的財政預算分配。他建議先參考報價資料再作討論。

31. 主席表示要先處理撥款分配的問題，然後再邀請合作伙伴進行報

價。

32. 梁永權議員提出意見如下：

- (i) 根據主席剛才以 2,500,000 元採購每區 6500 包作計算，需要採購 201,500 包，在未扣除行政成本下，每份防疫包價值約為 10 元至 11 元。他質疑能夠買到多少數量的防疫包及當中的防疫用品的質素等問題。若未能提供相關資料作參考，他建議不如簡單改為採購口罩包。
- (ii) 要求防疫包以口罩為主，最少要有五個口罩，他不介意包括消毒噴霧，但他表示只有兩個口罩就一定會受到批評。

33. 主席表示上述防疫包的預算純粹供大家參考討論之用。工作小組在今次會議首要的工作是處理 3,154,115 元撥款的財政預算分配及訂定活動內容，如採購什麼類型的物品。

34. 周偉雄議員表示若要取得共識，應先表決採購什麼類型的物品，然後待承辦商報價後，才決定採購的數量。此外，公開招標後的結果有機會與會上討論的細節略有出入，屆時可能需要透過傳閱形式或再開會商討。

35. 王必敏議員表示既然大家認為防疫用品不需要太多元化及有共識採購兒童口罩，不如先表決就此項活動分配多少撥款。

36. 吳劍昇議員提出意見如下：

- (i) 派發口罩必定有市民有興趣領取，但市民的反應與幾個月前相比未見有一窩蜂的情況。因此他認為除了採購口罩外，還可以增加採購搓手液、消毒噴霧或其他較受市民大眾歡迎的防疫用品。
- (ii) 至於最終防疫包內應包含兩項或三項的物品，他認為應視乎採購五個口罩及一枝消毒噴霧後，仍有沒有餘款再商討。
- (iii) 建議預留一部分兒童口罩於區議員辦事處贈送給少量在葵青區居住但未必在葵青區內學校就讀的學童。

37. 主席再次解釋分配 2,500,00 元作採購每包約 10 至 11 元防疫包，及 650,000 元採購兒童口罩的建議較為合適。認為以每個 2 元的口罩及 10 個一包作計算，可以採購 32,500 包的兒童口罩包，符合區

內的需要。她建議大家先就上述兩個活動的財政預算分配作表決。

38. 張鈞翹議員表示望盡快處理及落實採購兒童口罩，但指未清楚防疫用品的市價，難以作預算。他建議將 2,500,00 元分階段採購不同的防疫物品，不需要急於現階段一次過作表決。
39. 主席表示現階段可以先就每個活動計劃的財政預算作分配；然後再公開招標邀請活動合作伙伴，並由他們提供相關的活動內容供各成員考慮。
40. 梁永權議員提出意見如下：
- (i) 同意張鈞翹議員的建議，亦希望盡快處理及落實採購兒童口罩，並透過獲選的活動合作伙伴直接聯絡區內的幼稚園及小學轉贈送給予學生。
 - (ii) 擔心主席建議的 650,000 元未必足夠額外再採購少量口罩於區議員辦事處，派發給須跨區上學的葵青區幼童，是否需要用餘下的 2,500,000 元補充這一部分。
 - (iii) 強調獲選的活動合作伙伴必須根據會議上各成員的議決去推行活動，邀請書上應列出初步的活動大綱，採購的過程亦須跟足公平防貪程序作公開招標，最終派發的方式亦須根據工作小組的要求。
41. 陳志榮議員表示家長較重視兒童口罩的質量；包裝上必須清楚列出口罩的規格、等級及產地等資料，負責執行的團體亦必須根據會議上提及的要求，明顯地讓學生及家長看到口罩的來源，否則家長們不會讓子女使用，便浪費了公帑。
42. 周偉雄議員提出意見如下：
- (i) 成人口罩在坊間供應充裕，價格亦有下調，加上之前兩次活動都有派發。相反地，兒童口罩在市面供應比較少，疫情亦有機會再次爆發。因此他認為可以採購多些的兒童口罩以符合實際需要。
 - (ii) 學校內人群聚集比較多，學童傷風感冒或季節性流感都需要佩帶口罩，可見使用率都較大。他建議增加撥款約 1,200,000 元至 1,300,000 元採購兒童口罩，餘款 2,000,000 元則採購成人口罩。
43. 劉子傑議員表示以每個 2 元的口罩及 10 個一包作計算，每包成本

約 20 元，足夠採購約 32,500 包。他詢問主席評估的 650,000 元撥款是否足夠。

44. 王必敏議員質問 2 元是否能夠採購到一個高防禦性的兒童口罩。她表示坊間很少香港製造的兒童口罩，以較受歡迎的其中一款 30 片裝口罩為例，市價為 149 元。她認為未知大量採購價格會否便宜一點。
45. 梁永權議員表示若然大家想派發的效果理想，不應該採購品質令街坊沒有信心的兒童口罩，認為須指示獲選的活動合作伙伴採購家長絕對有信心的指定牌子口罩，因此分配 650,000 元未必足夠，或須調整撥款。
46. 劉子傑議員建議以每個口罩 4 元作計算，撥款調整至 1,200,000 元採購兒童口罩。
47. 梁錦威議員提出意見如下：
 - (i) 認為口罩分 5 個或 10 個一包可以稍後再作決定。
 - (ii) 查詢是否採購兩款不同尺寸的兒童口罩，幼稚園及幼兒中心派發幼兒口罩，小學則派發中童口罩。
 - (iii) 指秘書處沒有提供中學的學生人數，認為初中學生視乎面形也需要使用中童口罩，應照顧他們的防疫需要。
48. 周偉雄議員動議使用 1,200,000 元採購兒童口罩，並以 10 個一包的包裝方式，供應給葵青區內的幼稚園及小學轉贈給學童。王必敏議員和議，成員一致通過。
49. 主席邀請各成員對兒童口罩的派發形式發表意見，詢問成員希望透過合作伙伴直接聯絡學校轉贈送給予學生，還是經由區議員辦事處分發。
50. 梁永權議員提出意見如下：
 - (i) 經由區議員辦事處派發會較為混亂及困難，幼稚園及小學分布的選區位置亦不平均。因此原則上必定是透過合作伙伴直接聯絡學校分發給予學生。
 - (ii) 活動合作伙伴可聯絡當區的區議員，出席派發活動，以作監察。

51. 周偉雄議員提出意見如下：

- (i) 建議發信邀請學校參與，以便活動合作伙伴統計所需的口罩數量，並訂定派發方式。如有需要，可以派人監察。
- (ii) 建議剩餘的口罩應預留給區議員於區內派發給未入學的幼童及區外上學的學童。

52. 各成員一致通過上述提出的活動安排。

53. 主席表示 3,154,115 元減除了 1,200,000 元採購兒童口罩後，剩餘款項 1,954,115 元是否用以採購防疫包。

54. 梁永權議員表示不反對餘下的 1,954,115 元的撥款採購防疫包。但他要求必須以口罩為主及不可少於 5 個口罩，若有餘款可以包括酒精噴霧。

55. 王必敏議員動議使用 1,954,115 元採購防疫包。韓俊賢議員和議，會上一致通過。

56. 主席表示初步建議防疫包內包括成人口罩、消毒噴霧、防菌毛巾或其他類型的防疫用品。

57. 梁錦威議員表示大家對防疫包的初步共識為成人口罩，他建議稍後標書內可列明須包括一定數量的口罩及其他類型的防疫用品，例如消毒噴霧及防菌毛巾等可以為考慮的項目之一，待收集標書後再商討。

(二) 委任各活動主委

58. 經成員提名及和議後，各項活動主委的選舉結果如下：

活動名稱	提名人	和議人	活動主委
1. 「兒童口罩」送贈計劃	韓俊賢議員	劉子傑議員	梁靜珊議員
2. 「防疫包」派發活動	劉子傑議員	周偉雄議員	梁靜珊議員

59. 主席表示工作小組過往的活動是透過集體決定從「葵青區活動重點舉辦機構」名單中選出最少 5 個機構，透過局限性邀請以遴選非政府機構擔任活動合作伙伴。
60. 梁永權議員表示其他工作小組都是透過公開邀請，他認為公開邀請比較好，有興趣的團體均可申請。
61. 張鈞翹議員及周偉雄議員均表示贊成公開邀請活動合作伙伴，可讓更加多團體參與，增加透明度。
62. 成員一致通過兩項活動都以公開邀請方式遴選非政府機構擔任合作伙伴。
63. 主席表示須邀請最少 4 名成員組成“活動合作伙伴評審團”，並詢問有沒有成員想加入。
64. 經各成員討論後，一致通過“活動合作伙伴評審團”成名單如下：
梁靜珊議員、張鈞翹議員、周偉雄議員、韓俊賢議員、劉子傑議員、梁永權議員、吳劍昇議員、唐皓文議員、黃俊達議員、王必敏議員。

(三) 其他事項

65. 與會者沒有其他事項提出。

(四) 下次會議日期

66. 議事既畢，如有需要召開下次會議，秘書處會另行通知。

葵青區議會防禦肺炎工作小組秘書處
二零二零年十二月