

致：葵青區議會交通運輸委員會

提呈人：歐志輝議員、周潔瑩議員

提交日期：二零二四年三月十一日

議題：2024 – 2025 年度葵青區巴士路線計劃

建議／意見：

就運輸署 2024 至 25 年度葵青巴士路線計劃中，建議九巴 31 號線(荃灣西站至石籬循環線)(下稱 31 號線)擬推行改道，包括取消安蔭邨及石蔭東邨分站，並以九巴 235 號線(下稱 235 號線)為替代方案。

就以上方案，我們於 3 月 6 日至 11 日以線上及線下形式進行問卷調查，訪問安蔭邨及石蔭東邨居民對有關方案之意見，共收到 623 份意見，在收獲的問卷中，逾 98%反對有關建議，歸納相關意見如下：

- 不少 31 號線的乘客以荃灣西站為目的地，235 號線不能代替 31 號線前往荃灣西站，若改乘 235 號線則必需先繞大圈，經千色店站、福來邨，再回到滿樂大廈，再回到戴麟趾夫人診所站下車，然後再步行逾 10 至 15 分鐘穿過荃新天地、如心廣場才可到達荃灣西站，路線轉折，對長者、孕婦、行動不便者及攜帶嬰兒車的安蔭邨、石蔭東邨居民來說極為不便(特別是需往仁濟醫院覆診)；
- 同時，安蔭、石蔭東附近有多間中學，有不少學生居於荃灣，包括荃灣西站鄰近居苑及楊屋道、沙咀道一帶，有不少學生反映，現時若乘坐 31 號上學、放學，會在荃灣西、荃富街悅來酒店上落車，並在安蔭邨總站下車，步行約 4、5 分鐘就能直接回到學校門口。若取消 31 線安蔭站，相關學校的學生(尤其是對伍若瑜夫人紀念中學及石籬天主教中學影響較大)便要最近在石歡樓站或裘錦秋中學站下車，再步行斜坡往返學校，時間需 8 至 10 分鐘，非常不便。
- 另外，不少受訪者表示，不接受轉乘方案的安排，因部分分站並不重疊，難以被替代；強調安蔭邨及石蔭東邨現時仍沒有鐵路連

接，主要依靠巴士及小巴往來荃灣，但小巴班次比巴士更為不穩，車資亦較巴士為高，故 31 號線實乃兩邨出行荃灣的主要選擇。

- 部分受訪者建議，由於 31 號線及 235 號線為循環線，車程長，不少乘客都有乘「回頭車」的習慣，取消安蔭邨站及石蔭東站是不能解決班次不穩的問題，反而會惡化乘客上不到車的情況，因 235 號線在繁忙時段經常爆滿，根本難以應對因取消兩個分站而分流出來的新增客流。
- 大部分受訪者表示，若要解決 31 號線班次不穩的問題，應加密服務班次。其中有受訪者建議將 31 號線及 235 號線改為單程線，以加強班次的穩定性。