

致：葵青區議會交通運輸委員會

提呈人：徐曉杰議員、莫綺琪議員、盧婉婷議員, MH、陳志榮議員, MH、潘志成議員, BBS, MH，以及葉長春議員, MH

提交日期：二零二六年五月二十六日

議題：關注青馬管制區內的交通意外及道路安全

議題內容：

2025 年 12 月至 2026 年 5 月期間，青馬管制區發生多宗涉及傷亡的交通意外，包括四宗致命交通意外，共造成五人死亡及多人受傷。其中，2026 年 5 月重點事故如下：

2026 年 5 月 14 日，青衣西北交匯處發生致命交通意外，一輛中型貨車撞向一輛因故障而停下的私家車及一輛工程車。工程車司機是青馬管制區職員，當時正在行車線上為私家車提供協助，被撞倒後傷重不治。事故最終造成一死五傷。

2026 年 5 月 25 日，青葵公路發生嚴重交通意外，一輛有載客的巴士撞向兩輛工程車，導致 22 人受傷。涉事工程車為青馬管制區營辦商派出的輕型搶救車及護航車，事發前到場協助處理另一車禍。受事故影響，附近交通一度癱瘓。

短短 12 日內，同一道路管理營辦商遇到兩宗同類意外，不但造成傷亡，還導致交通嚴重擠塞，情況令人擔憂。青馬管制區是連接香港國際機場及市區的交通命脈，有關情況值得相關部門重視。

為防止同類意外再次發生，我們提出以下提問及建議：

一、事故應對流程與安全指引

1. 青馬管制區營辦商處理交通意外或車輛故障的具體流程為何？
2. 發生事故至行車線管制燈號亮起紅色交叉（封閉行車線）之間，一般需時多久？能否縮短通報及亮燈時間？
3. 營辦商有否就公路上作業制定清晰的安全工作指引？尤其針對職員在行車線上協助故障車輛或處理事故時，如何保障其人身安全？會否引入更嚴格的「停、看、通知、屏障」四步安全規範？

二、事故應對機制

1. 汀九橋南行線自 2024 年起試行智慧公路先導計劃，交通意外發生時，可臨時開放路肩行車，疏導車流。而青馬大橋上層不設路肩，無法推行同類計劃。相關部門有否替代方案，紓緩因意外可能引發的交通阻塞？
2. 此外，「先導計劃」升級了汀九橋南行線的交通管制及監察系統。當確認有交通事故發生，管控人員可以透過行車線管制燈號及可變速度限制標誌，指示駕駛者駛離受影響的行車線，並降低該路段的車速限制，減低二次事故的風險。相關部門會否考慮在青馬管制區進一步推廣有關措施？
3. 建議優化事故通報系統，確保意外發生後能於最短時間內透過行車線管制燈號及可變信息顯示屏，向駕駛者發放相關提示。

三、搶救車／護航車的防護措施

1. 建議改良搶救車及護航車的箭嘴指示燈，包括改變閃燈顏色（如增加黃、橙雙色頻閃）及提升閃動頻率，使駕駛者在遠距離及日間強光下更易察覺搶救車及護航車。
2. 建議車輛停泊作業期間，必須於車尾放置足夠數量的雪糕筒或反光錐，並保持適當間距（例如每 5 米一個），以劃出有效緩衝區，同時考慮引入可快速部署的臨時防撞護欄。
3. 現有搶救車／護航車所配備的防撞緩衝裝置（如車尾防撞架及警示系統），是否足以在高速車流中為肇事範圍提供可靠的安全屏障？營辦商會否考慮為搶救車／護航車提供更高規格的緩衝裝置？
4. 建議檢討意外現場的救援車輛調配安排，在安全及不影響救援效率的前提下，盡量減少非必要的工程車停泊於行車線上。

四、車輛安全裝置

建議鼓勵行經青馬管制區的專營巴士安裝先進駕駛輔助系統(ADAS)及自動緊急煞車系統(AEB)，以減少車長因分心或疲勞引致的尾隨碰撞。