

**葵青區議會**  
**交通運輸委員會第一次會議（二零二四）**  
**會議紀錄**

日期：2024年2月15日

時間：下午2時30分至下午3時56分

地點：葵青民政事務處會議室

**出席者**

徐曉杰議員（主席）

蘇栢燦議員, MH（副主席）

伍志華議員

伍景華議員

吳任豐議員

李偉樂議員

周潔瑩議員

袁潤洪議員

梁嘉銘議員, MH

莫綺琪議員

郭芙蓉議員, MH

陳安妮議員

陳志榮議員, MH

彭熠銘議員

黃俊揚議員

黃淑雯議員

葉長春議員, MH

劉美璐議員

歐志輝議員

潘志成議員, MH

**出席時間**

會議開始

**離席時間**

會議結束

**列席者**

鄧顯權先生, JP

黃立群先生

李詠芝女士

陳偉雄先生

吳慧琪女士

葵青民政事務專員

路政署工程師／土地共享先導計劃 2-2

路政署高級工程師 11／工程

路政署工程師 11-2／工程

路政署區域工程師／葵涌及青衣（西）

陳浩剛先生	萬利仕（亞洲）顧問有限公司董事
張建強先生	萬利仕（亞洲）顧問有限公司副董事總經理
唐倩儀女士	運輸署高級運輸主任／葵青 1
黃偉廉先生	運輸署高級運輸主任／葵青 2
李栢堅先生	運輸署工程師／葵涌
黃健俊先生	運輸署工程師／青衣
李英研先生	運輸署工程師／特別職務 4
溫惠炎先生	九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）
周禮希先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事務）
李曜生先生	九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）
鍾佩怡小姐	城巴有限公司企業傳訊經理
郭智晴小姐	城巴有限公司企業傳訊主任
樊展偉先生	土木工程拓展署工程師／14（西）
余學志先生	地政總署荃灣葵青地政處行政助理／地政
黃遠司先生	香港警務處葵青警區行動主任
曾耀添先生	香港警務處葵青警區交通隊主管
蔡文傑先生（秘書）	葵青民政事務處行政主任（區議會）一

**缺席者**

盧婉婷議員, MH

（沒有告假）

## 歡迎詞

主席歡迎各委員出席葵青區議會（「區議會」）交通運輸委員會第一次會議（二零二四）。

## 討論事項

### 動議：要求監督大窩口港鐵站 B 出口雙向式扶手電梯的服務質素和維修保養問題

（由陳安妮議員動議，歐志輝議員、蘇栢燦議員，MH、劉美璐議員、周潔瑩議員、彭熠銘議員及李偉樂議員和議）

（交通運輸文件第 1/D/2024 號及第 1a/D/2024 號）

2. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 反映扶手電梯的服務質素欠佳，經常故障和暫停服務，希望署方加強監督維修工作。
- (ii) 反映扶手電梯經常於日間繁忙時間進行維修，詢問署方可否改於平日晚間進行，以免對港鐵乘客構成不便。

3. 路政署工程師／土地共享先導計劃 2-2 回應如下：

- (i) 扶手電梯的定期保養維修工作定於每周六上午 9 時 30 分至中午 12 時 30 分進行。署方會檢討能否縮短維修時間，以便市民出入。
- (ii) 署方備悉委員提議將定期保養維修工作改於晚間或平日非繁忙時間進行，會與承辦商檢討相關方案。

4. 主席宣布就是否通過上述動議進行表決。在參與投票的委員中，有 0 票反對及 0 票棄權。委員通過上述動議。

（會後註：路政署已就上述動議提供回覆，見交通運輸傳閱（資料）文件第 9/2024 號。）

**動議：要求改善巴士報站系統**

（由徐曉杰議員動議，郭芙蓉議員，MH、梁嘉銘議員，MH及莫綺琪議員和議）

（交通運輸文件第 3/D/2024 號、第 3a/D/2024 號、第 3b/D/2024 號及第 3c/D/2024 號）

5. 主席指因應議程第 2 項的路政署代表尚未到席，故調整議程次序，先討論議程第 3 項。

6. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 指出九龍巴士（一九三三）有限公司（「九巴」）的到站時間預報系統準確度有待提高，因該系統時常顯示巴士即將到站但實際並非如此的情況，未知是否與脫班問題有關。
- (ii) 反映每當出現突發交通狀況時，九巴的手機應用程式往往未能因應路面狀況而更新巴士的預計到站時間。有委員舉例指曾於路面出現交通擠塞時候車二十多分鐘，期間九巴手機應用程式一直未有顯示突發交通消息。
- (iii) 反映九巴於部分車站（如「葵盛邨盛安樓」站）設置的顯示屏時常故障和損壞，已多次投訴但仍未改善。另有指九巴透過顯示屏賺取廣告收益，理應着力維修，詢問維修工作是否有困難。
- (iv) 建議於多條巴士路線途經的巴士站（如「長安邨安湄樓」站）加設車站顯示屏，以便乘客掌握到站時間。

7. 九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事務）及經理（車務）綜合回應如下：

- (i) 表示巴士的到站時間受交通燈號、路面狀況、上落客情況等多項因素影響。九巴會力求到站時間預報系統的資料準確。
- (ii) 指出如因車長缺勤或車務調動而須調整巴士班次，九巴會要求總站的當值站長把最新的車務資料上載至內部系統，以便系統準確計算和反映巴士的最新預計到站時間。
- (iii) 九巴會透過全球定位系統（GPS）分析行車異常緩慢的數據，然後在到站時間預報系統的相關巴士路線欄目中顯示「行車緩

慢」，以示所涉路段可能交通受阻。然而，觸發預報系統發出交通提示的條件於不同路段不盡相同，故區內路線未必能如其他路線般，及時反映行車受阻的情況。

- (iv) 表示當有突發交通狀況出現時，九巴會透過手機應用程式內的「交通消息」專頁、「推送通知」，以及受影響路線的「通告」欄發布行車受阻的訊息。
- (v) 備悉有委員指部分車站顯示屏故障已久，將於會後邀請委員提供相關資料以便跟進。
- (vi) 備悉委員就到站時間預報系統提出的意見，故此將於會後向負責開發和管理應用程式的分部反映有關情況，並適時檢討。

8. 城巴有限公司企業傳訊經理回應如下：

- (i) 指出城巴在十多年前推出「實時抵站時間查詢」系統時曾面對不少困難及挑戰。例如，港島區高樓大廈林立，玻璃幕牆窒礙訊號收發，影響系統資訊的準確度。經多年改進後，有關系統不但能顯示巴士的預計到站時間，還能顯示巴士的實時位置與乘客候車位置之間的距離，而且所提供的資訊均十分準確。她感謝委員對城巴的讚賞。
- (ii) 此外，城巴的「實時抵站時間查詢」系統可顯示行車受阻的情況，亦設有「突發事件模式」。當巴士駛至出現突發交通狀況的路段時，車長可透過車上的設備通知控制中心，系統隨即會向乘客發放有關巴士線因突發交通狀況而行車受阻的訊息。

9. 運輸署高級運輸主任／蔡青 1 備悉委員就兩間巴士公司的到站時間預報系統提出的意見，另會要求九巴就委員提及部分車站顯示屏有待維修一事作出跟進。

（會後註：運輸署已與九巴跟進「葵盛邨盛安樓」站的車站顯示屏事宜，九巴回覆運輸署時表示，已於 3 月 6 日完成檢查，上述車站的顯示屏現已運作正常。）

10. 委員就上述部門及機構的回覆進行討論，並提出問題及意見如下：
- (i) 指出儘管九巴已透過手機應用程式內的「交通消息」專頁發布車務狀況受路況影響的訊息，但有關專頁位置隱蔽，且查詢過程複雜費時，未能便利乘客獲取資訊。
  - (ii) 建議九巴參考其他巴士公司的經驗，持續改善到站時間預報系統。
  - (iii) 希望運輸署督促巴士公司加快維修故障的車站顯示屏，並於更多車站加設顯示屏，以便乘客出行。
  - (iv) 指出礙於實際環境所限，部分繁忙的巴士站（如涌美路一帶的巴士站）可能難以加設車站顯示屏，故詢問可否在車站加裝太陽能板發電。
11. 運輸署高級運輸主任／蔡青 1 表示，會就擬訂到站時間預報系統的可行改善方案一事與相關組別及兩間巴士公司跟進。
12. 九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事務） 回應如下：
- (i) 表示會督促車長定時更新車務資料，以便系統準確計算巴士的預計到站時間。
  - (ii) 備悉委員提出在更多巴士站加設車站顯示屏的意見，另將於會後與工程部探討可否於涌美路一帶的巴士站加設車站顯示屏，並且會就其他建議加設車站顯示屏的巴士站選址諮詢委員。
  - (iii) 表示九巴會盡力跟進有關車站顯示屏的維修工作。然而，有關零件需要從海外訂購，故此維修需時，希望委員體諒。
13. 主席宣布就是否通過上述動議進行表決。在參與投票的委員中，有 0 票反對及 0 票棄權。委員通過上述動議。

（會後註：九巴公司、城巴公司及運輸署已就上述動議提供回覆，見交通運輸傳閱（資料）文件第 5/2024 號、第 10/2024 號及第 13/2024 號。）

**動議：要求盡快開展荔景山路至麗祖路升降機工程**

(由黃俊揚議員動議，伍志華議員和議)

(交通運輸文件第 2/D/2024 號及第 2a/D/2024 號)

14. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 備悉署方的書面回覆指已完成題述工程的詳細設計工作，並於去年 9 月就工程期間的臨時交通安排諮詢葵青區議會。考慮到工程理應即將開展，故詢問署方工程的動工日期。另因附近居民對工程期盼已久，因此希望署方優先就題述工程爭取撥款。
- (ii) 詢問署方就工程項目申請立法會撥款的進度，並關注署方會按何準則訂出工程項目的緩急次序，以及檢討工程項目施工優次的頻率。
- (iii) 詢問題述工程與署方於「人人暢道通行」計劃下提出的工程項目在性質上有何分別，另指出署方已就工程立項和委託顧問公司進行研究和詳細設計，卻遲遲未有建造計劃，認為並不合理。

15. 路政署高級工程師 11／工程及萬利仕（亞洲）顧問有限公司董事綜合回應如下：

- (i) 感謝葵青區議會對題述工程項目的支持及關注，並理解地區人士對題述工程的期盼，強調署方一直積極推展題述工程。

(會後註：路政署補充在擬備初步設計方案期間，曾於 2021 年 3 月初與悅麗苑居民進行簡介會交流意見，並於同年 6 月中就初步設計方案諮詢葵青區議會轄下的交通及運輸委員會（「交委會」），並得到交委會的支持。路政署其後於 10 月中再次與悅麗苑居民會面，進一步就題述工程項目的土地徵用、樹木移除／補種、施工、日後的管理及維修保養等安排交流意見。題述工程項目在地區諮詢時獲得普遍支持，而路政署亦在備妥相關刊憲圖則及文件後，於 2021 年 12 月 17 及 24 日就題述工程項目刊憲。提出反對建議的期限在 2022 年 2 月 15 日屆滿，而政府並無收到反對意見，因此題述工程項目於 2022 年 3 月獲授權進行。路政署隨即展開詳細設計工作，期間曾因擬於施工時借用荔景體育館停車場及空地的部分範圍作臨時工地，而於 2023 年 3 月向交委會提交傳閱文件，以徵詢委員的意見。當時，路政署

並無收到委員的反對意見。此外，為盡量縮短工程的施工期，題述工程項目的升降機塔將採用「組裝合成」建築法建造，屆時需臨時封閉近悅麗苑的一段荔景山路，以提供足夠的施工空間。就此，路政署先後於 2023 年 7 月 3 日與悅麗苑居民會面，並於 9 月 12 日出席葵青區議會會議，以簡介有關臨時交通安排及題述工程項目的最新進展，當中的臨時交通安排獲得葵青區議會支持。）

- (ii) 表示署方一直按推展工務工程的既定程序適時完成題述工程項目各階段的工作，且積極為日後的施工安排作準備。現時詳細設計工作已大致完成，署方會按照政府為各項有待推展之工程項目定出的緩急優次，適時為題述工程項目向立法會申請撥款和進行相關招標程序，以展開建造工程，但現階段署方未能確定題述工程項目的預計動工日期。署方明白委員對題述工程進展的關注，會繼續積極與政府商討。

16. 主席宣布就是否通過上述動議進行表決。在參與投票的委員中，有 0 票反對及 0 票棄權。委員通過上述動議。

（會後註：路政署已就上述動議提供回覆，見交通運輸傳閱（資料）文件第 12/2024 號。）

#### **動議：要求加密 A32 班次及增設港珠澳旅檢大樓分站**

（由徐曉杰議員動議，梁嘉銘議員，MH 及莫綺琪議員和議）

（交通運輸文件第 4/D/2024 號、第 4a/D/2024 號及第 4b/D/2024 號）

17. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 表示龍運巴士有限公司（「龍運」）第 A32 號線自疫情以來服務班次越見稀疏。現時該巴士線每日大部分時間維持每 60 分鐘一班，對往返青衣西南與機場之間的乘客極為不便，故要求加密班次。
- (ii) 建議採用同樣服務葵青區的龍運第 A30 號及 A31 號線的安排，為第 A32 號線增設港珠澳大橋香港口岸旅檢大樓（「大橋香港口岸」）分站，以滿足居民的需求，並詢問運輸署及九巴對有關建議的意見。如運輸署及九巴對全日實施有關安排有疑慮，可先安排龍運第 A32 號線在繁忙時間繞經大橋香港口岸，以作試驗。

18. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回應如下：

- (i) 表示署方曾於 2023 年 12 月中旬在青嶼幹線巴士轉乘站進行實地客量調查，結果顯示龍運第 A32 號線於上午繁忙時間（往機場方向）及下午繁忙時間（往葵涌邨方向）的平均載客率分別約為 4 成及 3 成半，反映現時的服務水平仍可滿足乘客需求。
- (ii) 指出現時乘搭龍運第 A32 號線的乘客，可於青嶼幹線巴士轉乘站免費轉乘前往大橋香港口岸的其他龍運 A 線巴士。根據署方的實地調查結果，龍運第 A32 號線往機場方向的班次每小時約有 7 名乘客於青嶼幹線巴士轉乘站轉乘其他路線。
- (iii) 備悉委員就龍運第 A32 號線增設大橋香港口岸分站的建議，惟認為現時乘客對來往區內與大橋香港口岸之間的巴士服務需求不高，而巴士線繞經大橋香港口岸會延長行車時間，對現有乘客及班次穩定性有一定影響，故須審慎考慮。

19. 九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務） 回應如下：

- (i) 表示對龍運第 A32 號線增設大橋香港口岸分站的建議持開放態度，將適時考慮與運輸署商討有關建議。在可行的情況下，九巴期望該線可全日繞經大橋香港口岸，以免乘客感到混亂。
- (ii) 指出龍運第 A32 號線自去年與第 A30 號線重組後，載客量與過往相比有所下降。根據目前的營運情況，九巴暫時未有加密班次的計劃。

*（註：有關龍運第 A32 號線及第 A30 號線的服務重組安排，見交通及運輸（傳閱）文件第 28/2023 號。）*

20. 委員就上述部門及機構的回覆進行討論，並提出問題及意見如下：

- (i) 詢問如安排龍運第 A32 號線繞經大橋香港口岸，行車時間和車務資源會增加多少。
- (ii) 備悉九巴對有關建議持開放態度，並另行詢問運輸署的意見。

- (iii) 指出龍運第 A32 號線覆蓋青衣的範圍較第 A31 號線的為大，質疑為何覆蓋範圍較小的第 A31 號線可繞經大橋香港口岸，但第 A32 號線卻不可，繼而詢問運輸署拒絕有關建議的理據。
- (iv) 指部分青衣居民可能選擇乘搭其他交通工具至長安巴士總站，以轉乘龍運第 A31 號線前往青衣各處及大橋香港口岸。質疑署方以乘搭龍運第 A32 號線前往青嶼幹線巴士轉乘站後轉乘其他路線的人數，來衡量往返青衣及大橋香港口岸的乘客需求並不公允。
- (v) 指出現時龍運第 A32 號線每日大部分時間維持每 60 分鐘一班，實不能鼓勵市民乘搭該線，故建議於假日期間加密班次。
- (vi) 建議加密往返葵涌東北與機場和大橋香港口岸之間的龍運第 A30 號線，指該線於重組後需繞經原本由第 A32 號線覆蓋的葵芳一帶，故客量有所增加。然而，該巴士線與第 A32 號線一樣，每日大部分時間只維持約 60 分鐘一班車，導致巴士經常滿載。

21. 九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）回應時表示，倘龍運第 A32 號線繞經大橋香港口岸，約需額外耗時 5 分鐘。

22. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 備悉委員就龍運第 A32 號線提出的意見，因此會與其他分組同事探討為該巴士線增設大橋香港口岸分站的建議。

23. 主席宣布就是否通過上述動議進行表決。在參與投票的委員中，有 0 票反對及 0 票棄權。委員通過上述動議。

（會後註：九巴公司及運輸署已就上述動議提供回覆，見交通運輸傳閱（資料）文件第 6/2024 號及第 14/2024 號。）

（會後註：運輸署於 2024 年 3 月 8 日提交有關龍運第 A32 號線於 2024 年 3 月 17 日起繞經港珠澳大橋香港口岸的資料文件，見交通運輸傳閱（資料）文件第 17/2024 號。）

**動議：要求增設青衣西南往返荃灣快線**

(由徐曉杰議員動議，梁嘉銘議員, MH 和議)

(交通運輸文件第 5/D/2024 號、第 5a/D/2024 號及第 5b/D/2024 號)

24. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 表示相關議題過往已多次在會上討論，然而多年來一直未有改善，所有往返青衣西南及荃灣的巴士路線仍須繞經青衣東北，造成路線迂迴的情況。有委員引述居民指由青衣西南乘巴士前往荃灣的行車時間，較之前往距離更遠的西九龍一帶的更久。
- (ii) 指運輸署曾表示在考慮青衣西南一帶的交通規劃時，會因應房屋項目所帶來的人口增長而調整巴士服務，惟現時只見署方屢以不同藉口削減巴士服務。因應青衣西南多個房屋項目相繼落成和入伙，詢問署方對巴士網絡有何建議，並指希望署方於今年內提出新的改善方案。
- (iii) 反映青富苑的巴士服務嚴重不足。例如，往返青富苑及青衣港鐵站的九巴第 49M 號線全日大部分時間維持每 30 至 60 分鐘一班，即使在繁忙時間亦只加密至每 20 分鐘一班。除了這條巴士線外，只有平日早上各開出兩班的九巴第 49 號線及過海隧巴第 948B 號線會繞經青富苑，故認為現有巴士服務無法配合居民的需要。
- (iv) 指出部分青富苑居民會步行前往「長青邨青桃樓」巴士站等候前往其他區的巴士路線（如九巴第 42A 號線），惟一直面對因巴士滿載而難以乘車的問題。詢問署方會否在青衣西南一帶增加巴士服務，並認為現有的服務水平不可能支持日後青衣西南房屋發展所帶來的新增人口。

25. 運輸署高級運輸主任／蔡青 2 回應如下：

- (i) 備悉委員對增設來往青衣西南與荃灣之間的巴士快線的建議，會適時與巴士公司商討有關安排。
- (ii) 表示署方了解青康路北一帶的房屋項目將於本年內入伙，會留意各條途經青衣西南的巴士路線的乘車需求變化，以適切調整巴士服務。

- (iii) 表示現時九巴第 49M 號線於繁忙時間的平均載客率只有約 40%。署方會密切留意該巴士線的乘車需求變化，以適切調整服務。
- (iv) 指出署方曾實地考察「長青邨青桃樓」分站，留意到等候九巴第 42A 號線的人數較多。考慮到該巴士線在繁忙時間班次頻密，可達每 4 至 6 分鐘一班，認為只要巴士準時到站即可消除候車人龍，未見有乘客難以上車的情況。
- (v) 表示署方正與房屋署商討擴闊「長青邨青桃樓」巴士站旁的行人路，以擴大候車範圍，從而改善乘客的候車環境。

26. 九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）回應時表示，對委員提出增設來往青衣西南與荃灣之間的巴士快線的建議持開放態度，會適時與運輸署商討安排。

27. 主席宣布就是否通過上述動議進行表決。在參與投票的委員中，有 0 票反對及 0 票棄權。委員通過上述動議。

（會後註：九巴公司及運輸署已就上述動議提供回覆，見交通運輸傳閱（資料）文件第 7/2024 號及第 15/2024 號。）

#### **動議：要求增設青衣西南往返尖沙咀快線**

（由梁嘉銘議員，MH 動議，徐曉杰議員和議）

（交通運輸文件第 6/D/2024 號、第 6a/D/2024 號及第 6b/D/2024 號）

28. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 指出青衣西南一帶缺乏鐵路服務，希望爭取增設往返青衣西南與核心商業區之間的巴士快線，以配合「香港夜繽紛」計劃和振興夜經濟。
- (ii) 留意到九巴第 41A 號線在 2014 年重組改道後，可提供快捷往返青衣東北及油尖旺區的服務，故詢問署方及巴士公司會否考慮為青衣西南作出類似的服務調整，例如改變九巴第 241X 號線的行車路線。

29. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 指，現時九巴第 242X 號線於早晚繁忙時間分別提供兩班往尖沙咀方向及兩班往青衣方向的巴士服務，以滿足繁忙

時間的乘車需求。乘客在其餘時間可乘搭九巴第 42A 號線及第 49M 號線，然後轉乘如第 41A 號等的其他路線前往尖沙咀。

30. 九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）回應如下：

- (i) 重申現時九巴第 242X 號線在早晚繁忙時間提供往返尖沙咀與青衣西南之間的快捷服務。
- (ii) 表示對委員提出有關增設往返青衣西南與尖沙咀之間的全日快捷巴士服務的建議持開放態度，會適時與運輸署商討安排。

31. 主席宣布就是否通過上述動議進行表決。在參與投票的委員中，有 0 票反對及 0 票棄權。委員通過上述動議。

（會後註：九巴公司及運輸署已就上述動議提供回覆，見交通運輸傳閱（資料）文件第 8/2024 號及第 16/2024 號。）

#### **合併小巴 89S 及 89M 線及就小巴線增設港鐵轉乘優惠**

（由劉美璐議員、歐志輝議員、蘇栢燦議員，MH、陳安妮議員、彭熠銘議員、周潔瑩議員及李偉樂議員提出）

（交通運輸文件第 7/D/2024 號及第 7a/D/2024 號）

32. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 反映經常接獲居民投訴在葵芳港鐵站外的新界專線小巴第 89S 號線及第 89M 號線車站的候車時間過久。
- (ii) 留意到有關路線的營辦商間中會合併兩線的候車人龍。然而，由於有關做法並非正式安排，有時會令候車的乘客感到混亂，故詢問署方對正式合併兩線的意見。
- (iii) 詢問署方對葵青區內專線小巴路線增設港鐵轉乘優惠一事的意見。

33. 運輸署高級運輸主任／葵青 1回應如下：

- (i) 備悉委員對合併新界專線小巴第 89S 號線及第 89M 號線的建議。就此，署方須審視多項因素，並顧及兩線合併後的車務狀

況，如候車安排、乘客的乘車時間及班次穩定性。署方會繼續留意乘客的出行模式，並適時與路線營辦商商討和檢視服務安排。

- (ii) 根據署方的資料，葵青區內所有專線小巴均設有港鐵轉乘優惠。乘客使用同一張八達通卡於 90 分鐘內由專線小巴轉乘港鐵或由港鐵轉乘專線小巴，均可享 0.5 元的轉乘優惠。

### 其他事項

34. 委員讚揚香港警務處葵青警區交通組及九巴在處理 2 月 5 日葵盛（中）巴士總站的交通意外時應變迅速，盼能保持長期合作關係。

### 下次會議日期

35. 下次會議定於 2024 年 4 月 11 日（星期四）舉行。

葵青區議會秘書處  
2024 年 4 月