

葵青區議會
交通運輸委員會第三次會議（二零二五）
會議紀錄

日期：2025 年 6 月 12 日

時間：下午 2 時 30 分至下午 3 時 55 分

地點：葵青民政事務處會議室

出席者

徐曉杰議員（主席）
 蘇栢燦議員, MH（副主席）
 伍志華議員
 伍景華議員
 吳任豐議員
 李偉樂議員
 周潔瑩議員
 袁潤洪議員
 梁嘉銘議員, MH
 莫綺琪議員
 郭芙蓉議員, MH
 陳安妮議員
 陳志榮議員, MH
 彭熠銘議員
 黃俊揚議員
 黃淑雯議員
 葉長春議員, MH
 劉美璐議員
 歐志輝議員
 潘志成議員, MH
 盧婉婷議員, MH
 李旺東先生（增選委員）

出席時間

會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始
 會議開始

離席時間

會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束
 會議結束

常設部門及機構代表

唐倩儀女士	運輸署高級運輸主任／葵青 1
黃偉廉先生	運輸署高級運輸主任／葵青 2
黃健俊先生	運輸署工程師／青衣
李英研先生	運輸署工程師／特別職務
黃子健先生	九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）
周禮希先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事

李曜生先生	務)
曾耀添先生	九龍巴士(一九三三)有限公司主任(車務支援)
梁文樂先生	香港警務處葵青警區交通隊主管
林杏玲女士	土木工程拓展署工程師／7(西)
吳慧琪女士	地政總署行政助理／地政(荃灣葵青地政處)
溫悅婷女士	路政署區域工程師／葵涌及青衣(西)
	葵青民政事務處葵青民政事務助理專員

應邀出席的部門及機構代表

謝裕康先生	城巴有限公司策劃主任
-------	------------

秘書

周倩如女士	葵青民政事務處行政主任(區議會)一
-------	-------------------

歡迎詞

主席歡迎各委員出席葵青區議會（「區議會」）交通運輸委員會（「委員會」）第三次會議（二零二五）。

通過二零二五年四月十日第二次會議（二零二五）的會議紀錄

2. 委員一致通過會議紀錄。

討論事項

在葵青區各巴士總站的候車處增設實時巴士到站資訊顯示屏

（由歐志輝議員、李偉樂議員、陳安妮議員、彭熠銘議員、劉美璐議員、周潔瑩議員及蘇栢燦議員，MH 提出）

（交通運輸文件第 12/D/2025 號、第 12a/D/2025 號、第 12b/D/2025 號及第 12c/D/2025 號）

3. 委員討論上述事宜，並提出意見如下：
- (i) 葵青區部分巴士總站的站長室外已安裝實時巴士到站資訊顯示屏（「顯示屏」），但候車處大多沒有配備顯示屏。由於候車處與站長室有一定距離，候車乘客難以透過站長室外的顯示屏獲得巴士到站資訊，故委員建議運輸署和巴士公司在文件提及的候車處安裝顯示屏；
 - (ii) 有見部分巴士總站的候車處已安裝顯示屏，認為題述建議在技術上可行；
 - (iii) 顯示屏可便利乘客，尤其是長者。部分長者不諳使用流動應用程式，因此依賴顯示屏獲取巴士到站資訊；
 - (iv) 政府在 2017 年至 2020 年期間資助專營巴士公司在有蓋巴士站安裝顯示屏。委員建議運輸署及巴士公司適時檢視其成效和位置，並考慮加裝顯示屏；以及
 - (v) 建議運輸署將優化候車設施列為遴選巴士營辦商的其中一項準則，藉以推動巴士公司在巴士站安裝顯示屏、座椅及上蓋。

4. 城巴有限公司（「城巴」）策劃主任備悉委員提出有關安裝顯示屏的建議。城巴會監察葵青區各巴士站的運作和評估設施的使用情況，並繼續就不同建議進行研究，以提升顧客的候車體驗。
5. 九龍巴士（一九三三）有限公司（「九巴」）助理經理（公共事務）回覆時表示，大部分巴士總站涉及不同業權人，加上環境條件各異，安裝顯示屏有一定難度，因此九巴暫不考慮於上述位置加裝顯示屏。然而，九巴會繼續觀察情況，盡量為區內乘客提供適切的服務和設施。
6. 運輸署高級運輸主任／葵青 1回覆時表示，運輸署一向鼓勵巴士公司改善設施和候車環境。委員的意見已轉交巴士公司考慮。
7. 委員討論上述的部門／機構回覆，並提出意見如下：
 - (i) 提議巴士公司與各政府部門加強合作，並積極研究突破環境限制的方法，藉此安裝上述設施；以及
 - (ii) 「葵盛中巴士總站」和「長安巴士總站」的顯示屏屏幕細小且反光，乘客在候車處無法閱讀顯示屏資訊。委員建議巴士公司換上尺寸較大的顯示屏，並考慮調整顯示屏的位置。
8. 九巴助理經理（公共事務）備悉並會跟進委員的意見。

關注葵青區公共小巴車廂清潔問題

（由潘志成議員, MH、盧婉婷議員, MH、莫綺琪議員、伍景華議員、梁嘉銘議員, MH、郭芙蓉議員, MH、袁潤洪議員、吳任豐議員、伍志華議員、黃淑雯議員及李旺東委員提出）

（交通運輸文件第 13/D/2025 號及第 13a/D/2025 號）

9. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：
 - (i) 近日接獲不少居民投訴，指葵青區綠色專線小巴的車廂清潔情況欠佳。委員建議所涉的小巴營辦商加強清潔；以及
 - (ii) 詢問運輸署有否設立機制以監察專線小巴車廂的清潔狀況。

10. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回覆指，乘客可透過 1823 就小巴車廂的清潔狀況提出意見或作出投訴。倘投訴人能提供小巴路線或車牌，運輸署便可儘快把投訴轉介予小巴營辦商跟進。小巴營辦商普遍積極回應投訴，且迅速安排清潔和滅蟲。

11. 委員討論上述部門的回覆，並提出問題及意見如下：

- (i) 鑑於經 1823 投訴需時，詢問運輸署有否更方便快捷的途徑（例如在小巴總站或車廂張貼小巴營辦商的熱線電話），供乘客直接表達意見；
- (ii) 個別小巴營辦商只在接獲投訴後才安排清潔，卻未有繼續保持車廂整潔。委員詢問運輸署有否設立機制監察小巴車廂的清潔情況；
- (iii) 詢問運輸署有否計劃推動小巴營辦商將車輛更換為新型 19 座小巴；
- (iv) 詢問運輸署有否為專線小巴制訂服務年期，以及安排車輛檢查；
- (v) 詢問運輸署能否要求小巴營辦商每天為轄下車輛清潔車廂；
- (vi) 詢問運輸署公共小巴服務標準是否包括車廂清潔。倘持續收到有關個別小巴營辦商的投訴，其續領客運營業證證明書或加價的申請會否受影響；
- (vii) 建議運輸署定期評估小巴車廂的衛生狀況，並發布相關報告，以增加透明度；
- (viii) 建議運輸署引入賞罰制度，表揚服務表現良好的小巴營辦商，同時懲罰服務表現不達標的營辦商；以及
- (ix) 建議運輸署與小巴營辦商合作推廣衛生教育，在小巴車廂內宣傳清潔和衛生的重要，從而提高乘客的衛生意識。

12. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回覆如下：

- (i) 所有小巴均須於車廂內展示其車輛登記號碼及所屬營辦商的熱線電話號碼，讓乘客透過熱線電話直接向該營辦商反映意見。惟展示電話號碼的貼紙或因黏性漸失而脫落，故運輸署會提醒小巴營辦商確保其聯絡資訊在車廂內清晰易見；
- (ii) 小巴營辦商可因應實際營運情況及乘客需求，自行把轄下舊款小巴更換為載客量較高的新型 19 座小巴；
- (iii) 運輸署會與小巴營辦商研究加強宣傳教育，例如提醒乘客不可在車廂內飲食或亂拋垃圾；
- (iv) 根據《公共小巴服務標準》，司機需保持車輛清潔和舒適。小巴營辦商須確保小巴車身和車廂清潔。運輸署並未就車廂清潔時間表制訂具體要求，但鼓勵營辦商提高清潔頻率，以改善車廂整潔狀況，為乘客提供舒適的乘車環境；以及
- (v) 倘持續收到涉及個別小巴營辦商的投訴，運輸署會督促該營辦商加強清潔，並會主動派員抽查車輛的清潔狀況。抽查結果可能會影響該營辦商申請續領客運營業證證明書的評分。

關注青衣翠怡花園旁違例泊車問題

（由陳志榮議員, MH 提出）

（交通運輸文件第 14/D/2025 號及第 14a/D/2025 號）

13. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 建議運輸署在題述位置增設泊車位，以供貨車合法短暫停泊上落貨；
- (ii) 題述位置彎急路窄，且旁邊設有一個巴士站，故貨車司機於該處上落貨對巴士乘客構成危險之餘，亦妨礙其他道路使用者的視線，造成安全隱患。建議運輸署在題述位置豎立標誌，以提醒貨車司機在上落貨時注意行人；
- (iii) 部分貨車司機將車輛長時間停泊於該處，導致附近交通擠塞；

- (iv) 運輸署在書面回覆中指出，該署已擬備計劃優化青衣翠怡花園一帶的交通設施。委員建議署方在展開相關工程前聯同區議會進行地區諮詢，以收集居民的意見。此外，委員期望運輸署主動向區議會匯報計劃進度；
- (v) 新界專線小巴第 401 號線的司機經常於晚間將小巴胡亂停泊在翠怡花園附近的行人過路處，阻礙行人和其他道路使用者的視線，危及行人安全。委員曾向運輸署反映上述問題，惟情況未有改善；以及
- (vi) 曾接獲居民的投訴，指許多貨車於早上繁忙時間在翠怡花園停車場面向長環街的出入口外上落貨，導致附近交通阻塞，需警方派員到場處理。委員期望運輸署就翠怡花園一帶的交通問題提出解決方案。

14. 運輸署工程師／青衣回覆如下：

- (i) 委員提及的位置附近有一排配備停車收費錶的私家車泊位。該處下游路段設有「不准停車」限制區，於上午 8 時至 10 時及下午 5 時至 7 時生效，再前方則是全日生效，兼且劃上雙黃實線的「不准停車」限制區。運輸署全面檢視該路段的交通情況後，認為有必要保留該雙黃實線區。由於該處設有巴士站、屋苑出入口和緊急通道，雙黃實線有助減少違例泊車，能改善駕駛人士的視線，進而提升行車安全；
- (ii) 根據《道路使用者守則》第五章，除了不准停車的地點外，在不會構成阻礙或危險的前提下，車輛一般都可以在路邊上落客貨。車輛可短暫停留上落貨，但應盡快完成相關活動，避免長時間佔用道路空間；以及
- (iii) 如涉及違例泊車，警方可根據《道路交通（泊車）規例》（香港法例第 374C 章）執法。

15. 香港警務處葵青警區交通隊主管回覆指，警方一直關注楓樹窩路近翠怡花園的違例泊車情況。警方在 2025 年 3 月至 5 月期間共發出 134 張違例泊車定額罰款告票。此外，警方在收到經委員轉介的長環街違例泊車個案後，已加強針對該處的執法行動，以確保附近一帶道路暢通。

警方會繼續密切留意該處的交通狀況。

16. 運輸署高級運輸主任／葵青 2回覆時表示，署方已收到委員轉介有關小巴於晚上胡亂停泊的個案，並已要求所涉的小巴營辦商跟進。該等營辦商已提醒司機在暫停服務後把小巴停泊在適當位置，以免阻礙行人過路或阻塞交通。如涉及違例泊車，警方會向小巴司機採取執法行動。

17. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 感謝警方針對上述位置的違例泊車問題加強執法；
- (ii) 建議運輸署代表聯同委員進行實地視察；
- (iii) 期望運輸署展開各項地區工程前，主動向區議會介紹方案，並諮詢居民意見。此舉可確保方案切合居民需要，避免浪費資源；
- (iv) 詢問運輸署能否擴闊行人路或採取其他措施，以應對題述問題；
- (v) 翠怡商場有不少食肆和商店需要送貨服務，但貨車等商用車輛不能進入屋苑上落貨，所以只能停泊在路旁。倘職業司機因違例泊車而被警方票控，生計就會受到影響，可能因而對執法人員感到不滿。有見及此，委員建議運輸署尋求其他解決方法；以及
- (vi) 除違例泊車外，委員注意到青衣多處有電單車駛上行人道，危及行人和其他道路使用者的安全。由於電單車車速較高，居民難以記下車輛登記號碼，所以未能向警方舉報。另外，該等電單車大多由佩戴頭盔或口罩的外賣速遞員駕駛，居民因此無法識別速遞員身分。委員建議警方在違例黑點安裝閉路電視以減低人手需求，並阻嚇在行人道違例停泊的電單車司機，從而提高減罪工作成效。

18. 運輸署工程師／青衣回覆如下：

- (i) 就題述位置而言，商用車輛可根據《道路使用者守則》第五章，於禁區時段外在路旁上落客貨。車輛每天共有 20 小時可不受限制作短暫停留；

- (ii) 關於個別針對交通安全隱患的緊急工程項目，運輸署會在不涉及重大更改的前提下，稍微優化現有的交通設施。為盡快加強道路安全，所涉工程部門會直接獲發施工同意書；以及
- (iii) 樂意與委員進行實地視察。

19. 香港警務處葵青警區交通隊主管回覆指，警方已開始運用創新科技處理警務工作，以減少人手需求。警方早前與運輸署合作在中環皇后大道中 4 個地點測試自動交通執法系統，用以協助執法。警方備悉委員建議在區內違例黑點安裝閉路電視，惟該提議涉及法例修訂和檢控程序研究，或需較長時間方能全面推行。

建議開辦青衣直達口岸的巴士路線

（由徐曉杰議員、盧婉婷議員, MH、梁嘉銘議員, MH、潘志成議員, MH 及莫綺琪議員提出）

（交通運輸文件第 15/D/2025 號、第 15a/D/2025 號及第 15b/D/2025 號）

20. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 居民一直希望開辦由青衣直達口岸的巴士線。委員亦曾多次向運輸署提出有關建議，惟意見未獲運輸署接納；

（會後註：交通運輸委員會曾在第三次會議（二零二四）上討論「要求就 279X 線增設繞經落馬洲（新田）公共運輸交匯處的特別班次」動議。運輸署已於會後作出跟進回覆，見交通運輸文件第 16/D/2024 號及交通運輸傳閱（資料）文件第 30/2024 號。）

- (ii) 建議運輸署和巴士公司在不影響九巴第 279X 號線的現有服務下，投放資源開設特別班次；
- (iii) 有見九巴第 279X 號線在假日需求殷切，期望運輸署為青衣居民提供方便快捷的來往口岸巴士服務；
- (iv) 現時，青衣居民往來口岸的路程轉折。如九巴第 279X 號線可增設駛經落馬洲（新田）公共運輸交匯處的班次，將

為居民提供更多出行選擇；

- (v) 青衣居民乘搭巴士到粉嶺巴士站或上水巴士站後，須繳付額外車資才可轉乘港鐵前往東鐵線落馬洲站（落馬洲支線管制站）或羅湖站（羅湖管制站）。如能開辦由青衣直達香園圍邊境管制站的巴士線，居民只須支付一程車費便可抵達各口岸或管制站出境；
- (vi) 上水港鐵站的載客率接近飽和，情況在假日尤其嚴重。大量乘客在鄰近的巴士站候車前往各區，其中包括等候九巴第 279X 號線的青衣居民；以及
- (vii) 詢問運輸署為何不考慮委員的建議。

21. 運輸署高級運輸主任／葵青 2回覆如下：

- (i) 由於連接香園圍邊境管制站的道路及口岸設施容量所限，香園圍邊境管制站公共運輸交匯處目前只能容納 3 條巴士線，即分別前往上水（寶運路）、大圍站及屯門站的城巴第 B7 號線和第 B8 號線及九巴第 B9 號線。此外，該公共運輸交匯處還有一條往來上水站的專線小巴第 59S 號線；
- (ii) 運輸署鼓勵青衣居民使用現有的公共交通服務及轉乘安排往返各口岸與管制站。他們可乘搭九巴第 279X 號線到上水站轉乘新界專線小巴第 59S 號線，亦可於粉嶺站附近轉乘城巴第 B7 號線。如市民欲前往香園圍邊境管制站，可乘搭港鐵至元朗站再轉乘城巴第 B9 號線，亦可乘搭港鐵至大圍站後轉乘城巴第 B8 號線。此外，亦可選乘九巴第 68E 號線到元朗站，然後再轉乘九巴第 B1 號線前往落馬洲站；
- (iii) 九巴第 279X 號線主要提供往來粉嶺、上水及青衣之間的巴士服務。倘增設經停落馬洲（新田）公共運輸交匯處的特別班次，該路線的行車時間將增加，對現時的主要乘客群和班次造成影響。因此，運輸署暫不考慮增設有關特別班次；以及
- (iv) 由於鐵路載客量大，且能疏導大量人流，運輸署素來提倡充分利用鐵路，另以其他公共交通工具提供接駁服務作配合。

22. 委員討論上述部門的回覆，並提出意見如下：

- (i) 九巴第 279X 號線的乘客需求殷切。由上水往青衣的班次在假日晚上更經常滿載，居民候車時間較長，故委員建議加密其班次；
- (ii) 由巴士轉乘港鐵的車資遠較乘搭一程巴士為高。市民從港鐵上水站僅乘搭一個站至羅湖站，便需繳付高達 26.5 元的車資，對他們造成經濟負擔；
- (iii) 即使九巴第 279X 號線增設行經落馬洲（新田）公共運輸交匯處的特別班次，行車時間亦不會增加超過 10 分鐘，對現有乘客影響有限。委員強調增設特別班次的前提是不影響現有班次的運作。相反，計劃可紓緩現時的滿載問題，相信會獲不少乘客支持；
- (iv) 居民知道可轉乘不同交通工具前往各口岸或管制站。惟轉乘需耗費額外的候車時間，而且很多青衣居民本來就要由其他巴士線轉乘九巴第 279X 號線，路程轉折，效率遠較直達巴士線為低；
- (v) 雖然居民可選乘九巴第 68E 號線前往元朗，再轉乘九巴第 B1 號線前往落馬洲站，但該兩條巴士線的「形點 I」站之間有一段距離，乘客需使用行人天橋橫過馬路，對攜帶大型行李的乘客和行動不便的長者構成不便。因此，委員建議九巴第 68E 號線駛經元朗又新街一帶，以便居民轉乘九巴第 B1 號線；以及
- (vi) 建議運輸署代表聯同委員就元朗區內巴士轉乘安排進行實地視察。

23. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回覆指會將委員的意見轉達相關組別以供考慮。

建議加密九巴第 42M 號線班次

（由莫綺琪議員及盧婉婷議員，MH 提出）

（交通運輸文件第 16/D/2025 號、第 16a/D/2025 號及第 16b/D/2025 號）

24. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 鑑於九巴第 42M 號線班次不足的問題拖延已久，建議加密其班次；
- (ii) 九巴第 42M 號線於早上繁忙時間的載客率相當高。居民曾向委員表示，上述巴士線於早上繁忙時間的班次經常滿載，因而無法登車；
- (iii) 許多住在長安邨附近的學生均要乘搭九巴第 42M 號線到長宏邨一帶上學。反之，很多學生在長宏邨一帶居住，也要乘搭該巴士線前往長安邨一帶上學。有見及此，委員建議運輸署與九巴考慮在不影響現有服務的情況下，增設往來「長安巴士總站」及「長宏巴士總站」的特別短途班次或循環線，以滿足學生的乘車需求，同時減少滿載的情況；
- (iv) 建議九巴於早上繁忙時間安排站長在中途站（例如「長亨邨商場」站）監察巴士載客率，以靈活調整班次；
- (v) 九巴第 42M 號線曾於早上繁忙時間脫班。有家長反映該路線的現行班次安排不理想，候車時間可達 30 分鐘，影響學生上學；
- (vi) 每天皆有大批學生在「長安巴士總站」排隊候車，但該站月台空間不足，導致部分學生被逼在行車路上候車，很是危險；以及
- (vii) 建議巴士公司加強宣傳，讓學生知道可在「長安邨安湍樓」站乘搭九巴第 248M 號線（青衣站往長宏（循環線））前往「長宏巴士總站」一帶上學。

25. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回覆如下：

- (i) 運輸署已要求九巴安排外勤人員，於早上繁忙時間在「長安巴士總站」協助維持乘客候車秩序，以免意外發生；以及
- (ii) 運輸署亦要求九巴依照時間表提供第 42M 號線服務。在正常情況下，現時的班次應能滿足乘客需求。但該巴士線於

個別日子可能受突發事件影響而脫班。運輸署已提醒九巴視乎情況靈活調動班次。

26. 九巴經理（車務）回覆如下：

- (i) 乘客經委員反映上述問題後，九巴已派員實地視察情況，並觀察到第 42M 號線由「長宏巴士總站」開出的班次於早上繁忙時間載客率高企。九巴已提醒負責調派車輛的人員，優先安排第 42M 號線巴士開出；
- (ii) 根據 2025 年 5 月中以來的營運紀錄，大部分班次均準時開出，只有少量班次需作臨時調整；
- (iii) 據九巴觀察，「長安巴士總站」的候車人數於早上 7 時 30 分達到高峰。大量學生排隊乘車上學，巴士站因而變得擠迫。目前，該候車月台由 3 條巴士線共用。九巴將與運輸署研究調整使用上述月台的路線數目，考慮讓第 42M 號線單獨使用該月台，為候車乘客預留空間；以及
- (iv) 九巴已安排站長於繁忙時間協助維持秩序，提醒乘客在月台範圍內排隊候車。九巴近日再次派員到「長安巴士總站」視察，發現有關問題基本上已解決。九巴將繼續密切留意有關情況，特別是考慮到開學後學生的乘車需求或會進一步增加。

27. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 「長宏巴士總站」的排隊狀況同樣值得關注。自從九巴第 248M 號線改以循環線形式運作並以「長宏巴士總站」為循環點，該站出現較長候車人龍，不少乘客甚至排出巴士站外；
- (ii) 鑑於「長宏巴士總站」月台空間不足，建議九巴透過車務安排疏導客流；
- (iii) 除中途站外，建議九巴安排站長於繁忙時間協助維持「長宏巴士總站」的排隊秩序和靈活調動班次；
- (iv) 期望運輸署及九巴積極考慮委員對增設九巴第 42M 號線

特別班次的意見；以及

- (v) 建議運輸署及九巴檢視第 248M 號線改為循環線後的運作情況。

28. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回覆指備悉委員的意見。現時，九巴第 42M 號線於早上繁忙時間由「長宏巴士總站」開出的班次為每 7 至 8 分鐘一班。如班次按時間表開出，乘客的候車時間理應不會太長。然而，巴士到達中途站的時間可能因突發事件而較時間表所定時間稍早或遲。運輸署會督促九巴按時間表開出訂定班次。

建議開辦青衣往來港島西的巴士路線及為過海隧道巴士第 948 號線提供過海車費優惠

（由莫綺琪議員、盧婉婷議員, MH 及徐曉杰議員提出）

（交通運輸文件第 17/D/2025 號、第 17a/D/2025 號、第 17b/D/2025 號及第 17c/D/2025 號）

29. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 青衣西南的屋苑大多依山而建，遠離鐵路站。居民往來港島上班的路程轉折，部分人甚至要轉乘兩次交通工具。居民在西區海底隧道巴士轉乘站的候車時間更可長達 15 分鐘至 20 分鐘，甚為不便；
- (ii) 建議運輸署和巴士公司開辦青衣往來港島西的巴士線，或者考慮增設往堅尼地城方向的特別班次，以滿足青衣居民往來港島西的出行需求；
- (iii) 過海巴士路線的票價高昂，令每天需支付來回車資的基層市民承受沉重的經濟壓力；以及
- (iv) 建議運輸署和巴士公司檢討過海隧道巴士第 948 號線的票價，並考慮長期為該路線提供過海票價優惠，以減輕基層市民的經濟壓力。

30. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回覆如下：

- (i) 為提高公共運輸服務的營運效率，運輸署向來鼓勵市民使用現有的公共交通服務。轉乘計劃可減少開設長途巴士服

務和直接點到點巴士服務的需要，從而更妥善地使用有限的路面空間和巴士資源，令整體巴士網絡的效率得以提高；

- (ii) 青衣居民可乘搭過海隧道巴士第 948 號線、第 948A 號線、第 948B 號線、第 948P 號線或第 948X 號線至西區海底隧道巴士轉乘站，然後轉乘過海隧道巴士第 904 號線、第 905 號線、第 970 號線、第 970X 號線或第 971 號線前往港島西區。巴士公司已提供轉乘優惠，以減輕市民的車費負擔；
- (iii) 關於為過海隧道巴士第 948 號線提供過海票價優惠的建議，運輸署一向鼓勵公共交通營辦商除維持適切和高效的公共交通服務，同時因應營運情況和社會經濟環境盡量推出優惠（例如巴士轉乘或月票優惠），以助市民減少公共交通開支；以及
- (iv) 政府現正推行公共交通費用補貼計劃，為日常使用八達通或 AlipayHK 乘搭本地公共交通出行，且公共交通開支較高的市民減輕負擔。

31. 城巴有限公司策劃主任回覆如下：

- (i) 備悉委員提議開辦青衣往來港島西的巴士路線或增設往堅尼地城方向的特別班次；
- (ii) 過海隧道巴士第 948 號線的載客率不低，但乘客出行需求集中於中上環、金鐘、灣仔、銅鑼灣等核心地段。前往港島西的乘客可利用現有巴士網絡，由過海隧道巴士第 948 號線轉乘過海隧道巴士路線第 904 號線、第 905 號線、第 970 號線、第 970X 號線和第 971 號線。此舉不但可善用巴士資源，亦不會對交通造成負面影響；
- (iii) 倘未來社區發展或乘客出行模式有變，城巴樂意檢視服務，並研究開辦新路線；
- (iv) 過海隧道巴士第 948 號線的票價按政府所批准的車費等級表收取。城巴希望以相宜的票價提供服務，同時維持健康的財務狀況，以持續為青衣區居民服務；以及

(v) 城巴會定期檢視票價優惠安排。

32. 九巴主任（車務支援）回覆如下：

- (i) 過海隧道巴士第 948 號線的票價按車費等級表收取；
- (ii) 九巴一直為該路線提供轉乘優惠，月票計劃亦已涵蓋上述路線，相信可減輕市民的交通費用負擔；以及
- (iii) 對於委員提議開辦青衣往來港島西的巴士線，九巴持開放態度，並會密切留意乘客需求變化，適時與運輸署作出跟進。

33. 委員討論上述部門／機構的回覆，並提出意見如下：

- (i) 期望運輸署持更開放和正面的態度考慮關於開辦新巴士線以點對點形式往來青衣及港島西的建議；
- (ii) 建議運輸署檢討計算乘客需求的方法。現時，部分居民或因巴士路程轉折和遙遠而選擇使用鐵路過海。該等潛在乘客的需求或未計算在內，因此實際載客率可能較預期高；以及
- (iii) 建議運輸署積極研究方案以滿足青衣居民往來港島西的需求，從而便利其出行。

34. 運輸署高級運輸主任／葵青 2回覆指備悉委員的意見。

其他事項

35. 委員沒有提出其他事項。

下次會議日期

36. 下次會議定於 2025 年 8 月 14 日（星期四）舉行。

葵青區議會秘書處
2025 年 8 月