

葵青區議會
交通運輸委員會第四次會議（二零二五）
會議紀錄

日期：2025 年 8 月 14 日

時間：下午 2 時 30 分至下午 3 時 44 分

地點：葵青民政事務處會議室

出席者

徐曉杰議員（主席）
蘇栢燦議員, MH（副主席）
伍志華議員
伍景華議員
吳任豐議員
李偉樂議員
周潔瑩議員
袁潤洪議員
梁嘉銘議員, MH
莫綺琪議員
郭芙蓉議員, MH
陳安妮議員
陳志榮議員, MH
彭熠銘議員
黃俊揚議員
黃淑雯議員
葉長春議員, MH
劉美璐議員
歐志輝議員
潘志成議員, BBS, MH
盧婉婷議員, MH
李旺東先生（增選委員）

出席時間

會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始
會議開始

離席時間

會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束
會議結束

常設部門及機構代表

王羚女士	運輸署高級運輸主任／葵青 1
黃偉廉先生	運輸署高級運輸主任／葵青 2
李栢堅先生	運輸署工程師／葵涌
黃健俊先生	運輸署工程師／青衣
李英研先生	運輸署工程師／特別職務
吳慧琪女士	路政署區域工程師／葵涌及青衣（西）

鄭寧琛先生	路政署區域工程師／一般職務（1）A
黃子健先生	九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）
周禮希先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事務）
李曜生先生	九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）
梁文樂先生	土木工程拓展署工程師／7（西）
林杏玲女士	地政總署行政助理／地政（荃灣葵青地政處）
曾耀添先生	香港警務處葵青警區交通隊主管
溫悅婷女士	葵青民政事務處葵青民政事務助理專員

應邀出席的部門及機構代表

郭孝聰醫生	醫院管理局九龍西醫院聯網總行政經理（規劃及發展）
黃殿中先生	醫院管理局經理（基本工程）

秘書

周倩如女士	葵青民政事務處行政主任（區議會）一
-------	-------------------

歡迎詞

主席歡迎各委員出席葵青區議會（「區議會」）交通運輸委員會（「委員會」）第四次會議（二零二五）。

通過二零二五年六月十二日第三次會議（二零二五）的會議紀錄

2. 委員一致通過會議紀錄。

討論事項

關注有關瑪嘉烈醫院擴建和葵涌醫院重建後的交通配套

（由黃俊揚議員、伍志華議員、伍景華議員及袁潤洪議員提出）
（交通運輸文件第 18/D/2025 號、第 18a/D/2025 號及第 18b/D/2025 號）

3. 委員討論上述事宜，並提出意見如下：
- (i) 瑪嘉烈醫院和葵涌醫院正分別進行擴建和重建工程。醫院管理局（「醫管局」）資料顯示，瑪嘉烈醫院正翻新和加建荔景大樓。工程完成後，病床將增至大約 840 張，以應付因人口增長及老化而上升的醫療需求。另外，鄰近的葵涌醫院正進行第三期重建工程。上述兩項工程竣工後，荔景山路及荔崗街一帶的交通流量預料會大增，而該等道路的交通負荷亦會相應增加；
 - (ii) 詢問有關荔景大樓擴建和葵涌醫院重建後的交通流量預測及應對措施為何；
 - (iii) 有見荔崗街路面狹窄，以及附近有多個地盤正在施工，故詢問醫管局及運輸署在計算交通流量時有否考慮該等地盤；
 - (iv) 建議加密往來瑪嘉烈醫院主座大樓及荔景大樓的專線小巴的班次；
 - (v) 建議增加行經上述醫院的低地台小巴的數量，便利使用輪椅的病人出入；
 - (vi) 由於上述醫院附近的路邊泊車位不足，建議局方積極評估

訪客車位未來的需求量，以應對訪客及病人的泊車需求；

- (vii) 瑪嘉烈醫院主座大樓一帶的泊車位位於行車道旁邊，而且行車道狹窄，但該處只有單線行車道，令行駛的車輛相當貼近已停泊的車輛，故頗為危險。因此，委員建議醫管局在設計荔景大樓擴建計劃的新增泊車位時，應避免出現類似問題；
- (viii) 荔景大樓擴建後的其中一個出入口與浩景臺附近的小巴站相距甚近，故詢問醫管局會否調整該出入口的位置以擴闊兩者之間的距離；
- (ix) 有見荔崗街一帶的行人過路設施不足，詢問運輸署會否在工程完成後增設斑馬線等過路設施，以便利行人；以及
- (x) 建議新界專線小巴第 405 號線行經瑪嘉烈醫院，並反映該小巴線頻頻脫班，令居民因候車時間過長而放棄乘搭。委員期望署方關注所涉問題。

4. 醫管局九龍西醫院聯網總行政經理（規劃及發展）回覆如下：

- (i) 醫管局在題述項目的設計階段已委聘顧問公司評估潛在的交通影響，並向運輸署提交報告。該報告顯示兩個項目竣工後均不會對鄰近交通造成重大影響。然而，在荔景大樓擴建項目竣工後，車輛於繁忙時段或會頻繁進出大樓，所以醫管局已向運輸署建議加密公共小巴班次；
- (ii) 至於規劃方面，醫管局將在荔景大樓及葵涌醫院預留位置供公共小巴、的士及私家車等上落客，以盡量減少因上落客造成的道路阻塞；
- (iii) 關於葵涌醫院重建項目的設計，醫管局會在荔景山路興建升降機塔以連接重建後的葵涌醫院主座，從而方便乘搭巴士及公共小巴的訪客於荔景山路下車後前往醫院；以及
- (iv) 重建後的葵涌醫院將設有十個訪客泊車位。瑪嘉烈醫院荔景大樓擴建後，預計可提供大約 20 個訪客泊車位。醫管局明白項目完成後車流或會有變，故將適時與運輸署檢視情況，並按實際需求考慮增加訪客車位。

5. 運輸署高級運輸主任／葵青 1回覆時表示，對於委員建議新界專線小巴第 405 號線行經瑪嘉烈醫院，運輸署會研究是否可行。至於委員關注上述小巴線的服務水平，署方不時進行調查，並將與專線小巴營辦商跟進脫班問題。

6. 委員討論上述部門／機構的回覆，並提出意見如下：

- (i) 鑑於兩個項目提供的訪客泊車位不多，而訪客探望病人時一般只停留一至兩小時，為防有車輛長時間停泊，委員建議醫管局從泊車時租收費着手處理問題；以及
- (ii) 詢問醫管局會否在繁忙時間將原本劃分予醫護人員使用但正在閒置的泊車位改為供訪客使用，以緩解訪客泊車位短缺的問題。

7. 醫管局九龍西醫院聯網總行政經理（規劃及發展）回覆時表示，有關委員建議的收費模式，醫管局訂有內部收費指引，另會持續優化收費模式和監察情況。除此，瑪嘉烈醫院已於非高峰時段將部分預留給醫護人員的泊車位改為訪客泊車位，以應付訪客的泊車需求。儘管如此，局方仍會積極考慮委員的意見。

建議於「長康邨康富樓」(TY342)巴士站安裝實時到站資訊顯示屏

（由陳志榮議員, MH 提出）

（交通運輸文件第 19/D/2025 號、第 19a/D/2025 號及第 19b/D/2025 號）

8. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 早年曾建議在「長康邨康富樓」(TY342)巴士站安裝實時到站資訊顯示屏（「顯示屏」），惟當時巴士公司回應指該處沒有電力供應，因此無法安裝顯示屏；以及
- (ii) 近日，上述巴士站旁的「橫跨涌美路近上高灘街的行人天橋」升降機工程正在施工，反映該處將有電力供應。有見及此，委員希望巴士公司申請把電力接駁至該巴士站，以便安裝顯示屏。

9. 九龍巴士（一九三三）有限公司（「九巴」）助理經理（公共事務）回覆指，九巴須待有關工程完成後，方能向電力公司申請電力供應。

假如申請成功，九巴便可在題述巴士站安裝顯示屏。

10. 主席詢問路政署上述工程的電力供應能否便利九巴日後的電力供應申請。

11. 路政署區域工程師／葵涌及青衣（西）回應時表示會轉達上述提問予相關工程組別考慮和跟進。

（會後註：路政署暢道通行工程管理小組表示，由於署方就合約編號為 HY/2022/12 的工程向中華電力有限公司（「中電」）申請供電時列明該申請只適用於擬建的升降機，因此建議九巴直接向中電申請供電，以加裝顯示屏。）

建議九巴第 43A 號線往石籬（大隴街）方向的轉乘計劃涵蓋九巴第 235M 號線

（由黃淑雯議員、伍景華議員及吳任豐議員提出）

（交通運輸文件第 20/D/2025 號、第 20a/D/2025 號及第 20b/D/2025 號）

12. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

(i) 九巴第 43A 號線的八達通及電子支付巴士轉乘計劃（「轉乘計劃」）涵蓋 27 條巴士線，包括往來葵芳站及石籬的九巴第 31M 號線。然而，該計劃並無納入往來葵芳站及安蔭的九巴第 235M 號線。石籬及安蔭皆位於葵涌東北，但兩條巴士線的轉乘優惠卻不同，故詢問九巴制訂轉乘計劃的準則；以及

(ii) 建議九巴第 43A 號線的轉乘計劃涵蓋九巴第 235M 號線。

13. 運輸署高級運輸主任／葵青 1備悉委員的意見，並指署方已把有關意見轉達九巴，且鼓勵九巴因應營運狀況和社會經濟環境，以及在可行的情況下盡可能為乘客提供轉乘優惠。

14. 九巴主任（車務支援）備悉委員的意見，並表示九巴將研究相關建議是否可行，再適時與運輸署跟進。

15. 委員討論上述部門／機構的回覆，並提出意見如下：

(i) 讚賞運輸署及九巴對委員的意見持開放態度；以及

- (ii) 強調如九巴第 43A 號線的轉乘計劃涵蓋九巴第 235M 號線，不少葵涌東北居民將可受惠，期望九巴盡快落實上述建議。

(會後註：九巴於 2025 年 10 月 1 日起增設九巴第 43A 及 235M 號線之間的巴士轉乘優惠，見交通運輸傳閱(資料)文件第 25/2025 號。)

建議改善業成街近青山公路過路處的無障礙通道設施

(由袁潤洪議員及郭芙蓉議員, MH 提出)

(交通運輸文件第 21/D/2025 號及第 21a/D/2025 號)

16. 委員討論上述事宜，並提出意見及問題如下：

- (i) 感謝運輸署代表先後兩次應委員邀請實地視察題述過路處，且迅即發出諮詢文件。然而，委員自 2025 年 3 月下旬收到諮詢文件後，至今仍未接獲進一步消息；
- (ii) 業成街附近的過渡性房屋業成 6 號有部分居民需使用輪椅。然而，目前題述位置並非正式過路處，缺乏必要的無障礙通道設施，輪椅使用者過馬路時有潛在危險。例如，該處行人路與行車道之間的路邊石過高，僅靠沙袋輔助輪椅使用者過路。運輸署代表曾表示會改善問題，惟至今仍然未有進展；以及
- (iii) 實地視察時曾目睹輪椅人士使用上述過路處時險些「翻車」。委員憂慮意外隨時可能發生，建議運輸署盡快採取臨時補救措施，確保輪椅使用者的安全。

17. 運輸署工程師／葵涌回覆指有關項目涉及臨時封路或改道安排。署方表示理解委員的關注，並正積極與路政署合作研究各種方案是否可行，務求盡快展開工程。

18. 委員討論上述部門的回覆，並提出意見如下：

- (i) 重申輪椅人士使用上述過路處時困難重重。而該過路處是居民的必經之路，故有迫切需要優化；

(ii) 詢問上述項目的進度及困難，促請署方解釋為何時隔數月仍未能落實方案；以及

(iii) 強調署方有必要採取短期措施，以即時降低輪椅使用者過馬路的風險。

19. 運輸署工程師／葵涌回應時表示運輸署已確認項目的設計方案，下一步將開展工程，施工部分則交由路政署負責。署方已向路政署轉達委員的意見，以供其參考。

20. 路政署區域工程師／葵涌及青衣（西）回覆指署方正與運輸署商討如何簡化現行設計方案，以盡快開展有關工程。署方會繼續與運輸署積極討論相關項目。假如設計方案得以落實，將盡快就工程提交申請和實施臨時交通措施。

21. 主席期望路政署適時向委員匯報工程進度。

建議加密龍運巴士第 A32 號線班次

（由徐曉杰議員、盧婉婷議員，MH、梁嘉銘議員，MH、莫綺琪議員及潘志成議員，BBS, MH 提出）

（交通運輸文件第 22/D/2025 號、第 22a/D/2025 號及第 22b/D/2025 號）

22. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

(i) 2019 冠狀病毒病疫情期間，龍運第 A32 號線由 20 至 30 分鐘一班調整至每小時一班。鑑於當時機場客運量大幅下降，委員理解運輸署及龍運巴士有限公司（「龍運」）的決定。然而，社會已全面復常數年，機場客運量亦回復至疫情前水平。故此，委員詢問署方何以所涉巴士線仍未恢復至疫情前班次；

(ii) 上述巴士線的班次僅為每小時一班，對許多在機場上班的居民而言甚為不便，故建議運輸署及龍運重新考慮將班次加密至疫情前水平；

(iii) 港珠澳大橋開通後，不少居民需乘車前往該大橋，但題述巴士線班次疏落，影響他們出行。委員建議運輸署在週末的繁忙時間加密該巴士線班次，並視乎載客率調整安排；以及

- (iv) 龍運在書面回覆中建議青衣區乘客選乘龍運第 E32 號線往返機場，或者於青嶼幹線轉車站轉乘其他龍運「A」線前往機場。然而，龍運第 E32 號線只在非繁忙時間途經青衣中南，故委員認為該建議無法滿足居民的需求。

23. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回覆如下：

- (i) 龍運於 2023 年 6 月開辦龍運第 A30 號線。同日，龍運第 A32 號線改經大窩口而不經葵芳及葵興，部分乘客分流至第 A30 號線。根據巴士公司提供的營運數據，今年 7 月上旬，該巴士線於上午繁忙時段往機場方向的平均載客率為六成半，下午繁忙時段往葵涌方向的平均載客率為四成，可見現時服務能基本滿足乘客需求。署方會繼續密切監察所涉巴士線的服務水平；以及
- (ii) 巴士公司已採取特別措施（例如因應暑假期間乘客需求上升，於 8 月的特定時段加密龍運第 A32 號線的班次），以配合居民外遊。

24. 九巴助理經理（公共事務） 回應時表示龍運預料暑假期間居民來往機場及港珠澳大橋的需求會增加，已加強龍運第 A32 號線的服務。龍運將密切留意該巴士線的載客率變化，並適時檢視其班次安排，以確保服務滿足居民的需求。

25. 委員討論上述部門／機構的回覆，並提出意見及問題如下：

- (i) 乘客分流並非減少班次的合理理由。由於龍運第 A30 號線不經青衣，龍運第 A32 號線不應只維持每小時一班的班次；
- (ii) 龍運第 A32 號線的班次疏落。部分居民為縮短候車時間而選乘替代交通工具往來機場（例如由港鐵轉乘巴士），因而該巴士線的載客率不高。委員相信，所涉巴士線的載客率經加密班次後會有所提升；
- (iii) 青衣西南和中南的居民因住所遠離港鐵青衣站，一般選乘巴士出行。往來機場的居民大多攜帶大型行李，不便轉車；以及

- (iv) 期望運輸署及九巴積極考慮委員所提出有關加密龍運第 A32 號線的班次的建議。

26. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回應時表示署方會密切留意龍運第 A32 號線於暑假增加班次後的載客率，並根據最新的營運情況和乘客需求，適時與巴士公司商討作出調整。

27. 委員討論上述部門的回覆，並提出意見及問題如下：

- (i) 強調運輸署不應於開辦龍運第 A30 號線後大幅減少龍運第 A32 號線的班次，此舉對需要乘搭第 A32 號線往來機場的青衣居民造成不便；
- (ii) 詢問運輸署若龍運無意加密龍運第 A32 號線的班次，會否引入競爭，重新招標承辦所涉巴士線；以及
- (iii) 期望運輸署設法提高龍運第 A32 號線的載客率。

28. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回覆指備悉委員的意見。根據現有巴士專營權，龍運獲准營辦機場及北大嶼山的部分巴士線，運輸署暫無計劃重新招標。署方會視乎龍運第 A32 號線的乘客需求變化，與巴士公司商討加密其班次是否可行。

關注葵青區服務公立醫院及普通科門診診所的專線小巴的服務水平

（由陳安妮議員、李偉樂議員、劉美璐議員、周潔瑩議員、彭熠銘議員、歐志輝議員及蘇栢燦議員，MH 提出）

（交通運輸文件第 23/D/2025 號及第 23a/D/2025 號）

29. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 新界專線小巴路線第 91 號、第 94 號、第 313 號及第 410 號為葵青居民往來區內醫院及普通科門診診所的首選公共交通工具。不過，上述小巴線班次較疏，部分小巴線的班次相隔 15 至 30 分鐘之久，甚至出現脫班。居民候車時間過長，情況欠佳。委員期望相關營辦商改善所涉小巴線（尤其是新界專線小巴路線第 313 號及第 410 號）的服務；

- (ii) 居民反映小巴第 410 號線的班次非常不穩定，尤於繁忙時間為甚，乘客常因滿座而未能在安蔭邨澤蔭樓登車。然而，該站僅為上述小巴線的第三個站點，其後還會行經石籬及荔景山一帶，故於該帶候車的市民更難登車。委員建議運輸署詳細檢視情況，並採取改善措施；
- (iii) 反映居民在石頭街等候新界專線小巴第 313 號線前往瑪嘉烈醫院的時間過長。部分小巴即使尚未滿座，司機仍會自行改道而不經石頭街，因此對居民出行造成不便；
- (iv) 葵青區內目前僅有新界專線小巴第 413 號線提供低地台小巴服務，不便利長者及輪椅使用者往來醫院覆診。再者，低地台小巴只於星期一至五提供固定服務，星期日則暫停。如欲於星期六乘搭低地台小巴，則須至少提早兩個工作天預約。其他往來醫院的專線小巴線（例如新界專線小巴路線第 313 號及第 410 號）至今仍未提供低地台小巴服務。委員建議運輸署及有關小巴營辦商把該服務擴展至更多小巴線；
- (v) 鑑於目前葵涌東北居民依賴公共小巴往來瑪嘉烈醫院，期望運輸署提供更多元化的出行選擇；
- (vi) 建議運輸署密切監察上述專線小巴線班次不足及脫班的問題，並要求營辦商改善情況；
- (vii) 既然營辦商上調有關專線小巴線的車費，就應提供合理服務和維持穩定班次；以及
- (viii) 詢問運輸署有否設立賞罰制度，促使小巴營辦商維持穩定的服務水平。

30. 運輸署高級運輸主任／葵青 1 回覆如下：

- (i) 運輸署一向鼓勵專線小巴營辦商在考慮商業因素（包括財政狀況及乘客需求）後，盡可能考慮使用低地台小巴提供服務。署方已將有關意見轉達專線小巴營辦商，供其考慮；
- (ii) 對於新界專線小巴第 410 號線未能應付中途站的需求，署方一直有派員突擊檢查該小巴線的服務水平；

- (iii) 關於該小巴線的乘客在個別中途站候車時間過長的問題，運輸署會再檢視所涉營辦商的服務安排並作出跟進；以及
- (iv) 運輸署現時已設有機制定期檢視專線小巴營辦商的服務表現。倘情況沒有改善，署方會按照既定程序再作跟進。

資料文件

地區關注議題——「便利居民出行」的工作匯報

（由徐曉杰議員提出）

（交通運輸文件第 24/I/2025 號）

31. 委員備悉上述文件。

其他事項

32. 主席及委員就區內的巴士服務提出以下意見：

- (i) 主席表示葵青區議會秘書處於過去半年內屢次接獲有關龍運第 A30 號線的意見（例如要求往機場方向的班次停經昌榮路巴士站），期望運輸署跟進相關事宜；
- (ii) 有委員反映居民希望過海隧道巴士第 936 號線（往石圍角方向）的服務時間延長至晚上 11 時；以及
- (iii) 另有委員促請運輸署積極研究有關九巴第 49 號線停經觀塘駿業街的建議。

（會後註：九巴第 49 號線（往將軍澳工業邨方向）於 2025 年 9 月 29 日起在觀塘駿業街新增巴士站，見交通運輸傳閱（資料）文件第 21/2025 號。）

33. 運輸署高級運輸主任／葵青 2回覆時表示備悉委員的意見，並會展開研究及跟進工作。

（會後註：運輸署已就上述事宜作出跟進回覆，見交通運輸傳閱（資料）文件第 18/2025 號。）

34. 九巴主任（車務支援）備悉委員的意見，並表示九巴會密切留意過海隧道巴士第 936 號線的載客率，以及適時檢討其服務和班次安排。九巴亦會與運輸署探討九巴第 49 號線停經觀塘駿業街是否可行。

下次會議日期

35. 下次會議定於 2025 年 10 月 16 日（星期四）舉行。

葵青區議會秘書處

2025 年 10 月