

葵青區議會
交通運輸委員會第二次會議（二零二四）
會議紀錄

日期：2024 年 4 月 11 日

時間：下午 2 時 30 分至下午 5 時 05 分

地點：葵青民政事務處會議室

出席者

徐曉杰議員（主席）

蘇栢燦議員, MH（副主席）

伍志華議員

伍景華議員

吳任豐議員

李偉樂議員

周潔瑩議員

袁潤洪議員

梁嘉銘議員, MH

莫綺琪議員

郭芙蓉議員, MH

陳安妮議員

陳志榮議員, MH

彭熠銘議員

黃俊揚議員

黃淑雯議員

葉長春議員, MH

劉美璐議員

歐志輝議員

潘志成議員, MH

盧婉婷議員, MH

出席時間

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

會議開始

離席時間

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

下午 4 時 06 分

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

會議結束

下午 4 時 45 分

會議結束

列席者

戴立科先生

歐佰威先生

徐昊榮先生

王嘉儀女士

唐倩儀女士

黃偉廉先生

運輸署高級工程師／策略研究 5

運輸署工程項目統籌／策略研究 2

運輸署高級運輸主任／巴士發展（新界西南）

運輸署運輸主任／巴士發展（新界西南）

運輸署高級運輸主任／葵青 1

運輸署高級運輸主任／葵青 2

李栢堅先生	運輸署工程師／葵涌
黃健俊先生	運輸署工程師／青衣
李英研先生	運輸署工程師／特別職務 4
鄭翰翎先生	奧雅納工程顧問有限公司助理董事
王莞舒女士	奧雅納工程顧問有限公司項目工程師
麥成邦先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理車務總監
禰嘉豪先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事務）
李曜生先生	九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）
龔樹人先生	城巴有限公司營運及工程主管（九龍及新界）
葉煒楊先生	城巴有限公司策劃主任
郭智晴小姐	城巴有限公司企業傳訊主任
吳慧琪女士	路政署區域工程師／葵涌及青衣（西）
樊展偉先生	土木工程拓展署工程師／14（西）
余學志先生	地政總署荃灣葵青地政處行政助理／地政
曾耀添先生	香港警務處葵青警區交通隊主管
蔡文傑先生	葵青民政事務處行政主任（區議會）一

歡迎詞

主席歡迎各委員出席葵青區議會（「區議會」）交通運輸委員會第二次會議（二零二四）。

通過二零二四年二月十五日第一次會議（二零二四）的會議紀錄

2. 委員一致通過會議紀錄。

討論事項

汀九橋智慧公路先導計劃

（由運輸署提出）

（交通運輸文件第 9/D/2024 號）

3. 運輸署高級工程師／策略研究 5 及奧雅納工程顧問有限公司助理董事以投影片介紹文件。

4. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 關注署方如何在緊急情況下啟動機制，以容許車輛於路肩行駛。另詢問署方該機制是否須有警務人員在場方能啟動，以及如何防止車輛在授權人士尚未啟動機制下擅自於路肩行駛。
- (ii) 指車輛在正常情況下不得於路肩行駛，故路肩的路面可能不平或布滿沙石。提醒署方在實施汀九橋智慧公路先導計劃（「先導計劃」）時須經常清理相關路肩，以免對駛經的車輛造成損害。
- (iii) 詢問署方所涉的交通探測器的探測範圍為何，另亦詢問署方在相關路段設置交通探測器的數量和安排為何。
- (iv) 詢問署方有關項目是否已於晚間施工，抑或仍須先待區議會通過方可動工。
- (v) 詢問署方先導計劃的檢討安排為何。倘計劃效果理想，署方會否考慮把有關安排擴展至其他路段。

5. 運輸署高級工程師／策略研究 5 及奧雅納工程顧問有限公司助理董事綜合回應如下：

- (i) 指現時法例只容許車輛在發生緊急事故時，或獲得授權人士指示後方可使用路肩。先導計劃旨在提升有關路段應對事故的抗禦力，以及檢視駕駛者於發生事故時改用路肩行駛的適應力。署方會加強宣傳，以提高駕駛者遵守交通管制信號和正確使用路肩的意識。
- (ii) 重申在先導計劃下，警務人員或獲授權人士可在發生緊急事故後調整交通信號及標誌，以配合臨時的行車線安排和相應的速度限制，藉此向駕駛者作出指示。
- (iii) 指工程尚未正式動工，署方現正委託路政署及機電工程署進行前期的土木及機電工程預備工作。
- (iv) 指署方會定期檢討先導計劃的成效，以進一步考慮測試其他智慧公路的應用，以及制定更廣泛的智慧公路實施策略。署方感謝委員的意見，日後會適時向委員匯報計劃的成效。

6. 主席宣布就是否通過上述文件進行表決。在參與投票的委員中，有 0 票反對及 0 票棄權。委員通過上述文件。

2024 - 2025 年度葵青區巴士路線計劃

（由運輸署提出）

（交通運輸文件第 8/D/2024 號、第 8a/D/2024 號、8b/D/2024 號、第 8c/D/2024 號、第 8d/D/2024 號、第 8e/D/2024 號、第 8f/D/2024 號、第 8g/D/2024 號、第 8h/D/2024 號、第 8i/D/2024 號、第 8j/D/2024 號、第 8k/D/2024 號、第 8l/D/2024 號、第 8m/D/2024 號、第 8n/D/2024 號及第 8o/D/2024 號）

7. 主席發言如下：

- (i) 指運輸署於 2 月 23 日透過秘書處發出交通運輸文件第 8/D/2024 號，並邀請委員於會前以書面形式向運輸署表達意見。署方已於會前就有關意見提交書面回覆。
- (ii) 指大部分委員所提交的書面意見集中於三個區域，即區議會地

方選區**青衣、葵涌東及葵涌西**。為提高會議效率，他會按照該三個地區把本議題的討論環節分為三個部分。在每個討論部分當中，他會先邀請委員輪流發言，再由運輸署及九龍巴士（一九三三）有限公司（「九巴」）及城巴有限公司（「城巴」）代表綜合回應。

8. 委員討論**青衣**的巴士服務，並提出問題及意見如下：

- (i) 指一直關心巴士發展計劃。雖曾向署方及巴士公司提出不少寶貴意見，但署方往往只表示備悉有關意見，而未有加以研究或付諸實行，故希望署方能認真看待委員的意見。
- (ii) 支持署方開辦九巴第 49A 號線的建議，以便於上午繁忙時間提供由青富苑經青衣西南前往荃灣市中心的特快巴士服務。另詢問署方能否提前於 2024 年內實施有關建議，並把該巴士線的服務時間延至全日。
- (iii) 就青富苑一帶的巴士服務提出多項建議，包括加密九巴第 49M 號線的班次、於青衣路近青富商場的位置增設該巴士線的分站，以及讓更多路線（如九巴第 243M 號線、九巴第 43B 號線等）繞經青富苑。
- (iv) 就九巴第 49 號線提出多項建議，包括將該巴士線分拆成兩條路線，於繁忙時間分別提供往返青衣西南及九龍東的服務，以及往返青衣東北及九龍東的服務，並於觀塘駿業街一帶增設分站。
- (v) 建議把過海隧巴第 948 號線的服務時間延至全日，並加密其班次。有委員指該巴士線的服務需求甚殷，不少來往青衣島內酒店及港島各處的遊客經常乘搭該巴士線，過往亦曾有媒體報道該巴士線晚上回程班次的車廂堆滿行李箱，以致乘客難以上車，故認為情況急需改善。
- (vi) 建議提前開出過海隧巴第 948E 號線的早上班次。
- (vii) 要求龍運巴士有限公司（「龍運」）讓第 A32 號線的班次恢復至疫情前水平（即全日每 30 分鐘一班車），並於周末及長假期期間加密班次。委員指該巴士線在今年農曆新年及復活節長假期

的客量龐大，反映青衣居民對往返機場及港珠澳大橋香港口岸的巴士服務需求殷切。另有委員指，往返大埔及機場的龍運第 A47X 號線近期已恢復至疫情前的服務水平，故詢問何以第 A32 號線未能提供同等水平的服務。

- (viii) 建議九巴第 43M 號線增設「葵涌運動場」分站，並改以雙層巴士行駛所有班次。
- (ix) 建議修訂九巴第 68A 號線的行車路線，安排巴士由青衣開出後改經青衣西路及汀九橋往返屯門，而不繞經荃灣，因為現時居民從青衣往返屯門需支付高昂車資，而且轉乘極為不便。有委員認為，現時來往青衣及屯門的新界專線小巴第 140M 號線的服務質素欠佳。因此，倘九巴調整第 68A 號線的行車路線，可吸引原本乘搭該小巴線的乘客改乘巴士，會對九巴的營運有利。另有委員建議，有關路線可於青嶼幹線觀景台增設分站，如此既能方便遊客前往觀景台遊覽，亦能方便相關機構日後在該處舉辦社區活動。
- (x) 建議增設來往青衣及葵盛圍的巴士路線，於上課日的上午及下午提供服務，以紓緩新界專線小巴第 407 號線的載運壓力。
- (xi) 建議增設來往葵青區及香園圍口岸的路線。
- (xii) 指「長青邨青桃樓」分站於早上繁忙時間經常出現候車人龍，多條巴士線均有乘客難以登車，建議運輸署及巴士公司派員到場視察。

9. 運輸署高級運輸主任／巴士發展（新界西南）回應如下：

- (i) 感謝委員支持開辦九巴第 49A 號線，並備悉委員提出把該巴士線的服務時間延至全日，以及提前開辦該巴士線的建議。署方會於開辦路線後密切留意該巴士線和另外兩條由青富苑開出的巴士路線（即九巴第 49 號線及九巴第 49M 號線）的載客量，以考慮日後是否需要調整服務水平。
- (ii) 有關委員就青富苑的巴士服務提出的建議，考慮到落實建議與否需視乎多方面因素（例如現場環境是否適合增設巴士分站），署方會對有關意見進行研究並作出跟進。

- (iii) 署方及巴士公司會繼續密切留意過海隧巴第 948 號線於非繁忙時間的服務水平。
- (iv) 署方會與巴士公司研究有關委員要求提前開出過海隧巴第 948E 號線的早上班次的建議。
- (v) 關於九巴第 43M 號線增設「葵涌運動場」分站的建議，考慮到增設該分站會涉及更改和延長第 43M 號線的行車路線，署方會小心評估有關建議對該巴士線的影響。
- (vi) 署方會繼續鼓勵巴士公司為往來青衣及屯門的路線提供更多轉乘計劃及車資優惠，另已備悉委員對往來上述地點的巴士服務所作出的建議。
- (vii) 備悉委員建議增加巴士服務，以連接青衣與位處葵盛圍的學校。
- (viii) 現時，青衣居民可以先乘搭九巴第 279X 號線前往上水，然後轉乘城巴第 B7 號線前往香園圍口岸。署方備悉有關增設來往葵青區及香園圍口岸的巴士服務的建議。

10. 九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）回應如下：

- (i) 感謝委員支持開辦第 49A 號線的建議，並指對提前開辦該巴士線持開放態度。不過，考慮到資源緊絀、車長人手不足等因素，九巴須作出審慎考慮，亦須與運輸署商討有關建議。
- (ii) 備悉委員提出有關安排第 243M 號線繞經青富苑的建議，會與運輸署再作研究和跟進。
- (iii) 備悉委員提出有關安排第 49 號線於觀塘及九龍灣商貿區一帶增設分站的建議，會與運輸署再作研究和跟進。
- (iv) 強調九巴一直密切監察過海隧巴第 948 號線的服務水平，如發現有需要加強服務，會適時與運輸署商討改善安排。
- (v) 備悉委員對提前過海隧巴第 948E 號線早上班次的開出時間所作出的建議。

- (vi) 九巴留意到在復活節長假期的第一天，居民對龍運第 A32 號線的服務需求殷切，部份班次出現巴士滿載和乘客難以登車的情況。九巴當天隨即調派車輛加密班次以疏導人流。九巴會汲取是次經驗，在周末及長假期適切地增加該巴士線的服務班次，以滿足居民及旅客從青衣往返機場和港珠澳大橋香港口岸的需求。
- (vii) 備悉委員提出修訂第 68A 號線的行車路線，以及於青嶼幹線觀景台增設該巴士線分站的建議，並指會適時考慮為來往青衣及屯門的路線轉乘組合提供更多車資優惠。
- (viii) 備悉委員提出增設來往葵青區及香園圍口岸的巴士服務的建議。

11. 城巴有限公司策劃主任回應如下：

- (i) 強調城巴一直密切監察過海隧巴第 948 號線的服務水平，且有留意青衣的地區發展如何影響該巴士線的服務需求，會適時與運輸署商討營運安排。
- (ii) 備悉委員提出有關提前過海隧巴第 948E 號線上班次的開出時間的建議，會密切留意有關班次的客量需求，並會適時研究有關建議。

12. 委員討論**葵涌東**的巴士服務，並提出問題及意見如下：

- (i) 反對修訂九巴第 31 號線行車路線的計劃，表示雖然第 31 號線路線迂迴，且需重組路線以優化服務，惟署方的方案沒有照顧石蔭、安蔭一帶的居民的需要，使他們無法乘搭巴士直達荃灣。有委員引用問卷調查所得數據，表示區內居民強烈反對有關修訂建議。有委員亦表示，署方的建議已引發葵涌東北一帶各分區居民之間的矛盾和衝突。另有委員表示，署方建議增加九巴第 31 號線與九巴第 235 號線的轉乘優惠，以作為對石蔭、安蔭一帶居民的補償並不合理，因為該兩條路線的班次不但較為疏落，而且時常出現脫班情況，居民不大可能願意長時間等候所涉巴士以前往目的地。

- (ii) 就來往葵涌東北及荃灣的巴士服務提出多項建議，當中包括把第 31 號線及第 235 號線改為雙向服務的運作模式、容許巴士從和宜合道右轉至青山公路—葵涌段行駛，以及重組第 31 號線及第 235 號線的路線。重組後第 31 號線及第 235 號線的路線可分別提供往返荃灣西站及葵涌東北的上部分（即安蔭、石蔭一帶），以及往返荃灣西站及葵涌東北的下部分（即石籬、和宜合道一帶）的巴士服務。
- (iii) 支持九巴第 40P 號線於早上繁忙時間增設由石蔭東邨開出的特別班次，並希望這些特別班次能加密服務。
- (iv) 支持九巴第 43S 號線於下午繁忙時間增設由香港科學園開出的回程服務，並建議延長該線的服務時間至全日並增加班次。有委員表示曾多次接獲居民投訴，指來往葵涌東北及沙田市中心的新界專線小巴第 403 號系列路線設於沙田大會堂外的車站，於下午繁忙時間經常出現候車人龍，故認為來往葵涌東北及新界東一帶的公共交通服務需求龐大。再者，不少居民會於周末乘搭巴士前往沙田一帶，然後轉乘東鐵線前往深圳出遊，因此署方應增設全日巴士服務，以滿足居民需求。
- (v) 反對取消九巴第 31P 號線，認為該線於繁忙時間不僅能起分流作用，紓緩九巴第 31M 號線及九巴第 36M 號線的載客壓力，亦能為石籬、和宜合道一帶居民提供前往葵芳站的特快巴士服務。另外，考慮到九巴第 31M 號的服務需求龐大，建議加密該巴士線於上午及下午繁忙時間的班次。
- (vi) 建議提升龍運第 A30 號線的服務，包括加密班次至全日每 30 至 40 分鐘一班車，以及增設凌晨班次。有委員指，由於第 A30 號線的班次較少，有居民會從葵涌東北乘車至大窩口站，然後轉乘龍運第 A32 號線前往機場或港珠澳大橋香港口岸。因此，署方應加強第 A30 號線的服務，以減輕龍運第 A32 號線的載客壓力。

13. 運輸署高級運輸主任／巴士發展（新界西南）回應如下：

- (i) 考慮到九巴第 31 號線及第 235 號線的行車路線較為重疊，而第 31 號線的行車路線則較長，導致該等巴士線均容易受路況影響而班次不穩定。因此，署方及巴士公司於本年度的巴士路線計

劃中，建議安排第 31 號線不再途經安蔭及石蔭東一帶，以減少其行車時間，令班次更穩定。然而，署方理解委員及葵涌東北一帶的居民對該項修訂建議的關注，故會在審慎考慮委員及居民的意見後方作決定。

- (ii) 署方亦會審慎研究和考慮委員就來往葵涌東北及荃灣的巴士服務提出的建議。署方補充指現時九巴第 31 號線、第 40P 號線及專線小巴服務俱能為居民提供來往和宜合道一帶及荃灣的服務。
- (iii) 感謝委員支持有關九巴第 40P 號線於早上繁忙時間增設由石蔭東邨開出特別班次的建議。署方會在方案落實後密切留意該特別班次的載客量，以考慮日後是否需要調整服務水平。
- (iv) 感謝委員支持有關九巴第 43S 號線開辦回程服務的建議，並會審慎研究和考慮委員就進一步加強其服務和優化來往葵涌東北及沙田一帶的公共交通服務的意見。
- (v) 考慮到九巴第 31M 號線的行車路線已涵蓋第 31P 號線的所有車站，署方及巴士公司建議透過調撥第 31P 號線的資源來加強第 31M 號線的服務，以應付乘客的需求。署方解釋相關建議不但可配合有關路線沿途乘客的需求，且能使車務資源更用得其所以。

14. 九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）回應如下：

- (i) 備悉委員及居民對第 31 號線行車路線的修訂計劃的關注，會審慎考慮各方意見，並會與運輸署再作研究和跟進。另外，九巴亦會就重新規劃來往葵涌東北及荃灣的巴士服務作出審慎考慮。
- (ii) 感謝委員支持第 40P 號線於早上繁忙時間增設由石蔭東邨開出特別班次的建議。
- (iii) 備悉委員就第 43S 號線及來往葵涌東北及沙田的巴士服務所提出的意見。九巴會密切關注有關路線的客量需求，適時作出檢討，以及考慮與運輸署商討調整服務水平。

- (iv) 指根據九巴內部的客量統計，第 31P 號線的載客率偏低，因此建議取消該巴士線，並將所節省的資源回撥至需求更大、服務範圍更廣的第 31M 號線，以加強其服務水平。

15. 委員討論上述部門及機構的回覆，並提出問題及意見如下：

- (i) 強調葵涌東北一帶的居民強烈反對修訂九巴第 31 號線行車路線的計劃，並表示擔心運輸署及九巴會不顧居民的反對聲音，如期於本年第四季強行實施相關計劃。另有委員指，如署方按計劃停止第 31 號線繞經石蔭、安蔭一帶，勢必令九巴第 235 號線的服務需求急劇增加，甚至超出載客負荷，故令居民憂心不已。委員希望署方盡快交代有關計劃會否如期落實。
- (ii) 指葵涌東北一帶的道路網絡設計複雜，建議署方在調整巴士服務時作出通盤考慮，而非對單一路線小修小補。
- (iii) 指是次第 31 號線行車路線的修訂計劃引起區內的強烈反對，實屬近年罕見。建議署方在準備每年的巴士路線計劃時，先徵詢當區區議員的意見。又指如署方提出的計劃會大規模改變居民現行的出行模式，不難預計會導致大規模的反對。

16. 九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）回應指備悉委員普遍不支持修訂第 31 號線行車路線的計劃，會與運輸署再作研究和跟進。

17. 運輸署高級運輸主任／巴士發展（新界西南）回應指署方感謝並備悉委員就來往葵涌東北及荃灣的公共交通服務的意見，重申署方會在審慎考慮委員及居民的意見後方作決定。

18. 主席指委員普遍對署方提出的九巴第 31 號線行車路線修訂計劃持反對意見，故詢問署方會否仍然如期於本年第 4 季實施有關安排。

19. 運輸署高級運輸主任／巴士發展（新界西南）回應指署方了解到委員普遍不支持修訂九巴第 31 號線的行車路線，以及表示署方尊重委員的看法，並知悉委員就第 31 號線服務提出的其他意見。

20. 委員討論葵涌西的巴士服務，並提出問題及意見如下：

- (i) 指九巴第 37 號線於下午繁忙時間駛至長沙灣廣場一帶時經常滿

載，導致乘客難以登車。希望九巴能安排特別班次於長沙灣廣場的車站開出，以接載居民前往鐵路未能直達的葵盛圍一帶。

- (ii) 建議署方及九巴考慮加密第 30 號線、第 32H 號線、第 34 號線、第 37M 號線等路線的班次。
- (iii) 指署方曾於 2022-2023 年度巴士路線計劃中提出開辦九巴第 37X 號線，以取代九巴第 237A 號線於上午繁忙時間提供由葵涌邨經葵盛圍一帶前往油麻地的特快巴士服務。然而，該路線至今仍未投入服務，故詢問署方有關進度。

（會後註：運輸署建議開辦九巴第 37X 號線的計劃，見交通及運輸文件第 8/D/2022 號。）

21. 運輸署高級運輸主任／巴士發展（新界西南）回應指，署方備悉委員提出安排九巴第 37 號線於下午繁忙時間在長沙灣廣場的車站開出特別班次的意見。署方會密切監察九巴第 37 號線的客量需求，並會適時考慮是否需要調整該巴士線的班次。

22. 九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）回應指正與運輸署商討九巴第 37X 號線的營運詳情，會適時公布相關消息。

有關荔景山一帶的交通設施及配套問題

（由黃俊揚議員、伍志華議員、伍景華議員、盧婉婷議員，MH、潘志成議員，MH、梁嘉銘議員，MH、徐曉杰議員、郭芙蓉議員，MH、袁潤洪議員及黃淑雯議員提出）

（交通運輸文件第 11/D/2024 號、第 11a/D/2024 號及第 11b/D/2024 號）

有關就荔景山一帶的公共交通服務提出的建議

（由陳安妮議員、周潔莹議員、李偉樂議員、彭熠銘議員、劉美璐議員、歐志輝議員及蘇栢燦議員，MH 提出）

（交通運輸文件第 12/D/2024 號、第 12a/D/2024 號及第 12b/D/2024 號）

23. 主席指此兩項議題均與荔景山一帶的交通及配套設施有關。為提高會議效率，決定合併討論這兩項議題。

24. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 指荔景山一帶的交通配套設施落後，巴士及專線小巴的班次疏落。再者，由於祖堯邨的車站是專線小巴的中途站，而小巴座位有限，導致居民普遍難以登車。委員指以上種種問題，均嚴重妨礙居民出行。
- (ii) 重申荔景山路一帶的巴士脫班問題嚴重，認為署方僅於回覆文件中聲稱有關巴士的載客量不高，實未能正面回應有關問題。有委員指過往曾於荔景山一帶實地統計巴士班次，經發現有脫班情況後去信九巴投訴，但九巴僅以「巴士零件故障」、「車長缺勤」等理由回覆，認為九巴態度消極，因此署方需要正視問題。
- (iii) 就荔景山一帶的巴士服務提出多項建議，包括就長途路線（例如途經葵芳及荃灣前往新界西部的九巴第 265B 號線、九巴第 269M 號線等）增設雙向分段收費優惠、增設前往港島及馬鞍山的巴士路線、加密駛經當區的巴士及專線小巴路線的班次等。
- (iv) 強調荔景山一帶的街市、購物配套設施不足，導致居民對往返區內外的交通服務的需求大增。有委員指有關情況已獲媒體廣泛報導，希望署方及巴士公司積極改善。
- (v) 指行人經過麗瑤街近麗瑤邨喜瑤樓的過路處時，視線或會受由區議會出資興建、葵青民政事務處負責管理的避雨亭，以及欄杆上的宣傳橫額所阻礙，容易導致意外，故詢問署方有何解決方案。
- (vi) 指荔景山一帶的巴士站的實時到站資訊顯示屏經常故障，另詢問在「祖堯邨商場」（往九龍方向）分站增設實時到站資訊顯示屏是否可行。

25. 運輸署高級運輸主任／葵青 1 回應如下：

- (i) 表示署方一直密切留意九巴第 30 號線、第 45 號線及第 46 號線的營運狀況。根據署方近期的實地調查，九巴第 30 號線在下午繁忙時間的載客率，以及九巴第 45 號線及第 46 號線在上午繁忙時間的載客率介乎一成多至六成。現時的服務水平大致可滿

足乘客的需求。

- (ii) 表示署方曾於平日上午繁忙時間進行實地調查，發現從荔景山上開出的專線小巴在到達麗瑤邨喜瑤樓時的載客率介乎六成多至九成多。儘管個別班次出現乘客「留後」的情況，但「留後」的乘客通常在 10 分鐘內便可登上下一班小巴。另外，署方留意到由葵芳站及荔景站前往荔景山一帶的新界專線小巴第 91A 號線及新界專線小巴第 46M 號線於下午繁忙時間的服務需求較大，會密切監察所有路線的營運情況，並適時與營辦商跟進。
- (iii) 備悉委員就荔景山一帶的巴士路線增設雙向分段收費的建議。署方一向鼓勵公共交通營辦商因應營運情況及社會經濟環境，而盡量提供優惠措施。委員的有關建議已轉介九巴考慮。
- (iv) 備悉委員就增設由荔景山一帶前往港島及沙田的巴士路線的建議。為有效運用資源，署方鼓勵居民使用現有的巴士及鐵路服務，並透過轉乘方式前往港島／沙田一帶。儘管如此，署方仍會研究於繁忙時間開辦特別班次是否可行。
- (v) 表示署方會督促九巴盡快維修故障的實時到站資訊顯示屏。

26. 九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）及助理經理（公共事務）綜合回應如下：

- (i) 指九巴一直密切留意第 30 號線、第 45 號線及第 46 號線的營運狀況，又引用該三條巴士線的載客率，指現時的服務水平大致能滿足乘客的需求，尤其是在早上繁忙時段。另外，九巴亦已就由「麗瑤總站」開出的第 45 號線及第 46 號線實施聯合班次安排，全日維持大約每 15 分鐘一班車，以減少因兩條巴士線的班次同時到站而導致乘客需要長時間等候下一班車的情況。
- (ii) 指九巴一直要求前線車長按表定時間表開出班次，惟實際的車務安排可能會因車輛故障、車長缺勤等因素而有所調動，會密切跟進有關情況。
- (iii) 備悉委員就荔景山一帶的巴士路線增設雙向分段收費的建議。

- (iv) 表示對於在繁忙時間開辦前往港島的特別巴士班次的建議持開放態度，將適時考慮並與運輸署商討，亦會與運輸署研究增設由荔景山一帶前往沙田的巴士服務是否可行。
- (v) 指巴士站的實時到站資訊顯示屏受天氣變化、長時間使用等因素所影響，難免會出現故障。九巴在接到市民的反饋及投訴後，會盡快修理故障的屏幕，惟維修進度可能會受零件供應等因素影響，故希望委員諒解。另舉例指九巴最近已迅速完成維修「瑪嘉烈醫院」、「清麗苑」、「荔景邨樂景樓」等分站的實時到站資訊顯示屏，強調九巴一直積極關注有關問題。

27. 委員討論上述部門及機構的回覆，並提出問題及意見如下：

- (i) 對運輸署的回覆感失望，指九巴回覆稱會研究開辦前往更多目的地的新巴士路線，署方卻只以「備悉」、「鼓勵居民透過轉乘不同交通工具來前往目的地」等字眼來回應有關建議，態度消極，而且更以「提供分段收費屬商業決定」為由將回應責任推卸予九巴，認為署方漠視居民需要。
- (ii) 要求運輸署就荔景山一帶的巴士及專線小巴服務的脫班情況提供詳細報告。
- (iii) 邀請運輸署及九巴於早上 7 時至 9 時到荔景山一帶進行實地客量調查及班次統計，以驗證署方所言與居民的看法是否相符。
- (iv) 指運輸署曾表示由於荔景山路、麗祖路一帶有路面設計問題，為安全起見，雙層或車身較長的巴士行駛相關路段會受到限制，直接影響相關路段的巴士用車及班次。詢問署方會否改善相關路段和安排試車，以容許更多雙層巴士行駛該路段，從而提升巴士的載客量。另詢問九巴會否添置更多車身較短的巴士行駛相關路線。

（會後註：運輸署指有關荔景山路、麗祖路一帶的路面設計影響行車安全的問題，可參考交通及運輸文件第 45、45a 及 45b/D/2020 號，以及交通及運輸(傳閱)文件第 43/2020 號。）

28. 九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）回應如下：

- (i) 強調對於開辦更多前往不同目的地的巴士路線的建議持開放態度，會積極研究並將與運輸署跟進有關事宜。
- (ii) 重申載客率數據反映第 30 號線、第 45 號線及第 46 號線的現有服務水平能大致滿足乘客需求。然而，九巴會繼續密切留意有關路線的需求，並考慮調派特別車型行駛有關路線。

29. 運輸署高級運輸主任／葵青 1回應如下：

- (i) 重申署方一直不定時派員於荔景山一帶對專營巴士及專線小巴進行實地班次統計及客量調查，有需要時會與營辦商跟進。
- (ii) 指署方推出的「香港出行易」流動應用程式可讓用戶透過流動裝置查看各專線小巴路線的預計到站時間。
- (iii) 備悉委員對有關改善荔景山路、麗祖路一帶路段的道路設計，以及測試使用較短巴士車型行駛所涉路段的建議，會向工程組及持份者反映有關意見，以便跟進。

30. 主席補充指希望運輸署研究透過「香港出行易」流動應用程式的數據，分析專線小巴服務的脫班情況，並於流動應用程式中顯示有關數據。

建議改善青衣多處的交通配套問題

（由彭耀銘議員、陳安妮議員、李偉樂議員、周潔瑩議員、劉美璐議員、歐志輝議員及蘇栢燦議員，MH 提出）

（交通運輸文件第 15/D/2024 號、第 15a/D/2024 號及第 15b/D/2024 號）

31. 主席指議程第 7 項同樣與地區交通設施及配套有關，故調整議程次序，先討論議程第 7 項，以提高會議效率。

32. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 建議九巴第 41A 號線及九巴第 43C 號線於西九龍法院大樓外設站，以便郭怡雅神父紀念學校的學童在該校於 2025 年遷移後從青衣跨區到該處上學。

- (ii) 指由於青富苑和藍澄灣一帶的交通服務匱乏，居民需步往鄰近巴士站以選乘更多巴士路線，結果加重附近車站的負荷，尤以「長青邨青桃樓」為甚。建議讓部份現有巴士路線（如九巴第 43B 號線）繞經青富苑並在該處設站，另於青康路連接青衣路的迴旋處附近位置增設巴士中途站，以分流客運量。
- (iii) 指現時新界專線小巴第 88F 號線於上下午繁忙時段不駛經青康路及涌美路一帶，故詢問署方對恢復該線全日行經該地帶的意見。
- (iv) 詢問署方對批准藍澄灣申辦居民巴士服務的意見。指現時專線小巴服務超出負荷，乃因藍澄灣附近的三間酒店有大量旅客入住所致。倘署方容許屋苑管理方開辦居民巴士服務，除可紓緩居民於繁忙時間出行的交通壓力外，亦無阻所涉酒店的住客乘搭現有公共交通工具往返酒店和景點。
- (v) 指藍澄灣附近有多幅土地（如青鴻路一帶）被政府收回作發展用途，建議政府在規劃新項目時，預留更多大型車輛的泊車位，以紓緩區內因泊車位不足而導致多處出現大型車輛違規停泊的情況。

33. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回應如下：

- (i) 備悉委員就九巴第 41A 號線及九巴第 43C 號線於西九龍法院大樓外設站的建議，會適時檢討和考慮調整。
- (ii) 指署方留意到有藍澄灣及青富苑居民會直接步往「長青邨青桃樓」分站，因該分站提供更多巴士路線前往他區。署方同意該分站的候車環境有改善空間，並指已聯絡房屋署以作改善安排。
- (iii) 指藍澄灣的主要交通服務將維持以專線小巴為主，署方會密切留意居民及酒店住客的交通需求，並將適時與專線小巴營辦商檢討服務水平。
- (iv) 指署方曾派員於上午繁忙時間在藍澄灣總站作實地調查，發現新界專線小巴第 88F 號線及第 88G 號線雖偶有滿座情況，但乘

客普遍可在 10 分鐘內登上下一班小巴。署方會要求營辦商密切留意該等路線的營運狀況，並在有需要時要求營辦商調動額外車輛以加強服務。

- (v) 備悉委員有關恢復所有第 88F 號線班次繞經青康路及涌美路的建議，另補充指該線在早上繁忙時段除主要提供由藍澄灣經青衣路及青衣交匯處前往青衣站的特快服務外，亦安排部份班次繞經青康路及涌美路一帶。
- (vi) 指署方留意到青衣西南多幅土地的新發展規劃，工程組負責人員在參與規劃過程時會適當考慮有關大型車輛的泊車需求。

34. 九巴主任（車務支援）回應時表示，九巴對有關第 41A 號線及第 43C 號線於西九龍法院大樓外設站的建議持開放態度，將適時考慮與運輸署進行商討。

增設巴士實時到站資訊顯示屏

（由周潔瑩議員、李偉樂議員、陳安妮議員、彭熠銘議員、劉美璐議員、歐志輝議員及蘇栢燦議員，MH 提出）

（交通運輸文件第 13/D/2024 號、第 13a/D/2024 號及第 13b/D/2024 號）

35. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 表示知悉「葵盛（中）總站」及「石籬（大隴街）總站」的站長室旁均設有顯示屏，顯示屏列出以所涉車站為總站並由該站出發的巴士的預計開出時間，惟顯示屏過於細小，且沒有顯示以該站為中途站的巴士（如途經「葵盛（中）總站」的九巴第 37M 號線巴士）的預計到站時間。因此，委員希望九巴於該等總站設置較大和像素更高的顯示屏，以便長者乘客能清晰看見相關資訊。
- (ii) 指「長安邨安湄樓」車站旁有大片草坡、中華電力公司的電箱，以及由區議會出資興建、民政事務處負責管理的避雨亭。有見及此，委員詢問部門能否增加電力供應，讓九巴安裝到站資訊顯示屏。
- (iii) 詢問署方及巴士公司有關在未有電力供應的車站加裝太陽能發

電板以增設到站資訊顯示屏的意見。

- (iv) 指九巴多個巴士站的到站資訊顯示屏經常出現故障，故詢問九巴有關原因，以及有否就維修工作訂下服務承諾。

36. 運輸署高級運輸主任／葵青 1 回應如下：

- (i) 備悉委員就「葵盛（中）總站」及「石籬（大隴街）總站」增設更大屏幕的建議，表示已轉介九巴跟進。此外，九巴會適時與委員進行實地視察。
- (ii) 指委員所提及的兩個大窩口邨分站及「長安邨安瀾樓」分站的上蓋均非九巴持有，故現階段未能增設到站資訊顯示屏，惟備悉委員提出的建議，會建議九巴積極研究於上述分站增設到站資訊顯示屏是否可行。

37. 九巴助理經理（公共事務） 回應時表示，該公司會研究在「葵盛（中）總站」及「石籬（大隴街）總站」增設大型顯示屏是否可行。

關注石蔭路轉入石宜路的行人過路安全設施事宜

（由黃淑雯議員、郭芙蓉議員, MH 及袁潤洪議員提出）
（交通運輸文件第 14/D/2024 號及第 14a/D/2024 號）

38. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 留意到運輸署在書面回覆中提及擬擴闊石蔭路的一段行人道，並將現時石蔭路與石宜路交界的行人過路處遷移至該處，故詢問署方有關路段的實際位置及預期成效。
- (ii) 指該路段附近有人流極高的中國銀行分行（「中銀分行」）和「錢大媽」新鮮糧食店（「糧食店」）。建議署方除進行擬議的改善措施外，亦可考慮於中銀分行外的行人路加設欄杆、於糧食店外的行人過路處加設斑馬線、將該段道路改劃為雙白虛線並加設緩速帶，以及加設道路廣角鏡，藉此防止居民於非正規行人過路處橫過馬路，並警惕司機在行駛相關路段時減慢車速和留意路況。

39. 運輸署工程師／葵涌回應如下：

- (i) 指署方擬擴闊石蔭路近燈柱 FB5652 號的行人道（即食物環境衛生署石宜路垃圾站對開位置），並將行人過路處遷移至該處。
- (ii) 指署方留意到大部份行人均從「葵涌石蔭路」巴士站沿石蔭路及石宜路步往和宜合道，認為遷移行人過路處能方便市民過馬路，並改善交通安全。

40. 委員討論上述部門的回覆，並提出問題及意見如下：

- (i) 得悉署方建議將行人過路處遷移至垃圾站外，故關注大型垃圾車輛出入或會對行人造成不便，且增加安全風險。
- (ii) 感謝署方積極就相關路段提出改善措施，並邀請署方派員到場實地考察擬議的改善安排是否可行。

41. 主席表示希望運輸署代表主動於會後邀請委員到場實地視察。

（會後註：運輸署已於 4 月 17 日聯同委員前往石蔭路與石宜路交界處實地考察。）

動議：要求就中鐵線項目的進度向本會作出定期匯報，並就葵涌東北車站的選址及出入口位置諮詢葵青區議會

（由郭芙蓉議員，MH 及袁潤洪議員動議，並由黃淑雯議員及吳任豐議員和議）

（交通運輸文件第 10/D/2024 號及第 10a/D/2024 號）

42. 主席表示，路政署鐵路拓展處通知他未能派員出席是次會議，並稱中鐵線項目仍在初期規劃階段，故詳細的工程資料有待確定。署方會適時向區議會介紹有關的鐵路方案。

43. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 對署方未能派員出席會議回答委員提問感到失望。
- (ii) 指葵涌東北的人口持續上升，惟該區未有鐵路服務，居民仍需依賴巴士及小巴出行，因此非常期盼鐵路項目能連接葵涌東

北。儘管如此，繼當局於《行政長官 2023 年施政報告》提及有關鐵路項目後，就一直未有消息，故詢問部門題述項目的進程。

- (iii) 強調希望政府盡早落實推行中鐵線項目，並要求署方就車站選址及設計諮詢委員。

44. 主席宣布就是否通過上述動議進行表決。在參與投票的委員中，有 0 票反對及 0 票棄權。委員通過上述動議。

45. 主席指示秘書處按委員在會上的提問和所作的動議及議決與署方跟進，以取得回覆。

（會後註：路政署鐵路拓展處已就上述動議提供回覆，見交通運輸傳閱（資料）文件第 22/2024 號。）

其他事項

46. 委員沒有提出其他事項。

下次會議日期

47. 下次會議定於 2024 年 6 月 13 日（星期四）舉行。

葵青區議會秘書處
2024 年 6 月