

葵青區議會
交通運輸委員會第二次會議（二零二五）
會議紀錄

日期：2025 年 4 月 10 日
時間：下午 2 時 30 分至下午 4 時 59 分
地點：葵青民政事務處會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
徐曉杰議員（主席）	會議開始	會議結束
蘇栢燦議員，MH（副主席）	會議開始	會議結束
伍志華議員	會議開始	會議結束
伍景華議員	會議開始	會議結束
吳任豐議員	會議開始	會議結束
李偉樂議員	會議開始	會議結束
周潔瑩議員	會議開始	會議結束
袁潤洪議員	會議開始	會議結束
梁嘉銘議員，MH	會議開始	下午 4 時 02 分
莫綺琪議員	會議開始	會議結束
郭芙蓉議員，MH	會議開始	會議結束
陳安妮議員	會議開始	會議結束
陳志榮議員，MH	會議開始	會議結束
彭熠銘議員	會議開始	會議結束
黃俊揚議員	會議開始	會議結束
黃淑雯議員	會議開始	會議結束
葉長春議員，MH	會議開始	會議結束
劉美璐議員	會議開始	會議結束
歐志輝議員	會議開始	會議結束
潘志成議員，MH	會議開始	會議結束
盧婉婷議員，MH	會議開始	會議結束
李旺東先生（增選委員）	會議開始	會議結束

常設部門及機構代表

唐倩儀女士	運輸署高級運輸主任／葵青 1
黃偉廉先生	運輸署高級運輸主任／葵青 2
李栢堅先生	運輸署工程師／葵涌
黃健俊先生	運輸署工程師／青衣
李英研先生	運輸署工程師／特別職務
梁錫煒先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（車務）

周禮希先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事務）
李曜生先生	九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）
樊展偉先生	土木工程拓展署工程師／14（西）
林杏玲女士	地政總署行政助理／地政（荃灣葵青地政處）
曾耀添先生	香港警務處葵青警區交通隊主管
朱詩敏女士	路政署區域工程師／一般職務（1）A
溫悅婷女士	葵青民政事務處葵青民政事務助理專員

應邀出席的部門及機構代表

徐昊榮先生	運輸署高級運輸主任／巴士發展
鄭希文女士	運輸署運輸主任／巴士發展（新界西南）
龔樹人先生	城巴有限公司營運及工程主管（九龍及新界）
郭智晴小姐	城巴有限公司高級企業傳訊主任
葉煒楊先生	城巴有限公司高級策劃主任
萬偉強先生	路政署高級工程師／上坡設施 1
翁志安先生	路政署工程師／上坡設施 1-1
王証鋒先生	邁進基建環保工程顧問有限公司工程師

秘書

周倩如女士	葵青民政事務處行政主任（區議會）一
-------	-------------------

歡迎詞

主席歡迎各委員出席葵青區議會（「區議會」）交通運輸委員會（「委員會」）第二次會議（二零二五）。

通過二零二五年二月十三日第一次會議（二零二五）的會議紀錄

2. 委員一致通過會議紀錄。

討論事項

2025 – 2026 年度葵青區巴士路線計劃

（由運輸署提出）

（交通運輸文件第 6/D/2025 號（修訂）、第 6a/D/2025 號、第 6b/D/2025 號、第 6c/D/2025 號、第 6d/D/2025 號、第 6e/D/2025 號、第 6f/D/2025 號、第 6g/D/2025 號、第 6h/D/2025 號、第 6i/D/2025 號、第 6j/D/2025 號、第 6k/D/2025 號、第 6l/D/2025 號及第 6m/D/2025 號）

3. 主席發言如下：

- (i) 運輸署於 2 月 19 日透過秘書處發出交通運輸文件第 6/D/2025 號，並邀請委員於會前以書面形式向署方表達意見。其後，署方於 2 月 25 日透過秘書處發出交通運輸文件第 6/D/2025 號（修訂）。有關各委員就文件發表的意見，請參閱交通運輸文件第 6a/D/2025 號至第 6l/D/2025 號。署方已於會前就委員的意見提交書面回覆（見交通運輸文件第 6m/D/2025 號）；以及
- (ii) 委員的書面意見主要集中於 3 個地區，即區議會地方選區青衣、葵涌東及葵涌西。為提高會議效率，主席會按地區把本議題的討論環節分為 3 部分。在每個討論部分當中，他會先邀請相關委員輪流發言，再由運輸署及九龍巴士（一九三三）有限公司（「九巴」）和城巴有限公司（「城巴」）代表作出綜合回應。

4. 委員討論青衣的巴士服務，並提出問題及意見如下：

- (i) 建議將九巴第 X42C 號線的服務時間延長至全日，並提早首班車的開出時間。有委員指該路線的服務需求甚殷，因

為青衣西南的居民主要依靠該巴士線往來東九龍。此外，委員指該路線於上午繁忙時間駛至「長青邨青桃樓」巴士站時已接近滿載，導致青桃樓一帶的居民難以登車。有委員擔心第 X42C 號線增設「青富苑」巴士站後，會令巴士提早滿載和增加行車時間。委員希望巴士公司在增設巴士站的同時，可考慮加密該路線的班次，或加開由「青衣碼頭」總站開出並行經「青富苑」巴士站的特別班次，以減低對原有服務的影響。有委員認為兩個擬議新巴士站「青富苑」及「青富商場」的服務對象重疊，宜僅開設一個新巴士站；

- (ii) 建議過海隧巴第 948 號線提供全日服務並加密班次，尤其是加強下午繁忙時間往青衣方向的服務。另有委員建議把該路線首班車的開車時間提前；
- (iii) 建議加強過海隧巴第 948E 號線在星期六、日及公眾假期的服務；
- (iv) 稱讚九巴第 49A 號線為青衣西南居民提供更快捷往來荃灣的巴士服務，並建議巴士公司加強宣傳該路線。有委員指居民反應甚佳，建議巴士公司加密該路線的班次並提供全日服務；
- (v) 期望運輸署及巴士公司密切留意九巴第 49 號線。至於新增設的九巴第 49E 號線，委員建議巴士公司因應運作及乘客需求考慮增加班次。有委員建議署方及巴士公司在第 49E 號線投入服務初期設立臨時意見收集點或線上平台，藉以了解乘客對新路線的意見，並持續監察該路線的運作，以作適時和相應調整；
- (vi) 建議加密九巴第 249X 號線在上午及下午繁忙時間的班次，以舒緩滿載的情況。另有委員建議該路線每天增設行經「青富苑商場」巴士站的特別班次；
- (vii) 建議增加九巴第 42A 號線及第 43C 號線的班次，尤其是加強下午繁忙時間往青衣方向的服務；
- (viii) 建議提供九巴第 43 號線、第 43A 號線、第 43B 號線及第 43M 號線轉乘往返屯門巴士路線的優惠。有委員指現時青

衣往來屯門的路線迂迴，居民一般需在荃灣或葵芳轉乘其他路線，故希望九巴推出轉乘優惠，以便居民出行；以及

- (ix) 建議新增青衣往來口岸的巴士路線。現時，青衣居民主要乘搭九巴第 279X 號線，然後於上水或粉嶺轉乘鐵路往返羅湖站及落馬洲站。有委員建議署方考慮增設「新田公共運輸交匯處」巴士站，或增加途經該處的巴士路線，以便居民往返落馬洲／皇崗口岸，為他們提供更多選擇。

5. 運輸署高級運輸主任／巴士發展回應如下：

- (i) 備悉委員提出對九巴第 X42C 號線改經青富苑建議的意見，以及對其服務水平的關注。署方會與巴士公司研究各項提議，包括增加巴士站的數目、於早上繁忙時間維持現時行車路線等，以平衡青富苑一帶的乘客前往東九龍的需求和對現有乘客造成的影響。署方亦會繼續密切留意第 X42C 號線的乘客需求，適時與巴士公司商討調整服務是否可行；
- (ii) 署方早前已透過巴士路線計劃落實將第 948 號線於星期一至五往港島方向的服務時間由下午 5 時延長至下午 6 時。有關方案實施後，署方會繼續密切留意上述路線的乘客需求變化，適時與巴士公司商討調整服務是否可行；
- (iii) 備悉為九巴第 249X 號線增設「青富苑商場」巴士站的建議；
- (iv) 備悉委員建議提供九巴第 43 號線、第 43A 號線、第 43B 號線及第 43M 號線轉乘往來屯門巴士路線的優惠。署方鼓勵巴士公司推出更多轉乘計劃；
- (v) 備悉委員建議九巴第 279X 號線增設「新田公共運輸交匯處」巴士站或增加途經該處的巴士路線；以及
- (vi) 備悉委員建議加密九巴第 49 號線及第 49E 號線的班次。如方案得以落實，署方會適時與巴士公司檢視服務安排。

6. 九巴主任（車務支援）回應如下：

- (i) 備悉委員提議加密九巴第 X42C 號線的班次，並安排該路線駛經青富苑一帶。九巴會與運輸署進行研究；
- (ii) 期望藉九巴第 49 號線及第 49E 號線的重組方案，為青衣南及青衣北往返東九龍及將軍澳一帶的乘客提供更快捷的巴士服務。是次重組方案在維持第 49 號線原有班次的基礎上，增設第 49E 號線的服務，並提供與第 49 號線一致的班次數量，故九巴認為整體服務水平有所提升。九巴備悉委員提議加密第 49 號線及第 49E 號線的班次，並會密切留意該等路線的營運情況和載客量，適時與運輸署商討優化服務安排；
- (iii) 九巴對開辦青衣往來口岸的巴士路線持開放態度，並會積極與運輸署討論有關建議是否可行；
- (iv) 備悉委員建議加密其他巴士路線（例如九巴第 42A 號線及第 49A 號線等）的班次。九巴會繼續密切留意各路線的載客量，確保巴士服務能滿足乘客需求，然後與運輸署再行商討；以及
- (v) 備悉委員提議增設青衣往來屯門的特快巴士路線。九巴會探討優化有關服務是否可行，並會研究推出更多轉乘優惠。

7. 城巴高級策劃主任回應時表示，備悉委員有關加密過海隧巴第 948 號線班次的建議。城巴一直密切留意該路線的載客量及營運情況，並根據乘客的需求和出行模式調配資源。城巴認為該路線目前的整體服務水平能滿足青衣乘客的出行和通勤需求。城巴會繼續留意延長服務時間後的情況，適時檢討和調整服務水平，並研究是否須進一步延長服務時間。城巴亦備悉委員建議在星期六、日及公眾假期提供過海隧巴第 948E 號線的服務。

8. 委員討論上述部門的回覆，並提出問題及意見如下：

- (i) 除東九龍外，不少青富苑居民亦需往返西九龍，因此署方及巴士公司可考慮安排九巴第 42A 號線改經青富苑。然而，委員強調有必要加密九巴第 42A 號線及第 X42C 號線的班次，以確保行車路線更改後，原有服務水平不受影響；

- (ii) 建議九巴第 49 號線及第 49E 號線在觀塘駿業里及土瓜灣增設巴士站；
- (iii) 有委員指本年度葵青區巴士路線計劃未有提及改善過海隧巴第 948 號線，以及九巴第 42A 號線和第 43M 號線的服務，故感到失望。委員希望運輸署及巴士公司積極跟進他們過往就該計劃提出的意見；
- (iv) 建議加密龍運第 A32 號線的班次，以恢復至疫情前水平（即全日每 30 分鐘一班）；
- (v) 建議九巴第 43M 號線於上午繁忙時間以雙層巴士行駛，並研究在青富苑增設巴士站；
- (vi) 鑑於青衣西南部分巴士站過窄，建議擴闊該等巴士站，以改善乘客候車空間；
- (vii) 關注巴士公司人手不足的問題，擔心會導致服務水平下降；以及
- (viii) 期望運輸署日後盡早收集委員對葵青區巴士路線計劃的意見，並認為計劃整合委員意見後會更切合居民的出行需要。

9. 運輸署高級運輸主任／巴士發展回應如下：

- (i) 備悉委員提出有關往來青富苑一帶及西九龍的巴士服務的意見，並會就建議作出研究；
- (ii) 備悉委員關注九巴第 X42C 號線於上午繁忙時間的服務水平。署方會與巴士公司密切留意該路線的服務狀況，並因應乘客需求適時考慮調整服務；
- (iii) 備悉委員建議為九巴第 49 號線及第 49E 號線於土瓜灣及觀塘駿業里增設巴士站的意見；
- (iv) 備悉委員建議延長九巴第 49A 號線的服務時間和加密其班次。該路線現時可應付乘客需求，載客率為 20%至 40%左右。署方會密切留意有關路線的乘客需求，適時考慮是

否須調整服務；以及

- (v) 備悉委員建議署方盡早收集他們對巴士路線計劃所提出的意見。如該計劃的服務變更會引發重大爭議，署方會考慮盡早通過其他合適渠道了解委員的意見。

10. 九巴助理經理（車務）及主任（車務支援）綜合回應如下：

- (i) 備悉委員提出有關青富苑一帶往來西九龍的巴士服務的意見。九巴會檢視上述巴士服務，並考慮現有路線及其他乘客的出行模式，以滿足不同乘客的出行需求；
- (ii) 備悉委員建議加密九巴第 49A 號線及龍運第 A32 號線的班次。九巴會密切留意有關路線的乘客需求，適時與運輸署檢視服務水平；以及
- (iii) 備悉委員提議九巴第 43M 號線於上午繁忙時間以雙層巴士行駛。九巴會密切留意有關乘客的需求，並調派合適的車型行駛該路線。

11. 運輸署高級運輸主任／葵青 2回覆時表示，備悉委員認為青衣區部分巴士站過窄。署方會陸續檢視所涉巴士站的情況，並視乎需要與委員進行實地視察。

12. 委員討論**葵涌東**的巴士服務，並提出問題及意見如下：

- (i) 本年度葵青區巴士路線計劃對葵涌東北着墨不多，未有照顧該區居民的出行需要；
- (ii) 往返古洞北及葵涌（南）的擬議巴士服務不會駛經葵涌東北，該區居民無法經由所涉路線往來屯門一帶；
- (iii) 建議增設往返葵涌東北及新界東並途經城門隧道的巴士路線，且提供全日服務。現時，葵涌東北只有九巴第 43S 號線駛經城門隧道往來新界東。然而，該路線只有一班車於星期一至五上午由石蔭開往香港科學園，另一班車則於星期一至五下午由香港科學園開往石蔭。運輸署及九巴表示該路線現時可滿足乘客需求，故暫無計劃延長服務時間。有委員建議運輸署及九巴試行延長該路線的服務時

間，然後蒐集具體載客量數據。此外，有委員指出連接葵涌東北及沙田的小巴（即新界區專線小巴路線第 403 號）服務需求甚殷，乘客於下午繁忙時間需等候數班車方能登車，反映居民往返新界東的需求很大。委員建議九巴推出往來葵涌東北及新界東的巴士轉乘優惠；

- (iv) 建議延長過海隧巴第 936 線的服務時間和加密其班次，以便葵涌東北居民往返港島；
- (v) 關注居民礙於九巴第 31M 號線及第 235M 班號線班次不足而難以使用巴士轉乘優惠的問題；
- (vi) 建議九巴增設第 43A 號線（往石籬方向）轉乘第 235M 號線（往安蔭方向）的優惠，讓乘客以合理價錢由青衣西南一帶轉乘巴士至葵涌東；
- (vii) 建議改善連接和宜合道及荃灣的巴士服務。有委員表示對本年度葵青區巴士路線計劃未有提及改善九巴第 31 號線感到失望；
- (viii) 關注九巴第 31M 號線脫班及滿載的問題。有委員指出該路線於上午繁忙時間經常脫班，部分班次未能如期開出，導致下一班車滿載，且巴士站人龍不斷。有學生因未能於預算時間登車而遲到。有委員建議九巴留意該路線的巴士數量及人手安排，以確保服務穩定，並滿足乘客需求；
- (ix) 建議九巴第 46X 號線修改行車路線，駛經麗瑤邨一帶，為該區居民提供更多出行選擇；以及
- (x) 建議改善麗瑤邨往來荔景及葵芳的巴士服務。有委員反映喜瑤樓入伙後，麗瑤邨整體人口上升，對巴士服務的需求因而大增。有委員建議九巴第 30 號線以雙層巴士取代單層巴士行駛，以提高載客量。此外，有委員建議加密九巴第 30 號線、第 45 號線及 46 號線的班次，以應付乘客需求。

13. 運輸署高級運輸主任／巴士發展回應如下：

- (i) 署方一直密切留意九巴第 43S 號線的服務。該路線於去年

底開始提供回程服務。署方與巴士公司會繼續監察上述路線的運作及客量變化，適時檢討服務安排，以配合乘客的實際需求；

- (ii) 備悉委員建議延長過海隧巴第 936 號線的服務時間和加密其班次，並會密切留意有關路線的乘客需求，適時與巴士公司檢視服務安排；
- (iii) 至於委員對九巴第 31 號線行車路線的關注，署方須仔細評估修改路線對現有乘客的影響，以平衡各方的意見及乘車需求；
- (iv) 關於九巴第 46X 號線修改行車路線，以及改經麗瑤邨一帶的建議，署方認為這些改動會延長行車時間，且很可能影響班次穩定性，故須謹慎評估建議對路線服務的影響。署方補充指，乘客現時可乘搭第 30 號線、第 45 號線及 46 號線前往荔景，然後轉乘第 46X 號線。巴士公司已為上述轉乘安排提供車費優惠，麗瑤邨居民可透過轉乘其他路線前往新界東；
- (v) 備悉委員關注九巴第 31M 號線的服務水平。署方會提醒巴士公司密切監察該路線的運作，並在有需要時加密班次以應付乘客需求；以及
- (vi) 備悉委員提議九巴第 30 號線以雙層巴士代替單層巴士行駛。此外，署方會提醒巴士公司密切留意該路線的乘客需求變化，並在有需要時（例如繁忙時間）調派雙層巴士接載乘客。

14. 九巴助理經理（車務）及主任（車務支援）綜合回應如下：

- (i) 備悉委員提出有關延長第 43S 號線服務時間的建議。九巴會繼續監察該路線的運作，並適時檢討服務安排；
- (ii) 備悉委員建議延長過海隧巴第 936 號線的服務時間和加密其班次，並會繼續密切留意有關路線的運作及乘客需求，適時與運輸署檢視服務安排；
- (iii) 備悉委員提出有關增設九巴第 43A 號線轉乘優惠的建議。

九巴會研究是否可以提供更多轉乘優惠；

- (iv) 備悉委員對九巴第 31 號線系列及第 235 號線系列行車路線的意見。九巴會繼續密切留意有關路線的運作及乘客需求，並適時與運輸署商討優化服務安排。九巴亦備悉委員對第 31M 號線班次的關注，會密切留意該路線的乘客需求，並在有需要時（例如上午繁忙時間）調整班次；
- (v) 備悉委員建議修改九巴第 46X 號線的行車路線，並安排巴士駛經麗瑤邨一帶。九巴認為修改行車路線可能對現有乘客和班次穩定性造成影響，將與運輸署詳細討論該建議是否可行；以及
- (vi) 備悉委員提出有關九巴第 30 號線以雙層巴士代替單層巴士行駛的建議。九巴會密切留意該路線的乘客需求，並在有需要時調動車輛。

15. 委員討論上述部門的回覆，並提出問題及意見如下：

- (i) 重申葵涌東北居民往來新界東的需求殷切。有委員希望運輸署採納其建議，以試行方式延長九巴第 43S 號線的服務時間至涵蓋平日非繁忙時間及週末，藉此蒐集載客數據，並了解居民的出行需求。現時第 43S 號線的載客率不高，有委員認為原因是來回兩程分別只有 1 班車，居民因缺少班次選擇而放棄乘搭該路線。有委員認為單憑第 43S 號線的載客率不足以反映葵涌東北居民往返新界東的需求，故建議運輸署評估所涉地區的整體公共運輸服務（例如新界區專線小巴路線第 403 號線）；
- (ii) 期望往返古洞北及葵涌（南）的擬議巴士路線可途經葵涌東北，以滿足該區居民往來屯門公路的出行需求；
- (iii) 建議參考九巴第 40P 號線的做法，讓過海隧巴第 936 號線於平日繁忙時間試行特別班次，並蒐集載客率等數據，以分析是否須增加班次；
- (iv) 就調整九巴第 31 號線行車路線一事詢問運輸署研究的方法及所需時間；

- (v) 建議九巴第 46X 號線開設特別班次，在週末行經麗瑤邨一帶；
- (vi) 建議九巴第 265M 號線（往麗瑤邨方向）於到達葵芳後增設分段收費；
- (vii) 建議九巴第 30 號線除用雙層巴士行駛外，亦可播放提示提醒乘客盡量走進車廂中間，以便更多乘客登車；以及
- (viii) 麗瑤邨一帶的巴士站的實時到站資訊顯示屏經常無法正常運作。

16. 運輸署高級運輸主任／巴士發展回應如下：

- (i) 署方會與巴士公司研究加強九巴第 43S 號線服務的建議是否可取和可行。署方理解委員關注乘客往來葵涌東北及新界東的需求，但現時新界區專線小巴第 403 號線亦提供往來東北葵及沙田一帶的服務。署方會密切留意上述小巴路線的服務水平及乘客的候車情況，適時與專線小巴營辦商研究是否須加強服務；
- (ii) 關於九巴第 31 號線更改行車路線的意見，倘沿用 2014 - 2015 年度葵青區巴士路線計劃的方案，改道將對現有乘客造成較大影響。署方將與巴士公司繼續監察該路線的運作，並適時研究合適方案，以提升營運效率及班次穩定性；以及
- (iii) 備悉委員提出讓九巴第 46X 號線行經麗瑤邨一帶的建議。

17. 九巴主任（車務支援）回應如下：

- (i) 備悉委員建議加密九巴第 43S 號線的班次和推出試辦班次。九巴會與運輸署檢討有關服務安排；以及
- (ii) 備悉委員建議九巴第 265M 號線往麗瑤邨方向於到達葵芳後增設分段收費。九巴將視乎該路線的性質、乘客需求及整體營運情況再作研究。

18. 委員討論葵涌西的巴士服務，並提出問題及意見如下：

- (i) 建議加密九巴第 30 號線的班次。現時，該路線的班次為平均每 25 至 30 分鐘一班。有委員建議加密班次至每 15 至 20 分鐘一班；
- (ii) 建議加密九巴第 34 號線、第 37 號線及第 37M 號線的班次。現時，第 34 號線及第 37M 號線的班次僅為平均每 15 至 20 分鐘一班，對居民出行造成不便。有委員建議於上午及下午繁忙時間加密九巴第 37M 號線的班次至每 10 分鐘一班。另有委員建議於星期一至五上午繁忙時間加密九巴第 37 號線由奧運站開出的班次；
- (iii) 建議在不影響九巴第 37 號線原有服務的前提下，延長第 37X 號線的服務時間，並在葵盛西邨增設巴士站；
- (iv) 建議於繁忙時間調派加班車由「大窩口轉車站 - 大窩口站 (A2 月台)」巴士站開往長沙灣。有委員指出，現時九巴第 30 號線由荃灣開出的班次於繁忙時間駛至上述巴士站時已接近滿載；
- (v) 建議安排特別班次於繁忙時間往返葵盛圍一帶及長沙灣。有委員表示，現時九巴第 37 號線由「葵盛 (中) 巴士總站」開出的班次於繁忙時間到達葵盛圍一帶的巴士站時已接近滿載。另有委員指出，該路線開往葵盛的班次於下午繁忙時間亦經常出現滿載，居民反映在「荔枝角站 (X40 月台)」及「葵芳智芳街」兩個巴士站難以登車；
- (vi) 建議在非繁忙時間加密九巴第 32H 號線的班次。有委員指該路線途經仁濟醫院及瑪嘉烈醫院，服務需前往醫院覆診的乘客。此外，該路線以低地台巴士行駛，方便輪椅乘客使用。然而，該路線於非繁忙時間僅維持每 60 分鐘一班，令有意乘搭的市民卻步；
- (vii) 建議修改九巴第 46X 號線的行車路線，並安排巴士行經麗瑤邨及祖堯邨；
- (viii) 建議增設葵盛圍一帶直達口岸（例如蓮塘口岸）的巴士路線；以及

- (ix) 建議增設巴士路線往來荔景山路及新界東，尤其是沙田及馬鞍山一帶。

19. 運輸署高級運輸主任／巴士發展回應如下：

- (i) 備悉委員提出對九巴第 30 號線、第 34 號線、第 37 號線及第 37M 號線的意見。署方會密切留意有關路線的乘客需求，並視乎需要增加班次；
- (ii) 備悉委員建議加密九巴第 32H 號線的班次。根據署方實地調查所得，該路線的載客率約為 30%。署方會繼續監察上述路線的運作，並因應乘客需求的變化檢討服務安排；
- (iii) 備悉委員建議延長九巴第 37X 號線的服務時間和增設巴士站，並指出該路線的平均載客率約為 25%。署方會繼續監察有關路線的運作，並因應乘客需求的變化檢討服務安排。署方亦會研究增設巴士站，讓更多居民使用該路線往來尖沙咀；以及
- (iv) 備悉委員建議修改九巴第 46X 號線的行車路線，以安排巴士行經麗瑤邨及祖堯邨至馬鞍山。由於該建議將增加行車時間，並可能影響班次穩定性，署方須詳細評估建議對路線造成的影響。

20. 九巴主任（車務支援）回應如下：

- (i) 備悉委員建議加密九巴第 30 號線、第 32H 號線、第 34 號線、第 37 號線及第 37M 號線的班次。九巴會密切留意有關路線的乘客需求，適時與運輸署商討適切的服務安排；
- (ii) 備悉委員建議延長九巴第 37X 號線的服務時間和增設巴士站。九巴正研究不同方案，以服務葵盛西邨居民，並會適時與運輸署作出跟進；以及
- (iii) 備悉委員建議修改九巴第 46X 號線的行車路線，以安排巴士駛經麗瑤邨及祖堯邨至沙田及馬鞍山一帶。九巴會與運輸署研究有關建議是否可行。

關注石蔭路及大白田街的扶手電梯系統工程進度及設計

（由郭芙蓉議員, MH、袁潤洪議員、黃淑雯議員、吳任豐議員及伍景華議員提出）

（交通運輸文件第 7/D/2025 號及第 7a/D/2025 號）

21. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 支持興建連接大白田街及石蔭路的扶手電梯系統。委員指相關地區的居民對該項目期望甚殷，希望工程能夠盡快完成；

（會後註：關於「連接石蔭路及大白田街的扶手電梯系統」的議題曾於第六屆區議會轄下交通及運輸委員會的第二次會議（二零二三）上討論，見交通及運輸文件第 7/D/2023 號。）

- (ii) 詢問題述項目的進度，並表示希望路政署交代工程時間表和設計細節；
- (iii) 詢問為何興建單向扶手電梯，並提議改建為雙向扶手電梯，以提高項目的整體效益；
- (iv) 詢問更改設計所需的額外工程時間和成本；以及
- (v) 建議路政署在進行區內大型工程（包括題述項目）時，考慮中鐵線東北葵涌站的選址及鐵路走線，並制訂整體規劃，以免將來造成浪費或加大中鐵線工程的難度。

22. 路政署高級工程師／上坡設施 1 回覆如下：

- (i) 備悉委員提議把題述系統改建為雙向扶手電梯系統；
- (ii) 指出改建須克服地理環境的限制，因為雙向扶手電梯佔用較多空間，而項目選址附近有渠道和垃圾收集站，改建會牽涉土地回收。此外，選址處於植有頗多樹木的斜坡上，更改設計須考慮斜坡鞏固和植物移除工作。署方會與相關部門及顧問公司研究上述問題，並評估改建是否可行；
- (iii) 暫時未能提供有關工程的開支預算和具體時間表；以及

- (iv) 備悉委員提出有關中鐵線東北葵涌站選址及鐵路走線的建議，署方轄下的鐵路拓展處已備悉題述項目的走線。

23. 委員討論上述部門的回覆，並提出問題及意見如下：

- (i) 強調興建雙向扶手電梯較佳，因區內有很多長者，對他們而言下樓梯同樣吃力，雙向設計能便利他們出行；
- (ii) 鼓勵路政署與各政府部門合作，以積極克服改建的困難；以及
- (iii) 詢問署方需時多久方能完成可行性評估，另表示希望署方能主動向委員匯報評估結果和更新工程的進展。

24. 路政署高級工程師／上坡設施 1 回覆如下：

- (i) 表示署方會考慮委員提出有關把題述系統改建為雙向扶手電梯的提議，並會與顧問公司研究在現時扶手電梯的單向設計基礎上改為雙向是否可行；
- (ii) 署方會向相關部門轉達委員的意見，並會盡力克服改建時面臨的困難；
- (iii) 指出改建必會延長工程時間，但估計所延長的時間不會過長；以及
- (iv) 署方會積極推動題述項目，惟受最新的發展情況影響（如政策發展、政府財政狀況等），所有工程項目須按緩急先後次序推進，恕未能在短期內向委員匯報題述項目的進展。

建議優化專線小巴路線第 88D 號、第 88M 號及第 88G 號的小巴站位置

（由莫綺琪議員、盧婉婷議員, MH 及徐曉杰議員提出）

（交通運輸文件第 8/D/2025 號及第 8a/D/2025 號）

25. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 建議將專線小巴路線第 88D 號在青康路近青槐樓的小巴站遷移至更接近青俊苑處，因現時大部分在近青槐樓小巴

站登車的乘客都是青俊苑居民；

- (ii) 稱讚運輸署迅速跟進委員所提出有關專線小巴路線第 88D 號在青榕樓附近加設小巴士站的建議。有委員指署方在收到委員文件的數天後，青康路近青榕樓的上落客點已放置了所涉小巴路線的站牌；以及
- (iii) 建議整合專線小巴路線第 88D 號、第 88G 號及第 88M 號在青衣路近長青商場的小巴士站。現時，專線小巴路線第 88D 號的小巴士站與專線小巴路線第 88G 號及第 88M 號的小巴士站相距甚遠，故希望長青商場附近的數個小巴士站均設於相鄰位置，以便居民因應到站的小巴的載客情況彈性選乘不同路線的小巴。

26. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 備悉委員提議優化題述小巴士的位置，署方的詳細書面回覆已載於上述文件。

建議「長青邨青桃樓」巴士站優化排隊指示及加建避雨上蓋

（由莫綺琪議員、盧婉婷議員, MH、徐曉杰議員及黃淑雯議員提出）
（交通運輸文件第 9/D/2025 號、第 9a/D/2025 號、第 9b/D/2025 號及第 9c/D/2025 號）

27. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 感謝房屋署接納委員的意見，擴闊了「長青邨青桃樓」巴士站的候車區並加置座椅；
- (ii) 建議在經擴闊的候車區加設避雨上蓋；
- (iii) 建議在經擴闊的候車區重新劃分空間，使地上的排隊指示更清晰。有委員詢問在該處漆畫排隊指示的政府部門及機構為何，另表示期望運輸署跟進相關協調工作；
- (iv) 建議在該站增設以數字或英文字母標示的識別指示牌，讓乘客更容易掌握合適路線及登車位置；
- (v) 建議在該站增設實時巴士到站資訊顯示屏；以及
- (vi) 指出與對面方向「美景花園」巴士站相關的道路擴闊工程

已於 4 月上旬完成，惟巴士站上蓋及地上的排隊指示仍未相應調整。有委員詢問有關工作的進度，並建議在該處增設欄杆。

28. 運輸署高級運輸主任／葵青 2 回覆如下：

- (i) 指經擴闊的候車區屬房屋署長青邨的管轄範圍，署方曾就優化該處的排隊指示一事向房屋署了解，房屋署表示原則上不反對巴士公司落實相關工作。署方樂意與房屋署及巴士公司進行實地視察，以研究優化排隊指示和改善排隊秩序的安排；以及
- (ii) 備悉委員提議增設實時巴士到站資訊顯示屏。由於安裝顯示屏須顧及現場環境、電力供應等因素，署方會與巴士公司進行相關研究。

29. 九巴助理經理（公共事務）表示樂意與相關部門研究在題述巴士站優化排隊指示，並對增設識別指示牌的建議持開放態度。

30. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 詢問在該站增設實時巴士到站資訊顯示屏是否可行；
- (ii) 建議運輸署邀請委員一同進行實地視察；以及
- (iii) 期望相關部門及機構盡快優化題述巴士站的排隊指示和加建避雨上蓋，以改善乘客排隊秩序。有委員指出過海隧巴第 948 號線的候車區因鄰近行人隧道的出入口及街道電箱而空間不足，令排隊秩序欠佳；九巴第 49M 號線的候車區旁因設有隔音屏障而環境擠迫，令候車乘客不便。委員另反映九巴第 249X 號線在題述巴士站的候車人龍甚長，候車乘客常為遮蔭避雨而排隊至行人隧道，結果造成混亂。

31. 九巴助理經理（公共事務）回覆時表示題述巴士站上蓋為舊式設計，故無法安裝實時巴士到站資訊顯示屏及電箱。他會與九巴的工程團隊研究能否在題述巴士站加建新式巴士站上蓋。

32. 主席總結時鼓勵相關部門及機構就委員的建議加強合作。

建議在興芳路與葵富路交界路口設立對角行人過路處

(由伍景華議員及伍志華議員提出)

(交通運輸文件第 10/D/2025 號及第 10a/D/2025 號)

33. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 興芳路一帶食肆、街市、球場等商店設施密集，在興芳路與葵富路交界等候過馬路的行人眾多，故認為該處的過路設施有優化空間；
- (ii) 留意到興芳路與葵富路交界路口於繁忙時間等待過馬路的行人眾多，尤以鄰近場地的大型活動散場時為甚。行人在安全島等候交通燈號轉變時互相擠迫，有被擠出馬路的風險，故建議部門加設對角行人過路處，以疏導人流；以及
- (iii) 現時，行人往返葵芳邨和葵豐大廈一帶須先經過兩段過路處，並在安全島等候交通燈號轉變，以橫過興芳路和葵富路。有委員反映不少行人在橫過葵富路的過路處時不遵守交通燈號，故建議在興芳路葵豐大廈前方及葵芳邨葵仁樓外增設對角行人過路處，以便行人安全便捷地橫過馬路。

34. 運輸署工程師／葵涌回覆如下：

- (i) 備悉委員提出有關在興芳路和葵富路交界處加設對角行人過路處的建議；
- (ii) 香港路口一般都較為繁忙。對於個別路口是否適合設立對角行人過路處，署方須進行多方面評估（包括行人以對角橫過馬路的需要、路口車流、人流、過路距離及所需時間等），以確保設立對角行人過路處後，有關路口仍能維持足夠的車輛通行能力，避免對整體交通造成嚴重影響；
- (iii) 去年，署方揀選了沙田沙角街與逸泰街交界路口，以及尖沙咀加拿分道與加連威老道交界路口作為設立對角行人過路處的試點，從而測試和評估道路使用者使用該等路口的情况及車輛通行能力。關於上述兩個試點的運作情況，署方會仔細考慮道路使用者對相關設施的適應程度，並適時檢討和調整對角行人道路處的設計，以改善道路使用者的使用體驗。同時，署方會因應試驗數據及結果決定未來的

規劃方向；以及

- (iv) 關於議員提出在興芳路和葵富路交界加設對角行人過路處的建議，署方將作多方面評估。

35. 委員討論上述部門的回覆，並提出意見如下：

- (i) 認為興芳路的交通不算繁忙，但過路的人流卻非常多，故適合設立對角行人過路處；以及
- (ii) 重視行人安全過馬路的需要。鑑於所涉地區有頗多過馬路較緩慢的長者，建議署方經綜合評估題述路口在不同時段的車流、人流、交通燈號調節等因素後，揀選最適合加設對角行人過路處的位置。委員亦建議署方在推行試驗計劃和蒐集相關數據後切實推展方案，以確保道路使用者的安全。

36. 運輸署工程師／葵涌回覆如下：

- (i) 署方會詳細評估人流、車流等各方面的因素，並會評估上述兩個試點的成果，藉此揀選新一批的合適路口，並進一步推展對角行人過路處；以及
- (ii) 對於委員提出有關行人於不同時段等候過馬路的情況，他會轉達予相關組別以供考慮。

建議在「楓樹窩體育館」巴士站安裝實時巴士到站資訊顯示屏及座椅

（由彭熠銘議員、蘇栢燦議員, MH、陳安妮議員、李偉樂議員、周潔瑩議員、歐志輝議員及劉美璐議員提出）

（交通運輸文件第 11/D/2025 號、第 11a/D/2025 號及第 11b/D/2025 號）

37. 委員討論上述事宜，並提出問題及意見如下：

- (i) 留意到「楓樹窩體育館」巴士站使用率高，但題述巴士站卻沒有實時巴士到站資訊顯示屏及座椅。有委員指出由於長者普遍不諳使用流動應用程式，故難以取得實時巴士到站資訊；

- (ii) 感謝九巴考慮有關安裝實時巴士到站資訊顯示屏的建議；
- (iii) 建議在所涉巴士站安裝座椅，以便長者、孕婦及行動不便人士出行；
- (iv) 建議運輸署與九巴進行實地考察，研究透過調整花槽位置騰出空間和擴闊巴士站，以符合安裝座椅時須預留 1.5 米闊通道的規定。委員亦建議考慮採用可摺疊的座椅或靠牆式長椅，以節省空間；
- (v) 建議運輸署就安裝座椅的提議積極尋求可行方法，並按需要邀請其他部門合作；以及
- (vi) 期望運輸署與九巴分階段落實相關建議——優先安裝實時巴士到站資訊顯示屏，然後與委員一同跟進有關安裝座椅的建議。

38. 九巴助理經理(公共事務)回覆委員有關安裝座椅的建議時表示，九巴會與運輸署研究相關規定有否放寬或彈性處理的空間。至於安裝實時巴士到站資訊顯示屏方面，他會協助安排九巴的工程團隊再作研究。

39. 運輸署高級運輸主任／葵青 2回覆時表示署方一直鼓勵專營巴士公司改善巴士站的設施，會與巴士公司探討能否在題述巴士站安裝座椅，如有需要會尋求其他部門的協助。

40. 有委員指出涌美路近上高灘街的「長康邨康富樓」巴士站同樣沒有實時巴士到站資訊顯示屏。運輸署曾表示該巴士站沒有電力供應裝置，故未能安裝相關顯示屏。然而，鄰近該巴士站的「橫跨涌美路近長康邨的行人天橋加建升降機工程」已經開展，委員認為該項目應有電力供應裝置，故希望運輸署重新檢視該巴士站能否接駁電力。

41. 運輸署高級運輸主任／葵青 2回覆時表示，署方會要求巴士公司評估在該巴士站安裝實時到站資訊顯示屏是否可行。

42. 九巴助理經理(公共事務)表示備悉委員提議在該巴士站安裝實時到站資訊顯示屏，並會就此積極進行研究。

其他事項

43. 委員沒有提出其他事項。

下次會議日期

44. 下次會議定於 2025 年 6 月 12 日（星期四）舉行。

葵青區議會秘書處

2025 年 6 月