

(獲通過的會議記錄)

西貢區議會
社會服務及健康安全城市委員會
二〇一三年第一次會議記錄

日期：二〇一三年一月二十二日(星期二)

時間：上午九時三十分

地點：西貢區議會會議室

出席者

出席時間

離席時間

陳繼偉先生 (主席)	上午九時三十分	上午十一時五分
譚領律先生 (副主席)	上午九時三十分	上午十一時五分
吳仕福先生 SBS 太平紳士	上午九時三十分	上午十一時五分
區能發先生	上午九時三十分	上午十一時五分
陳權軍先生, MH	上午九時三十分	上午十一時五分
周賢明先生, MH	上午九時三十分	上午十一時五分
張國強先生	上午九時三十分	上午十一時五分
莊元苓先生	上午九時四十五分	上午十一時五分
鍾錦麟先生	上午九時四十五分	上午十一時五分
方國珊女士	上午十時三十分	上午十一時五分
邱戊秀先生	上午九時三十分	上午十一時五分
何觀順先生	上午九時三十分	上午十一時五分
何民傑先生	上午十時五十分	上午十一時五分
簡兆祺先生	上午九時四十五分	上午十一時五分
林咏然先生	上午九時三十分	上午十一時五分
劉偉章先生, MH	上午九時三十分	上午十一時五分
李家良先生	上午九時三十分	上午十一時五分
吳雪山先生	上午九時三十分	上午十一時五分
成漢強先生, BBS, MH	上午九時三十分	上午十時五十五分
劉偉諾先生 (秘書)	西貢民政事務處行政主任(區議會)3	

列席者

陳國旗先生, BBS	西貢區議會副主席
冼熙朗先生	西貢民政事務處民政事務助理專員
劉丹女士	西貢民政事務處高級行政主任(區議會)
張美祺女士	西貢民政事務處聯絡主任主管(將軍澳)西
梁好有女士	社會福利署黃大仙及西貢區助理福利專員 3
劉陳惠霞女士	教育局高級學校發展主任(西貢)1
黃有權先生	康樂及文化事務署西貢區副康樂事務經理 1

馬素玲女士	衛生署社區聯絡部護士長
許慕蓮女士	將軍澳醫院病人及社區關係經理
黃霖生先生	香港中華煤氣有限公司客戶服務經理
陳霖生先生	香港鐵路有限公司項目傳訊高級經理
李志滿博士	香港科技大學高級經理
林卓傑先生	啟勝管理服務有限公司副總經理
黎兆光先生	食物環境衛生署環境衛生總督察
馬冠文先生	食物環境衛生署環境衛生高級督察
譚德開先生	西貢區社區中心服務總監 (津助)
鄭冠明先生	西貢區社區中心社工

致歡迎詞

主席歡迎各委員、部門和機構代表出席西貢區議會社會服務及健康安全城市委員會二〇一三年第一次會議。

2. 主席報告，陸平才先生因事未能出席是次會議，並已於會前向秘書處請假。由於沒有反對，主席表示同意有關缺席申請。主席表示，根據會議常規第 51 條，任何委員如未能出席會議，必須在該次會議舉行前，通知秘書處缺席的原因，以便委員會考慮是否同意他們的缺席申請。

I 通過會議記錄

(上午九時三十分至上午九時三十五分)

3. 主席請委員參閱社會服務及健康安全城市委員會二〇一二年第七次會議記錄(草擬本)。主席報告，秘書處於會前沒有收到任何修訂建議。由於會上沒有任何其他修訂，主席表示，上述會議記錄獲得通過。

II 報告事項

財務及行政委員會撥款資助的合辦活動項目

(SKDC(SSHSCC)文件第 1/13 號)

4. 主席請委員備悉上述文件的內容。

III 新議事項(一)

(i) 委員提出的動議

要求擴大長者及殘疾人士公共交通優惠計劃至小巴 (SKDC(SSHSCC)文件第 2/13 及 8/13 號)

5. 主席表示，是項議題由方國珊女士動議，吳雪山先生和議。主席請委員備悉勞工及福利局的書面回覆，並詢問動議人有沒有補充，並請委員發表意見。
6. 由於沒有委員反對，是項動議獲得通過。主席建議去信勞工及福利局，表達本會訴求。
7. 主席表示，由於電腦技術問題，為節省時間，如無反對，建議先討論會議議程中其他議題。

IV 續議事項(一)

與西貢區議會社會服務及健康安全城市委員會討論有關西貢區整體 醫療需求及服務配套事宜，包括婦產科及其他相關服務 (2012 年第七次會議記錄第 5-27 段)

要求於將軍澳醫院設立婦產科及初生嬰兒特別護理部，以應付區內居 民的需要 (2012 年第七次會議記錄第 74 段)

8. 主席表示由於上述兩項議題的內容相近，如無反對，建議於往後的討論合併有關議題。
9. 主席表示本會已於上次會議內就於將軍澳醫院開設婦產科事宜要求醫院管理局向區議會提交具體時間表，主席請將軍澳醫院病人及社區關係經理許慕蓮女士先作回應，然後請委員發表意見。
10. 將軍澳醫院病人及社區關係經理許慕蓮女士表示，食物及衛生局局長於 2013 年 1 月 21 日於立法會衛生事務委員會會議上向立法會議員交待將軍澳醫院產科將未能如期於 2013 年開設。
11. 主席查詢，院方有否計劃於適當時候向本會提交有關開設將軍

澳醫院婦產科的時間表。

12. 許慕蓮女士回應，醫院管理局(下稱「醫管局」)就開設將軍澳醫院產科有兩大考慮因素，包括醫護人手是否足夠及西貢區的生產數字。有鑑於本港的醫護人手短缺問題在現階段仍未獲得解決，醫管局未來將繼續就增加醫護人手努力。另外，由於西貢區的生產數字目前未達到每年 3000 名的需求，根據醫管局專家的評估，未必能夠確保醫療質素。故此，醫管局將於適當時開設將軍澳醫院產科。

13. 陳國旗先生表示，他對將軍澳醫院未能如期於 2013 年開設婦產科感到遺憾。開設將軍澳醫院婦產科為各議員的共識，加上開設婦產科為將軍澳醫院擴建工程內其中一個主要項目，惟迄今卻因為醫護人手不足而未能如期開設將軍澳醫院婦產科，他認為醫管局對此實責無旁貸，而醫管局亦未有就醫護人手的培訓訂立長遠計劃。另外，他質疑是否在西貢區內的生產數字達到每年 3000 名，醫管局便會馬上於將軍澳醫院開設婦產科。最後，他強調醫管局有必要向區議會提交開設將軍澳醫院的時間表。

14. 張國強先生表示，就是項議題的討論已持續十多年，區內的年青家庭多年來均希望於將軍澳區內開設婦產科。故此，他希望本會能把區內反對未能如期於將軍澳醫院開設婦產科的聲音向政策局或以上的層面反映。事實上，爭取開設將軍澳醫院婦產科的理據數目眾多，當中最令人遺憾的是在醫管局申請將軍澳醫院擴建時，局方曾承諾會開設婦產科，如今卻未能如期開設。

15. 吳雪山先生表示，不少剛遷入將軍澳居住的均為年輕小康之家，他相信當中不少亦曾考慮生育問題，惟區內醫院並未設立婦產科，孕婦須到聯合醫院或外區的私家醫院進行分娩，這實會左右部分區內夫婦的生育決定。故此，醫管局有必要明確交待開設將軍澳醫院婦產科的時間表，藉以向區內居民負責。他續稱，醫管局曾表示開設婦產科的前提是要有足夠具經驗的醫護人手，惟局方如不開設將軍澳醫院婦產科，護士及助產士等醫護人手將無法獲得相關經驗。故此，他同意去信政府，要求相關部門就開設將軍澳醫院婦產科諮詢區內居民。

16. 莊元荃先生表示，他對將軍澳醫院未能如期於 2013 年開設婦產科感到遺憾。本區爭取開設將軍澳醫院婦產科已有十多年之久，故爭取開設有關婦產科的理據已相當清晰，包括將軍澳區內人口至

今已超過 43 萬，其人口結構亦以年輕人為主，佔區內整體人口百分之三十以上，為全港年輕居民比例最高的地區。此外，聯合醫院為將軍澳周邊唯一設有婦產科的醫院，從將軍澳前往聯合醫院須經過將軍澳隧道，若該隧道出現塞車情況，則可能會對孕婦及嬰兒構成危險。基於以上原因，本區居民實對開設將軍澳醫院婦產科有強烈的訴求，他希望相關政府部門能了解區內居民的需要。他續表示，早在 2008 年醫管局申請將軍澳醫院擴建時，已承諾開設將軍澳醫院婦產科，現時局方以人手不足推延開設婦產科，對他來說，這只是藉口。故此，醫管局有必要向區內居民提供具體時間表，明確交待將於何時開設將軍澳醫院婦產科。

17. 林咏然先生表示，他認為醫管局於是次事件上有欺騙成份。醫管局是次以人手不足包裝未能如期開設將軍澳醫院婦產科，在他而言，現今資源充裕的香港社會並不存在無法解決的人手不足問題。根據局方於 2013 年 1 月 21 日在立法會會議上所述，開設將軍澳醫院婦產科須增加 30 個醫生及 120 個護士，他不相信以現今香港政府的資源無法增加上述所需的醫護人手。他續表示，政府的內部人口調查指出，將軍澳區內 25 至 44 歲界別的人口佔區內整體人口的百分之三十以上，屬全港擁有最高年輕人口比例的地區之一，可見本區實不存在人口不足的問題。另外，醫管局亦曾表示區內對其他公立醫療服務，如老人科及專科門診等有更高需求，故若開設婦產科則無法增加其他醫療服務。他認為醫管局的有關言論是為了製造矛盾。最後，他表示，醫管局可能考慮到聯合醫院在實施內地孕婦零配額制度後，有機會出現出生嬰兒數目不足的情況，故決定推延開設將軍澳醫院婦產科。而在聯合醫院進行擴建後，醫管局或需要把該醫院的出生嬰兒數目保持於較高水平，這可能導致開設將軍澳醫院最終遙遙無期。

18. 簡兆祺先生表示，各區議員一直致力爭取開設將軍澳醫院婦產科，區內居民亦不斷向他們反映希望開設將軍澳醫院婦產科的訴求。將軍澳作為大型新市鎮，人口超過 40 萬，區內卻未有婦產科設立，令他質疑政府的資源是否如此匱乏。醫管局要求議會從開設婦產科及增加其他醫療服務中二擇其一，有關做法實陷各議員於不義，因議員實難以逐一向區內具不同需求的居民解釋其所作的決定。他續表示，醫管局培訓醫護人手的政策及配套存在失衡的問題。若醫管局不在現階段培訓新人，醫護人手斷層的情況將於未來持續，他本人難以接受醫管局的做法。

19. 周賢明先生表示，他希望醫管局能向本會提交於立法會衛生事務委員會會議內討論的文件。醫管局於有關文件內表示局方日後將與西貢區議會就開設將軍澳醫院婦產科的進度保持溝通，惟若雙方的溝通只建基於口頭層面，局方又沒有向本會提供有關進度的時間表，則他對此不能接受。事實上，醫管局於立法會會議及過去本會會議上，均只強調未能開設將軍澳醫院婦產科是由於醫護人手不足及區內出生率數字的問題。根據局方的估算，區內的出生率於未來三年均未能達到每年 3000 個的水平，惟他一直認為有關數字具有一定爭議性。另外，隨內地孕婦零配額政策實施後，政府就醫護人手的編配實需要與地區保持溝通。醫管局表示目前將軍澳居民可選用聯合醫院優質及全面的產科服務，他希望醫管局就開設將軍澳醫院婦產科前的過渡期作相應的交待，並解釋有關安排。他表示對開設將軍澳醫院婦產科感到灰心，故有必要首先爭取增加現有包括婦科在內的服務。最後，他希望醫管局跟進下午五時後，婦科病人需要聯合醫院求診的問題。

20. 何觀順先生表示，早前醫管局亦曾於本會會議上指出礙於兩個條件所限，以致未能如期開設將軍澳醫院婦產科。他認為醫管局有必要以認真態度逐步解決有關問題。現時醫護人手不足的問題並非由於財政資源短缺，而是由於現時市面根本沒有足夠數目的醫護人手。故此，大學有必要增加醫護人手的培訓，而醫管局亦應從中扮演策劃及推動的角色。香港本土文化亦會令部分學生對加入醫療界別卻步，相信這需要透過各界共同努力，使醫護人手得到社會尊重。區議會亦應與醫管局保持溝通，建立一合作伙伴關係，務求令將軍澳醫院婦產科得以盡快開設。

21. 許慕蓮女士回應本港醫護人手不足的問題，表示院方明白議員對有關問題的擔心，惟將軍澳醫院產科未能如期開設並不代表醫管局不會持續培訓醫護人手，因將軍澳醫院及基督教聯合醫院同屬九龍東聯網，兩所醫院均會提供培訓予各專科的醫生及護士。現時將軍澳醫院未有設立產科，即提供分娩服務，但有提供產前檢查及產後護理服務。至於人手安排方面，聯合醫院每年均有一定數目的助產士及婦產科醫生的培訓名額，惟過去數年出現公立醫院醫護流失的情況，以致現時仍未能累積足夠醫生及護士數目。事實上，醫護人手緊絀的情況並非將軍澳醫院獨有，而是全港公立醫院共同面對的問題。正如醫管局聯網服務總監張偉麟醫生於上次本會會議內所述，本港現時的醫科畢業生數目為 250 名，並未能全面補充醫生人手所需，醫生不足的問題是由於早年經濟不景，大學醫科學生的資

助名額減少。而醫管局預期在 2015 年至 2018 年以後，將有較多醫科學生畢業，屆時可望切實解決本港公立醫院醫護人手不足的問題。最後，她重申醫管局並沒有放棄於將軍澳醫院開設婦產科，惟現時醫管局實難以落實任何具體時間表。醫管局於未來必會定期向區議會匯報最新進展。

22. 何觀順先生感謝許慕蓮女士坦白承認醫管局在醫療政策上的失誤，令委員明白醫管局過往的決定實為今天醫護人手不足的原因。他續表示，醫管局在現階段應以認真的態度盡快開展各項工作，並就過渡期制訂相應政策，以及短、中、長期的規劃，以免各區的公立醫院須繼續面對醫護人手短缺的問題，並盡快落實開設將軍澳醫院婦產科的時間表。事實上，各行業均有出現流失潮的可能，醫管局有必要制訂措施堵塞有關情況。

23. 林咏然先生表示，醫管局於 2008 年申請將軍澳醫院擴建時，應已知悉日後會存在人手不足的問題，否則將可能牽涉醫管局於 2008 年時估算出現失誤。在內地孕婦零配額政策實施後，不但公立醫院的出生率會出現下調，私家醫院的出生率亦會有所下降。局方有否評估在上述情況下，現時於私家醫院任職的婦產科醫生會否回流至公營醫療系統內。他續表示，於 2013 年 1 月 21 日的立法會衛生事務委員會會議上，局方代表表示會以書面回覆立法會議員的多條提問，並於回覆內附上有關數字。他希望醫管局能同時向本會提供有關數字，供議員向市民清楚交待目前的情況。而至為重要的是醫管局迄今仍未落實開設將軍澳醫院婦產科的日期，這亦解釋到何以議員會感到擔心。

24. 邱戊秀先生表示，醫管局早在 2008 年申請擴建將軍澳醫院婦產科時，已承諾於 2013 至 2014 年期間開設將軍澳醫院婦產科，有關承諾亦有記載於會議記錄內。他認為區議會應以上述承諾作為跟進是項議題的方向。他續表示，任何行業均有培訓新人的需要，且醫療服務涉及人命實有必要更注重培訓工作。

25. 吳仕福先生表示，區議會爭取開設將軍澳醫院婦產科的訴求已相當清晰。自去年開始，他便計劃邀請食物及衛生局局長高永文醫生到訪西貢區議會，與各區議員就本區的醫療發展進行討論，現時正等候局長辦公室的回覆。議員屆時可與局長就是項議題展開專題性的對話。

26. 莊元苓先生表示，希望許慕蓮女士代為把本會的訴求向醫管局反映。醫管局亦應就內地孕婦零配額政策實施對公立醫院醫護人手數目的影響展開評估。另外，區議會及區內居民均不希望醫管局僅告知開設將軍澳醫院婦產科的困難。他續表示，醫管局實應交待局方就解決有關困難制訂的應對方法及時間表，這才是真正負責任的做法。

27. 主席總結，區內居民及區議會的訴求已相當清晰。醫管局在2008年申請擴建將軍澳醫院婦產科時，該已能預計日後將出現醫護人手不足的情況。故此，醫管局有必要盡快增加醫護人手，以解決有關問題。主席請醫管局向本會提交給立法會的討論文件，並在適當時候向本會提交開設將軍澳醫院婦產科時間表。主席補充，西貢區內出生率不足每年3000名的說法只限於公立醫院數字，區內孕婦於私家醫院分娩的數字並未包括在內，故本區的孕婦數目已超過3000人。本會將繼續密切跟進是項議題直至醫管局向本會提交時間表為止。

III 新議事項(二)

(ii) 由西貢區議會二〇一三年第一次全體會議轉介的動議

要求政府加強監管及抽檢市面上的食油，以保障市民安全，並要求有關部門派員出席會議

(請參閱1月8日區議會會議文件 SKDC(M)文件第41/13及58/13號)

28. 主席歡迎：

食物環境衛生署環境衛生總督察 黎兆光先生

食物環境衛生署環境衛生高級督察 馬冠文先生

29. 主席先請食物環境衛生署(下稱「食環署」)代表就上述議題作匯報，然後請委員發表意見。

30. 食物環境衛生署環境衛生高級督察馬冠文先生按所播放的簡報就是項議題作匯報。

31. 吳雪山先生表示，他關注於去年底出現的食油安全風波。有關風波牽涉至少13間本港食肆，惟有關方面迄今仍未有公布進食多少

苯並[a]芘將對人體構成影響。他續表示，是次食油安全風波源於食油批發商以外判方式透過小型食油供應商分發食油，務求增加利潤的做法。事實上，相對規模較小的外判食油分發商，大型食油批發商較易受政府監管，而在食油中混入苯並[a]芘的大多是外判食油分發商，故政府相關部門有必要研究如何加強對外判食油分發商的監管。最後，他查詢進食苯並[a]芘的安全標準，以及有關方面有否計劃加強監管外判食油分發商。

32. 馬冠文先生回應，指署方已要求所有小型食油批發商進行登記，目前已有超過 1000 間完成登記。有關登記制度的目的在於更有效監管小型食油批發商，另外署方亦正研究以發牌方式管理食油包裝公司。至於苯並[a]芘的安全食用水平，根據聯合國食物農業組織及世界衛生組織的訂明，若食油的專有暴露限值少於 10000，則有必要對公眾健康有較高度的關注。而及至目前為止，經食物安全中心(下稱「食安中心」)檢測的食油樣本，其暴露限值均高於 10000，顯示目前無須對公眾健康有高度的關注。

33. 陳權軍先生查詢劣質食油的進口來源，同時又是否所有進口食油均須要進行登記。當局又會否禁止劣質食油進口，而進口的劣質食油又能否作為工業用途。

34. 主席查詢，現時食安中心的食物檢測是由政府化驗所，還是交由私人化驗所負責。

35. 馬冠文先生表示，食安中心的食物檢測是由政府化驗所負責。就永興食油公司衛生情況欠佳的個案，食環署已向有關人士發出通知，要求改善處所衛生情況。同時，食環署亦會繼續就有關公司懷疑無牌經營食物處所的事件進行調查，並會在搜證成功後，提出檢控。另外，在調查過程中，食環署發現北大荒未有按食物安全條例登記為食物分銷商，食環署就此已向北大荒發出警告信，要求於 14 天內登記成為食物分銷商，否則會被檢控。食環署會根據食物安全條例第 612 條跟進有關事件，以保障市民健康。若委員對食油安全有任何疑問，可登入食物安全中心網址 www.cfs.gov.hk 查閱。食安中心每月均會把最新的食物安全報告上載至有關網址。

36. 方國珊女士查詢，食安中心除採用世界衛生組織的標準外，會否同時參考歐盟國家，如英國或荷蘭的數值。而不同歐盟國家的標準或有所分別，食安中心又會如何從中選擇。另外，基於食物的種

類繁多，食安中心又有否計劃擴大食物檢測種類的範圍，並仿效消委會的做法，主動對外公布有關檢測結果，達致加強監管的作用。她續表示，於香港製造食品素來予人信心保證，而本港亦正推動六大產業的認證，故她認為若不妥善處理食物安全問題，將有可能影響本港經濟發展。

37. 主席表示，用作盛載食油的鐵罐容量多為 18 至 20 公斤。基於成本因素，大部分食油供應商均以大罐盛載食油。當中至為經濟的方式則是以散裝貨船負運 2000 至 3000 噸食油，再於分銷地入罐。另外，亦有部分會採用大罐轉小罐的做法。主席查詢，若混合食油須受有關方面監管，包裝食油又是否同樣受到監管。他續表示，食環署的檢測只著重食油中的苯並[a]芘，卻未有測驗食油所含的其他化學物，包括抗氧化值及酶素等。而世界各地亦有不少指數可供參考，何以食安中心只採納某特定指數。主席請食安中心就上述問題向本會提交書面回覆。

38. 馬冠文先生回應方國珊女士的提問，表示現時食物安全專家委員會與不少已發展國家，包括美國、澳洲、日本、紐西蘭及新加坡一樣，並未就食物中的苯並[a]芘含量制訂上限。歐盟及內地就油脂及食物所含苯並[a]芘制訂的限量分別為二及 10 微克。本港目前並未就食物所含苯並[a]芘訂立上限，而只設有 10 微克的建議可執法水平。至於簡單回應主席的提問，由於委員手中的報告是食安中心針對地溝油事件撰寫，故報告並未有完全反映食油的各項檢測結果。最後，他表示必會把有關提問轉介予食安中心，並會向本會提交經專家鑑定的食油檢測結果。

39. 主席查詢，能否安排本會到訪食安中心實驗室，讓雙方可就食物安全議題進行直接溝通。

40. 方國珊女士贊同到訪食安中心實驗室，以進一步探討涉及市民安全的議題。另外，她亦希望食安中心能提供針對各類食物，以及食用器具的檢測結果。

41. 主席表示，是項討論至此結束，食環署代表可先行離席。

IV 續議事項(二)

要求於將軍澳增設社會福利署綜合大樓，並解決現時區內社會服務單位會址不足問題

(2012年第七次會議記錄第 29 至 67 段)

(SKDC(SSHSCC)文件第 3/13 及 7/13 號)

42. 主席請委員備悉由政府產業署提交的西貢區可作社會福利用途之空置政府物業一覽表及規劃署的補充資料。

要求政府定期報告將軍澳的空氣質素包括二氧化硫、氮氧化物及 PM2.5 懸浮粒子

(2012年第七次會議記錄第 68 至 70 段)

(SKDC(SSHSCC)文件第 4/13 號)

43. 主席請委員備悉環境保護署(下稱「環保署」)的書面回覆，並可表示環保署於其書面回覆內指出因應將軍澳區的人口增長，署方需要在區內設立一個一般空氣監察站。主席表示，如無反對，建議把是項議題交由房屋及環境衛生委員會繼續跟進。

44. 方國珊女士表示，環保署於其書面回覆內表示，署方在 2012 年 8 月於貼近環保大道的大赤沙消防局量度 PM2.5 水平，量度結果顯示該處 24 小時平均值的 PM2.5 水平與其他一般空氣監測站相若。方女士對書面回覆不予認同，並認為有關說法只為蒙混過關，因環保大道於晚間的汽車流量較少，故以 24 小時平均值作為量度基礎，將可能影響量度結果。至於在環保大道加設一般空氣監察站方面，她認為選擇合適地點相當重要，因她曾於環保大道一帶量度污染物，結果顯示於近堆田區的一段，污染物濃度超標七倍；環保大道中段，即人口較密集的地方，則超標四倍；而坑口常寧公園附近，亦同樣超標四倍。故她希望環保署能小心選擇加設一般空氣監察站的地點，並放棄以 24 小時平均值作為量度基礎。

45. 周賢明先生表示，若本會把是項議題交由房屋及環境衛生委員會跟進，則該委員會需清楚本會的討論重點。日後環保署亦應就加設一般空氣監察站的選址、建造過程，以及時間表與該委員會保持溝通。另外，他亦不同意環保署書面回覆有關本區暫時可參考沙田區空氣污染水平的說法，因環保大道內設有多項可能產生污染物的設施。

46. 主席總結，是項議題將交由房屋及環境衛生委員會跟進。同時，因應委員的關注，本會將保留是項議題至該委員會完成跟進為止。

促請華永會研究改善將軍澳華永路的設計及斜度，以迎合無障礙通道的要求，並改善人流管理，減少對居民的滋擾
(2012年第七次會議記錄第72段)

47. 主席表示華人永遠墳場管理委員會(下稱「華永會」)正研究委員會就優化華永行人徑無障礙設施提出的建議方案，華永會將在適當時候向本會報告有關研究結果。另外，路向四肢傷殘人士協會的工程師早前曾與華永會的工程師就有關優化工程進行討論，並於討論中成功解決部分技術問題。由於沒有反對，本會將繼續跟進是項議題。

2012/13 學年西貢區內學校學位情況
(2012年第七次會議記錄第90至102段)

48. 主席詢問委員對是項議題有否其他意見。

49. 方國珊女士表示，因應社區對增設學校有一定訴求，故她希望本會保留是項議題，以方便跟進。

50. 主席總結，本會將保留是項議題至下次會議。

V. 社會服務及健康安全城市委員會轄下工作小組報告

香港知專設計學院合作事宜工作小組
(SKDC(SSHSCC)文件第5/13號)

51. 工作小組召集人(主席)表示工作小組已於2013年1月9日舉行二〇一三年第一次會議，並請委員備悉有關工作報告。

健康安全城市活動工作小組

52. 工作小組召集人(主席)表示2011年西貢區傷害個案資料小冊子已完成印製。主席建議以下分發方案及數量：

- 向各區議員提供100份小冊子，存放於其辦事處，供市民索取；

- 向將軍澳醫院提供 2000 份小冊子，供市民索取；
- 向西貢民政事務處諮詢服務中心提供 1500 份小冊子，供市民索取；
- 餘下的小冊子則以郵寄方式分發予西貢區內屋苑。

53. 主席詢問委員對有關分發方案的意見。由於沒有反對意見，主席建議通過上述分發方案。

54. 周賢明先生表示，西貢區傷害個案資料小冊子的印製實與國際安全社區的認證相關。他查詢工作小組會否因應小冊子內的資料，於區內舉辦跟進活動，以符合重新認證的要求。根據小冊子的資料，於院舍內發生的傷害意外數字甚高，而過往本會亦曾舉辦推廣防跌訊息的活動。另外，他建議工作小組可考慮與社會福利署聯合舉辦有關跟進活動。

55. 何觀順先生表示，會上呈閱(一)及(二)的內容大致相若，而兩份文件耗用紙張數目甚多，故希望查詢有關文件的準備目的。

56. 秘書表示，會上呈閱(一)及(二)是由網頁設計公司就西貢健康安全城市網頁提交的網頁設計框架。有鑑於秘書處於會議前一天才收到有關樣本，為方便各委員於是日會議內揀選合適的設計框架，並考慮到樣本涉及設計概念，故最終決定以會上呈閱方式向各委員提交有關樣本。

57. 何觀順先生查詢，揀選網頁設計框架是否會於是項議題內一併討論。

58. 主席回應，揀選網頁設計框架將於其他事項內討論。

VI. 審批合辦活動申請

衛生署「我好叻」社區健康推廣計劃—「食得健康·我至叻」烹飪大賽

(SKDC(SSHSCC)文件第 6/13 號)

59. 主席歡迎：

西貢區社區中心服務總監 譚德開先生
西貢區社區中心社工 鄭冠明先生

60. 譚先生向委員簡介有關計劃，然後請委員發表意見。
61. 主席請西貢區社區中心兩位代表可先行離席
62. 主席請委員決定是否通過合辦有關活動。由於沒有反對，主席通過合辦是項活動，並建議向財務及行政委員會推薦有關撥款申請。

「健康家庭我至叻@西貢」

63. 主席表示，本會另一合辦活動「健康家庭我至叻@西貢」邀得食物及衛生局局長高永文醫生及西貢區議會主席擔任主體嘉賓，且活動反應踴躍，故有必要申請追加撥款。主席詢問委員對有關活動申請追加撥款的意見。由於沒有反對，主席建議推薦有關追加撥款申請予財務及行政委員會審批。

「2012-13年西貢區無障礙設施巡查延續篇」

64. 主席表示，由路向四肢傷殘人士協會舉辦的「2012-13西貢區無障礙設施巡查延續篇」因需要增加印製報告書刊數量，故亦提出追加撥款申請。主席詢問委員對有關追加撥款申請有否意見。由於沒有反對，主席建議推薦有關追加撥款申請予財務及行政委員會審批。

VII. 成立社會服務及健康安全城市委員會轄下非常設工作小組

65. 主席表示，本會於上次會議內通過刪除兩個任期屆滿的工作小組，同時亦有委員提出希望成立婦女事務工作小組。主席詢問各委員就成立本會轄下非常設工作小組的意見。
66. 吳雪山先生表示，本會宜在有需要時才開設相應的非常設工作小組。若工作小組數量過多，可能導致工作小組會議人數不足。
67. 莊元荃先生表示，他認同吳雪山先生的意見。若工作小組因會議人數不足而流會，終可能拖延該特定議題的跟進工作。
68. 主席總結，有鑑於委員均關注工作小組數量過多，可能導致工作小組會議人數不足，故本會將於有需要時，才相應成立工作小組，以跟進特定議題。

VIII. 其他事項

揀選西貢健康安全城市網頁設計框架

69. 主席請委員參閱由網頁設計公司提交的兩個網頁設計框架樣本(會上呈閱一及二)，並請秘書簡介兩個網頁的方案，然後請委員從中揀選適合的方案。

70. 秘書表示，兩個方案均由獲本會揀選的網頁設計公司提交。健康安全城市工作小組部分成員早前曾與網頁設計公司代表會面，並就網頁設計提供意見。網頁設計公司在整合有關意見後，擬訂出該兩個方案。各委員亦可留意方案中傷害個案黑點互動地圖。

71. 李家良先生表示，由於網頁設計涉及互動元素，未必適合以會上呈閱方式供委員參閱。至於網頁設計的重點，李先生認為網頁文字必須清晰，以合乎無障礙瀏覽的要求。他認為會上呈閱(二)的字體較大，比較適合。

72. 吳雪山先生表示，若因工作需要而編印文件，做法可以接受。

73. 李家良先生表示，由於現時網頁仍在設計階段，即使網頁內文存在錯誤，在現階段亦難以逐一更正。他認為有必要盡量跟從無紙化的方向行事。

74. 何觀順先生表示，剛才的提問是由於會議議程中未有涵蓋是項議題，故他對於會上呈閱(一)及(二)感到奇怪。故此，他希望日後盡量把所有議題均清晰訂明於會議議程之中。

75. 莊元荃先生表示，他建議邀請網頁設計公司就兩個不同方案向本會進行匯報，以便委員在揀選方案以前，進一步了解該兩個設計方案。

76. 李家良先生表示，因網頁存在大量圖片檔案，故他關注有關網頁設計是否合乎無障礙瀏覽的原則。

77. 主席總結，本會將舉行非正式會議，聽取網頁設計公司的匯報。歡迎有興趣的委員出席。秘書處將於該次非正式會議後，以傳閱方式

詢問各委員的意向。

西貢安全社區認證

78. 主席表示，有鑑於西貢安全社區 2009 至 2014 年的認證將於明年屆滿，本區須向職業安全健康局(下稱「職安局」)申請再認證。而職安局亦已簡化有關申請程序，並只需要申請地區提交七項指定的文件，包括區內安健屋苑、安健院舍、安健工作場所及安健學校等資料。故此，主席建議由秘書處籌辦宣傳講座，向區內學校及屋苑講授申請成為安健單位的須知。由於沒有反對，主席建議於適時開展有關講座的籌備工作。

IX 下次開會日期

79. 主席提醒各委員，二〇一三年第二次會議定於二〇一三年三月十九日(星期二) 上午九時三十分於西貢區議會會議室舉行。

80. 主席表示，如無其他事項，會議至此結束，會議結束時間為 11 時 5 分。