

西貢區議會
交通及運輸委員會
二〇一九年第一次會議記錄

日期：2019 年 1 月 24 日(星期四)

時間：上午 9 時 30 分

地點：西貢區議會會議室

出席者

劉偉章先生，MH(主席)

莊元荳先生(副主席)

區能發先生，MH

陳繼偉先生

周賢明先生，BBS，MH

張美雄先生

鍾錦麟先生

范國威議員

方國珊女士

邱戊秀先生

何民傑先生

簡兆祺先生

黎銘澤先生

林少忠先生

梁 里先生

李家良先生

凌文海先生，BBS，MH

呂文光先生

陸平才先生

譚領律先生，MH

謝正楓先生

溫啟明先生

溫悅昌先生，BBS，MH，太平紳士

邱玉麟先生

鄧加文女士(秘書)

出席時間

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十一分

上午十時二十五分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十一分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

西貢民政事務處行政主任(區議會)2

離開時間

下午三時三十分

下午三時三十分

下午三時三十分

下午三時三十分

下午三時三十分

下午三時三十分

下午十二時四十五分

下午二時三十三分

下午三時三十分

下午三時三十分

下午三時三十分

下午三時三十分

下午三時三十分

下午三時三十分

下午十二時四十五分

下午三時三十分

下午二時二十五分

下午三時三十分

下午十二時二十五分

下午十二時四十五分

下午十二時四十五分

下午三時三十分

下午三時三十分

下午三時三十分

列席者

趙燕驊先生，太平紳士

黃婧珩女士

西貢民政事務專員

西貢民政事務助理專員(2)

劉 丹女士	西貢民政事務處高級行政主任(區議會)
林綺萌女士	西貢民政事務處高級聯絡主任(2)
盧家傑先生	西貢民政事務處 聯絡主任主管(將軍澳)南
朱卓敬先生	運輸署 高級運輸主任／西貢
馬志雄先生	運輸署 工程師／行人區改善計劃
胡廣明先生	運輸署 工程師／特別職務一
吳建鋒先生	路政署 區域工程師／將軍澳
謝良有先生	路政署 區域工程師／西貢
歐廣銳先生	香港警務處 將軍澳區交通隊主管
石子民先生	香港警務處 西貢分區 行動支援小隊指揮官

其他政府部門及機構代表

葉冠強先生	運輸署 總工程師／交通工程(新界東)	出席議程第(II)(一)項
張建雄先生	運輸署 高級工程師／房屋及策劃／新界東	
廖志豪先生	建築署 總工程策劃經理 302	
曾少卿女士	建築署 工程策劃經理 343	
張玉珊女士	康樂及文化事務署 總行政主任(策劃事務)2	
俞 真先生	康樂及文化事務署 高級行政主任(策劃事務)3	出席議程第(II)(二)項
劉志明先生	水務署 高級工程師／工程管理 5	
葉安儀女士	水務署 工程師／工程管理 14	
李祖賢先生	水務署 工程師／漏損管理 2	
馬學智先生	博威工程顧問有限公司 項目總工程師	
陳振榮先生	博威工程顧問有限公司 項目工程師	出席議程第(III)、 (IV)及(VII)項
鍾佩怡女士	新世界第一巴士服務有限公司／城巴有限公司 總公眾事務主任	
麥成邦先生	九龍巴士(一九三三)有限公司 襄理(車務)	
黃寶雲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司 襄理(策劃及發展)	

缺席者

陳博智先生，太平紳士

歡迎詞

主席歡迎各位委員、部門及機構代表出席交通及運輸委員會(下稱「委員會」)二〇一九年第一次會議。

2. 主席表示，陳博智先生因離港而未能出席今天會議，並已於事前按規定提交缺席會議通知書。由於沒有委員反對，主席宣布根據會議常規第 51(1)條批准有關委員的缺席申請。

3. 主席表示，本會議共收到 15 項動議及 2 項提問。

4. 主席表示，將軍澳南區部分屋苑於會前向委員會遞交一份文件，秘書處已將上述文件分發予各委員參閱及備悉。他續表示，有關文件將不會在本會議上討論。

I. 通過交通及運輸委員會二〇一八年十一月二十二日第六次會議記錄

5. 主席表示，秘書處在會前沒有收到修訂建議。由於沒有其他修訂建議，主席宣布通過上述會議記錄。

II. 新議事項

(一)建議於將軍澳第 66 區發展市鎮公園及地下公眾停車場 - 地區諮詢會匯報
(SKDC(TTC)文件第 1/19 號)

6. 運輸署總工程師／交通工程(新界東)葉冠強先生和運輸署高級工程師／房屋及策劃／新界東張建雄先生按所播放的投影簡報匯報有關資料。

7. 主席表示，由於與「道路工程／設施」相關的一項續議事項和一項提問，以及與「其他議題」相關的一項提問均與上述議題相關，在委員沒有反對下，主席宣布在此合併討論。

要求運輸署盡快提交有關「研究在將軍澳規劃中的政府設施增設公共停車場初步研究結果匯報」的相關資料及文件
(上次會議記錄第 234 至 235 段)

要求公佈將軍澳各區的车位空置數據，優化車位臨時豁免申請、校巴原校停泊、在合適地方增設咪錶、在將軍澳 67 區增建多層地下停車場、在 65 區室內暖水池/體育館用地加建停車場，以正確的方案長遠解決車位不足的問題
(SKDC(TTC)文件第 29/19、38/19、39/19 及 64/19 號)

8. 主席表示，提問由陳繼偉先生、方國珊女士及張美雄先生提出。

9. 委員備悉教育局和地政總署的書面回覆，以及政府產業署、入境事務處、建築署和運輸署的聯合書面回覆。

跟進將軍澳南違例泊車問題
(SKDC(TTC)文件第 31/19 及 40/19 號)

10. 主席表示，提問由呂文光先生、范國威議員、梁里先生、鐘錦麟先生、黎銘澤先生及林少忠先生提出。

11. 委員備悉香港警務處的書面回覆。

12. 有委員表示，運輸署剛才的匯報未有具體回應市民就興建地下停車場的不同意見，故希望運輸署提供更詳細的匯報。

13. 運輸署葉冠強先生的回應綜合如下：

- 政府會按照「一地多用」的原則，在合適的政府、機構或社區設施和公共休憩用地發展項目中，加設公眾停車位，以達到地盡其用的目的。
- 將軍澳第 66 區(下稱「第 66 區」)休憩用地現時暫作臨時停車場之用，將來會發展市鎮公園，所以在項目加入地下公眾停車場的建議，符合「一地多用」的原則和地盡其用的目的。
- 至於區內其他擬建的發展項目，由於相關部門正研究工程計劃，暫未能提供發展時間表，運輸署會適時考慮加設停車場的建議。
- 政府的一貫政策是以多管齊下的方式處理車位不足問題，並正積極研究及推展不同建議，包括容許校巴於校內停泊及在不影響交通的情況下，設置路旁泊車位。題述建議為紓緩車位不足的措施之一，然而，建議於第 66 區增設的約 395 個車位仍未能完全滿足需求，運輸署會繼續透過其他措施，盡量紓緩車位不足問題。
- 有意見指區內的商場停車場仍有不少空置車位，故質疑是否需要興建地下公眾停車場。事實上，居民一般會使用固定泊車位(如月租泊車位)以應付夜間泊車需要，但商場車位普遍預留予訪客使用，較少設置此類型泊車位，故運輸署對該些空置車位能否滿足居民對固定泊車位的需求存疑。

14. 運輸署張建雄先生補充，運輸署正與相關部門研究在將軍澳第 67 區(下稱「第 67 區」)的擬建政府聯用辦公大樓(下稱「聯用大樓」)額外增加約二百個泊車位。而將軍澳第 65 區(下稱「第 65 區」)的室內暖水游泳池項目暫未有發展時間表，運輸署會繼續與相關部門保持聯繫，當有具體發展時間表時，會適時商討增設泊車位的建議。

15. 委員的意見綜合如下：

有關將軍澳第 66 區市鎮公園及地下公眾停車場

- 委員已要求運輸署提供更多資料及數據，但運輸署的匯報卻過於簡短，對此感到極為失望。而且運輸署未能提供全面資料(例如有關建議對附近環境及交通的影響及如何釋除居民的疑慮等)，讓委員作充分討論及提出意見，故建議終止討論。
- 在 1 月 20 日，大約 400 名將軍澳南的居民一同參與遊行活動，表達「不應拖延興建市鎮公園」及「反對興建地下停車場」的意見。
- 鄰近居民擔心興建地下停車場會影響該區的交通。鑑於現時經常有車輛於至善街兩旁違例停泊，如按運輸署建議收窄至善街的行車線以減慢車速，恐怕會造成交通擠塞及引致意外發生。另一方面，同意將停車場出入口改為設置在寶邑路。
- 有委員日前與將軍澳南居民會面並轉達他們的意見：(一)請運輸署了解將軍澳南對泊車位的實際需求，以免造成資源錯配；(二)興建地下停車場的造價高昂，平均每個車位約為三至四百萬元，似乎不符合成本效益；(三)感謝主席同意把將軍澳南 11 個屋苑與運輸署及西貢民政事務處(下稱「西貢民政處」)會面的內容摘要於會上向各委員呈閱。
- 附近居民原本預期第 66 區用地為休憩用地，但由於運輸署的規劃及諮詢工作不足，至近月才提出興建地下停車場的建議，居民難免反對。故要求運輸署盡快落實興建市鎮公園的計劃。
- 有關第 66 區用地發展的事宜，已在地區設施管理委員會(下稱「地管會」)討論多年，地管會及相關部門亦曾舉辦過多場地區諮詢會，惟運輸署過往沒有派代表參與。另外，地管會委員已在去年的會議上一致同意不興建地下停車場，請各委員堅持此立場。
- 委員過往一直要求運輸署在區內不同地點(特別是鄉郊地區)增設泊車位，但往往因各種因素而未能完全滿足委員的訴求。現時運輸署主動提出增設泊車位的建議，理應支持。
- 最近將軍澳南部分私人屋苑的車位以 200 多萬元成交，亦有車位的月租費用高達 5 000 元，反映區內車位供不應求，故支持興建地下停車場的建議。
- 市鎮公園及停車場能惠及將軍澳以至全港市民，因此，在考慮有關建議時，應平衡各方面的意見。
- 建議運輸署在興建第 66 區設施時，研究方案連接第 66 和 68 區兩個公園以達至人車分隔，同時亦能將對至善街的交通影響減至最低。建議研究興建天橋或隧道連接，或設立行人專用區。
- 根據運輸署的資料，在第 66 區興建地下停車場會令市鎮公園的落成時間延後約兩年，請運輸署詳細交代如何得出上述估算。
- 建議運輸署考慮於市鎮公園地面設置停車場，從而加快工程進度，但明白此舉會使公園的面積減少。
- 查詢題述停車場的月租及時租車位比例。

- 要實踐「一地多用」的原則，除興建停車場外，亦可考慮其他設施，例如社福設施、食肆、文娛設施等。
- 現時第 66 區的臨時停車場有大約 700 部車輛使用，不論有關用地將來會作任何發展，運輸署及地政總署亦應在附近物色土地以提供泊車位供該些車主使用。
- 有政治團體於 2017 年提出於第 66 及 68 區興建地下停車場的建議，但該團體最近卻表示反對有關建議，認為應予以譴責。但有委員表示，屬其他政治團體的委員早前亦曾提出類似動議。

有關區內其他泊車設施

- 要求在第 65 區的擬建室內暖水游泳池和體育館及第 67 區的擬建聯用大樓及文娛中心增設泊車位。但亦有委員表示，在上述位置興建地下停車場同樣面對造價高昂的問題，而且兩幅用地的面積亦不及第 66 區，擔心有一定程度的限制。
- 查詢第 67 區的擬建聯用大樓及入境事務處總部分別會增設多少泊車位。此外，認為上址的停車場應在地下興建，以免因須加建樓層而令樓宇高度提升。另外，據悉該用地地底設有大型排水管，故詢問興建地下停車場的建議是否可行。
- 環保區的臨時停車場提供近 1 000 個泊車位，而咪錶泊車位則只有約 80 個，令該區的停車場車位租金不斷飆升。故詢問運輸署會否根據現行政策，考慮在環保區的政府、機構或社區用地興建多層停車場。
- 因應政府收回將軍澳第 85 區咪錶泊車位用地作發展數據中心之用，年前三已提出動議要求運輸署另覓土地重新設置近 50 個被取消的咪錶泊車位，但運輸署未有正面回應有關訴求，對此表示遺憾，並希望運輸署總工程師／交通工程(新界東)往後能多列席委員會會議，以便跟進地區訴求。
- 議員於早前的區議會全體會議上已要求運輸署提供將軍澳各區的車位空置數據，但署方至今仍未能提供，對此表示遺憾。
- 建議提高現有及擬建公營房屋的泊車位供應比例標準。

其他意見

- 興建地下停車場與車位業主有利益衝突，認為委員應作出利益申報。
- 在日後地管會討論康樂及文化事務署(下稱「康文署」)轄下設施並牽涉加設停車場建議時，要求運輸署列席有關會議。
- 詢問地政總署及運輸署如何協助及推動學校參與「校巴原校停泊」計劃。

16. 有委員表示反對在第 66 區興建地下停車場，並離席表示抗議。

17. 運輸署葉冠強先生回應，至善街位於第 66 及 68 區兩個公園之間，運輸署會在相關路段研究合適的交通流量措施，使車輛減低行車速度，保障行人安全，收窄行車線只屬其中一項初步建議措施。運輸署備悉委員的意見，並會在詳細設計階段作進一步考慮。

18. 運輸署張建雄先生的回應綜合如下：

- 運輸署期望在不影響原有市鎮公園設計方案的情況下增設停車場，故不適宜在地面設置停車場。
- 運輸署會根據轄下停車場的泊車需求及情況釐定月租泊車位比例。現時運輸署轄下 11 個政府停車場的月租泊車位比例介乎 16%至 86%不等。部分與民居距離較近的停車場，例如筲箕灣停車場、香港仔停車場、雙鳳街停車場等，月租泊車位數目約佔 75%至 85%。而位於商業區的停車場，例如天星停車場，月租泊車位數目只佔約 16%。就題述停車場的月租泊車位比例，運輸署日後會在詳細設計階段再與區議會討論。
- 第 67 區的擬建聯用大樓原本預計提供約 105 個商用車輛泊車位及約 115 個供員工使用的泊車位，運輸署計劃額外增設約二百個供公眾使用的泊車位，並正與相關部門商討細節。
- 除至善街及翠善街的臨時停車場外，田洲路、陶樂路及寶琳北路亦設有臨時停車場，而環保大道及穎禮路則各設有兩個臨時停車場。部分停車場的使用率均相當高，詳情如下：田洲路－100%；寶琳北路及穎禮路－約 85%以上；環保大道－約 70%。
- 根據房屋署提供的資料，怡明邨及善明邨停車場的使用率均達 100%，兩個停車場的後補名單上均有申請人輪候租用泊車位。
- 領展旗下的彩明苑停車場及健明邨停車場的泊車位數目詳列如下：

停車場	私家車泊位	電單車泊位	輕型貨車泊位
彩明苑停車場	684	36	45
健明邨停車場	654	39	70

上述停車場及同屬領展旗下的尚德邨和唐明苑停車場因地契條款所限，月租車位只能供指定人士申請。有關停車場使用率的資料，領展因商業理由而拒絕提供。

- 運輸署去年曾進行違例泊車調查，並於尚德邨、調景嶺及第 66 區錄得約 334 架；康城及坑口約 505 架；及寶林約 1 059 架違例停泊車輛。

19. 主席表示，運輸署應於會前以書面方式向委員會提供相關數據。

20. 建築署總工程策劃經理 302 廖志豪先生回應，由於題述工程項目規模頗大，如按一般程序先聘請顧問公司，顧問費估計會超過 3 000 萬，撥款申請

須交由立法會審批，整個過程需時會更長。就興建地下停車場的建議，政府會盡力壓縮工程時間。如能於 2019 年第一季落實建議，建築署會隨即進行可行性研究及預計於 2020 年第二季聘請顧問公司進行規劃及交通評估，並於兩年後進行招標。撥款申請預計於 2022 年第二季提交立法會審批，2022 年第三季展開工程。工程合約會以「設計及建造」(Design-and-build)方式進行，以加快工程落成，工程預計於 2025 年第四季完成。

21. 康文署高級行政主任(策劃事務)3 俞真先生回應，根據 2017 年 1 月發表的施政報告，康文署會負責推展 26 個已納入「體育及康樂設施五年計劃」(下稱「五年計劃」)的項目，並為五年計劃下的另外 15 個項目進行技術可行性研究。在西貢區，「將軍澳第 66 及 68 區市鎮公園」、「西貢體育館及市鎮廣場」及「將軍澳第 77 區水上活動中心」均為五年計劃的項目，康文署現正全力推行。雖然「將軍澳第 65 區河畔公園、室內暖水游泳池及體育館」並非上述五年計劃的項目之一，康文署亦進行前期籌劃工作，但暫未有發展時間表。有關在「將軍澳第 65 區河畔公園、室內暖水游泳池及體育館」增設停車場的建議，康文署對此持開放態度，會與相關部門初步研究建議的可行性，並適時諮詢區議會。

22. 有委員提出臨時動議，措辭為：「因應運輸署漠視議會的訴求，未有在會上提供足夠資料，要求暫時擱置討論於將軍澳第 66 區發展市鎮公園及地下公眾停車場計劃」，動議亦獲得和議。

23. 主席總結，委員已就題述事宜表述意見，請運輸署跟進委員的意見，並宣布將題述議題轉交區議會全體會議繼續處理。故此，他決定不接受上述由譚領律先生動議，並由陳繼偉先生及鍾錦麟先生和議的臨時動議。

24. 康文署俞真先生表示，由於委員會在是次會議未能就第 66 區的建議達成共識，康文署會按照 2019 年 1 月 8 日區議會大會上就「建議分期發展將軍澳第 66 及 68 區市鎮公園」議題的議決，先行推展將軍澳第 68 區市鎮公園，以期盡快落實有關工程計劃。

25. 就「要求公佈將軍澳各區的车位空置數據，優化車位臨時豁免申請、校巴原校停泊、在合適地方增設咪錶、在將軍澳 67 區增建多層地下停車場、在 65 區室內暖水池/體育館用地加建停車場，以正確的方案長遠解決車位不足的問題」的議題，主席請運輸署、地政總署、教育局、政府產業署、入境事務處及建築署跟進委員的意見。就「跟進將軍澳南違例泊車問題」的議題，主席請運輸署及香港警務處跟進委員的意見。在委員同意下，主席表示刪除「要求運輸署盡快提交有關『研究在將軍澳規劃中的政府設施增

設公共停車場初步研究結果匯報』的相關資料及文件」的議題。

【註：請同時參閱第 190 至 195 段】

(二)建設智管網－餘下工程（西貢區工程）
(SKDC(TTC)文件第 2/19 號)

26. 水務署高級工程師／工程管理 5 劉志明先生和博威工程顧問有限公司項目總工程師馬學智先生按所播放的投影簡報介紹有關工程。

27. 委員的意見綜合如下：

- 環保大道近日出康城及清水灣半島經常爆水管，而每次事故均導致交通擠塞及令附近屋苑暫停食水和咸水供應。因此，對有關工程表示歡迎，並查詢該處的工程會否在行人路進行，以及要求增設更多同類型裝置。
- 近年西貢多個鄉郊地區曾因爆水管而導致停水，期望題述工程能改善停水對居民所造成的影響。
- 大環村依山而建，而且路面狹窄。如需在行人路進行工程，請水務署先進行實地視察，並與居民研究可行方案，以減低對居民出入的影響。
- 期望寶康路的兩個工程可於行人路進行，以減低對交通的影響。如會在行人路進行工程，要求於晚間在地盤周圍亮起警示燈。
- 要求盡快通知及諮詢持份者(例如屋苑的物業管理公司)有關工程及停水的具體安排，讓他們能預早作出適切安排。另外，要求協調同區其他工程的進行時間，以免出現經常停水的情況。
- 部分地理位置較高的鄉村(如山寮村)的水壓很低，期望水務署能改善有關情況。
- 詢問政府會否公開監察裝置收集到的數據。

28. 水務署劉志明先生回應，工程人員會在工程進行前數個月，主動聯絡當區區議員、受影響的持份者及用戶，並就工程位置、施工時間及停水安排等作出協調，務求將對各持份者及用戶的影響減至最低，而工程亦會盡量在行人路進行，並會與同區其他工程協調。此外，他會向水務署相關人員轉達有關部分鄉村水壓低的意見。

29. 博威工程顧問有限公司馬學智先生回應，題述工程項目旨在覆蓋西貢區的管網，在安裝有關裝置後，基本上已能監測相關管網的水壓。此外，水務署已備悉委員對加強設置地盤警示燈的意見。

30. 主席總結，委員會支持題述工程，他請水務署及顧問公司跟進委員的意

見。

III. 2018 年 11 月 1 日至 2018 年 12 月 31 日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動
(上次會議記錄第 5 段)
(SKDC(TTC)文件第 3/19 號)

31. 委員備悉會議文件。

IV. 與巴士相關的議題

(一)續議事項 (巴士)

(1)運輸署回應交通及運輸委員會二〇一八年第六次會議與巴士相關的跟進情況
(上次會議記錄第 6 段)
(SKDC(TTC)文件第 4/19 號)

32. 委員備悉會議文件。

(2)要求運輸署在實施第 E22A 號線的調整行車路線後，研究方案照顧怡心園、茵怡花園及富麗花園居民
(上次會議記錄第 7 至 10 段)

33. 運輸署高級運輸主任／西貢朱卓敬先生報告，運輸署正擬備相關設計圖則，並會盡快安排進行諮詢。

34. 主席表示保留上述議題。

(3)要求政府盡快將 E22A 號巴士位於香港知專設計學院的落客站遷入調景嶺公共交通交匯處
(上次會議記錄第 11 至 15 段)
(SKDC(TTC)文件第 35/19 號)

35. 委員備悉運輸署的書面回覆。

36. 主席表示保留上述議題。

(4)查詢九巴建議於寶琳北路康盛花園分站（九龍方向）加裝預計到站時間顯示屏的安排及工程進度
要求在坑口北巴士總站增設更多候車座椅及顯示屏
(上次會議記錄第 16 至 25 段)
(SKDC(TTC)文件第 5/19 號)

37. 委員備悉中華電力有限公司(下稱「中電」)的書面回覆。

38. 主席表示，由於兩項動議與上述議題相關，在委員沒有反對下，主席宣布在此合併討論。

**要求巴士公司於將軍澳寶琳北路(向將軍澳方向)康盛花園及翠林邨第690號巴士站增建巴士站上蓋及座椅，以解候車乘客日曬雨淋之苦
(SKDC(TTC)文件第 6/19、42/19 及 43/19 號)**

39. 主席表示，議案由林少忠先生動議，並由鍾錦麟先生、范國威議員、梁里先生、呂文光先生及黎銘澤先生和議。

40. 委員備悉運輸署及九巴的書面回覆。

**因應將軍澳南人口增長，要求運輸署協調專營巴士公司盡快於區內興建巴士站上蓋，並加設座椅及顯示屏
(SKDC(TTC)文件第 7/19、44/19、45/19 及 46/19 號)**

41. 主席表示，議案由呂文光先生動議，並由范國威議員、梁里先生、鍾錦麟先生、黎銘澤先生及林少忠先生和議。

42. 委員備悉運輸署、九巴及新巴／城巴的書面回覆。

43. 委員的意見綜合如下：

- 關於寶琳北路康盛花園分站(往九龍方向)加裝實時到站資訊顯示屏(下稱「顯示屏」)的建議，查詢中電是否已完成電力接駁及九巴何時會安裝顯示屏。
- 現時第 690 號線(往將軍澳方向)於寶琳北路康盛花園和景明苑的巴士站均未設有上蓋，天氣惡劣時乘客需於毗鄰的巴士站候車，十分不便，故要求巴士公司盡快安裝上蓋。
- 新巴於書面回覆中表示已與承辦商簽訂安裝顯示屏的工程合約，由於現時大部分位於將軍澳南的新巴／城巴巴士站均未有電力供應，希望新巴／城巴適時安排電力接駁，以配合安裝顯示屏工程的推展時間。

44. 運輸署朱卓敬先生回應，運輸署欣悉中電已就寶琳北路康盛花園分站(往九龍方向)接駁電力所作的回覆，並已向巴士公司轉達相關訊息及提醒巴士公司密切留意工程進度，並在中電即將完成工程時，預備相關設施的安

裝工作。就上述兩項動議，運輸署會與巴士公司積極研究於建議位置增設上蓋。其中有關第 690 號線巴士站的建議，現時康盛花園站點已設有上蓋，運輸署已備悉委員及居民期望進一步改善該處的候車環境的訴求。

45. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述兩項動議獲得通過和要求運輸署、九巴及新巴／城巴跟進委員的意見。主席表示保留「查詢九巴建議於寶琳北路康盛花園分站（九龍方向）加裝預計到站時間顯示屏的安排及工程進度」的議題，並在委員同意下，刪除「要求在坑口北巴士總站增設更多候車座椅及顯示屏」的議題。

**(5) 搬遷第 796X 號線環保大道領都巴士站
(上次會議記錄第 26 至 28 段)**

46. 運輸署朱卓敬先生報告，題述巴士站附近的數據中心工程暫時未有具體進展。運輸署已備悉地區人士對該處的行人過路安全事宜的關注，交通工程部亦正研究於相關路段加設中間分隔欄杆，從而引導市民於合適的行人過路處橫過馬路。

47. 有委員表示，就運輸署建議於相關路段加設中間分隔欄杆，擔心有部分居民會選擇跨過欄杆以橫過環保大道，令行人過路安全問題惡化，故要求運輸署審慎考慮有關建議。環保大道有不少重型車輛行駛，對居民構成安全隱憂，因此，要求運輸署將有關巴士站向北移至近現有行人過路處位置，並建議去信運輸署表達委員的訴求。

48. 主席表示保留上述議題一次，並會去信運輸署表達委員的訴求。

**(6) 要求運輸署重組第 93A、93M、93K、95 及 95M 巴士路線，以改善山上交通問題
(上次會議記錄第 29 至 32 段)**

49. 有委員表示，題述路線已營運接近 30 年，因應鄰近地區新落成屋苑(如安達邨)而開設的巴士路線與題述路線有所重疊，因此，要求運輸署在制訂下年度的巴士路線計劃時研究優化題述路線，或開辦新路線以服務山上地區的居民。

50. 主席表示保留上述議題。

**(7) 建議加強將軍澳南機場巴士 A29P，並延伸至日出康城、峻瀝、清水灣半島
(上次會議記錄第 33 至 35 段)**

51. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (8) 強烈反對取消 692P 過海巴士線
譴責運輸署及巴士公司不尊重西貢區議會交通及運輸委員會，未有事前充分商議下，單方面取消 692P 號線
建議第 690 號巴士線在不影響原有資源下，加開特別班次繞經將軍澳南及調景嶺
要求增設將軍澳南往來港島區的專營巴士服務
(上次會議記錄第 43 至 49 段)

52. 有委員表示，中環及灣仔繞道(下稱「繞道」)最近已通車，故建議因應繞道的運作情況及其對紓緩港島擠塞問題的成效，研究開辦服務將軍澳南及坑口並途經繞道的過海巴士路線。

53. 主席表示保留上述議題一次。

- (9) 要求延長及加深西貢往九龍方向響鐘巴士站
(上次會議記錄第 51 至 53 段)

54. 有委員表示，於上午繁忙時段，有多條巴士及小巴路線於題述站點停站，但由於巴士灣空間不足，部分車輛會在巴士灣外的行車線停車以供乘客上落，故要求運輸署盡快進行改善工程。

55. 運輸署朱卓敬先生回應，運輸署正計劃修改響鐘村巴士站巴士灣的設計，令巴士可妥當地停靠在巴士灣內上落乘客，而毋須佔用主車道路面。相關地區諮詢工作已完成，地區人士反應大致正面。運輸署現正擬備圖則及施工令。如有進一步消息，會向委員會匯報。

56. 主席表示保留上述議題一次。

- (10) 要求政府將將軍澳寶琳北路(向九龍方向)康盛花園巴士站移近天橋落橋位置，方便乘客
(上次會議記錄第 54 至 58 段)

57. 有委員表示，題述巴士站與附近天橋之間的路段為斜路，故要求運輸署將巴士站移近天橋落橋位置，方便長者及行動不便人士往來。

58. 運輸署朱卓敬先生回應，如將巴士站向天橋落橋位置遷移，須加設巴士灣以確保運作暢順之餘亦不影響寶琳北路交通。惟該段行人路較為狹窄，如要擴闊路面，或須在行人路旁的山坡進行削坡工程。由於該山坡為

懸崖，崖下為寶康路，運輸署預期相關工程會較為複雜，並須與相關部門檢視建議的可行性及進行實地視察。如有進一步消息，會向委員會匯報。

59. 有委員表示，有關山坡下方應為獅子會-青年會將軍澳青年營，與寶康路仍有一段距離，請運輸署研究平整有關斜坡以進行擴闊工程。

60. 主席表示保留上述議題一次。

- (11) 為配合廣深港高鐵(香港段)通車事宜，要求檢視及加密西貢區往西九龍站及附近一帶的巴士服務的安排，以配合乘客需求
強烈要求增設往來將軍澳至西九龍高鐵站的巴士線，並於坑口設立上落站
(上次會議記錄第 59 至 64 段)

61. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (12) 要求政府回復「A 車」(包括 A29)原有路線，分拆機場及口岸的巴士線或在港珠澳大橋香港口岸另立接駁線，以疏導機場及港珠澳大橋的人流
(上次會議記錄第 65 至 71 段)

62. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (13) 要求開辦 796P 直達尖東特別班次並重設理工大學站
(上次會議記錄第 74 至 79 段)

63. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (14) 要求運輸署協調巴士公司提供將軍澳隧道收費廣場跨公司轉乘優惠
(上次會議記錄第 80 至 84 段)

64. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (15) 有關新巴 796C 往清水灣半島方向在早上時間改經寶邑路
(上次會議記錄第 85 至 89 段)

65. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (16) 九巴第 94 號線服務調整事宜
(上次會議記錄第 90 至 96 段)

66. 主席表示，由於一項動議與上述議題相關，在委員沒有反對下，主席宣布在此合併討論。

**要求調整 94 巴士路線班次時間
(SKDC(TTC)文件第 8/19、47/19 及 48/19 號)**

67. 主席表示，議案由李家良先生動議，並由邱戊秀先生及邱玉麟先生和議。
68. 委員備悉運輸署及九巴的書面回覆。
69. 委員的意見綜合如下：
- 收到署名「西貢漁護署一班工友」的團體致運輸署信函的副本，要點撮錄如下：
 - 第 94 號線自開辦以來一直維持每 30 分鐘一班車，最近九巴在未有進行公眾諮詢的情況下，將部分班次改為每 40 分鐘一班。此舉不單未能有效優化巴士服務，更對居民及在該區上班或郊遊的人士構成嚴重不便。
 - 第 94 號線服務沿線 20 多條村落，以及不少跨區到西貢上班的人士。調整班次後，一旦錯過巴士，便需等候 40 分鐘才能乘車，故乘客需預留更多出行時間。加上沿途巴士站的候車環境不甚理想，對老弱婦孺和不諳利用手機應用程式查閱預計到站時間的人士而言極為不便。
 - 九巴作出上述改動的目的是為了縮減班次以節省開支，漠視市民需要。如九巴營運路線時出現經營困難，建議運輸署引入其他營辦商，以促進公平競爭，從而改善交通服務質素。
 - 反對有關改動，並強烈要求運輸署立即恢復每 30 分鐘一班車。
 - 第 94 號線是沿線偏遠地區居民的主要交通工具，強烈反對將班次縮減至每 40 分鐘一班，並要求運輸署加強班次或維持每 30 分鐘一班。
 - 九巴只着重假日郊遊人士的需要而忽略了居民平日的出行需要。事實上，平日亦有不少郊遊人士乘搭第 94 號線，故要求九巴增加資源以加強有關服務。
 - 作為專營巴士營辦商，即使旗下路線的盈利表現不理想，亦有社會責任為市民(特別是偏僻鄉村的居民)提供適切的巴士服務。
 - 第 94 號線縮減班次將削弱其吸引力，擔心長遠會令路線因客量不足而被取消。
 - 運輸署回覆表示正考慮調整平日上午及下午繁忙時段的班次，而九巴則表示正考慮調整上午繁忙時段的班次，請有關方面釐清實際情況。
70. 運輸署朱卓敬先生回應，第 94 號線自 2018 年 11 月 5 日起修訂時間表，當中包括加強星期六、日及公眾假期繁忙時段班次，以及延長平日夜間服

務時間，以配合市民的出行需要。為回應居民的訴求，運輸署有計劃盡量將該線繁忙時段班次回復至每 30 分鐘一班，並正與巴士公司研究細節。運輸署備悉委員的意見，並會繼續與巴士公司研究是否需要微調平日繁忙時段班次的開出時間。

71. 九巴襄理(車務)麥成邦先生回應，九巴在訂定服務班次時，會考慮乘客需求等因素。九巴理解第 94 號線調整班次後，部分乘客的出行習慣有所改變，故正研究盡量參考舊有時間表，調整上午及下午繁忙時段巴士班次的開出時間，讓乘客可如以往一樣在既定時間乘車。

72. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署及九巴跟進委員的意見。在委員同意下，主席表示刪除第(16)項議題。

(二)委員提出的 6 項動議(巴士)

- (1)要求巴士公司於將軍澳寶琳北路(向將軍澳方向)康盛花園及翠林邨第 690 號巴士站增建巴士站上蓋及座椅，以解候車乘客日曬雨淋之苦 (SKDC(TTC)文件第 6/19、42/19 及 43/19 號)
- (2)因應將軍澳南人口增長，要求運輸署協調專營巴士公司盡快於區內興建巴士站上蓋，並加設座椅及顯示屏 (SKDC(TTC)文件第 7/19、44/19、45/19 及 46/19 號)
- (3)要求調整 94 巴士路線班次時間 (SKDC(TTC)文件第 8/19、47/19 及 48/19 號)

73. 主席表示，第 1 至 3 項動議已於較早前合併討論及通過。

- (4)要求在日出康城落實「通宵達旦」的通宵巴士，並研究 N691 增加資源及延長服務至日出康城 (SKDC(TTC)文件第 9/19、49/19 及 50/19 號)

74. 主席表示，議案由張美雄先生動議，並由方國珊女士及陳繼偉先生和議。

75. 委員備悉九巴及新巴／城巴的書面回覆。

76. 運輸署朱卓敬先生補充，運輸署與巴士公司近年積極改善日出康城各項交通服務，特別是通宵交通服務，包括延長第 N796 號線部分班次至日出康城及開辦第 N290 號線。運輸署已備悉委員的意見，並會積極與巴士公司研究有關建議。

77. 有委員表示，日出康城陸續有新屋苑入伙，但行駛該區的第 N796 號線只營運至凌晨 1 時許，未能滿足居民對通宵巴士服務的需求。九巴對建議

的回覆正面，期望運輸署積極考慮，並於今年上半年落實有關建議。

78. 九巴襄理(策劃及發展)黃寶雲女士回應，除第 N691 號線外，九巴旗下亦有其他通宵路線在將軍澳區行駛，九巴對延伸該些路線至日出康城的建議持開放態度，並會積極考慮。

79. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署、九巴及新巴／城巴跟進委員的意見。

**(5) 要求運輸署盡快落實調景嶺來往馬鞍山巴士線
(SKDC(TTC)文件第 10/19、51/19、52/19 及 53/19 號)**

80. 主席表示，議案由何民傑先生動議，並由梁里先生和議。

81. 委員備悉運輸署、九巴及新巴／城巴的書面回覆。

82. 委員的意見綜合如下：

- 要求運輸署盡快落實題述建議，並期望有關路線能途經山上地區。
- 因應安達臣道石礦場用地公營房屋發展計劃，要求運輸署開辦往來安達臣道及西貢的巴士路線，以及避免將現時山上地區的巴士資源調配至該處。

83. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署、九巴及新巴／城巴跟進委員的意見。

**(6) 建議研究開設將軍澳來往元朗的巴士線
(SKDC(TTC)文件第 11/19、54/19、55/19 及 56/19 號)**

84. 主席表示，議案由莊元苓先生動議，並由凌文海先生、溫啟明先生及陳博智先生和議。

85. 委員備悉運輸署、九巴及新巴／城巴的書面回覆。

86. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署、九巴及新巴／城巴跟進委員的意見。

87. 主席表示，由於在稍後的議程中，有三項動議的部分內容與巴士相關，為方便巴士公司代表一同討論，在委員沒有反對下，主席宣布在此先討論

有關議題。

VII. 與其他公共交通服務相關的議題

(二)委員提出的 3 項動議(其他公共交通服務)

(1)就將軍澳靈實醫院/風物汛落成，要求檢討該處附近的公共交通服務 (SKDC(TTC)文件第 17/19 及 59/19 號)

88. 主席表示，議案由周賢明先生動議，並由陸平才先生及謝正楓先生和議。

89. 委員備悉運輸署的書面回覆。

90. 由於上述議案的動議人及和議人均不在席上，主席宣布不處理是項動議。

【註：請同時參閱第115至118段及第131段】

(2)建議優化康城、清半及將軍澳南區內交通路線及服務時間 (SKDC(TTC)文件第 18/19、60/19 及 61/19 號)

91. 主席表示，議案由方國珊女士動議，並由陳繼偉先生及張美雄先生和議。

92. 委員備悉運輸署及新巴／城巴的書面回覆。

93. 委員的意見綜合如下：

九巴第 98D 號線

- 早前第 98D 號線由日出康城開出的特別班次增至四班車，查詢有關班次的載客率，並要求盡快進一步加強有關服務。

九巴第 290 號線系列

- 上月第 290X 號線提升至全日服務並新增站點，不少乘客認為車程過長。要求重組第 290 號線系列，以分拆路線分別服務將軍澳南及北的居民(即「南北分家」)。

新巴第 796 號線系列

- 要求增設第 796 號線系列的來回程分段收費，以便居民往來將軍澳不同地區。

城巴第 A29P 號線

- 第 A29P 號線兩個晨早班次已延伸至日出康城開出，查詢有關班次的載客率，並期望能進一步加強有關服務。
- 建議增設往來日出康城至機場(經觀塘)的路線並於觀塘設分段收費。

城巴第 E22A 號線

- 要求恢復第 E22A 號線為每 20 分鐘一班。

來往調景嶺及馬鞍山的新巴士服務

- 查詢何時會開辦上述路線及是否已揀選營辦商。
- 現時將軍澳南的巴士服務選擇單一，建議在為上述路線遴選營辦商時，考慮引入更多巴士公司，以便居民在巴士轉乘站轉乘不同巴士公司的路線。
- 在設計路線時，建議盡量減少中途站，以善用資源及節省行車時間。例如，只需在將軍澳各個地區(即坑口、調景嶺、將軍澳等)人流較密集的地點設一至兩個中途站，而毋須於每個屋苑設置中途站。

專線小巴第 112S 號線

- 要求提升路線至全日服務。

來往寶林及駿昌街的新專線小巴服務

- 建議將路線延伸至清水灣半島及提供分段收費。

其他

- 區內的巴士轉乘站即將落成，要求運輸署盡快落實跨巴士公司以及跨交通工具的轉乘優惠。

94. 運輸署朱卓敬先生的回應綜合如下：

- 除九巴第 98D 號線外，乘客可乘搭新巴第 796P 號線前往尖沙咀區，該線較早前已落實加強服務及延長服務時間。運輸署亦會繼續密切留意兩條路線的服務水平。
- 相對九巴第 290 及 290A 號線，第 290X 號線在途經將軍澳南，包括調景嶺及尚德一帶後，即取道較直接的走線，經山上地區開往龍翔道前往荃灣方向，而不會途經坑口及寶林市中心。上述安排已大致達到南北分家的作用。運輸署會密切留意上述路線的運作情況，適時檢討走線有否改善空間。
- 現時專線小巴第 112S 號線提供往來將軍澳工業邨及港鐵將軍澳站的通宵服務。事實上，日間已有頗多類似的巴士服務，包括新巴第 797M 號線及第 796 號線系列等，上述服務大致能應付乘客需求。縱然第 796 號線系列主要服務往來九龍的乘客，路線在抵達將軍澳後設有分段收費，收費為 3.6 元。連同去程所收取的全程收費，來回程平均收費與區內其他接駁鄰近鐵路站的小巴路線的收費相若。因有關建議會導致服務重疊，運輸署暫時未有計劃提升第 112S 號線至全日服務。
- 城巴第 A29P 號線兩個晨早班次延伸至日出康城不足一個月，建議實施後亦未踏入旅遊旺季。運輸署需時觀望客量情況，再適時檢討有否需要

加強有關服務。

- 公眾對開辦往來調景嶺至馬鞍山的巴士路線反應普遍正面，惟運輸署在諮詢過程收到各方對具體走線的不同意見。運輸署巴士及鐵路科人員需要整合有關意見，以盡量滿足將軍澳及馬鞍山居民及乘客的需要。巴士及鐵路科人員會盡快跟進相關事宜，以及早展開遴選營辦商程序。

95. 新巴／城巴總公眾事務主任鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 公司備悉委員要求加強日出康城的巴士服務的意見，公司已由 2018 年 12 月 30 日起，將第 A29P 號線晨早經國泰城往機場方向的班次延伸至由日出康城開出。根據今年 1 月初的營運紀錄，首班車在新增的巴士站共接載約五名乘客，而第二班車則約有三名乘客。公司一直有留意到日出康城的人口增長及入伙情況，會密切監察第 A29P 號線乘客的使用情況，並會與運輸署積極研究重組將軍澳及觀塘一帶的機場巴士服務，以期能增加更多班次以服務日出康城的居民。
- 公司對建議的新巴士路線持開放態度，並會與運輸署積極研究。
- 就委員要求巴士公司提供將軍澳隧道收費廣場跨公司轉乘優惠的事宜，公司正積極考慮提供轉乘優惠。

96. 有委員表示，九巴第 98D 號線及新巴第 796P 號線兩者有別，不能互相取代，運輸署不應一併檢視兩條路線的服務。

97. 九巴黃寶雲女士回應，九巴對提供日出康城的巴士服務持開放態度，亦有計劃將第 98D 號線九個特別班次延伸至日出康城，九巴會積極與運輸署研究及磋商。

98. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署、九巴及新巴／城巴跟進委員的意見。

(3) 要求全面檢視及改善交通工具安全指引 (SKDC(TTC)文件第 19/19 及 62/19 號)

99. 主席表示，議案由陳博智先生動議，並由莊元苓先生、李家良先生、邱戊秀先生、凌文海先生、邱玉麟先生及溫啟明先生和議。

100. 委員備悉運輸署的書面回覆。

101. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署跟進委員的意見。

V. 與小巴相關的議題

(一)續議事項 (小巴)

- (1)運輸署回應交通及運輸委員會二〇一八年第六次會議與小巴相關的跟進情況
(上次會議記錄第 106 段)
(SKDC(TTC)文件第 12/19 號)

102.委員備悉會議文件。

- (2)本會要求政府研究為合適的公共小巴站興建上蓋及座椅
(上次會議記錄第 107 至 109 段)

103.委員查詢於康盛花園公共運輸交匯處內的小巴總站，及第 3 號線宜春街總站興建上蓋的進展及時間表。

104.運輸署朱卓敬先生表示，運輸署正研究為康盛花園公共運輸交匯處內的小巴總站興建上蓋。現時上述交匯處設有兩個停車坑分別供第 105 號線及第 15 號線系列使用。惟後者的月台較狹窄，如要興建上蓋，或須擴闊月台。有需要時，運輸署會考慮先於第 105 號線的月台興建上蓋。如有進一步消息，會向委員會匯報。而有關為第 3 號線宜春街總站興建上蓋的建議，運輸署經檢視後發現現場環境及設施對擬建上蓋有限制，故需研究能否透過重整第 2、3 及 4 號線小巴總站、的士站及貨車泊位等路旁設施，並將第 3 號線總站向北移，以提供合適位置興建上蓋。

105.主席表示保留上述議題。

- (3)建議特別專線小巴服務來往西貢萬宜水庫東壩至北潭涌
(上次會議記錄第 110 至 111 段)

106.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (4)要求專線小巴 10M 更改路線以擴大服務範圍，由觀塘開出路線於經將軍澳隧道後改經寶順路北行、寶琳北路、寶豐路、貿業路、貿泰路返回原有路線
(上次會議記錄第 112 至 114 段)

107.運輸署朱卓敬先生報告，運輸署已與營辦商落實具體細節，並正準備乘客通告，有關調整路線的安排將於 2019 年 1 月 27 日起實施，運輸署會密切

留意調整路線後的運作情況。

108.有委員表示，近年有關公共交通服務改動的通知期太短，期望運輸署日後能在改動實施前，盡快通知委員及市民。

109.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

(5)反對小巴路線 113 申請加價，並要求改善服務質素、減價和延長服務時間

反對新界專線小巴第 113 號線調整車費

要求運輸署督促專線小巴 113 在一個月內全面改善服務，否則將專營權重新招標

(上次會議記錄第 115 至 124 段)

(SKDC(TTC)文件第 36/19 號)

110.委員備悉運輸署的書面回覆。

111.委員的意見綜合如下：

- 運輸署漠視委員的意見，批准第 113 號線的加價申請。
- 詢問運輸署會否應委員要求將題述路線的專營權重新招標或會否採取其他措施。
- 最近運輸署建議開辦往來寶林及駿昌街的專線小巴路線，期望路線的定價能更進取，從而推動與第 113 號線之間的良性競爭。此外，要求於今年內開辦上述新路線，並改由日出康城開出。

112.運輸署朱卓敬先生的回應綜合如下：

- 運輸署透過諮詢及與居民代表會面等不同渠道，了解委員及居民對第 113 號線服務的意見。另一方面，運輸署亦已與有關營辦商會面，並責成該營辦商改善路線的不同服務範疇。運輸署曾在投訴數字較多的時段(例如星期日)進行實地調查，發現服務水平已有所改善。
- 運輸署會繼續監察題述路線的服務及定期進行中期檢討，並透過服務調查、收集乘客意見、檢視日常運作及車輛質素等，評估是否延續營辦商的客運營業證有效期及可延續的年期。運輸署期望透過上述機制促使營辦商改善其服務。
- 就是否將小巴路線的專營權重新招標，運輸署會按既定機制處理。運輸署現階段沒有計劃將第 113 號線的專營權重新招標。
- 運輸署同意適度引入良性競爭有助推動各營辦商提升服務質素，故最近已發出諮詢文件，建議開辦往來寶林及駿昌街的新路線。建議的目的是

為了配合區內的人口發展，以及為居民提供更多往來將軍澳不同地區的選擇。寶林是將軍澳發展較成熟的地區，設有不同社區設施，上述新路線能方便將軍澳南(特別是日出康城)的居民前往享用有關設施。而新路線的主要服務對象為環保大道一帶的居民，建議位於駿昌街的總站亦只處於將軍澳工業邨的邊陲地帶。

- 過往運輸署曾收到意見指出，開辦新路線時所建議的最高收費過高。基本上，運輸署在諮詢文件所列出的最高收費，是按建議行車路線的行車里數而釐定。有意競投的營辦商可按同區類似路線的收費、市場需求及其他商業考慮等因素，在申請時提出比該費用為低的定價，或提供其他收費優惠。路線的建議收費及優惠為運輸署遴選營辦商的考慮因素之一，換言之，提供更低定價或更多收費優惠可令營辦商獲選的機會增加。儘管如此，運輸署在遴選過程亦會同時考慮其他與服務相關的條件。

113.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

**(6)要求開辦來往尚德、將軍澳南及觀塘工貿區的專線小巴服務
(上次會議記錄第 125 至 129 段)**

114.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

(二)委員提出的 2 項動議(小巴)

**(1)要求 107 小巴伸延至調景嶺區，並於探病時間加密班次，方便區內居民來往靈實醫院
(SKDC(TTC)文件第 13/19 及 57/19 號)**

115.主席表示，議案由邱玉麟先生動議，並由莊元苓先生、陳博智先生、李家良先生、凌文海先生及溫啟明先生和議。

116.委員備悉運輸署的書面回覆。

117.委員的意見綜合如下：

- 題述動議及 SKDC(TTC)文件第 17/19 號的動議均要求改善靈實醫院及將軍澳風物汛一帶的公共交通服務，期望運輸署積極考慮，並邀請署方派員列席 1 月 28 日舉行的社區重點項目計劃委員會會議以跟進相關事宜。此外，希望能向本委員會匯報討論結果，以供非社區重點項目計劃委員會的委員備悉。

118.由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署跟進委員的意見。

【註：請同時參閱第 88 至 90 段及第 131 段】

(2)要求開辦來往將軍澳及兒童醫院的專線小巴服務
(SKDC(TTC)文件第 14/19 及 58/19 號)

119.主席表示，議案由黎銘澤先生動議，並由范國威議員、梁里先生、鍾錦麟先生、呂文光先生及林少忠先生和議。

120.委員備悉運輸署的書面回覆。

121.由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署跟進委員的意見。

VI. 與港鐵相關的議題

(一)續議事項 (港鐵)

(1)要求在港鐵康城站內加設飲水機
(上次會議記錄第 130 至 133 段)
(SKDC(TTC)文件第 15/19 號)

122.委員備悉港鐵的書面回覆。

123.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

VII. 與其他公共交通服務相關的議題

(一)續議事項(其他公共交通服務)

(1)運輸署回應交通及運輸委員會二〇一八年第六次會議與其他公共交通服務相關的跟進情況
(SKDC(TTC)文件第 16/19 號)

124.委員備悉會議文件。

(2) 要求政府加強大型活動舉行期間的交通安排，包括增加各種公共交通工具班次或新增路線，更有效疏導人群及方便參觀人士
(上次會議記錄第 98 至 100 段)

125.有委員表示，將軍澳本月將舉行兩項大型活動，包括歲晚年宵花市及在香港單車館舉行的國際單車比賽。詢問運輸署有何特別交通安排，特別是會否加密第 296M 號線的班次以方便區內居民往來位於寶康公園的年宵市場。

126.運輸署朱卓敬先生回應，因應大型活動舉行，運輸署會先與有關主辦單位協調，以了解活動的規模及預計出席人數。其後，運輸署會檢視活動舉辦地點附近的現有公共交通服務能否應付額外的乘客需求。如適用，運輸署亦會檢視活動的主要對象是否本區居民。以香港單車館為例，該場地可容納的觀眾人數不算太多，其位置亦鄰近港鐵站及其他公共交通服務設施，故運輸署暫時未有計劃為有關活動提供特別交通服務。至於年宵花市活動，運輸署暫未收到食物及環境衛生署(下稱「食環署」)的資料，但會與食環署保持聯繫，以了解活動的規模及主要對象。事實上，過往不少於將軍澳舉行的活動的主要對象為區內居民，故出席人士對公共交通服務的需求相對不高。一般而言，如運輸署預計大型活動會衍生一定潛在客量時，會要求相關公共交通服務營辦商在必要時準備後備資源，以增加現有服務的班次。

127.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

(3) 要求改善清水灣往來將軍澳交通問題 (上次會議記錄第 101 至 105 段)

128.主席反映，有居民表示專線小巴第 103M 號線經常脫班。他續查詢有關九巴第 91S 號線增加班次的建議的進展。

129.運輸署朱卓敬先生回應，運輸署早前曾就增加九巴第 91S 號線班次的建議進行諮詢，因應收集到的意見，運輸署會仔細研究修訂班次時間表。由於需調配其他路線資源以落實上述建議，運輸署期望能盡量減低上學時段對有關路線由九龍開出班次的影響。

130.主席表示保留上述議題。

(二) 委員提出的 3 項動議(其他公共交通服務)

(1) 就將軍澳靈實醫院/風物汛落成，要求檢討該處附近的公共交通服務 (SKDC(TTC)文件第 17/19 及 59/19 號)

131.主席表示，委員在較早前決定不處理是項動議。

【註：請同時參閱第 88 至 90 段及第 115 至 118 段】

(2) 建議優化康城、清半及將軍澳南區內交通路線及服務時間
(SKDC(TTC)文件第 18/19、60/19 及 61/19 號)

(3) 要求全面檢視及改善交通工具安全指引
(SKDC(TTC)文件第 19/19 及 62/19 號)

132. 主席表示，第 2 至 3 項動議已於較早前討論及通過。

133. 主席宣布休會午膳。

(會議於下午 2 時續會)

VIII. 與道路工程／設施相關的議題

(一)續議事項 (道路工程／設施)

(1) 運輸署匯報西貢區及將軍澳區道路工程／設施的跟進情況
(上次會議記錄第 137 段)
(SKDC(TTC)文件第 20/19 號)

134. 委員備悉會議文件。

(2) 路政署(西貢及將軍澳區)的主要交通改善項目及時間表
(上次會議記錄第 138 段)
(SKDC(TTC)文件第 21/19 號)

135. 委員備悉會議文件。

(3) 要求運輸署擴建寶琳路與翠琳路增建行車路及澳頭村路口增建迴旋處，
以便改善該區交通
強烈要求盡快回復翠琳路雙線雙向行車
(上次會議記錄第 157 至 161 段)

136. 運輸署工程師／特別職務一胡廣明先生按會上播放的圖例報告，運輸署有計劃將寶琳路至澳頭村的一段翠琳路改為雙線雙程行車。為配合上述改動，運輸署會分別於翠琳路與寶琳路交界及澳頭村路口交界進行小型工程。另外，現時寶琳路與翠琳路交界設有行人過路處，在行人流量不高的時候，運輸署會適當地增加由翠琳路駛出寶琳路的行車綠燈時間。此外，根據統計，上述建議有可能會導致上午繁忙時段翠琳路出現為時約兩小時的交通擠塞。而其他時段的交通流量較低，相信不會出現擠塞。如委員同意，運輸署會盡快落實上述計劃。另一方面，運輸署早前曾研究於翠琳路

擴建行車線的建議，由於建議涉及斜坡改善工程，並需要興建擋土牆，根據路政署初步估價，需要申請將上述工程納為丙級工程才能作進一步處理。惟現時由寶琳路經翠琳路往澳頭村路口的交通流量頗低，建議獲得支持的機會甚微。

137. 委員的意見綜合如下：

- 由翠琳路駛出寶琳路的車輛流量甚高，如將翠琳路改為雙線雙程行車，上午繁忙時段將造成擠塞，對居民構成嚴重影響，故不支持有關建議，並認為運輸署應考慮其他方案，例如在翠琳路擴建行車線。
- 現時車輛由九龍方向經寶琳路往澳頭村需繞經一段頗長的路段，而且澳頭村欠缺公共交通服務，故要求盡快恢復翠琳路雙線雙程行車，並查詢工程時間表及造價。如擔心會導致翠琳路交通擠塞，駕駛人士其實亦可取道寶琳北路往來九龍市區，另外運輸署亦可研究其他改善措施。
- 查詢圖例中所示的「擬清除附有凹凸紋警告膠條的下斜路緣」的具體設計。

138. 運輸署胡廣明先生回應，由於將翠琳路改為雙線雙程行車的建議涉及遷移翠琳路近澳頭村路口的現有行人過路處，故須清除並重新設置該行人過路處的附有凹凸紋警告膠條的下斜路緣。

139. 路政署區域工程師／將軍澳吳建鋒先生回應，有關將翠琳路改為雙線雙程行車的建議，路政署暫未能於會上提供相關工程時間表及造價估算，但可於會後提供。

140. 主席表示保留上述議題，並要求路政署提供相關工程時間表及造價的資料，讓委員於下次會議討論及選出合適的建議方案。

**(4) 要求研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往西貢及九龍方向)，紓緩迴旋處的交通壓力，並達至分流作用
(上次會議記錄第 144 至 150 段)**

141. 委員的意見綜合如下：

- 銀線灣道迴旋處於繁忙時段的流量已飽和，故要求運輸署盡快落實題述建議，並建議與影業路的房屋發展項目一併研究。
- 要求路政署盡快跟進加長西貢公路近北港路巴士站的工程。

142. 運輸署工程師／行人區改善計劃馬志雄先生回應，根據觀察，現時銀

線灣道迴旋處的行車情況良好。因應將軍澳區的房屋發展計劃，土木工程拓展署計劃於該帶進行改善工程。如有進一步消息，運輸署會適時向委員會匯報。

143. 路政署區域工程師／西貢謝良有先生回應，有關加長西貢公路近北港路巴士站的工程，路政署早前已與巴士公司實地視察。由於有關工程會影響現有巴士站上蓋，路政署已去信運輸署要求巴士公司搬遷該上蓋以便展開工程，路政署會繼續與運輸署保持聯繫及跟進有關工程。

144. 主席表示保留上述議題。

- (5) 要求政府興建行人接駁系統，包括行人天橋、有蓋行人通道、升降機和扶手電梯連接康盛花園、景明苑及翠林邨至寶琳區
要求政府 18 區增加資源，加快上坡工程，興建康盛花園至寶康路行人路上蓋及自動扶梯連接系統工程，並提供工程時間表
(上次會議記錄第 162 至 164 段)

145. 主席表示保留上述議題。

- (6) 要求在清水灣道井欄樹白石窩村及新村之路段改善居民安全橫過馬路及改善居民生活問題
強烈要求政府以特事特辦方式，放寬人人暢道通行計劃及無障礙通道的規限，於清水灣道興建行人天橋及升降機，保障附近居民在該路段過馬路的安全，避免不幸事件再度發生
(上次會議記錄第 152 至 155 段)

146. 委員的意見綜合如下：

- 查詢安裝交通燈及偵速攝影機計劃的具體進展。
- 清水灣道(白石窩段)易受大霧天氣影響，而且多彎位，故要求於來回線安裝偵速攝影機及興建行人天橋，以免再發生致命交通意外。
- 早前運輸署已完成相關路段的速度限制檢討，並決定維持現時車速限制。不接受上述檢討結果，並建議運輸署試行收緊清水灣道(壁屋至白石窩段)的車速限制至每小時 50 公里。

147. 運輸署馬志雄先生的回應綜合如下：

- 運輸署需按緩急先後考慮建議的改善方案，就興建行人天橋而言，由於涉及資源分配等考慮因素，運輸署建議現階段先推行其他可行方案。運輸署已計劃在相關路段安裝交通燈，並已向路政署發出施工通知書。

- 運輸署早前完成的車速限制檢討結果是根據各項客觀因素而得出的。檢討結果一般會維持兩年，運輸署會適時再作檢討。
- 有關安裝偵速攝影機的建議屬全港性計劃，運輸署會整體地制定相關標準及檢視資源分配方式，並於下次會議匯報有關進度。

148.有委員表示，題述事宜為本區其中一項須重點處理的議題，政府有必要在此投放資源。建議去信邀請運輸署署長與委員會面，以爭取分配更多資源至本區。

149.主席表示保留上述議題，並會去信邀請運輸署署長與委員會面。

**(7)要求運輸署於寶琳北路近翠林邨旁山坡鋪設行人路
(上次會議記錄第 165 至 168 段)**

150.主席表示保留上述議題。

- (8) 要求運輸署及地政署在將軍澳 85 區、康城峻澄附近積極覓地，增加私家車咪錶及車位數量，以應付明年初政府收回咪錶用地作數據中心發展，以及多年內供不應求的情況
建議平整將軍澳林盛路近水庫旁的空地改建成收費錶停車位，以應付市民對泊車位的需求
建議於北港足球場旁的空地改建成收費錶停車位，以應付市民對泊車位的需求
(上次會議記錄第 169 至 176 段)
(SKDC(TTC)文件第 22/19、23/19 及 24/19 號)

151.主席表示，委員會已於 2019 年 1 月 9 日聯同運輸署及地政總署實地視察。

152.委員備悉地政總署的書面回覆。

153.主席表示，由於一項動議與上述議題相關，在委員沒有反對下，主席宣布在此合併討論。

**關注翠嶺路的士站使用率極低，要求當局研究改成咪錶位的可行性
(SKDC(TTC)文件第 25/19 號)**

154.主席表示，議案由莊元苓先生動議，並由陳博智先生、李家良先生、凌文海先生及溫啟明先生和議。

155.運輸署胡廣明先生回應，翠嶺路沿路現時設有三數個避車處，運輸署最

近已在其中一處加設電單車泊位。此外，運輸署亦注意到上述的士站的使用率較低，並會與相關委員實地視察以檢視空置情況，再考慮能否將部分位置改為夜間商用車輛泊車位。他續按會上播放的圖例報告，運輸署正計劃於林盛路近水庫旁的空地加設十數個咪錶泊車位，並已擬備設計圖則及正準備諮詢相關部門。如相關部門沒有反對意見，運輸署會安排透過西貢民政處進行地區諮詢。

156. 委員的意見綜合如下：

林盛路近水庫旁空地的泊車位

- 設置咪錶泊車位能提供更多時租車位，比改劃為臨時停車場的方案可取。此外，在 1 月初實地視察期間，觀察到上述空地的大樹數目不多，相信建議可行。
- 詢問運輸署預計何時會進行諮詢。
- 上述空地為一幅三角形土地，為善用空間，建議運輸署在合適位置加設電單車泊位，以紓緩林盛路一帶電單車泊位不足的情況。

157. 運輸署胡廣明先生回應，在收到諮詢文件後，相關部門預計會於兩至四個星期內提供意見。如沒有收到反對意見，運輸署便會進行地區諮詢，需時約三個星期。此外，現時該區的路旁電單車泊位充裕，故運輸署暫不會考慮於林盛路近水庫旁的空地加設電單車泊位。運輸署已備悉有關意見，並會繼續留意該區的電單車泊位需求。

158. 有委員表示，既然運輸署有計劃平整林盛路近水庫旁的空地以加設咪錶泊車位，不妨考慮同時加設電單車泊位。如日後電單車泊位使用率不高時，才再研究改劃為其他用途。

159. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述動議獲得通過和要求運輸署跟進委員的意見。主席表示保留「建議平整將軍澳林盛路近水庫旁的空地改建成收費錶停車位，以應付市民對泊車位的需求」及「建議於北港足球場旁的空地改建成收費錶停車位，以應付市民對泊車位的需求」的議題，並在委員同意下，刪除「要求運輸署及地政署在將軍澳 85 區、康城峻瀝附近積極覓地，增加私家車咪錶及車位數量，以應付明年初政府收回咪錶用地作數據中心發展，以及多年內供不應求的情況」的議題。

(9) 要求擴闊西貢菠蘿嶺路太平村至西貢公路之間，以改善交通擠塞問題
(上次會議記錄第 177 至 178 段)

160. 路政署謝良有先生報告，路政署正與相關部門研究可行方案，較早前亦

已透過西貢民政處安排相關部門與村代表會面。

161.有委員表示，相關部門計劃於農曆新年後與村代表會面及實地視察，他亦期望能盡快展開工程。

162.主席表示保留上述議題。

- (10)「人人暢道通行」計劃 橫跨昭信路近田下灣村的行人天橋（結構編號：NF310）加建升降機建議
「人人暢道通行計劃」於橫跨昭信路近田下灣村的行人天橋加設升降機(NF310)安排混亂，要求詳細解釋及提出長遠的解決方案
(上次會議記錄第 179 段)

163.主席表示保留上述議題。

- (11)要求全面檢視石角路（峻滢 1 及 2 期）的道路設施，以保障居民安全
(上次會議記錄第 180 至 181 段)

164.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (12)要求在至善街的合適位置加設行人斑馬線
(上次會議記錄第 182 至 187 段)
(SKDC(TTC)文件第 41/19 號)

165.委員備悉運輸署的書面回覆。

166.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (13)要求佳景路行人路擴闊工程盡快動工
(上次會議記錄第 187 至 191 段)

167.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (14)要求在西貢對面海康健路近海昌樓附近加建過路設施
(上次會議記錄第 197 至 200 段)

168.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (15)螺旋形迴旋處方向標誌設計
(上次會議記錄第 201 至 204 段)

169.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (16) 要求運輸署盡快提交有關「研究在將軍澳規劃中的政府設施增設公共停車場初步研究結果匯報」的相關資料及文件
(上次會議記錄第 234 至 235 段)

170. 主席表示，議題已於較早前合併討論。

(二) 委員提出的 4 項動議(道路工程／設施)

- (1) 關注翠嶺路的士站使用率極低，要求當局研究改成咪錶位的可行性
(SKDC(TTC)文件第 25/19 號)

171. 主席表示，第 1 項動議已於較早前合併討論及通過。

- (2) 要求在白沙灣漁民新村巴士站附近加設行人過馬路輔助線及安全島
(SKDC(TTC)文件第 26/19 及 37/19 號)

172. 主席表示，議案由邱戊秀先生動議，並由李家良先生及邱玉麟先生和議。

173. 委員備悉運輸署的書面回覆。

174. 有委員表示，題述路段車流甚高，市民橫過馬路時有一定危險，認為現時加設「慢駛」道路標記的建議未能有效改善行人過路安全狀況。此外，西貢公路第二期改善工程預期不會在短期內展開，在此之前，要求運輸署研究在題述路段加設行人過馬路輔助線及安全島。區議會主席較早前已聯同運輸署實地視察，運輸署當時建議取消附近一個路旁泊車位以落實工程，希望運輸署積極研究。

175. 運輸署馬志雄先生回應，運輸署會向相關人員轉達委員的意見，以檢視有何短期改善方案。

176. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署跟進委員的意見。

- (3) 要求改善影業路行人過路設施及有關路段整體夜間照明不足情況
(SKDC(TTC)文件第 27/19 及 63/19 號)

177. 主席表示，議案由陳博智先生動議，並由凌文海先生及莊元苓先生和議。

178. 委員備悉路政署的書面回覆。

179.由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求路政署跟進委員的意見。

**(4)要求於寶林邨寶儉樓巴士站近車頭位置增設橫過單車徑的過路處
(SKDC(TTC)文件第 28/19 號)**

180.主席表示，議案由鍾錦麟先生動議，並由范國威議員、梁里先生、黎銘澤先生、呂文光先生及林少忠先生和議。

181.運輸署胡廣明先生回應，運輸署將安排與相關委員實地視察，以檢視適合的改善方案。

182.有委員表示於下午繁忙時段，有不少乘客在題述巴士站附近輪候專線小巴第 105 號線前往翠林邨及康盛花園，輪候隊伍經常延伸至行人天橋底位置，故要求運輸署研究措施，改善乘客於上址的輪候安排。

183.由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署跟進委員的意見。

(三)委員提出的 1 項提問(道路工程／設施)

**(1)要求公佈將軍澳各區的车位空置數據，優化車位臨時豁免申請、校巴原校停泊、在合適地方增設咪錶、在將軍澳 67 區增建多層地下停車場、在 65 區室內暖水池/體育館用地加建停車場，以正確的方案長遠解決車位不足的問題
(SKDC(TTC)文件第 29/19、38/19、39/19 及 64/19 號)**

184.主席表示，議題已於較早前合併討論。

IX. 其他議題

(一)續議事項

**(1)運輸署回應交通及運輸委員會二〇一八年第第六次會議與其他議題相關的跟進情況
(上次會議記錄第 205 段)
(SKDC(TTC)文件第 30/19 號)**

185.委員備悉會議文件。

(2)因應將軍澳第 77 區寵物公園近將軍澳海濱長廊單車徑接二連三的單車

**意外，要求政府盡快檢討寵物公園閘門的位置及研究改善方案
(上次會議記錄第 206 至 213 段)**

186.路政署吳建鋒先生報告，搬遷行人過路處和興建樓梯及斜道的工程已展開，預計於今年 4 月完成。

187.有委員期望工程能盡快完成，並要求相關部門在完工前安排委員實地視察。

188.主席表示保留上述議題，並要求環境保護署、運輸署及路政署在完工前安排委員實地視察。

**(3)要求重新檢視環保大道車速限制，儘快重鋪路面，並研究其他方案打擊
重型車超速超載
(上次會議記錄第 214 至 222 段)**

189.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

**(4)違例泊車問題
(上次會議記錄第 236 至 239 段)**

190.香港警務處將軍澳區交通隊主管歐廣銳先生報告，就尚德邨泊車位的事宜，警方已與相關委員實地視察，確認有關位置屬房屋署的管轄範圍，警方已將個案轉交房屋署跟進。另外，有關尚德商場對出巴士站的違泊問題，警方曾在過往三個月的上午時段，於上址進行多次交通管制行動，共發出約 16 張告票。

191.委員的意見綜合如下：

- 查詢將軍澳北包括寶林一帶的違例泊車檢控數字。此外，該區的泊車位供應緊張，詢問警方如何解決因此而衍生的違例泊車問題。
- 就香港警務處的書面回覆 SKDC(TTC)文件第 40/19 號，請警方提供按各街道細分的違例泊車檢控數字。將軍澳南的違例泊車問題嚴重，故要求警方加強執法。
- 早前有居民向警方投訴有車輛違例停泊而阻塞行車線，導致其他車輛需逆線行駛，但警方到場後表示沒有即時危險而未有採取執法行動，故要求警方嚴正執法。
- 過往毓雅里設有酒吧，引致有車輛違例停泊。現時該酒吧已結業，查詢該處的違例泊車情況是否仍然嚴重。

192. 香港警務處歐廣銳先生的回應綜合如下：

- 警方暫時未能於會上提供將軍澳北的違例泊車數據，但可於會後提供。
- 在 2018 年 7 至 12 月期間，警方於將軍澳南一帶各街道發出的違例泊車告票數目如下：唐德街 710 張；唐俊街 1 884 張；至善街 1 650 張；寶邑路 322 張。由此可見，唐俊街及至善街的違例泊車情況較嚴重。而就唐俊街而言，近將軍澳中心一帶的違例泊車情況較嚴重。
- 將軍澳警區計劃將違例泊車黑點定為優先執法地區，包括唐俊街、至善街及唐德街。
- 將軍澳警區一直透過加強執法改善區內的違例泊車情況。在 2018 年，警方共發出約 78 102 張違例泊車告票，較 2017 年的約 74 143 張多出近 4 000 張(增幅約為 5.3%)。相對而言，與交通相關的投訴個案由 2017 年的約 9 620 宗下跌至 2018 年的約 7 871 宗，跌幅約為 18.2%。上述數據亦反映警方的執法行動具成效。警方會繼續密切注意相關投訴的走勢，並在投訴黑點進行執法行動。
- 毓雅里的酒吧結業後，消遣人士數目有所減少，因此而引伸的違例泊車數目亦相應下降。與毓雅里相關的投訴普遍為的士或小巴在沒有司機的情況下，違例停泊於的士或小巴站內。

193. 委員的意見綜合如下：

- 唐俊街近將軍澳中心一帶違例泊車問題嚴重，尤其會阻礙學童上落校巴，構成安全隱憂，故要求警方於上下課時段加強執法。
- 經常有車輛於銀澳路來回線的巴士站違例停泊，阻礙巴士乘客上落，故詢問警方會否將該街道納入優先執法地區。
- 培成里的違例泊車問題嚴重，晚上八時後至翌日上午均有不少車輛違泊，故要求警方加強執法。

194. 香港警務處歐廣銳先生回應，銀澳路屬優先執法地區之一。此外，他會與有關委員跟進培成里的情況。

195. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題，並要求香港警務處提供將軍澳北的違例泊車數據。

【註：請同時參閱第 6 至 25 段】

(二)委員提出的 1 項提問(其他議題)

(1)跟進將軍澳南違例泊車問題 (SKDC(TTC)文件第 31/19 及 40/19 號)

196.主席表示，議題已於較早前合併討論。

X. 報告事項

(一)跟進主要工程項目進度報告 (上次會議記錄第 226 段) (SKDC(TTC)文件第 32/19 號)

197.委員備悉會議文件。

(二)改善將軍澳單車使用情況工作小組報告 (上次會議記錄第 227 至 228 段) (SKDC(TTC)文件第 33/19 號)

198.委員備悉會議文件。

199.有委員表示，近期在將軍澳區使用電動雙輪車等工具的人數有上升趨勢，但根據警方資料，本區暫未有任何檢控個案，故要求警方嚴正處理有關情況。

200.香港警務處歐廣銳先生回應，使用電動雙輪車等工具的人士或會干犯《道路交通條例》及其附屬條例，例如無牌駕駛、未有佩戴頭盔、沒有購備有效的汽車第三者風險保險等。警方會密切留意市民使用上述工具的趨勢，在有需要時作出相應檢控。

201.主席請西貢民政處及運輸署繼續跟進有關事宜。

(三)單車意外數據 (上次會議記錄第 229 段) (SKDC(TTC)文件第 34/19 號)

202.委員備悉會議文件。

XI. 其他事項

(一)為興建行人路上蓋建議進行人流統計

203.有委員表示，由地管會轄下工作小組一直跟進的興建行人路上蓋建議，需獲取運輸署提供的人流數據才能作進一步研究。故期望透過本委員會促請運輸署盡快進行統計。

204.主席請運輸署為相關工程建議進行人流統計。

(二) 坑口公共運輸交匯處單車及雜物擺放問題

205.有委員表示，在坑口公共運輸交匯處近港鐵站 A 出口，有市民將單車及雜物鎖在欄杆上，造成阻塞及引致垃圾堆積，對環境衛生構成負面影響。年前已要求運輸署及路政署跟進，但情況仍未見改善，故促請相關部門盡快跟進及提供時間表。

206.路政署吳建鋒先生回應，路政署月前已與運輸署檢視現有設計方案及探討有否其他較安全、較具成本效益及在工程期間對市民影響較低的設計。路政署會積極與運輸署聯絡，以期盡快落實合適的方案。

207.有委員表示，運輸署早前已提出設計方案，不滿路政署未有落實，亦未有就其他建議方案提供圖則予委員參考。故要求相關部門盡快提供相關圖則，並聯同西貢民政處及主席實地視察。

208.主席請路政署盡快跟進有關事宜及在有需要時，安排委員實地視察。

(三) 唐德街與唐俊街交界的行人過路燈系統

209.有委員表示，唐德街與唐俊街交界十字路口的行人綠燈時間不足，對小學生及長者而言十分不便，亦令部分行人為節省等候時間而以斜線橫過該十字路口。要求運輸署盡快解決有關問題，並建議安裝為長者及小童延長行人閃動綠燈的智能裝置，讓上述人士利用其八達通卡拍卡以啟動有關裝置。另外亦建議考慮安裝行人閃動綠燈倒數器。

210.運輸署胡廣明先生建議聯同運輸署交通控制部人員及相關委員實地視察後再作跟進。

XII. 下次會議日期

211.主席表示，二〇一九年第二次會議定於 2019 年 3 月 21 日(星期四)上午 9 時 30 分舉行。

XIII.會議結束時間

212.會議於下午 3 時 30 分結束。

西貢區議會

交通及運輸委員會

二〇一九年三月