

# 西貢鄉郊的宜居程度研究

明愛專上學院  
湯羅鳳賢社會科學院  
陳慧燕博士

西貢區區議會分享

2021年5月6日

# 研究團隊

陳慧燕博士 (PI)

朱昌熙博士 (Co-I)

梁傳孫博士 (Co-I)

馮家宜博士 (Co-I)

王瀚儀小姐 (研究助理)

# 研究背景

---

# 研究背景

如何提升香港宜居程度為長期注視的問題

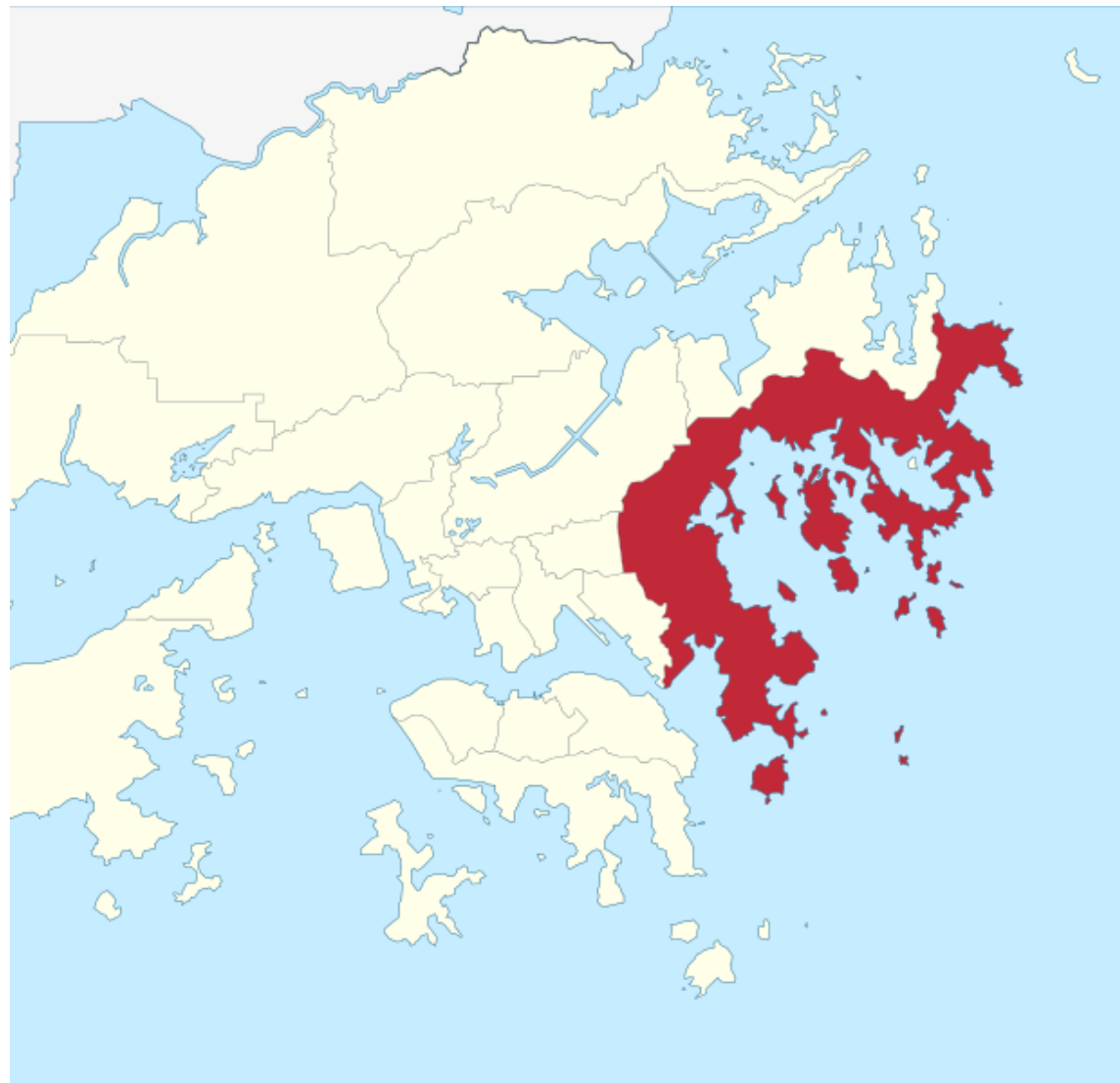


提高人口較少的鄉郊地區的宜居程度是仍待解決卻長期被忽視的問題



# 研究背景

- 西貢
  - 香港的後花園
  - 人口: < 70,000
  - 在110個村落中，有些地區較遠離市中心，因人口疏落，設施和服務不足、社區網絡薄弱



# 研究內容

# 研究目的

---

評估西貢鄉郊的  
宜居程度

了解西貢鄉郊的  
服務需求

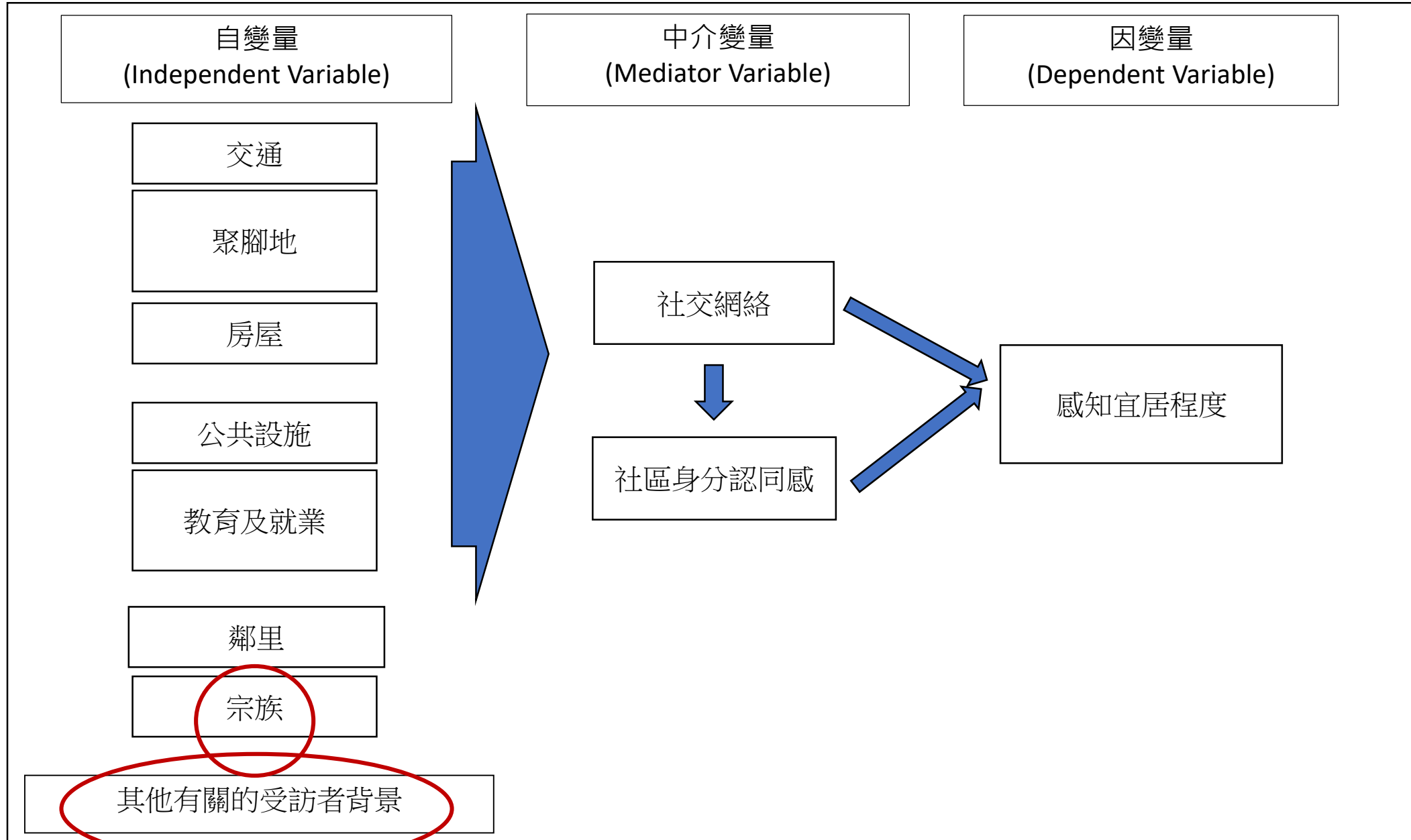
發掘西貢鄉郊的  
社區資源

# 概念框架

---

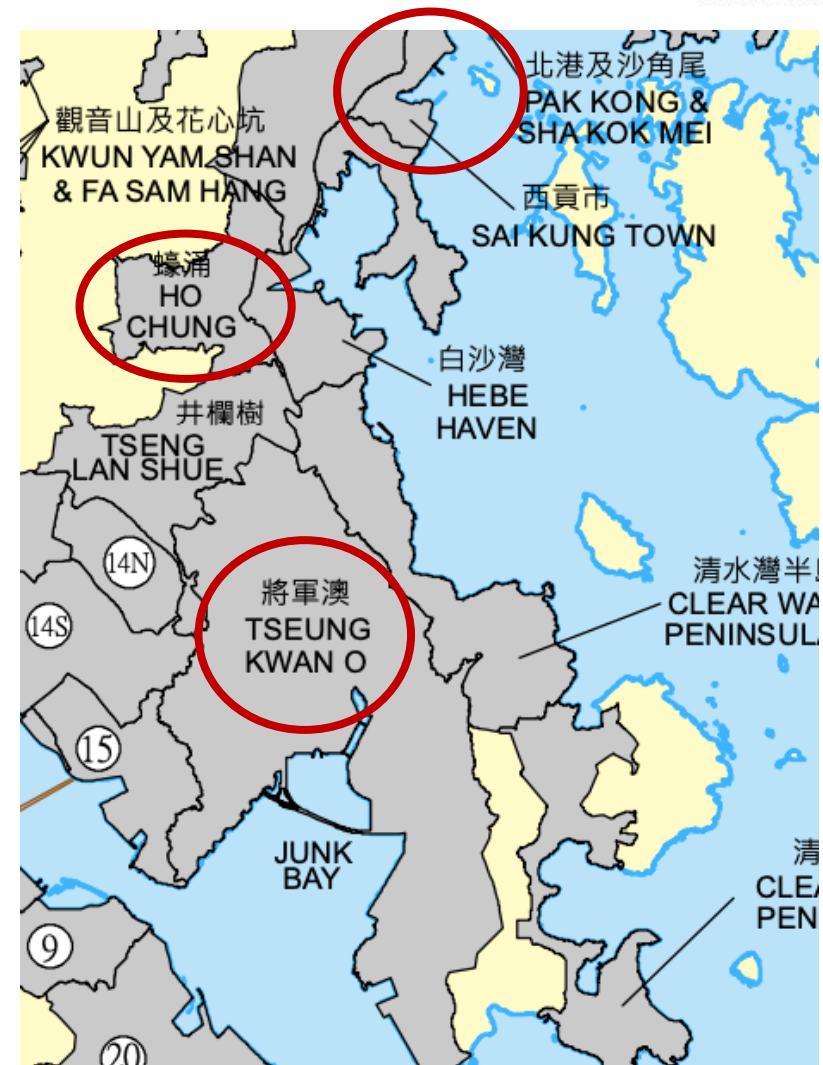
- 宜居程度 (liveability) 是指人與環境之間的配合 (person-environment fit) (Del Rio et al., 2012)
- 「物理和社交生活環境配合個人需求的程度」 (the degree to which the physical and the social living environments fit the individual requirements and desires)” (Gieling & Haartsen, 2016)
- 居民主觀的**感知宜居程度(Perceived liveability)** (Namazi-Rad, et. al., 2016) 是本研究的核心概念, 結合了宜居程度的主觀和客觀維度
- 本研究也考慮香港鄉郊的社會文化特色

# 理論分析框架



# 以蠔涌谷作為個案研究

- 早在15世紀末已有人聚居
- 1950年代，蠔涌谷原居民移居海外，並在1997年前後回流
- 近年遷入蠔涌谷的非原居民漸多
- 居民依靠西貢公路來往西貢市中心和西貢以外的地區



# 西貢公路



# 以蠔涌谷作為個案研究



- 研究範圍涵蓋13條村
- 除了蠔涌舊村和蠔涌新村外，其他村落居住人口疏落，並且遠離西貢公路

# 以蠔涌谷作為個案研究



# 研究方法與數據收集的方式

- 混合模式研究：量化研究 + 質性研究

	問卷調查	個人訪談	聚焦小組訪談
時段	2020年4月28日至 2020年9月16日	2020年6月29日至 2020年10月9日	2020年9月10日至 2020年9月30日
完成個案數目	169	11	4 聚焦小組，合共18 名居民
目標居民群組	12歲或以上居住在 蠔涌谷的居民	村長、區議員、積 極參與社區事務的 原居民和非原居民	不同年齡層的原居 民和非原居民



# 研究結果

# 受訪者背景 (N=169)

性別	N (%)	原居民	N (%)
男	62 (36.7%)	是	47 (27.8%)
女	107 (63.3%)	否	121 (71.6%)
		不知道/不作答	1 (0.6%)

年齡	N (%)
24或以下	38 (22.5%)
25-59	86 (50.9%)
60歲或以上	45 (26.6%)

居住年份	N (%)
< 10 年	59 (34.9%)
10 - 19 年	52 (30.8%)
> 20年	58 (34.3%)

三個居住年份組別的人口分佈平均

居住地區	N (%)
鹿尾村	4 (2.4%)
蠔涌舊村	61 (36.1%)
窩美村	16 (9.5%)
大窩村	7 (4.1%)
南邊圍村	3 (1.8%)
陂頭村	4 (2.4%)
水口村	1 (0.6%)
田寮村	22 (13%)
界咸村	2 (1.2%)
莫遮輦村	8 (4.7%)
蠻窩村	2 (1.2%)
山薯(樹)窩村	1 (0.6%)
蠔涌新村	37 (21.9%)
不知道/不作答	1 (0.6%)

與蠔涌現時的人口分佈比例相似 16

## 感知宜居程度：高

	平均分數
整體而言，我對於住喺蠔涌感到滿意	3.96
我預計未來五年仍然會住在蠔涌	4.11
如果從頭再揀，我都會選擇住在蠔涌	3.83
我認為蠔涌是一個宜居社區	3.95

「就算你趕我走我都唔會走架喇！」

受訪者被要求以分數來評價他們的同意程度  
(1=非常不同意, 5=非常同意)

## 社區身份認同感：頗強

	平均分數
對蠔涌的歸屬感	7.09
我是蠔涌人	6.91

受訪者被要求以分數來評價他們的同意程度  
(1=非常不同意, 10=非常同意)

「呢度係我屋企黎，  
都係我地的根」

「中國人有句說話：落葉  
歸根。我退休之後就返返  
黎呢度住，中國人嘛，點  
都要搵返自己的根」

# 社交網絡

支援範疇	主要的提供者 (只顯示首兩位)
財政支援	家人, 親戚
娛樂消遣	家人, 朋友
日常事務	家人, 鄰居
重要事項	家人, 親戚
情緒支援	家人, 朋友

# 社交網絡

	僅住在蠔涌的支援者 (平均分數)		包括不在蠔涌居住的支援者 (平均分數)	
	非原居民 (N=98)	原居民 (N=39)	非原居民 (N=98)	原居民 (N=39)
財政支援	0.306	<b>0.435</b>	0.602	<b>0.923*</b>
娛樂消遣	1.7	<b>2.1</b>	2.8	2.7
日常事務	0.56	<b>0.974**</b>	0.937	<b>1.38*</b>
重要事項	0.357	<b>1.97***</b>	0.653	<b>1.37***</b>
情緒支援	0.52	<b>0.74</b>	1.21	<b>1.35</b>

- 原居民比非原居民能在社區中得到更多支援

## 對服務設施的滿意程度： 低

交通和公路基礎設施差

聚腳地，娛樂設施和公共服務不足

缺乏教育和工作機會

交通堵塞

完全沒有公共設施

公共交通的等候時間十分長

我會去將軍澳睇醫生

# 對公共服務需求： 高

公共服務需求	平均分數
青少年服務係要增加的	4.06
長者服務係要增加的	4.22
家庭服務係要增加的	4.04
復康服務，例如殘疾人士服務係要增加的	4.04
基層醫療服務，例如健康教育及篩查係要增加	4.16
社區發展服務，例如社區鄰里互助服務係要增加的	4.11

最好每月給老人一次或兩次，為老年人提供簡單的體檢服務，例如測量血壓

受訪者被要求以分數來評價他們的同意程度  
 (1=非常不同意, 5=非常同意)

# 對鄰里 / 社區環境的滿意度： 高

鄰里情況	平均分數
治安係理想嘅	3.62
環境係整潔嘅	3.62
設施嘅維修保養係足夠嘅	2.76
綠化嘅程度係足夠嘅	3.98
隔離鄰舍係友善嘅	4.05

受訪者被要求以分數來評價他們的同意程度  
(1=非常不同意, 5=非常同意)

「呢度啲人既關係  
好好嫁，經過又會  
打下招呼會傾下計  
咁」

原居民與非原居民之間  
的關係很好

新鮮空氣，綠色空  
間，寧靜祥和

## 宗族關係： 緊密

宗族	平均分數
家族聯繫係緊密嘅	3.76
家族嘅影響力係大嘅	3.49
我自己嘅家族係區內嘅影響力係大嘅	2.53
我自己嘅家族聯繫係緊密嘅	3.63

受訪者被要求以分數來評價他們的同意程度  
(1=非常不同意, 5= 非常同意)

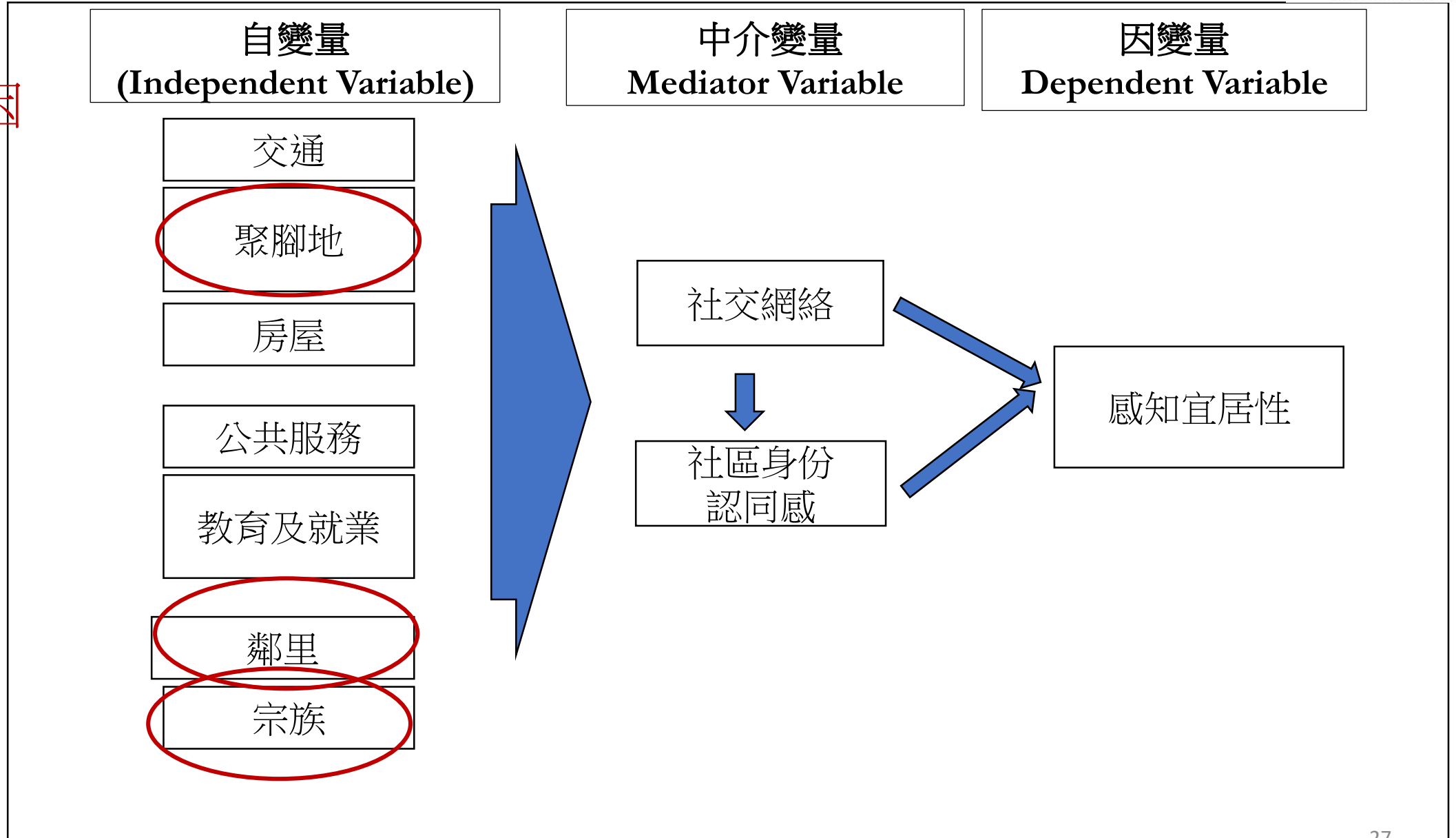
# 質性訪談中的發現

- 租金相比市區較低
- 一個飼養寵物的好地方
- 飼養寵物是提升社交網絡的一種方式，例如遛狗時會創建自己的社交聚會空間聚會空間
- 社交媒體（尤其是Facebook和WhatsApp）是溝通和社交網絡的重要方式
- 互聯網連接不良
- 蠔涌村的排污問題較嚴重

# 感知宜居程度 的預測指標

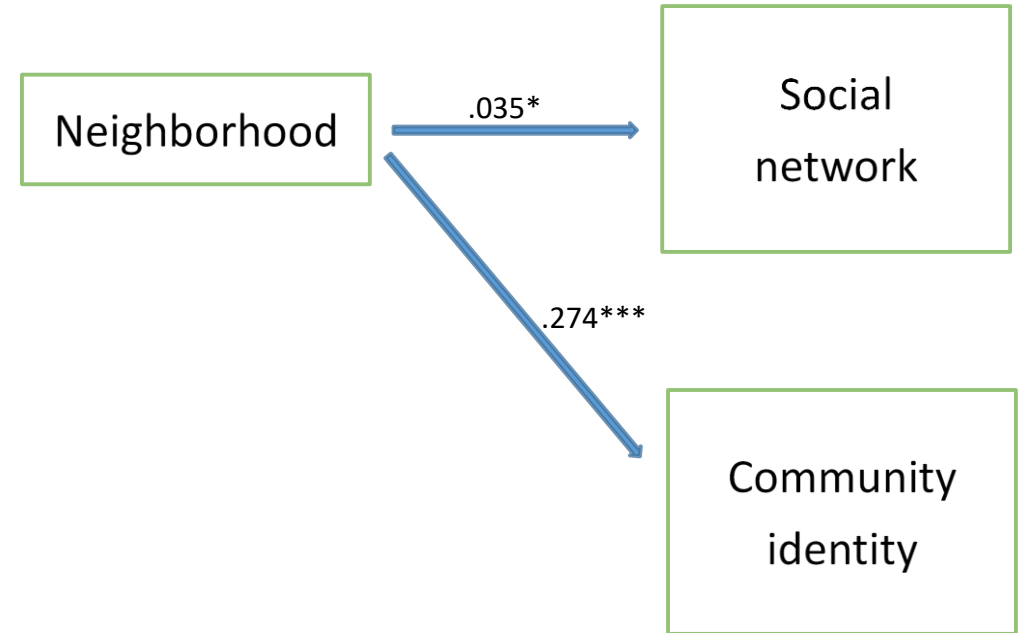
---

不是所有的  
自變量  
(IV)作為因  
變量的預  
測指標  
(DV)



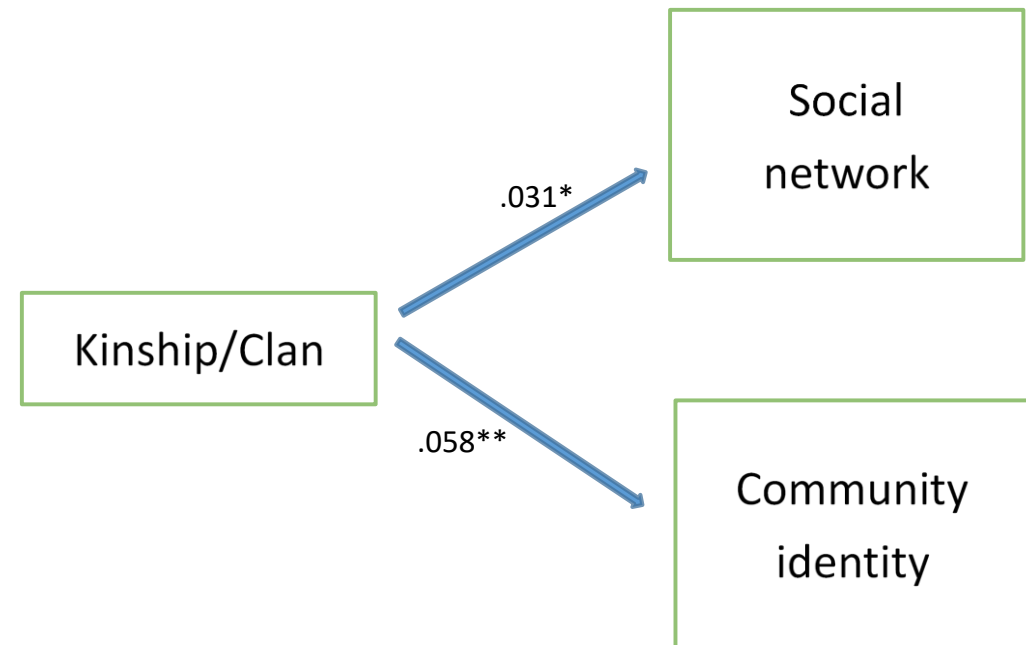
# 鄰里關係

- 普遍的鄰里關係良好
- 鄰居主要幫助解決日常生活問題
- 能微弱地預測社交網絡 ( $R^2=.035^*$ )
- 能適當地預測社區身份認同感 ( $R^2=.274^{***}$ )



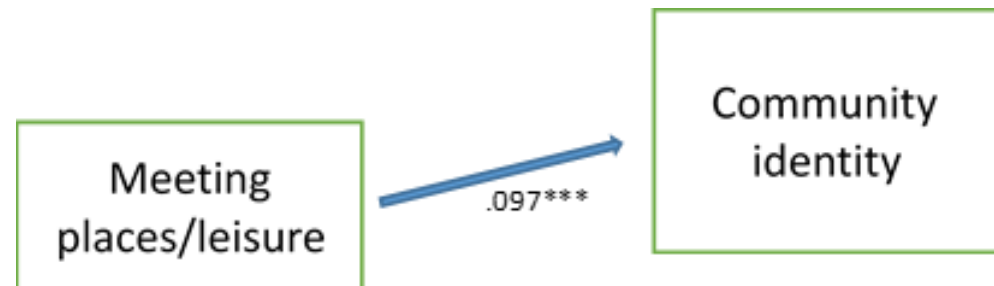
# 宗族

- 緊密的宗族關係
- 能微弱地預測社交網絡 ( $R^2=.031^*$ ) 和社區身份認同感 ( $R^2=.058^{**}$ )



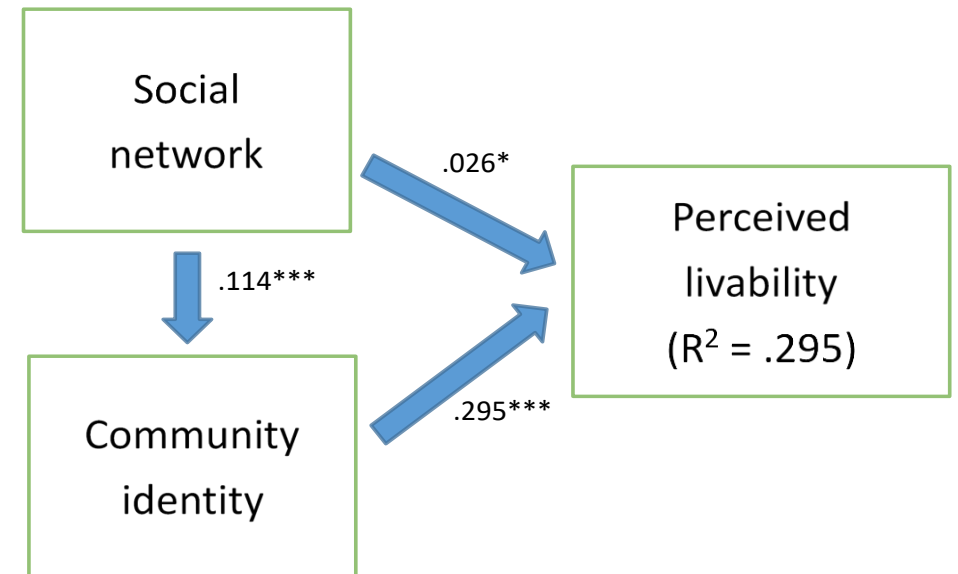
# 聚腳地

- 聚腳地不足，但是：
  - 居民以自己的愛好或興趣建立非正式的聚會場所（例如遛狗）
- 能微弱預測社區身份認同感 ( $R^2=.097^{***}$ )

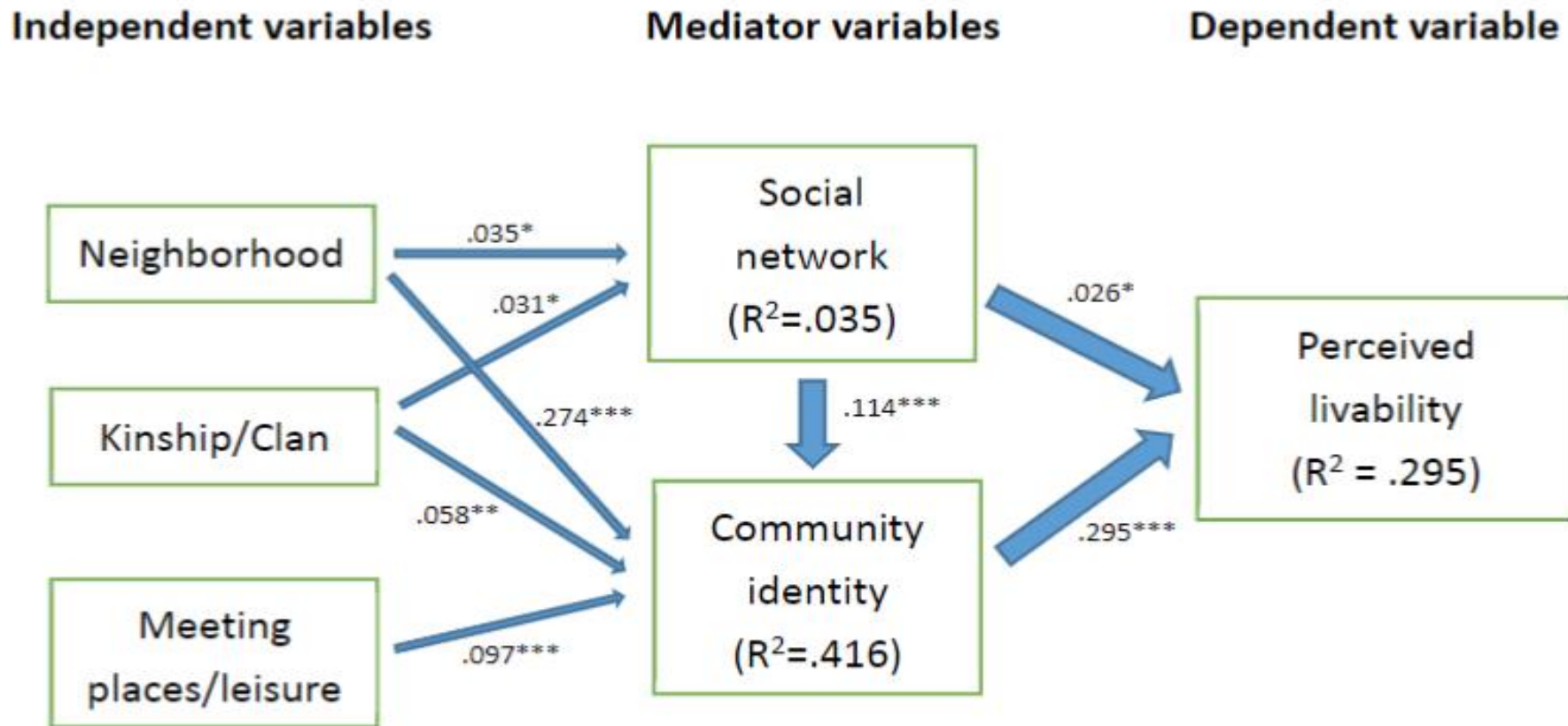


# 社交網絡、社區認同感及主觀宜居程度

- 社交網絡
  - 能適當地預測社區身份認同感 ( $R^2=.114^{***}$ )
  - 能微弱預測宜居性 ( $R^2=.026^*$ )
- 社區身份認同感
  - 能適當地預測宜居性 ( $R^2=.295^{***}$ )
- 社交網絡及社區身份認同感能預測約30%受訪者對感知宜居性的定義



# 修訂後的分析框架



# 人口背景數據分析

---

## 原居民身份

- 與非原居民相比，原居民具有更強的社區身份認同感 ( $p < .001$ )

## 居住年份

- 居住年份較長的居民(>20年)有更強的社區身份認同感 ( $p < .001$ )

## 年齡

- 長者擁有更強的社區身份認同感 ( $p < .01$ )

# 討論

---

# 公共設施和服務的需求極大

---

- 雖然人們認為頁貢鄉郊的感知宜居程度很高，但也需要去改善公共設施和服務，以滿足居民的需求：
  - 交通
  - 長者服務
  - 基礎醫療服務, 例如: 醫療車、遙距醫療服務
  - 聚腳地和其他閒暇設施
  - 資訊科技基建設施及穩定的訊息網絡
  - 排污系統

# 良好的自然及社交生活環境為重要的社區資源

---

- 怡人的自然環境為居民提供舒適健康的生活條件
- 研究發現，良好友善的鄰里關係是建立社區身份認同和感知宜居程度的重要因素，而它在市區難以找到
- 相對低廉的租金、良好的自然及社交生活環境，為基層提供可負擔的居所選擇
- 未來政策和服務應致力將這種友好的鄰里關係進一步發展為廣泛而緊密的社交網絡，成為豐富的社會資源

# 香港鄉郊獨特的宜居性

---

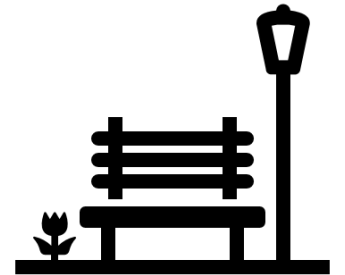
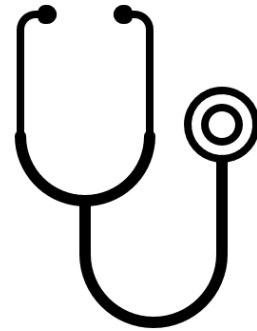
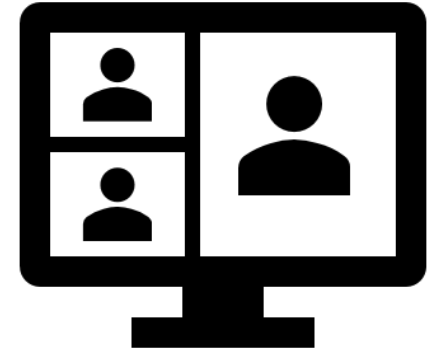
- 西貢鄉郊的居民普遍着重良好的安寧友善的社區生活環境多於設施及服務，而遷到及繼續居住於鄉郊，成為香港鄉郊的獨特性
- 相對於外地，香港鄉郊與市區的距離較短，彌補當地服務設施不足的問題
- 安寧友善的社區生活環境在市區難以找到

是次研究的主要  
限制:

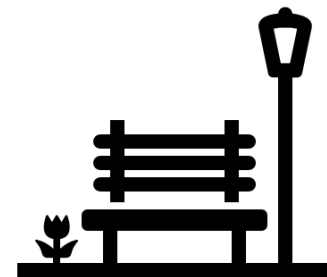
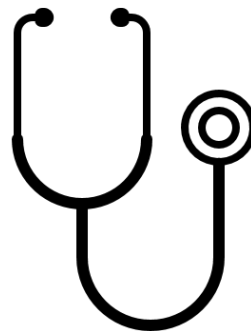
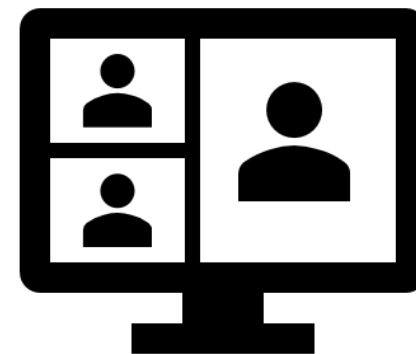
COVID-19

# 研究和服務拓展 的方向

- 結合資訊科技，發展創新社區服務，包括遠觸醫療車服務，推動「原村安老」
- 加強鄉郊服務隊工作，發揮三大功能，對長者居民尤為重要：（1）及早確定服務需求，服務提供和轉介；（2）建立社會資本；及（3）推動社會服務。
- 加強原居民和非原居民的聯繫和融合
- 推動年青人原區就業



- 進一步研究：
  - 居民之間的社交網絡（包括虛擬社區）的建立和維繫方式、廣泛程度、對社區身份認同的影響
  - 加強原居民和非原居民的聯繫的方式
  - 鄉郊的居住環境與居民社交互動的關係
  - 非正式聚會場所與居民社交互動的關係



# 主要參考資料

Del Rio, V., Levi, D., & Duarte, C.R. (2012). Perceived liveability and sense of community: Lessons for designers from a favela in Rio De Janeiro, Brazil. In F. Wagner & R. Caves (eds.), *Community identity: Issues and approaches to sustaining the well-being of people and communities* (pp.99-126). Abingdon ; New York: Routledge.

Gielsing, J., & Haartsen, T. (2017). Liveable villages: The relationship between volunteering and liveability in the perceptions of rural residents. *Sociologia Ruralis*, 57(1), 576-597.

Namazi-Rad, M., Perez, P., Berryman, M., & Wickramasuriya, R. (2016). A Semi-Empirical Determination of Perceived Liveability. *Bulletin De Méthodologie Sociologique*, 129(1), 5-24.

# 基層醫療

- 一般是指個人和家庭在一個持續醫護過程當中的第一個接觸點，也是醫療制度中的**第一個護理層次**，而醫療制度內其他部分亦是建基於這個層次。  
(醫療改革諮詢文件，2008)
- 基層醫療服務不僅是醫治偶發性疾病，亦應在市民的**家居環境中為個人提供終身(持續)、全面、全人醫護服務**。基層醫療服務着重**預防性護理**，促進和保障人們身心健康，藉全人護理提升生活質素。(醫療改革諮詢文件，2008)

# 策略

- 中心將以三層面發展西貢鄉郊基層醫療服務：
  1. 加強鄉郊健康推廣及教育活動，活化地區資源及利用西貢鄉郊天然資源特質，推動健康生活模式，預防慢性疾病。
  2. 村民進行定期健康風險評估及篩查，識別高風險患病或病發的村民，預防慢性疾病。
  3. 跟進及介入高風險患病或病發的村民，減輕他們患病或病發風險，維持他們健康狀況。

# 建立西貢獨特模式

- 長遠建立以西貢人為本的 C.U.P 服務模式
- **Common (普及) Unique (獨特) Professional (專業)**
- 透過活化地區資本、建立搭橋式社區資本 達致組成 C.U.P 服務模式。
- 具體而言，一個廣泛認知、投入區內閒置人力資源，並由相關專業人士帶領的入戶式基層醫療服務。

# 與現存服務連結及關係

遠觸醫療車 (進行中)

西貢鄉郊遠程醫療及藥物指導試驗計畫(進行中)



透過現存服務推動基層醫療策略(二)及(三)，並將上述項目識別而來高風險患病及發病的服務使用者轉介往中心其他服務如：「鄉村公益樂延年」或「貢」家聚鄉情持續活化地區資源，及時減低村民患病及發病的風險，強調健康生活模式的重要性。同時，致力尋求資源配合西貢環境特色推動健康生活風格。

謝謝各位