

西貢區議會
交通及運輸委員會
二零二三年第五次會議記錄

日期：二零二三年九月二十二日(星期五)

時間：上午九時三十分

地點：西貢區議會會議室

出席者

蔡明禧先生(主席)

方國珊女士(副主席)

周賢明先生，BBS，MH

張展鵬先生

張美雄先生

陳耀初先生

劉啟康先生

鄧詠彤女士(秘書)

出席時間

上午九時三十一分

上午九時三十一分

上午九時三十一分

上午九時三十一分

上午九時三十五分

上午九時三十一分

上午九時三十七分

西貢民政事務處行政主任(區議會)2

離開時間

下午十二時五十七分

下午十二時三十四分

下午十二時五十七分

下午十二時五十七分

下午十二時五十七分

下午十二時五十七分

下午十一時二十八分

列席者

周達榮先生

吳端偉先生

廖敏樺女士

何潔瑩女士

李萃傑先生

劉傑成先生

歐振煒先生

譚宗浩先生

鄧俊豪先生

陳偉基先生

林志明先生

黃裕廷先生

禰嘉豪先生

李曜生先生

鍾佩怡女士

賴啟燊先生

郭浩文先生

張競文先生

陳恒志博士

林僑瑜先生

西貢民政事務處民政事務助理專員(1)

西貢民政事務處聯絡主任(坑口)

西貢民政事務處聯絡主任(青年發展／將軍澳(中)) 2

運輸署高級運輸主任／西貢

運輸署高級運輸主任／西貢及碼頭事務

運輸署工程師／特別職務 1

路政署區域工程師／將軍澳

香港警務處將軍澳警區總督察(行動)

香港警務處西貢分區助理指揮官(行動)

香港警務處將軍澳區交通隊主管

香港警務處西貢分區行動支援小隊指揮官

九龍巴士(一九三三)有限公司副車務總監(東部)(署理)

九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)

九龍巴士(一九三三)有限公司主任(策劃及發展)

城巴有限公司企業傳訊經理

城巴有限公司高級企業傳訊主任

香港鐵路有限公司助理對外事務經理 } 出席議程
第VI項

土木工程拓展署高級工程師／3

土木工程拓展署工程師／5

奧雅納工程顧問有限公司駐工地總工程師

出席議程
第IV(一)、
(二)(2)
及V(一)、
(二)(1)項

何佩欣女士	奧雅納工程顧問有限公司駐工地高級工程師
鄭威文先生	中國路橋工程有限責任公司項目總監
莫錦華先生	中國路橋工程有限責任公司建造經理(交通)
江東明先生	中國路橋工程有限責任公司交通顧問

歡迎詞

主席歡迎各位委員、部門及機構代表出席交通及運輸委員會（下稱「委員會」）2023 年第五次會議，特別是首次列席本委員會會議的香港警務處將軍澳警區總督察（行動）譚宗浩先生，譚先生將暫代高偉新先生出席本次委員會會議。

I. 通過交通及運輸委員會二零二三年七月二十日第四次會議記錄

2. 主席表示，秘書處在會前沒有收到修訂建議。由於會上亦沒有修訂建議，主席宣布通過上述會議記錄。

II. 二零二三年七月一日至二零二三年八月三十一日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動 (上次會議記錄第 3 至 27 段) (SKDC(TTC)文件第 103/23 號)

3. 委員備悉會議文件。

4. 副主席希望延長小巴第 116 號線服務至日出康城，以及表示居民歡迎巴士第 298C 號線投入服務。

5. 主席表示上述事宜可於稍後提出。

III. 新議事項

(一) 影業路／寶寧路／常寧路交通燈控制路口建造工程的臨時交通安排
(SKDC(TTC)文件第 104/23 號)

6. 主席歡迎—

- 土木工程拓展署高級工程師／3 張競文先生
- 土木工程拓展署工程師／5 陳恒志博士
- 奧雅納工程顧問有限公司駐工地總工程師 林僑瑜先生
- 奧雅納工程顧問有限公司駐工地高級工程師 何佩欣女士

- 中國路橋工程有限責任公司項目總監 鄭威文先生
- 中國路橋工程有限責任公司建造經理(交通) 莫錦華先生
- 中國路橋工程有限責任公司交通顧問 江東明先生

7. 委員備悉會議文件。

8. 土木工程拓展署高級工程師／3 張競文先生、奧雅納工程顧問有限公司駐工地總工程師 林僑瑜先生及中國路橋工程有限責任公司項目總監 鄭威文先生按所播放的簡報向委員簡介計劃，並歡迎委員提出意見。

9. 由於一項「道路工程/設施」的議題與上述議題相關，在沒有委員反對下，主席宣布把該議題調前及在此合併討論。

要求研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往西貢及九龍方向)，紓緩迴旋處的交通壓力，並達至分流作用

建議興建清水灣往返將軍澳第三條路，解決西貢、清水灣郊野塞車，縮短鄉郊往西九龍的行車時間
(上次會議記錄第 142 至 151 段)
(SKDC(TTC)文件第 112/23 號)

10. 委員備悉運輸署的書面回覆。

11. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 查詢上述工程的具體封路時間表。
- 查詢會否加大影業路排水系統。
- 表示上午七時左右，影業路（往銀線灣道迴旋處及清水灣方向）經常塞車，希望有關部門從該時間開始計算影業路迴旋處的車流量。
- 建議改善銀線灣道迴旋處。短期措施如加設路牌等作用不大；中期措施方面，他建議縮小銀線灣道迴旋處，或在清水灣道至坑口道增設專用道路。

12. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 現時車輛不能在集福路右轉至影業路，實施臨時交通安排時，希望適時加強最新道路標示。
- 建議在昭信路近田下灣村過路處及培成路右轉至重華路（東港城過路處附近）加設臨時照明燈。
- 建議部門與將軍澳隧道管理公司加強提醒駕駛者駛往坑口方向時，不要

在第一個路口左轉至寶順路，反之應直駛至新寶城及環保大道，然後左轉至昭信路，以免繞路。

- 會議文件顯示影業路路口將設有行人過路處，沒有無障礙設施，查詢影業路保良局甲子何玉清中學附近的過路處會否因而廢除，以及建議容許在影業路左轉至寶寧路，接駁至無障礙斜路。

13. 劉啟康先生的補充意見綜合如下：

- 希望現時的行人隧道及單車徑可以更四通八達，連接鴨仔山附近，明白上述事宜不屬此工程項目，但仍希望作會議記錄。
- 認為待相關公營房屋落成後，車輛需左轉上影業路以致加重銀線灣道迴旋處交通壓力。
- 曾提出收回銀線灣道迴旋處一私人物業，以增加一條單行線轉上西貢，減輕迴旋處壓力。現建議把影業路行人天橋改為行車道路，讓車輛可以跨橋由屋苑駛至銀都及影業路。

14. 陳耀初先生同意委員剛才建議部門在將軍澳隧道加強相關標示，並希望承辦商可於會後一同討論交通燈的安排。

15. 副主席的意見綜合如下：

- 歡迎推出工程，關注提高相關路口路面水平最多約 900 毫米對交通的影響，因工程涉及十三個月，包括合共約二十個平日晚上影業路的臨時交通安排。
- 表示工程對交通影響甚大，交通管制安排不應單靠承辦商，查詢部門如何準備相關安排。
- 會議文件表示工程將於本年第三季開展，現已是九月底，查詢會否應是本年第四季。
- 就 SKDC(TTC)文件第 112/23 號，查詢銀線灣上及下路段同步進行道路工程的協調安排。
- 建議部門利用影片，提早通知附近居民有關工程安排，並查詢其通知時間表。
- 表示保良局甲子何玉清中學附近有行人隧道連接鴨仔山，查詢其排水系統能否順利疏導積水，以及會否設擋水板。

16. 土木工程拓展署張競文先生的回應綜合如下：

- 相關工程，包括交通評估，預計將於本年年底開始陸續進行。
- 會繼續與相關部門詳細審視工程安排，包括不同位置的道路指示設計（如將軍澳隧道，以及清水灣道迴旋處和相關路口），以預早提醒駕駛

人士臨時交通改道的安排，並確保路線指示清楚。

- 就題述臨時交通安排的交通安排評估，備悉委員剛才就計算車流量時間的建議，會繼續與相關部門商討以制定合理的臨時交通安排。
- 此工程合約主要把影業路／寶寧路／常寧路交界處的迴旋處更改為交通燈控制的路口，以及在該址增設地面行人過路處。

17. 奧雅納工程顧問有限公司駐工地總工程師林僑瑜先生補充，題述工程會保留現有影業路近集福路行人過路處，而近保良局甲子何玉清中學行人過路處將會被移除，由靠近交通燈控制路口的新行人過路處取締。

18. 土木工程拓展署張競文先生的補充回應綜合如下：

- 題述工程會保留或改動的行人過路設施，經評估後相關影響應不大。
- 理解原本位置有地底行人隧道，已評估現有狀況及考慮到地底工程的影響較地面大，現時設施是配合地面行人設施而設計。
- 承建商已即時處理早前特大暴雨的排水情況。
- 因應路口改動，本工程會建造符合標準的排水設施，以達相應的排水能力。
- 至於委員提出與其他工程相關的意見，因不屬此工程項目，土木工程拓展署（下稱「土拓署」）會聯絡相關部門。

19. 奧雅納工程顧問有限公司林僑瑜先生補充，交通情況方面，其團隊已於設計階段完成交通影響評估，其中包括清水灣道迴旋處的情況，評估結果得出該迴旋處在擬建工程完成後尚未飽和。工程團隊會在施工期間監察交通情況。

20. 中國路橋工程有限責任公司項目總監鄭威文先生表示早前的極端天氣帶來特大暴雨造成並引致排水問題，指當時連原本放於路邊的石屎磚及水馬也被暴雨沖走，工程人員已盡最大努力在最短時間內整理路面，並恢復影業路的交通。

21. 周賢明先生的補充意見綜合如下：

- 明白資源有限，但認為最理想的情況是在相關迴旋處交通燈路口興建地下行人隧道，減少阻礙路面。
- 當初清水灣電影製片廠向城市規劃委員會申請發展時，他已提出上述建議。
- 認為須待委員收到交通影響評估報告後，方能知道新地盤與坑口道及清水灣道迴旋處的安排，希望部門於會後盡快提供有關報告或安排非正式會議商討安排。

22. 副主席的補充意見綜合如下：

- 查詢清水灣道迴旋處的工程開展時間，建議與題述工程協調。
- 認同須研究影業路十字路口的臨時交通安排，希望顧問公司盡早提供交通影響評估報告。
- 就議題「建議興建清水灣往返將軍澳第三條路，解決西貢、清水灣郊野塞車，縮短鄉郊往西九龍的行車時間」，她表示相關路段每天早上由坑口迴旋處塞車至大埔仔及孟公屋，實為交通黑點，並經常出現交通意外，建議宏觀研究整體佈局，例如增加一條北上左轉專用道路或在銀線灣道迴旋處左轉增加一條道路至坑口道。
- 表示於房屋署的計劃，銀都附近會有行人天橋，認為應改為道路，減少繞路情況。

23. 劉啟康先生認為隨著將軍澳-藍田隧道（下稱「將藍隧道」）開通及將軍澳隧道豁免收費，駕駛者會減少選擇由清水灣舊路到順利及彩雲，加劇前者塞車情況。故希望相關部門同時在大埔仔、清水灣道以及影業路計算車流量。他不知道影業路由迴旋處改為交通燈控制的路口會否改善塞車，長遠而言希望部門能一次過解決現有交通問題。

24. 土木工程拓展署張競文先生感謝委員支持題述臨時交通安排，備悉委員就其他涉及整體地區性，包括坑口路口、影業路及清水灣道等的意見及關注，並會與相關部門商討。

25. 主席表示委員大致支持題述工程及臨時交通安排，細節有待商討及請土拓署跟進委員的意見，並適時向委員會報告進度。

26. 主席宣布休會一至兩分鐘。

（會議於上午十時三十九分續會）

IV. 與其他公共交通服務相關的議題

（一）委員提出的 2 項動議（其他公共交通服務）

(1) 促請提早 790(清水灣半島，經日出康城往尖沙咀)頭班車及加密，研究 98(將軍澳工業邨-牛頭角站)開設特別班次，行經消防及救護學院 (SKDC(TTC)文件第 105/23、121/23、124/23 及 125/23 號)

27. 主席表示，議案由副主席動議，並由劉啟康先生和議。

28. 委員備悉運輸署、九巴及城巴的書面回覆。

29. 由於一項「其他公共交通服務」的續議事項及動議與上述議題相關，即「促請運輸署及服務營辦商改善將軍澳、西貢區內巴士及小巴服務」及「研究 116 小巴線(百勝角-將軍澳)延長服務至日出康城」。在沒有委員反對下，主席宣布在此合併討論。

**研究 116 小巴線(百勝角-將軍澳)延長服務至日出康城
(SKDC(TTC)文件第 106/23 及 122/23 號)**

30. 主席表示，議案由副主席動議，並由劉啟康先生和議。

31. 委員備悉運輸署的書面回覆。

**促請運輸署及服務營辦商改善將軍澳、西貢區內巴士及小巴服務
(上次會議記錄第 28 至 30 段，以及 62 至 78 段)**

32. 副主席的意見綜合如下：

- 建議延長或拆線小巴第 116 號線至日出康城，方便居民進出將軍澳第 67 區聯用綜合大樓內的公營街市。
- 表示有環保區居民希望有村巴服務，由環保大道直接接載至將軍澳。
- 就運輸署的書面回覆（即 SKDC(TTC)第 122/23 號文件），她指環保區人口有所上升，希望加強公共運輸服務。
- 表示區內居民認為巴士第 790 號線的服務良好，但她不同意巴士公司指現有服務已能滿足乘客需求，希望提早由清水灣半島至尖沙咀的班次。
- 希望提早巴士第 694S 號線上午班次，配合市民需要。

33. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 感謝運輸署早前在富康花園附近增加小巴第 115 號線的站點，希望增加班次，方便日出康城居民出入，並查詢現時載客量。
- 認為巴士第 790 號線服務方便居民，下班時段有較多人乘搭。另有市民向他反映巴士第 790 號線系列脫班問題嚴重，查詢城巴改善方案。

34. 城巴有限公司企業傳訊經理鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 自巴士第 790 號線開線以來，城巴一直密切留意其客量，早前按客量需求增加班次，現時服務水平大致可滿足客量需求。

- 備悉委員建議提早巴士第 694S 及 790 號線的開出時間，城巴會密切留意乘客出行模式，例如開學後交通情況及乘客出行時間的變化。有需要時城巴會作出調整，例如提早班次服務及考慮延長服務時間。
- 現時不同行業均面對人手不足，包括各巴士公司。根據其公司於將軍澳區內的營運數據，主要是因路面情況及臨時車長缺勤以致個別班次延誤。城巴會繼續積極增聘人手，讓後備車長人手更充裕。公司最近亦有提升薪酬，以前線車長為例，已於本年加薪兩次。
- 最近營運數據顯示，認為巴士班次服務有所改善，明白委員關注班次情況，會密切監察將軍澳區內的不同路線。

35. 運輸署高級運輸主任／西貢何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 備悉委員希望增加公共運輸服務來往日出康城至將軍澳市中心(包括日後將軍澳第 67 區聯用綜合大樓)。
- 現時，日出康城有不同公共運輸服務前往將軍澳市中心一帶，包括港鐵、巴士、以及小巴第 115 號線。運輸署會密切留意及適時檢視乘客變化，以及因應將軍澳第 67 區聯用綜合大樓落成的乘客需求。
- 回應委員建議提早巴士第 790 號線班次，根據運輸署 9 月 18 日的實地調查，相關頭班車的載客率約為四成六，顯示服務水平可配合乘客需求。運輸署備悉委員的意見，並適時與城巴檢視有否需要調整服務。
- 回應委員就小巴第 115 號線載客率的查詢，根據運輸署最近一次於寶林貿業路（往駿昌街方向）的實地調查，上午繁忙時段的載客率約為七成三，非繁忙時段的載客率約為兩成二，營辦商有按照服務詳情表編定班次提供服務。
- 運輸署留意到城巴有部分路線出現脫班問題，並已就此去信要求城巴作出解釋及敦促作出改善。據了解，城巴正逐步加強增聘人手及改善現有司機待遇，以改善有關情況。

36. 張美雄先生的補充意見綜合如下：

- 表示兩間巴士公司均有出現脫班問題，巴士到站時間與手機應用程式有差別，希望多加留意。
- 不滿巴士第 690S 號線班次疏落，認為現時供不應求，令原來有興趣乘搭的乘客無法上車，並需從環保大道或環澳路步行十至十五分鐘至港鐵站，對巴士服務失望，長遠流失乘客，查詢加密班次的時間表及進度。

37. 副主席的補充意見綜合如下：

- 歡迎運輸署及巴士公司加密巴士第 690S 號線上午班次至六班，希望相

關部門及巴士公司回應進度及預計效益。

- 希望增加巴士第 690S 號線下班時間回程的班次。

38. 運輸署高級運輸主任／西貢及碼頭事務李萃傑先生的回應綜合如下：

- 自從過海隧巴第 690S 號線於本年 3 月 20 日投入服務後，運輸署留意到乘客對相關路線的需求有所上升，故已協調巴士公司於 5 月 22 日延長服務時間及增加班次巴士公司正密切留意第 690S 號線的乘客需求，適時進一步加強服務。當有進一步服務細節，運輸署會向委員會匯報。
- 過海隧巴第 690S 號線在下午繁忙時段的載客率約為五成，大致滿足乘客需求。

39. 九龍巴士(一九三三)有限公司副車務總監(東部)(署理)黃裕廷先生回應，九巴已向運輸署遞交加密巴士第 690S 號線上午班次（由坑口開出）的申請，會盡快與運輸署及城巴落實確實日期，期望於十月內落實。

40. 城巴有限公司鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 自開線以來，巴士第 690S 號線的客量有持續上升。
- 城巴一直密切留意此路線的服務，一直靈活調配加強服務，並於早前正式加密班次。
- 城巴持續因應需求與運輸署及九巴研究加強服務，並達成共識。城巴已於八月底向運輸署遞交申請，現已準備就緒，可隨時加強服務。

41. 副主席的補充意見綜合如下：

- 歡迎巴士公司研究加密巴士第 690S 號線班次。
- 希望加快增設及延長日出康城峻滢，以至環澳路及環保區的巴士站上蓋。

42. 張美雄先生的補充意見綜合如下：

- 認為加密巴士第 690S 號線班次的步伐慢，導致無法做到分流或不再依賴港鐵服務的作用，希望盡快加密班次、提早頭班車由日出康城開出的時間至早上七時左右，以及查詢相關落實時間表及一併增加數個班次的可行性。
- 希望加密巴士第 694S 及 790 號線班次。
- 查詢加設環澳路巴士站上蓋的時間表。

43. 九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)禰嘉豪先生回應，九巴已就環澳路巴士站上蓋向運輸署提交申請，經修改後，正積極與運輸署跟

進審批進度。此外，九巴正研究優化峻滢巴士站上蓋的適合方案。

44. 城巴有限公司鍾佩怡女士回應，城巴一直積極研究和跟進環保大道及環澳路一帶的候車設施，如有新申請，會適時向委員會匯報。

45. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署接獲九巴就環澳路(西行)巴士站上蓋的修訂申請，正按既定程序處理申請。
- 備悉委員希望盡快在上述位置有巴士站上蓋，運輸署會加緊進程，有結果時會與九巴跟進。
- 因應委員於過去會議提出的意見，巴士公司有為沿環保大道一帶中途站的排隊候車環境作出改善。運輸署會與巴士公司保持聯絡，以適切跟進委員相關的意見。
- 根據運輸署最近一次的實地調查，巴士第 694S 號線（往小西灣方向）上午繁忙時段於環澳路的平均載客率約為三成半，服務水平可配合乘客需求。運輸署備悉委員希望加密班次，並會密切留意客量變化，適時檢視服務水平。
- 回應委員建議巴士第 694S 號線提早頭班車開出時間，運輸署會留意乘客需求，適時與巴士公司研究。

46. 運輸署李萃傑先生備悉委員就巴士第 690S 號線的意見，運輸署會與巴士公司協調其服務詳情及確實實施日期，並盡快向委員會匯報。

47. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述兩項動議獲得通過，並要求運輸署、九巴及城巴跟進委員的意見。

(2) 研究 116 小巴線(百勝角-將軍澳)延長服務至日出康城
(SKDC(TTC)文件第 106/23 及 122/23 號)

48. 主席表示，上述動議已於較早前合併討論。此外，為方便會議進行，在沒有委員反對下，主席宣布把其餘「巴士」事項調前討論。

建議研究在環保大道增設巴士上落車站以方便居民
(SKDC(TTC)文件第 107/23、123/23、126/23 及 127/23 號)

49. 主席表示，議案由張美雄先生動議，並由張展鵬先生和議。

50. 委員備悉運輸署、九巴及城巴的書面回覆。

51. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 明白現時環澳路已有巴士站，但指很多巴士路線均途經環保大道，而非環澳路，以致日出康城近晉海、LP6 及 MARINI 的居民須步行十至十五分鐘到領都對面候車，位置偏遠。
- 建議在日出康城新屋苑附近加設巴士站。
- 建議推出或重整更多巴士路線行經將藍隧道及跨灣連接路。
- 認為如果有足夠巴士路線按上述建議行駛，甚至不須在日出康城新屋苑附近加設巴士站。

52. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 備悉日出康城包括晉海及 LP6 住戶希望有更多較鄰近的巴士站，以及建議增加巴士路線行經將藍隧道及跨灣連接路的意見。
- 環保大道與環澳路交界的路口交通繁忙，委員於動議中提議增設的巴士站鄰近上述路口，會對上述路口交通造成影響。
- 備悉委員提議或於其他適合位置加設巴士站，以方便晉海及 LP6 住戶，並會適切作出研究。

53. 副主席的意見綜合如下：

- 同意提升將藍隧道及跨灣連接路的使用率。
- 建議巴士公司理順行經上述路段的巴士行車路線，例如巴士第 797 號線，以及考慮安排某些路線從將軍澳工業邨開出，而非只在康城站公共運輸交匯處。

54. 張美雄先生以巴士第 290X 號線為例，指須花半小時至四十五分鐘方到達安達臣一帶，較為繞路，建議運輸署重整巴士第 290、290A 及 290X 等號線行經將藍隧道。

55. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 備悉委員建議優化日出康城巴士路線，會在檢視巴士網絡時與巴士公司研究。
- 就日出康城一帶的居民前往荃灣的需求，現時，巴士第 290E 號線平日繁忙時段行經將藍隧道以提供快捷往來將軍澳工業邨/日出康城及荃灣西的服務。

56. 城巴有限公司高級企業傳訊主任賴啟燊先生回應，城巴作為將軍澳工業邨及日出康城的主要巴士服務承辦商，會檢視區內發展，並積極研究委員

就巴士路線的意見。

57. 九龍巴士(一九三三)有限公司黃裕廷先生回應，九巴認為現時由日出康城開出的巴士路線途經駿日街掉頭只能方便領都、首都及峻滢居民，對其他期數的居民來說意欲不大。九巴歡迎任何提升效率及優化路線的可行意見。

58. 副主席的意見綜合如下：

- 感謝九巴及城巴的回覆，以及運輸署積極研究。
- 表示環保區的巴士路線迂迴，例如巴士第 796 系列、797 及 290 號線。
- 留意到巴士公司於工業邨有候車地方擺放車輛，希望可以理順相關路線，並建議把康城站公共運輸交匯處改為中途站。
- 認為日出康城及石角路現為中產住宅地方，居民可能對雙層巴士駛進屋苑而造成噪音有意見，日出大道亦沒有位置，故希望能在環保大道及環澳路加設巴士站及理順路線。

59. 運輸署何潔瑩女士備悉委員的意見。

60. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述動議獲得通過，並要求運輸署、九巴及城巴跟進委員的意見。

**要求改善有關環保大道及環澳路巴士站的巴士劃線安排
(上次會議記錄第 52 至 60 段)**

61. 副主席感謝巴士公司根據委員的意見加設候車線。

62. 主席表示上述議題已相應落實，在委員的同意下，會於下次委員會會議刪除。

63. 張美雄先生希望巴士公司隨著推出新巴士路線，持續更新候車線。

64. 主席請巴士公司備悉委員的意見。

要求交代環保大道數據中心興建進度以及巴士站位置安排，並在環澳路巴士站加設上蓋及座椅

**查詢環保大道 Mega Plus 數據中心巴士站北移(即近污水廠設巴士站)，並加設巴士站上蓋的可行性，方便日出康城及石角路(峻滢、峻滢 2、海茵莊園)居民乘搭巴士
(上次會議記錄第 40 至 51 段)**

(SKDC(TTC)文件第 108/23 號)

65. 委員備悉新意網集團有限公司的書面回覆。
66. 張美雄先生表示記得工程將於本年 8 至 9 月完工，並會移走水馬，查詢最新進度。此外，他認為新意網集團有限公司的書面回覆未有直接回應委員會的查詢，希望運輸署補充。
67. 主席表示席上沒有新意網集團有限公司代表，秘書處曾去信屋宇署，屋宇署回覆指有關圖則屬機密內容，暫沒有補充。
68. 副主席認為 Mega Plus 數據中心（下稱「數據中心」）的外觀設計現代化，不太認同重置的巴士站沿用一般設計。圖則方面，她理解圖則屬私人財產，但表示相關圖則涉及公眾地方，希望可以透過運輸署知悉工程完工時間，以及重置巴士站上蓋的情況。她亦希望可以加大、擴闊及延長沿環保大道的巴士站上蓋。
69. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：
- 興建數據中心的工程不屬運輸署管轄範圍，運輸署並沒有相關的工程資料。
 - 數據中心外的道路工程會影響相關路段的巴士站，據了解，該工程仍進行中。因應有關情況，現時的臨時巴士站較原有位置向南移大約 80 米。
 - 據與工程承辦商了解，該工程會分階段進行，現時於上址的臨時巴士站將維持至 10 月中左右，承辦商屆時會向運輸署提供最新安排建議，巴士公司會盡量配合有關工程同時，於上址附近一帶提供巴士服務。
 - 承辦商會待相關工程完成後重置巴士站及上蓋，運輸署已向承辦商轉達委員於上次委員會會議上的意見，以供考慮。
70. 副主席希望相關巴士站上蓋不要沿用舊式設計，並表示風暴過後，見到有巴士站廣告架出現破損，上蓋亦有植物生長，認為疏於打理，影響候車環境，希望運輸署及巴士公司注重車站設計，提升候車環境及加強保養維修。
71. 主席備悉委員的意見，並表示保留上述議題。

【屋宇署會後補註：有關巴士站的遷移安排及其設計不屬於《建築物條例》的管轄範圍。】

(二) 續議事項(其他公共交通服務)

(1) 支持及促請優化將軍澳(南) - 西灣河的街渡渡輪服務，繼續研究在日出康城及調景嶺合適位置加設上落渡輪點
(上次會議記錄第 31 至 39 段)

72. 張美雄先生表示早前有指相關街渡渡輪服務將於第二季推出，現已是九月，查詢最新進展。他另建議部門繼續研究在日出康城及調景嶺合適位置加設上落客渡輪點。

73. 副主席的意見綜合如下：

- 由於街渡渡輪服務涉及提升碼頭水平問題，查詢是否由土程署負責提升將軍澳（南）碼頭的部分，以確保街渡渡輪上落安全。
- 表示有不少市民期盼題述街渡渡輪服務在暑假推出，查詢運輸署相關時間表。

74. 運輸署李萃傑先生的回應綜合如下：

- 運輸署正按機制評估及審核上述擬議街渡渡輪服務，早前已聯同相關政府部門的擬議營辦商到將軍澳(南)梯台及筲箕灣避風塘梯台實地視察。
- 相關工務部門將會於相關梯台加設合適繫纜設施，確保乘客安全上落。待工程完成後，擬議營辦商會盡快營運服務。

75. 周賢明先生查詢工程施工時間。

76. 運輸署李萃傑先生回應，相關工務部門會在將軍澳(南)梯台及筲箕灣避風塘梯台加設合適繫纜設施，便利船隻靠岸及確保乘客安全上落。

77. 副主席建議秘書處去信土拓署，查詢上述工程的詳情。此外，她關注街渡渡輪服務將來會否拓展至日出康城。

78. 運輸署李萃傑先生補充，他可諮詢土拓署後向委員會一併提供書面回覆。

79. 主席請運輸署諮詢土拓署後一併回委員的意見。

80. 周賢明先生查詢運輸署工程完成後，大概需要多久才能推出街渡渡輪服務。

81. 運輸署李萃傑先生回應，服務實施日期須待碼頭工程完成及進行靠岸測試後才能確定。

82. 副主席表示，渡輪已在數年前嘗試在將軍澳（南）梯台靠岸，明白需要提升扶梯設施及渡輪尺寸不一，查詢預計進行停泊測試的時間，以及建議屆時邀請委員出席。

83. 運輸署李萃傑先生回應，早前聯同相關政府部門及擬議營辦商到將軍澳（南）梯台及筲箕灣避風塘梯台進行實地視察，並進行靠岸測試。因應相關部門及擬議營辦商的意見，須進行工程便利船隻靠岸。當工程完成後，運輸署須與相關部門及擬議營辦商安排靠岸測試，檢視船隻能否安全靠岸。

84. 副主席指有清水灣半島居民表示有意乘搭此街渡渡輪，查詢工程詳情及進展，例如是否須要加設樁柱、工程設計及安裝時間。

85. 張美雄先生查詢，按運輸署估計，能否在本年內推出此街渡渡輪服務，擔心與市民有落差。此外，他同意土拓署應同時研究日出康城有否合適位置加設上落渡輪點，增加客量。

86. 運輸署李萃傑先生備悉委員的意見。運輸署會與土拓署跟進工程完工日期及其詳細資料，並轉交至秘書處。

87. 主席表示保留上述議題。

88. 副主席的意見綜合如下：

- 查詢相關碼頭會否有斜泊浮台。
- 希望運輸署統一適合停泊相關碼頭的船隻型號。
- 希望運輸署推出往來將軍澳（南）至東龍島等地的街渡渡輪服務。
- 表示現時三聖村碼頭設有斜台，查詢相關設計能否提高乘客上落舒適度。

89. 張展鵬先生表示當初運輸署招標時應已清晰列出碼頭地理環境，包括大小及高度，予有意入標的承辦商，認為現時停泊問題應由承辦商處理，例如添置新船隻或調動內部資源，而非用公帑。此外，他表示若有需要，建議運輸署考慮重新招標，讓合適承辦商承接，令市民早日享用服務。

90. 運輸署李萃傑先生的回應綜合如下：

- 運輸署收到承辦商就擬議將軍澳（南）至西灣河街渡渡輪服務的意向書後，向相關政府部門安排停泊測試。因應部門的意見，認為須進行優化工程。
- 正如早前的諮詢文件提及，就上述街渡渡輪服務，運輸署只收到一份承辦商意向書。

91. 張展鵬先生表示相關碼頭現正運作中，該處亦有大小不一的船隻停泊，希望運輸署正面回答現時未能推出街渡服務時間表的原因，以及是否涉及招標程序問題。

92. 運輸署李萃傑先生的回應綜合如下：

- 表示運輸署在意向表達書上已表明相關街渡渡輪服務的擬議停靠點為將軍澳（南）及筲箕灣避風塘梯台。
- 相關部門及擬議營辦商在進行停泊測試時，才能在實際情況下檢視船隻能否安全靠岸。

93. 張展鵬先生認為運輸署與土拓署欠缺足夠溝通，相關碼頭沒準備好時，運輸署已開始招標，查詢承辦商有否數個船型，以及在進行大型碼頭工程前，運輸署可否先推出試行第一階段街渡渡輪服務，測試客量。

94. 主席請運輸署先作回應，並於會後書面補充資料。

95. 運輸署李萃傑先生回應，運輸署與承辦商持續聯絡，探討不同方案，希望船隻及乘客在最安全的情況下上落，明白委員希望盡快實施服務，會後會與土拓署及海事處跟進，再向秘書處提供書面回覆。

96. 張展鵬先生查詢運輸署當初標書內有否表明船隻載客量及班次等要求，以致承辦商須使用某船型或型號符合標準。如有，或誤導了承辦商，更改標書內容重新招標或可有助解決問題。

97. 副主席表示將軍澳海濱尚未有街渡提供服務，認為運輸署已盡力處理相關意向書事宜，希望土拓署積極提升碼頭設施，並請運輸署繼續努力與土拓署協商，例如加設斜台及簡化程序。

98. 運輸署李萃傑先生備悉委員的意見，稍後會與相關部門商討，並於會後向委員提供最新情況。

99. 主席表示保留上述議題。

(2) 促請運輸署及服務營辦商改善將軍澳、西貢區內巴士及小巴服務
(上次會議記錄第 28 至 30 段，以及 62 至 78 段)

100. 主席表示，上述議題已於較早前合併討論。

(3) **關注寶琳港鐵站外小巴士站(例如：10M,107)候車位置危險**
(上次會議記錄第 177 至 182 段)

101. 周賢明先生表示題述議題主要由長者友善社區工作小組成員提出，查詢運輸署的跟進情況。

102. 運輸署工程師／特別職務 1 劉傑成先生回應，正如上次會議提及，運輸署收到相關意見後，已即時請路政署在該過路處重新漆上「望左」及「望右」的道路標記，有關工程亦已完成，認為該過路處現時運作正常，暫未須進一步優化措施。

103. 在委員的同意下，主席表示刪除上述議題。

(4) **坑口公共交通交匯處的滴水問題(102 和 113 號小巴士站附近)**
(上次會議記錄第 193 至 201 段)

104. 由於沒有其他意見，主席表示刪除是項議題。

V. 與巴士相關的議題

(一) 委員提出的 1 項動議(巴士)

(1) **建議研究在環保大道增設巴士上落車站以方便居民**
(SKDC(TTC)文件第 107/23、123/23、126/23 及 127/23 號)

105. 主席表示，上述動議已於較早前合併討論。

(二) 續議事項(巴士)

(1) **要求改善有關環保大道及環澳路巴士站的巴士劃線安排**
(上次會議記錄第 52 至 60 段)

106. 主席表示，上述議題已於較早前合併討論。

(2) **要求交代環保大道數據中心興建進度以及巴士站位置安排，並在環澳路巴士站加設上蓋及座椅**

查詢環保大道 Mega Plus 數據中心巴士站北移(即近污水廠設巴士站)，並加設巴士站上蓋的可行性，方便日出康城及石角路(峻滢、峻滢 2、海茵莊園)居民乘搭巴士

(上次會議記錄第 40 至 51 段)

107. 主席表示，上述議題已於較早前合併討論。

VI. 與港鐵相關的議題

(一) 續議事項(港鐵)

(1) 要求全面改善港鐵康城站的設施及提升班次事宜

要求全面改善 THE LOHAS 商場（近康城站 B 出口位置）的扶手電梯及人流疏導事宜

要求康城站盡快完成訊號系統升級，並加密班次至 4 分鐘一班
(上次會議記錄第 79 至 92 段)
(SKDC(TTC)文件第 120/23 號)

108. 委員備悉香港鐵路有限公司（下稱「港鐵」）的書面回覆。

109. 張美雄先生表示有居民向他反映康城站閘機數量、出入口空間，以及班次均不足，港鐵於上次會議指會研究重組車站佈局，查詢最新進度。

110. 香港鐵路有限公司助理對外事務經理郭浩文先生回應，港鐵暫未能提供有關研究康城站大堂重新佈局及增加閘機進度的最新資料。當相關研究計劃成熟時，會向委員會匯報。

111. 主席請港鐵繼續跟進，並表示保留上述議題。

112. 張美雄先生的補充意見綜合如下：

- 日出康城第 11 期將於明年入伙，加重康城站 B 出口的負擔，希望港鐵於本年年底會有重組相關大堂佈局的最新進展。
- 表示雖然港鐵早前已增加閘機，但早上入閘閘機數量與之前不變，希望港鐵調整早上繁忙時間的入閘閘機數量，疏導人流
- 早前港鐵表示基於安全考量在月台上加設欄杆，但有居民向他表示此舉反而阻礙出入。

113. 香港鐵路有限公司郭浩文先生的回應綜合如下：

- 港鐵正積極跟進康城站大堂重新佈局事宜。

- 出入閘機方向方面，港鐵的設計目的是讓乘客迅速上到列車，減少月台等候時間。若果月台上有較多乘客聚集，或會影響下車乘客。他會轉達委員的意見至車站組別，加強留意以取平衡。
- 會與車站組別檢視在月台加設欄杆後的情況。

114. 張美雄先生認為現時康城站月台空間不足，建議去信運輸及物流局，希望研究擴闊相關車站，以應付人流。

115. 主席請秘書處去信運輸及物流局。

116. 副主席希望港鐵盡快提升候車環境、車站大堂走火通道，落實研究康城站列車加密至全日六分鐘一班，以及提早升級信號系統。她另建議減少月台一至兩個商店，擴大出入口空間。

117. 香港鐵路有限公司郭浩文先生的回應綜合如下：

- 重申港鐵正積極研究康城站大堂重新佈局事宜。當相關計劃成熟時，會向委員會匯報。
- 列車班次方面，港鐵希望累積之前更換其他路線，包括觀塘線，信號系統的經驗，令更換將軍澳線的工作更暢順。屆時當將軍澳線有空間加密班次，相信月台的擠迫情況會有改善，有需要運用康城站兩邊月台出車時，乘客亦可於等候開出的列車上等候。
- 希望委員諒解港鐵研究加密班次需時。

118. 主席請秘書處去信運輸及物流局，並請港鐵繼續跟進上述議題。

(2) 優化將軍澳過海及出九龍之鐵路網絡，加快興建北港島綫、東九龍綫，促請政府保留上述鐵路線原計劃之車站，包括銅鑼灣北、添馬、寶琳站，並建議加設康景、翠林站，方便分流乘客，擴大將軍澳對外鐵路網絡

(上次會議記錄第 93 至 97 段)

(SKDC(TTC)文件第 109/23 號)

119. 委員備悉路政署的書面回覆。

120. 張美雄先生查詢東九龍綫加設康景、翠林及寶林站的可行性。

121. 副主席希望其他委員能在更高層面與局方跟進北港島綫，不能接受東九龍綫未能加設康景、翠林及寶林站。此外，她不太認同東九龍綫採用懸吊式輕軌，並以日本鐵路為例，認為轉車不方便，建議採用重鐵。

122. 主席同意委員的意見，表示山上居民已等候地鐵站設施及電動扶手電梯多年，亦對相關設施需求殷切，認為部門書面回覆未有確實承諾將設康景及翠林站，強烈希望港鐵及相關部門聆聽民意。

123. 香港鐵路有限公司郭浩文先生回應，港鐵會配合政府推展香港整體鐵路規劃和發展，會繼續密切留意東九龍綫及北港島綫的最新進展，與政府保持溝通。有需要時，港鐵會積極配合政府推動項目。此外，他備悉委員的意見，會向相關組別反映，並在日後有需要時作為參考。

124. 主席請路政署轉達委員上述意見至鐵路拓展處。

125. 路政署區域工程師／將軍澳歐振煒先生備悉委員的意見，並會轉達至鐵路拓展處。如有進一步資料，會適時向委員會匯報。

126. 主席表示如路政署有任何消息，請以書面形式通知委員，並保留上述議題。

VII. 與道路工程/設施相關的議題

(一) 續議事項(道路工程/設施)

(1) 運輸署匯報西貢區及將軍澳區道路工程/設施的跟進情況 (上次會議記錄第 106 至 107 段) (SKDC(TTC)文件第 110/23 號)

127. 委員備悉會議文件。

128. 副主席表示早前黑色暴雨警告下，見到影業路及馬游塘（寶琳北路附近）的雨水渠出現淤塞，雖然當時路政署承辦商已於凌晨開始清理，但仍希望運輸署及路政署工務部門留意區內工程／設施情況，盡快優化排水、加強日常維修及清理垃圾。她另建議跨部門研究清理花槽垃圾，並提醒承辦商清潔時不要把枯葉丟棄至花槽。

129. 主席請部門備悉委員的意見。

130. 周賢明先生表示介乎馬游塘至茅湖仔之間的寶琳路容易水浸，當中寶琳路或佔區內約七至八萬次車流量，希望運輸署、路政署及渠務署在下次雨季前盡早研究改善方案，例如優化排水。此外，在本次暴風及大雨下，他見到鄉郊地區沿路兩旁有不少樹木倒塌，警方及消防處均有派員清理，巴士公

司途徑相關路段時亦有時幫忙修剪。他希望有關部門防範於未然，並再次檢視西貢公路及清水灣道兩旁的樹木安排。

131. 路政署歐振煒先生的回應綜合如下：

- 就寶琳路的水浸情況，路政署有一直定期檢查排水系統有否淤塞，並在預計惡劣天氣前後派員前往檢查。
- 至於相關地方的排水設施是否足夠，他建議轉達至渠務署檢視。
- 當發現有樹木或樹枝延伸，並影響車輛行駛時，路政署會立即派員跟進。至於日常樹木或樹枝保養，則由康樂及文化事務署（下稱「康文署」）負責。

132. 運輸署劉傑成先生回應，運輸署經常留意馬路行車不被樹木或水浸影響。當收到道路被樹木或水浸影響時，運輸署會聯絡相關部門，要求盡快處理，確保道路暢順及不影響道路安全。

133. 副主席的意見綜合如下：

- 請運輸署、路政署及渠務署就極端天氣安排維修保養工作，以及優化排水系統，防止水浸，尤其是馬游塘村一帶、將軍澳運動場對出及寶琳北路等低窪地方。
- 就本次會議新議事項「影業路／寶寧路／常寧路交通燈控制路口建造工程的臨時交通安排」，查詢運輸署有關銀線灣道迴旋處的施工安排。

134. 周賢明先生建議秘書處去信渠務署反映委員有關區內排水情況的意見，當中包括：介乎馬游塘至茅湖仔之間的寶琳路、寶豐路、寶順路（景林往尚德方向）及清水灣道（即鷓鴣山，新、舊清水灣道交界，以及清水灣道中華電力有限公司新西貢公路變電站附近），並請渠務署與運輸署及路政署跟進，研究改善工程。

135. 張美雄先生補充在大雨下，蠔涌（車公廟對出）及環保大道與環澳路交界（往將軍澳工業邨方向，近露天停車場）亦有出現水浸。

136. 主席請秘書處去信渠務署反映委員上述意見。

137. 運輸署劉傑成先生回應，根據 SKDC(TTC)第 112/23 號文件，有關清水灣道近影業路迴旋處的交通情況，運輸署正探討優化影業路迴旋處及附近道路交通情況的可行方案。有關清水灣道近銀影路的擴闊建議，運輸署已向路政署發出工程通知。

138. 路政署歐振煒先生表示席上未有相關資料，會把委員的意見轉達至有關組別。

139. 主席請路政署會後補充。

(2) 路政署(西貢及將軍澳區)的主要交通改善項目及時間表
(上次會議記錄第 108 至 131 段)
(SKDC(TTC)文件第 111/23 號)

140. 委員備悉會議文件。

(3) 要求政府興建行人接駁系統，包括行人天橋、有蓋行人通道、升降機和扶手電梯連接康盛花園、景明苑及翠林邨至寶琳區

促請加快興建「康盛花園至寶康路自動扶梯/升降機連接系統」，並提供工程時間表
(上次會議記錄第 132 至 137 段)

141. 副主席表示題述工程已拖延多年，查詢路政署最新進展，例如工程會否會鑽探隧道，並橫跨將軍澳隧道兩條公路，最後由升降塔直達康盛花園對出位置。她表示未見有地區人士反對工程，加上附近巴士站或將有公營房屋興建，認為工程能配合居民需求，希望部門盡快落實及認真跟進，並保留上述議題至下一屆區議會。

142. 主席同意委員的意見，並表示翠林邨至陶樂路的上坡電梯系統工程久未見部門匯報最新進展，請路政署補充。

143. 張美雄先生表示早前見到秀茂坪秀雅道有扶手電梯可直達翠屏邨香港專業教育學院（觀塘），認為相關坡度及工程難度均比題述項目大，查詢路政署的難處，以及運輸署和路政署就此工程的分工情況。

144. 路政署歐振煒先生回應，路政署一直與運輸及物流局和運輸署就探討此項目方向保持緊密聯繫，路政署同時就項目限制及技術要求檢視不同走線方案，包括寶琳北路和寶康路之間的高度差距、項目走線需要橫跨繁忙的將軍澳隧道，以及該位置原本的地質及石層狀況。如有進一步資料，他會請相關組別提供，並向委員會匯報。

145. 主席請秘書處去信運輸及物流局，查詢康盛花園至寶康路的自動扶梯工程進展。

146. 張美雄先生查詢此項目的決策部門，以及分工情況。
147. 路政署歐振煒先生回應，路政署會繼續與運輸及物流局和運輸署探討項目方向。
148. 主席查詢此項目是否主要由運輸及物流局負責。
149. 路政署歐振煒先生回應，運輸及物流局負責項目方向，路政署負責研究技術上的可行性及走線方案。
150. 主席請秘書處去信運輸及物流局，並表示保留上述議題。
- (4) 「人人暢道通行」計劃 翠琳路近翠林社區會堂的行人天橋（結構編號:SK01）加建升降機建議
- 強烈要求路政署兌現承諾盡快興建黃橋升降機
(上次會議記錄第 138 至 140 段)
151. 主席表示，據他所知，上述工程接近封路階段，查詢路政署更多詳情。
152. 路政署歐振煒先生匯報最新工程進度，由於早前遇到惡劣天氣，導致兩次延遲原已安排使用預製組件建造升降機塔的工程，暫時最新會於 9 月 22 日晚上安排調運及封路，但仍須視乎天氣。建造工程方面，預期於本年 11 月完成。完成法定檢查驗收等程序後，升降機將於本年 12 月前開放予公眾使用。
153. 主席表示保留上述議題。
- (5) 要求研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往西貢及九龍方向)，紓緩迴旋處的交通壓力，並達至分流作用
- 建議興建清水灣往返將軍澳第三條路，解決西貢、清水灣郊野塞車，縮短鄉郊往西九龍的行車時間
(上次會議記錄第 142 至 151 段)
(SKDC(TTC)文件第 83/23 及 88/23 號)
154. 主席表示，上述議題已於較早前合併討論。
- (6) 查詢在環保大道（首都對出位置）行人路增設鋼矮柱，阻止單車向下衝及撞傷行人，並增設「單車不准進入」標誌或交通標語的可行性

(上次會議記錄第 98 至 105 段)

155. 由於沒有其他意見，主席表示刪除是項議題。

(7) 建議在將軍澳寶邑路盡快加設護欄並研究在此設立斑馬線或興建行人天橋便利居民

查詢興建行人天橋或其他接駁設施連接第 65 區室內暖水游泳池及體育館至將軍澳廣場附近合適的政府土地之可行性

(上次會議記錄第 111 至 131 段)

(SKDC(TTC)文件第 113/23 及 114/23 號)

156. 委員備悉康文署和運輸署的書面回覆。

157. 張展鵬先生引述康文署和運輸署的書面回覆，認為相關回覆指議題「查詢興建行人天橋或其他接駁設施連接第 65 區室內暖水游泳池及體育館至將軍澳廣場附近合適的政府土地之可行性」與其部門無關，查詢應向哪個部門提出意見及跟進。

158. 西貢民政事務處民政事務助理專員(1)周達榮先生回應，項目由康文署推動，並已回覆其工程計劃的擬建設施不包括接駁至工地以外其他設施的行人天橋。他相信康文署的回覆已考慮人流因素，如委員打算繼續提出相關訴求，可向康文署反映。

159. 張美雄先生表示最近留意到馬鞍山已開始試驗加設斜行斑馬線，並指澳門的標準是達到每小時 2 400 過路人次則可加設。他認為區內不少十字路口有斜行需要，建議運輸署考慮在寶邑路與寶盈花園交界加設斜行斑馬線。

160. 周賢明先生感謝運輸署及路政署在寶邑路加設護欄，情況大致有所改善。他留意到有個別人士在相關地方擺放物品，例如手推車及椅子，感謝警方早前收到通知後幫忙移除，並查詢相關進展。他另查詢仍有否需要繼續在該處擺放「請勿在此過路」的大型標示，如有，建議採用更強硬的字眼。此外，他建議委員可稍後與康文署商討「查詢興建行人天橋或其他接駁設施連接第 65 區室內暖水游泳池及體育館至將軍澳廣場附近合適的政府土地之可行性」的長遠安排。

161. 運輸署劉傑成先生澄清運輸署加設斜行斑馬線的試驗計劃地點為沙田及尖沙咀，並表示須視乎試驗計劃結果，探討可否推展至其他地區，包括將軍澳。

162. 主席指部門已於寶邑路加設護欄，在委員的同意下，表示在下次會議刪除「建議在將軍澳寶邑路盡快加設護欄並研究在此設立斑馬線或興建行人天橋便利居民」的議題。

163. 張美雄先生考慮到寶邑路與寶盈花園交界的人流高企，建議去信運輸署考慮在區內試驗加設斜行斑馬線。他續表示現時沙田及尖沙咀已有相關試行計劃，澳門亦已廣泛使用，他也有在 2017 年提出類似看法。

164. 主席請秘書處去信運輸署反映委員上述試行加設斜行斑馬線的建議。

(8) **修復連接景林邨和頌明苑行人隧道內的廣角鏡**
(上次會議記錄第 183 至 192 段)
(SKDC(TTC)文件第 128/23 號)

165. 委員備悉運輸署的書面回覆。

166. 由於沒有其他意見，主席表示刪除是項議題。

VIII. 報告事項

(一) 跟進主要工程項目進度報告

(上次會議記錄第 156 至 165 段)
(SKDC(TTC)文件第 115/23 及 116/23 號)

167. 委員備悉會議文件及路政署的書面回覆。

168. 張美雄先生表示早前黑色暴雨警告下，見到土拓署將軍澳南橋承辦商正興建斜台，努力追趕完工進度。他期望相關工程能於 2024 年初完工，查詢進度及可否於 2024 年 1 月完工。

169. 主席表示，由於會議上沒有土拓署代表，或需由秘書處代為轉達委員意見。

170. 張美雄先生表示，他可就此直接聯絡土拓署跟進。

(二) 改善將軍澳單車使用情況工作小組報告

(上次會議記錄第 166 至 169 段)
(SKDC(TTC)文件第 117/23 號)

171. 委員備悉會議文件。

172. 張美雄先生希望運輸署定期處理康城站公共交通交匯處的廢棄單車及垃圾

，例如張貼標示，提醒不可在該處擺放單車。

173. 主席請西貢民政事務處及運輸署繼續跟進題述事宜。

174. 周賢明先生表示據他觀察，現時有個別地區的共享單車違泊情況有所惡化，查詢改善將軍澳單車使用情況工作小組（下稱「工作小組」）可否直接與共享單車公司跟進。

175. 西貢民政事務處周達榮先生回應，工作小組有一直跟進情況，並會繼續與共享單車公司保持聯絡。他續表示，相關聯合清理行動已持續五至六年，違泊情況隨著區內共享單車公司倒閉至剩下一間而較往年大幅減少，會按個別地方需要進行聯合清理違泊單車行動。

176. 張美雄先生查詢共享單車承辦商的聯絡方式，以便直接轉介。

177. 西貢民政事務處周達榮先生表示，可於會後補充相關聯絡方式。

【西貢民政事務處會後補註：就貴會查詢區內共享單車承辦商的聯絡方式，本處已於會後向相關委員提供「樂區」（Loco）的聯絡方式。】

(三) 單車意外數據

(上次會議記錄第 170 至 173 段)

(SKDC(TTC)文件第 118/23 號)

178. 委員備悉會議文件。

(四) 違例泊車數據

(上次會議記錄第 174 段)

(SKDC(TTC)文件第 119/23 號)

179. 委員備悉會議文件。

IX. 其他事項

180. 委員沒有其他事項。

X. 下次會議日期

181. 主席表示，是次會議為本屆委員會最後一次會議。他首先代表委員會感謝各政府部門及機構過去一屆支持本會的工作，亦感謝各委員一直以來的支持和合作。本次會議的會議記錄將以電郵傳閱方式請議員通過。

西貢區議會秘書處
二零二三年十月