

致:西貢區議會全體會議

主席及各委員

提出臨時動議

「反對昭信路公屋規劃及百勝角通風大樓的私人住宅發展規劃。」

背景:

政府完全沒有諮詢當區居民的意見，而且亦沒有更完善的規劃，沒有考慮將軍澳及坑口當區的配套和交通安排。由此可見，今次的發展規劃是完全沒有經過深思熟慮。而政府為了盲目追求房屋數目和土地供應，竟然胡亂規劃土地，興建單幢插針樓。在百勝角的發展，政府更聯同港鐵公司，進行私人住宅發展。

反對理由:

- 1 製造交通樽頸擠塞問題，樽頸位置便由昭信路迴旋處至將軍澳醫院，令到整個將軍澳、坑口及西貢市民更難經將軍澳隧道進出九龍。
- 2 昭信路發展「插針樓」計劃只會令公共空間縮減，更迫使居民共用狹小公共空間，而該計劃未能有效解決房屋短缺，反而激發人口過盛問題
- 3 社區配套設施嚴重不足，發展計劃會加劇資源競爭
- 4 香港政府有很多隱藏選項，並不需要以插針形式去興建公屋。
- 5 對於長者鄰舍中心，本人極力反對政府以公私合營形式去提供長者鄰舍中心。私營發展商能在今次發展下，共用政府資源，從而賺取利潤。
- 6 擔心會對由昭信路及山邊往銀澳路的通風廊造成通風阻礙，導致屏風效應。

7 針對於政府要追求七三公私房屋比例根據不同報道，香港政府一直提出要追趕七三公私房屋比例。而對於「七成公營房屋」，政府並非單指出租予基層的「公屋」。香港政府已經把「公營房屋」定義擴得很廣，「公」包括公屋、首置上車盤、綠置居、居屋。政府一直為求推銷自己的計劃，但其實並不能改善香港市民的需求。

8 影響到佛頭洲村傳統，傳統村落十分重視村界及風水佈局，百勝角通風大樓發展計劃亦會影響原居民葬地,該計劃會令村民有莫大反感。

9 發展會破壞山邊環境，坑口區缺乏綠化空間，若於綠化地段進行發展，將進一步削減區內綠化休憩空間。

10 政府根本預計未來五年公營建屋數量會落後目標兩成半，未來四年私樓供應卻超標 1.72 倍。實際落成量就是未來三至四年私樓能提供 93,000 個單位，未來五年公營房屋則是 100,800 個單位，基本上是五五之比，「七三比」目標淪為空談，房屋供應仍將繼續向私樓傾斜。

11 房屋署聲稱為符合「提升公營房屋用地的發展密度」政策，善用土地資源，但行政會議會單憑內部會議就替市民更改及否決部份選項。

其實政府仍然有很多土地選項，而且在西貢區，政府亦有一些政府土地租出給私人公司，位置亦比現時昭信路的土地更為適合。但政府並沒有選擇透過收回政府土地去興建公屋，繼續一意孤行選擇用昭信路及百勝角的土地去興建房屋，進行私人住宅發展。政府今次的決定更顯出政府的發展項目只為和私人發展商合作，漠視香港人的住屋需求。亦反映出政府並沒有以民為本，沒有考慮西貢將軍澳區居民現時的慘況。

動議措辭:

「反對昭信路公屋規劃及百勝角通風大樓的私人住宅發展規劃。」

動議人： 鄭仲文



和議人：

林少忠



蔡明禧



陳耀初



陸平才



黎銘澤



李賢浩



柯耀林



王卓雅



范國威



黎煒棠



呂文光



馮君安



周賢明



何偉航

