

致：西貢區議會
鍾主席及全體委員

於二零二零年九月一日
西貢區議會第五次大會提出的動議

反對政府推行「港版健康碼」，利用疫情作社會監控

第三波疫情肆虐，政府宣布推出自願性全民檢測，並計劃下一步推出「港版健康碼」，與大陸及澳門政府研究互認安排，以發揮更大抗疫作用，讓持有「健康碼」的港人可在往返中港兩地時，豁免14日隔離檢疫。有建制派政黨更建議政府與民間配合，規定市民須持有健康碼才可進入商場、食肆及公共交通工具等公眾地方。

「健康碼」早在今年2月中國杭州便率先推行，然後短時間便在全中國實施。「健康碼」會收集市民的名字、地址、身份證號碼、聯繫電話和最近出入的詳細資訊，然後生成「綠、黃、紅」三種顏色的二維碼。綠色代表不受限制活動，黃色需要在家隔離7天、紅色強制隔離14日。

但不論醫學界人士，以至理應可藉「港版健康碼」獲益的飲食界，均表示不同意建議，甚至醫學專家指以「港版健康碼」作防疫措施無任何科學證據。醫管局員工陣線及人權監察亦分別批評，指政府不應利用疫情作社會操控，甚至建立類似中國的「社會信用系統」。我們在此逐點指出反對「港版健康碼」的理據及提出動議：

1. 不能減退疫情

做法本末倒置，疫情源於豁免檢疫，但政府不肯堵塞防疫漏洞，根據不能從源頭截斷病源。健康碼於事無補，若市民獲發健康碼，然後以為自己無事，去商場、去食肆，發生第四波疫情的風險會大增。

2. 勞民傷財

健康碼有效期為7日，即每7日檢測全港逾750萬人，每輪估算耗費逾22億元，且需要大量化驗人手。政府若要推行健康碼，須配合全民檢測，市民至少要每星期接受檢測，才能確保對病毒呈陰性。其實，大規模檢測及寶貴的醫療資源，應該用在「高危群組監測」（surveillance on high risk group）。所以，避免老人院和醫院內病人（住院病人 in patient）出現群組爆發，就是非常重要。而具體方法，決不是一次性測試。

3. 參考其他地區

大陸：封閉社區，再做檢測；否則，市民完成檢測四圍走，效果不理想。惟香港難以做到封閉檢測，市民仍要上班。原則上，健康碼多用於「穿州過省」之用，而不是進出公眾地方。

台灣：疫情控制非常成功，沒有使用健康碼，一直從源頭截斷病毒，沒有大量豁免檢疫人士。入境台灣人士須持有3日內的病毒測試證明，並需接受14天居家檢疫。

4. 市民私隱被嚴密監控

健康碼會取得市民大量個人資料，或記錄行蹤、消費資料。政府回應指健康碼只會用於粵港澳三地通關，但健康碼收集的個人資料一旦被送中，將不受本港私隱條例保障，即使被濫用亦無途徑追究。紐約時報就報道，中國被爆踢有用戶的個人資料被連接去警察部門，只要當事人一用健康碼，其位置、個人資料、過去出入紀錄便會送去警方的伺服器。中國過去一直執行的信用系統，在疫情下做不到嚴密監控，今次發展出來的健康碼，正正係為了監控更嚴密更全面而設計。人權觀察組織 (Human Rights Watch) 的中國研究員就提到：「冠狀病毒爆發將會成為中國開展大規模監控的歷史里程碑。」

動議措詞：反對政府推行「港版健康碼」，利用疫情作社會監控



動議人：范國威



和議人：呂文光



林少忠



梁 里



秦海城



黎煒棠



黎銘澤



蔡明禧

葉子祈

葉子祈



陳緯烈



張偉超



梁衍忻



周賢明



王卓雅



李賢浩

二零二零年八月十七日