

西貢區議會
交通及運輸委員會
二零二一年第五次會議記錄

日期：二零二一年九月十六日(星期四)

時間：上午九時三十分

地點：西貢區議會會議室

出席者

李賢浩先生(副主席)

陳耀初先生

周賢明先生，BBS，MH

張展鵬先生

張美雄先生

蔡明禧先生

方國珊女士

劉啟康先生

李嘉睿先生

柯耀林先生

王卓雅女士

林子靖女士(秘書)

出席時間

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時四十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時四十五分

西貢民政事務處行政主任(區議會)2

離開時間

下午十二時五十八分

下午十二時五十八分

下午十二時五十八分

下午十二時五十八分

下午十二時五十八分

下午十二時五十八分

下午十二時五十八分

下午十二時二十分

下午十二時五十八分

下午十二時五十八分

下午十二時五十八分

列席者

周達榮先生

彭慧女士

何潔瑩女士

李嘉妍女士

馬志雄先生

王然先生

劉傑成先生

吳建鋒先生

陳兆焯先生

高鷺雲先生

容健軾先生

歐廣銳先生

石子民先生

李志豪先生

姚潮宗先生

鄭允健先生

西貢民政事務處民政事務助理專員(1)

西貢民政事務處聯絡主任主管(青年發展／將軍澳(中))

運輸署高級運輸主任／西貢

運輸署高級運輸主任／碼頭事務

運輸署工程師／行人區改善計劃

運輸署工程師／西貢

運輸署工程師／特別職務 1

路政署區域工程師／將軍澳

路政署區域工程師／西貢

香港警務處將軍澳區總督察(行動)

香港警務處西貢分區助理指揮官(行動)

香港警務處將軍澳區交通隊主管

香港警務處西貢分區行動支援小隊指揮官

路政署工程師／上坡設施 4-1

路政署高級工程師 2／暢道通行

路政署工程師 12／暢道通行

} 出席議程
第 VIII(二)項
} 出席議程
第 II(一)項

杜泳賢先生	路政署見習土木工程師 2／暢道通行	出席議程 第 II(一)項
郭楚茵女士	路政署公共關係主任 2／暢道通行	
張建強先生	萬利仕(亞洲)顧問有限公司副董事總經理	
陶雨鑫先生	萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目工程師	
麥成邦先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)	出席議程 第 III 至 V 項
譚浚熙先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(公共事務)	
黎嘉朗先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級營運支援主任	
鍾佩怡女士	新世界第一巴士服務有限公司／城巴有限公司 助理公眾事務經理	
楊莉華女士	香港鐵路有限公司對外事務經理	出席議程 第 VII 項
鄭子均先生	香港鐵路有限公司車站事務經理 - 港島綫， 南港島綫及將軍澳綫	

缺席者

余浚寧先生(主席)

歡迎詞

副主席歡迎各位委員、部門及機構代表出席交通及運輸委員會（下稱「委員會」）二零二一年第五次會議。

2. 副主席表示在會議前收到委員會主席余浚寧先生因需要處理急事而未能出席是次會議，根據《西貢區議會會議常規》第 6(2)及 37(1)條，他本人會主持是次會議。
3. 副主席表示，余浚寧先生已於事前按規定提交缺席會議通知書。由於沒有委員反對，副主席宣布根據《西貢區議會會議常規》第 51(1)條批准有關的缺席申請。
4. 副主席表示，本會議共收到四項動議、一項提問及一項轉介議題。

I. 通過交通及運輸委員會二零二一年七月十五日第四次會議記錄

5. 副主席表示，秘書處在會前沒有收到修訂建議。由於會上沒有其他修訂建議，副主席宣布通過上述會議記錄。

II. 新議事項

(一) 「人人暢道通行」第二階段計劃 為橫跨翠琳路連接翠林商場及景明苑的行人天橋（結構編號：SK02）加建升降機設施

6. 副主席歡迎一

- 路政署高級工程師 2／暢道通行 姚潮宗先生
- 路政署工程師 12／暢道通行 鄭允健先生
- 路政署見習土木工程師 2／暢道通行 杜泳賢先生
- 路政署公共關係主任 2／暢道通行 郭楚茵女士
- 萬利仕(亞洲)顧問有限公司副董事總經理 張建強先生
- 萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目工程師 陶雨鑫先生

7. 路政署高級工程師 2／暢道通行姚潮宗先生及萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目工程師陶雨鑫先生按所播放的簡報向委員簡介計劃。

8. 柯耀林先生理解於景明苑等「居者有其屋計劃」屋苑範圍內興建升降機的建議牽涉地役權的問題。他查詢相關建議在技術層面上或在按法例程序處理地役權事宜後是否可行。

9. 蔡明禧先生歡迎路政署提供的修訂設計方案，並認為有關升降機為翠林的居民提供多一個通行選擇。他表示，擬建升降機位置的部分花槽將改建為行人路，他建議有關行人路可由該位置進一步沿翠琳路延伸，方便居民過路。

10. 劉啟康先生建議於擬建升降機的附近位置增設斑馬線或指示牌，方便居民前往鄰近巴士及小巴士站。

11. 路政署姚潮宗先生的回應綜合如下：

- 在景明苑範圍為行人天橋 SK02 加建升降機的建議技術上可行，但由於景明苑屬「居者有其屋計劃」屋苑，現時「人人暢道通行」計劃暫時未有機制於此類屋苑的範圍內加建升降機。
- 「人人暢道通行」計劃下容許為三類屋邨加建升降機，包括「租者置其屋計劃」屋邨、「可租可買計劃」屋邨和已拆售了非住宅物業的公共租住屋邨。
- 雖然「人人暢道通行」計劃未能容許於景明苑內加建升降機，但於翠林邨內加建升降機的修訂方案亦可方便翠林邨和景明苑的居民進出屋苑。
- 就進一步改善交通安排或加設過路設施的意見，路政署需向運輸署轉介有關意見以檢視建議的需要性及可行性。

12. 萬利仕(亞洲)顧問有限公司陶雨鑫先生回應，顧問公司知悉在擬建升降

機附近位置有較多市民橫過馬路的情況，在相關位置增設斑馬線以方便市民前往小巴士的建議有機會影響小巴出入該站，因此路政署及顧問公司需要與運輸署商討建議的可行性。

13. 蔡明禧先生反映居民會在擬建升降機的位置沿翠琳路東行的路面行走，而有關路段為欄杆位置，並非行人路。他希望有關部門在改建擬建升降機位置的部分花槽為行人路時，考慮沿翠琳路東行方向延伸行人路，讓居民安全過路。

14. 方國珊女士歡迎路政署提出修訂方案建議。由於現時擬建的升降機有多個位置由玻璃建成，她查詢路政署有何措施讓升降機降溫，減少機件故障的情況。她認為升降機的電掣房為玻璃外牆的設計涉及安全問題，因此查詢路政署會否考慮遮擋有關位置，避免途人看見升降機的內部結構。此外，她查詢相關工程時間表，以及路政署有否利用預製組件減低項目的整體造價和於煜明苑附近天橋加建升降機的建議有否受到影響。

15. 路政署姚潮宗先生的回應綜合如下：

- 現時居民在擬建升降機位置過路後可由向北方向的行人路進入翠林邨範圍，他同意加設向東南方向的行人路將方便居民出入，但是由於延伸行人路的建議牽涉運輸署的交通安排，路政署需向運輸署轉介有關建議以研究建議是否安全及可行。
- 路政署不斷研究方案減低建造成本。
- 路政署在設計有關項目時盡量尋找方案以減低機件溫度，但過程中需要平衡各方意見。例如聽障人士曾反映希望可從升降機內看到機廂外的情況，減低他們心理上的威脅，尤其是被困於機廂內時，因此建議以玻璃興建升降機塔。
- 路政署會繼續與不同傷殘人士協會溝通，希望升降機的設計能得以改善。
- 就升降機電箱的設計，路政署會在委員會支持繼續推展是項工程後再進行探討，並與有關電力公司檢視地下管線的情況，以確認電箱的設計和位置。
- 路政署會與顧問公司繼續跟進詳細設計的安排，並歡迎委員就升降機的設計提出意見，路政署會在技術可行的情況下盡量接納有關建議。
- 如有關建議超出路政署的管轄範圍，路政署會尋求相關部門協助研究。

16. 方國珊女士查詢於煜明苑附近行人天橋加建升降機的建議是否由於該屋苑屬「居者有其屋計劃」屋苑而未能繼續推展。

17. 副主席請路政署安排委員會前往行人天橋 SK02 進行實地視察。此外，

他表示在稍後的議程有於煜明苑附近的行人天橋 NF310 加建升降機建議的議題。

18. 路政署姚潮宗先生表示樂意與委員會進行實地視察，並查詢委員會是否同意路政署繼續進行有關項目。路政署會在得到委員會的支持後推展相關詳細設計工作。

19. 周賢明先生希望運輸署亦可派代表出席實地視察，了解有關交通過路方面的意見。

20. 副主席總結，委員會支持為行人天橋 SK02 加建升降機設施的修訂設計方案，並請路政署繼續推展工程及跟進委員的意見。

21. 由於一項「道路工程/設施」的續議議題與上述議題相關，在委員沒有反對下，副主席宣布在此調前討論。

「人人暢道通行」計劃 橫跨昭信路近田下灣村的行人天橋（結構編號:NF310）加建升降機建議

「人人暢道通行」計劃 橫跨翠琳路近翠林社區會堂的行人天橋（結構編號:SK01）加建升降機建議

強烈要求路政署兌現承諾盡快興建黃橋升降機

(上次會議記錄第 83 至 87 段)

(SKDC(TTC)文件第 225/21 號)

22. 委員備悉路政署的書面回覆。

23. 路政署工程師 12/暢道通行鄭允健先生按所播放的簡報向委員報告相關進度。

24. 方國珊女士表示，由於行人天橋 NF310 附近位置將陸續有新房屋項目落成，她查詢路政署有否研究擬建升降機位置是否最合適的位置，使昭信路一帶的居民受惠。她亦查詢路政署可否研究在該處加建有蓋通道，延伸至將有房屋項目落成的位置。此外，她認為利用預製組件可大幅調整工程成本，並查詢路政署如何有效地減低項目的整體建造費至相對合理的水平。

25. 蔡明禧先生表示居民期盼位於行人天橋 SK01 的升降機盡快落成。據他在 9 月初實地視察所見，相關位置的工程已停止進行，他認為情況未如理想。他理解有關工程因地役權契約的處理問題而有所延誤，但認為有關項目有迫切性，希望路政署用心跟進。

26. 路政署姚潮宗先生的回應綜合如下：

- 就行人天橋 SK01 加建升降機工程，路政署得到翠林業主立案法團同意，在簽立地役權契約前於有關升降機位置進行前期準備工程，例如探土、鑽探石層等工作。由於相關工作已完成，因此現時在該位置的工地沒有工程進行。
- 路政署需待與翠林業主立案法團簽立地役權契約後方可繼續進行建造工程。
- 路政署及顧問公司理解有關升降機受到居民關注，將盡力跟進工程進度，期望可按照工程時間表於今年內簽立地役權契約。
- 由於已聘用了承建商，在簽立有關契約後路政署會立即進行工程，以期盡快完工。
- 路政署致力研究節省工程成本的方案，包括委任顧問公司進行多項同類項目及利用預製組件減省建築時間，減少人手方面的開支。
- 儘管在興建升降機中已經使用預製組件，但項目相對需要更多時間在與地基相關的工程程序，同時升降機本身需要逐一裝嵌結構及零件，因此未能預先裝嵌，放入電梯井。
- 路政署承諾會在升降機的設計上盡力研究方案以減低建造成本。
- 委員就加建有蓋通道所提出的意見屬規劃及交通事宜，「人人暢道通行」計劃的範疇未能涵蓋。

27. 方國珊女士認為工程的部分前期工作或需花費以年計的時間完成，她建議路政署考慮將工程分兩期進行，避免在進行前期工作時安排過多駐地盤工程師，浪費人力資源。她亦認為加建升降機工程的建造費用十分昂貴，希望路政署就控制工程成本做好把關工作。

28. 路政署姚潮宗先生回應，路政署一直監管顧問公司及承建商的工程進度。就駐地盤工程人員的安排，政府亦有嚴格的規管及限制，例如分階段進行數個升降機施工，節省監管費用成本。

29. 周賢明先生希望路政署就行人天橋 NF310 加建升降機工程盡快刊憲，加快工程進度。他亦希望路政署盡快與地政總署及相關部門跟進就行人天橋 SK01 加建升降機工程草擬地役權契約的相關事宜，並盡快開展工程。

30. 路政署姚潮宗先生備悉委員的意見。

31. 副主席請路政署繼續跟進相關工程及適時向委員會報告進度，並表示保留上述議題一次。

(二) 擬議在福民路近西貢公眾碼頭的路段試行實施週末及公眾假期禁止非公共運輸車輛通行的交通管制措施
(SKDC(TTC)文件第 215/21 號)

32. 運輸署工程師／西貢王然先生按所播放的簡報向委員簡介試行計劃。

33. 周賢明先生查詢運輸署會否禁止雪糕車在題述路段停泊，並希望運輸署盡早就有關試行計劃進行宣傳。

34. 運輸署王然先生的回應綜合如下：

- 試行計劃禁止所有非公共運輸車輛進入有關路段，包括雪糕車、活動宣傳車等。
- 運輸署會在進行試行計劃前提早兩星期在相關路段放置臨時交通指示牌，向道路使用者預告在試行期間的臨時交通安排。
- 運輸署亦會透過「香港出行易」應用程式、運輸署網站及新聞公報向市民發放有關消息。

35. 周賢明先生認為多數車輛會駛入惠民路上落客，因此希望運輸署研究有否更多合適的替代位置供私家車上落客。他亦認為車輛有機會因應試行的交通管制措施而駛至美源街一帶，希望運輸署考慮車輛在該處調頭的情況。此外，他希望運輸署改善西貢游泳池及西貢海濱公園對出位置車輛出入的情況。

36. 運輸署王然先生的回應綜合如下：

- 現時惠民路兩旁的大部分路段為禁區，禁止停泊。運輸署建議受影響的車輛前往在親民街的指定上落客貨區域進行上落客貨活動。
- 受影響的車輛可由惠民路直接前往位於西貢市中心的兩個短期租約停車場以及位於海旁的賽馬會滘西洲公眾高爾夫球場公眾停車場。據運輸署觀察，上述三個停車場在繁忙時間仍有少量泊位可供公眾使用。
- 運輸署在發放試行計劃的相關通告時會列出上述有關上落客貨及泊車的資料。

37. 副主席請運輸署跟進委員的意見，並適時向委員會報告進度。

III. 二零二一年七月一日至二零二一年八月三十一日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動
(上次會議記錄第 19 段)
(SKDC(TTC)文件第 216/21 號)

38. 委員備悉會議文件。

39. 張美雄先生歡迎運輸署及九巴增加第 98S 號線的班次，但認為路線所增加的班次不足以滿足居民需求，查詢九巴有否計劃進一步增加第 98S 號線的班次。此外，他反映日出康城缺乏直接往來旺角的巴士服務，以及新巴第 796E 號線的特別班次不足。他表示日出康城及百勝角均有物業相繼入伙，人口及交通需求不斷上升，查詢運輸署及巴士公司有否計劃開辦往來旺角一帶的巴士路線。

40. 九巴高級營運支援主任黎嘉朗先生回應，九巴近期加密第 98S 號線的班次，並一直密切觀察新增班次後的客量。如乘客需求有明顯增長時，九巴樂意投放更多資源為日出康城及百勝角一帶的居民提供服務。

41. 運輸署高級運輸主任／西貢何潔瑩女士回應，運輸署備悉委員的意見，並會密切留意第 98S 號線的客量變化，按需要適時調整服務。

42. 張美雄先生希望運輸署及九巴考慮調配資源在上下午繁忙時間，例如上午 7 時至 11 時及下午 4 時至 8 時，增加更多第 98S 號線的班次。他亦希望新巴第 796E 號線增加班次。他相信日出康城及百勝角有足夠客量，因此希望運輸署及巴士公司慎重考慮上述建議。

43. 新巴／城巴助理公眾事務經理鍾佩怡女士回應，根據現時的客量，新巴第 796E 號線的班次已能應付乘客需求。新巴於本年 4 月底起，已調整巴士服務以途經百勝角路。新巴會繼續密切留意有關情況，並在有需要時檢視及提升巴士服務。

IV. 與其他公共交通服務相關的議題

(一) 續議事項(其他公共交通服務)

(1) 運輸署回應交通及運輸委員會二零二一年第四次會議與其他公共交通服務相關的跟進情況
(SKDC(TTC)文件第 217/21 號)

44. 委員備悉會議文件。

(2) 要求在康城公共運輸交匯處引入新界的士站
要求擴大新界的士在將軍澳區的服務範圍
(上次會議記錄第 20 至 39 段)

45. 在委員同意下，副主席表示於下次會議刪除上述議題。

**(3) 要求有關部門改善坑口公共運輸交匯處
(上次會議記錄第 41 至 43 段)**

46. 在委員同意下，副主席表示於下次會議刪除上述議題。

**(4) 要求正視清水灣居民於泳季的交通問題
(上次會議記錄第 174 至 178 段)**

47. 劉啟康先生表示清水灣道於繁忙時間的交通問題十分嚴重，有居民反映經常候車一小時亦無法乘搭前往將軍澳的公共交通工具。他反映專線小巴第 103 號線的小巴經常因將軍澳隧道塞車的情況而無法駛至清水灣道一帶；專線小巴第 103M 號線因現時有很多泳客乘搭該線而經常出現小巴滿座的情況；清水灣道一帶的居民需要乘坐的士、其他候召車輛或步行至將軍澳轉乘港鐵，他希望運輸署正視上述情況。此外，他表示會繼續爭取九巴第 91S 號線提供常規班次。

48. 副主席表示，居民反映九巴第 91S 號線時有發生上午 7 時 55 分或 8 時 25 分班次無故消失的情況。他反映居民無法乘搭巴士及小巴，只可乘搭的士或步行至將軍澳。他表示，即使在泳季結束後，居民仍然需要上班及上學，希望運輸署跟進處理上述問題。

49. 運輸署高級運輸主任／碼頭事務李嘉妍女士的回應綜合如下：

- 運輸署一直留意清水灣道的交通情況，並派員實地調查。
- 就九巴第 91S 號線的服務情況，有關路線在 9 月 9 日實地調查當日有開出上午 7 時 55 分及 8 時 25 分的班次。如委員發現有班次沒有開出，歡迎向運輸署反映，署方會與九巴跟進。
- 就專線小巴第 103 及 103M 號線的服務情況，根據運輸署最近一次於銀線灣廣場的調查，相關小巴有出現滿座的情況。運輸署已向營辦商反映有關情況，並已要求營辦商安排特別班次，以滿足乘客需求。
- 運輸署會再與相關小巴營辦商會面，以進一步研究服務調整的可行性。

50. 劉啟康先生希望運輸署向小巴營辦商施加壓力，促使路線增加班次。他反映有關路線曾有於中途站掉頭的特別班次安排，惟現時有關安排疑已被取消，他希望運輸署協助了解是否屬實。他亦希望專線小巴第 103M 號線增加班次，提升服務，並認為於政府下調長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃（二元優惠計劃）的合資格年齡至 60 歲的安排下，清水灣道於

泳季期間的交通擠塞問題將會更嚴重。

51. 副主席希望運輸署跟進上述小巴路線於中途站掉頭的特別班次安排是否已被取消。

52. 九巴經理(公共事務)譚浚熙先生的回應綜合如下：

- 就委員提出有關第 91S 號線的班次問題，根據九巴的行車紀錄，有關路線的班次均有開出。
- 路線班次有機會因交通擠塞的情況而有所延誤，因此未能按預定時間到站。如委員接獲相關投訴，歡迎將有關的日期及時間向九巴反映，九巴會跟進調查。
- 九巴一直就第 91S 號線加強服務的建議，例如走線及服務方式等，與委員保持正面溝通。九巴會與運輸署商討最終方案，並按運輸署的指示加強路線服務。

53. 劉啟康先生表示第 91S 號線的服務問題已討論多年，希望運輸署及巴士公司在今年內就加強路線服務的安排制定時間表。

54. 副主席表示運輸署及巴士公司一直沒有就第 91S 號線的服務問題提供實際回應。

55. 九巴譚浚熙先生的回應綜合如下：

- 強調九巴有誠意加強第 91S 號線的服務，在早前的會議上及會後均與各位委員多次溝通，研究各個加強服務建議的可行性。
- 九巴支持有關路線延伸至九龍的建議。
- 九巴多次向運輸署提交與第 91S 號線相關的加強服務方案，並會繼續與運輸署跟進。
- 九巴為受運輸署監管的機構，會按照運輸署的工作進度及決定，調整有關路線。
- 九巴備悉委員提及有關第 91S 號線的脫班情況，希望委員可提供更多相關資料，以便跟進處理及了解問題的成因。

56. 運輸署李嘉妍女士回應，運輸署會繼續留意清水灣道的公共交通服務。此外，運輸署現正審視九巴就第 91S 號線提交的服務調整方案，運輸署會盡快處理並在下次會議向委員會交代進度。

57. 副主席表示保留上述議題一次。

- (4) 長期以來，困擾清水灣道居民的兩大問題：1.公共小巴未能滿足居民需要，不僅是上下班繁忙時間班次不足，其他時段也因脫班及小巴入氣等問題，使居民無車可搭；2.清水灣道銀線灣迴旋處兩邊經常塞車，繁忙時段及假日情況更甚。政府必須推出措施，為居民紓困
(上次會議記錄第 179 至 184 段)

58. 副主席認為上述議題與續議議題(4)相類似，需要繼續跟進。副主席續表示保留上述議題一次。

(二) 委員提出的 1 項動議(其他公共交通服務)

- (1) 要求港鐵及運輸署改善康城公共運輸交匯處的設施並研究增設冷氣候車室
(SKDC(TTC)文件第 218/21、234/21、238/21、240/21 及 244/21 號)

59. 副主席表示，議案由張美雄先生動議，並由方國珊女士及張展鵬先生和議。

60. 委員備悉運輸署、九巴、新巴／城巴及港鐵的書面回覆。

61. 張美雄先生表示，港鐵已就開放連接康城站公共運輸交匯處及緻藍天屋苑範圍的通道向政府部門提出申請並等待有關部門的回覆。他向港鐵查詢有關部門涉及哪幾個部門，以及相關申請進度。他亦查詢運輸署會於何時考慮於康城站公共運輸交匯處加建備有空調設備的乘客候車室。他認為上述交匯處的設施較新，亦有足夠空間加設冷氣候車室，希望運輸署考慮在將軍澳跨灣連接路落成前於上述交匯處加設冷氣候車室。

62. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署早前收到港鐵申請在康城站公共運輸交匯處內進行加建工程，以讓緻藍天居民可利用其私人通道直接前往康城站公共運輸交匯處。
- 現時緻藍天的居民可透過其設於康城路出入口前往康城站公共運輸交匯處東北部份的出入口，直接前往康城站。
- 港鐵申請的工程建議涉及多個部門的所屬範疇，亦超出運輸署的公共運輸及交通範疇。運輸署正就有關建議與其他部門進行溝通及研究，並會適時回覆港鐵及相關委員。
- 運輸署已選取馬鞍山市中心公共交通總站作為改善公共運輸交匯處的試點項目，有關計劃涉及多項工程，包括由傳統並排式的佈局改為鋸齒型巴士停車灣供乘客上落，亦會加建備有空調設備、座椅及顯示屏等乘客候車設施。有關工程正在進行中，視乎工程進度，有關項目預

計於 2023 年第一季完成。

- 待上述試點項目完成後，運輸署會視乎效果及乘客反應，審視香港各個有蓋公共運輸交匯處及考慮翻新更多有蓋公共運輸交匯處。

63. 張美雄先生希望港鐵在會後就開放連接康城站公共運輸交匯處及緻藍天屋苑範圍通道的時間表提供書面回覆。他表示，現時居民需要經過露天位置前往康城站，希望運輸署加快處理申請的程序，並查詢運輸署在檢視港鐵的申請時會與哪些部門商討。此外，他認為運輸署應及早研究在康城站公共運輸交匯處加建冷氣候車室。

64. 副主席請港鐵在會後就委員的查詢提供回覆。

65. 運輸署何潔瑩女士回應，運輸署曾就有關建議與署方工程師、屋宇署及建築署作出研究，亦會因應不同範疇向其他相關部門溝通。

66. 由於沒有委員提出修訂或反對，副主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署跟進委員的意見。

(三) 委員提出的 1 項提問(其他公共交通服務)

(1) 查詢百勝角交通配套

(SKDC(TTC)文件第 219/21、235/21、241/21、245/21 及 246/21 號)

67. 副主席表示，提問由方國珊女士及張美雄先生提出。

68. 委員備悉運輸署、九巴及新巴的書面回覆。

69. 張美雄先生表示，消防處百勝角已婚人員宿舍陸續入伙，百勝角未來亦有三千多伙公營房屋落成，加上將軍澳跨灣連接路將於明年落成，因此他希望運輸署及巴士公司預先規劃長遠交通方案。他亦希望運輸署或巴士公司回應現時有何增加百勝角交通配套的計劃。

70. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 為配合消防處百勝角已婚人員宿舍入伙而增加對該區公共運輸的需求，除了原有已在百勝角路所提供的九巴第 290B、290X(特別班次)及 298 號線巴士服務外，運輸署早前已批准新巴第 796E 及 797M 號線，以及九巴第 298E 及 298F 號線，調整部分服務以途經百勝角路，並於百勝角路增設中途站。
- 運輸署有一直監察於百勝角的乘客需求。根據運輸署在本年 8 月於百

勝角路進行的實地調查，平日繁忙時段於百勝角路提供往來百勝角路及鄰近港鐵站的巴士服務(即包括九巴第 298、298E 及 298F 號線)的平均載客率約為 3%至 23%不等；平日非繁忙時段於百勝角路提供往來百勝角路及鄰近港鐵站的巴士服務(即新巴第 797M 號線)的平均載客率為 15%。

- 就委員就來往百勝角至將軍澳區外巴士服務的關注，根據運輸署近日就新巴第 796E 號線進行的實地調查，有關路線於調查期間的載客率約為 6%。
- 上述調查結果顯示，現有的巴士服務有足夠的運載力以配合乘客需求。
- 運輸署會繼續密切監察上述公共運輸服務的運作及百勝角一帶的乘客需求變化，適時作出檢視並與巴士公司研究調整有關公共運輸服務的可行性。

71. 新巴／城巴鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 為配合消防處百勝角已婚人員宿舍入伙，新巴由今年 4 月底起安排第 796E 及 797M 號線部分班次駛經百勝角路並於消防及救護學院設站。
- 根據客量記錄，上述班次的服務水平已能應付乘客需求。
- 區內將有多項基建落成開通，新巴／城巴一直有監察及評估各巴士路線的服務。
- 新巴／城巴會與運輸署就巴士路線策劃緊密溝通，並會適時向委員會提供具體方案。

72. 九巴黎嘉朗先生的回應綜合如下：

- 因應百勝角路一帶的房屋發展，九巴有一系列計劃加強該區的服務，當中包括因應將軍澳跨灣連接路及將軍澳－藍田隧道（下稱「將藍隧道」）落成的一系列路線變動計劃。
- 九巴已就有關計劃向運輸署提交意見，現正處於商討階段。九巴相信在有整合的方案後，運輸署會適時與巴士公司商討及向委員會匯報。
- 根據客量數據，現時第 298 號線系列的服務水平足以應付乘客需求。
- 九巴會繼續檢視各條路線的客量，如有客量增長情況，九巴樂意投放更多資源服務該區的居民。

73. 張美雄先生希望運輸署及巴士公司在規劃巴士路線前預早與當區區議員溝通以了解民情及訴求，避免日後落實的方案未能滿足居民的需求。他表示，現時距離將軍澳跨灣連接路啟用只有約一年的時間，他希望運輸署及巴士公司預早將調整巴士路線的方案提交予委員會討論，避免有關方案在將軍澳跨灣連接路快將啟用前仍需就委員的意見作出改動。

74. 周賢明先生希望運輸署預早將調整或改善巴士路線的方案提交予委員會討論。他相信區內的交通運輸模式在將軍澳跨灣連接路啟用後會有若干的改變，當中對日出康城、百勝角及調景嶺的公共交通服務有一定的影響。他希望運輸署提供討論相關巴士服務方案的時間表。

75. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署備悉委員希望運輸署盡早向委員會提供因應將軍澳跨灣連接路及相關配套設施啟用而提出的巴士路線方案的意見。
- 運輸署正就有關方案進行研究及與巴士公司緊密商討，並會適時向委員會報告最新資訊。

76. 周賢明先生認為將軍澳跨灣連接路及將藍隧道的啟用為兩個不同階段，兩個階段均對本區的交通有不同的影響，因此他認為應分階段推行部分服務調整方案。他請運輸署提供因應上述兩項大型工程落成時調整相關公共交通服務的時間表。

77. 運輸署何潔瑩女士回應，運輸署備悉委員的意見。如有相關詳情，運輸署會盡快向委員會公布。

78. 副主席表示，將軍澳跨灣連接路及將藍隧道均為西貢區的大型工程，牽涉甚廣，希望運輸署第一時間通知委員會最新消息，並請運輸署、九巴及新巴跟進委員的意見。

V. 與巴士相關的議題

(一) 委員提出的 2 項動議(巴士)

(1) **要求青衣往來將軍澳工業邨的巴士改為雙向行駛及提供全日化服務 (SKDC(TTC)文件第 220/21、236/21、242/21 及 247/21 號)**

79. 副主席表示，議案由張美雄先生動議，並由方國珊女士及張展鵬先生和議。

80. 委員備悉運輸署、九巴及新巴／城巴的書面回覆。

81. 張美雄先生表示 2021-2022 年度巴士路線計劃中建議提供主要服務青衣居民往返將軍澳工業邨的單向巴士服務。他反映將軍澳居民對往來青衣的巴士服務有需求。他希望運輸署正視有關情況，將相關巴士路線改為雙向行駛及提供全日服務。

82. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署於 2021-2022 年度巴士路線計劃中建議及落實於繁忙時間開辦新巴士路線來往青衣路及將軍澳工業邨，以回應青衣南一帶的房屋發展項目及青衣區內的乘客需求變化。
- 運輸署備悉委員就提升有關服務的建議，並會密切留意青衣南及將軍澳一帶的發展及乘客需求，適時與巴士公司商討調整服務的可行性。

83. 九巴黎嘉朗先生回應，九巴會積極配合運輸署開辦新路線的相關要求。

84. 新巴／城巴鍾佩怡女士回應，新巴／城巴樂意開辦相關路線，並聆聽委員就各個方案提出的意見。新巴／城巴對委員的意見持開放態度，並會與運輸署積極研究相關建議。

85. 張美雄先生認為運輸署不應完全拒絕題述要求，希望運輸署先研究開辦雙向服務往來青衣及將軍澳工業邨，並途經日出康城及將軍澳其他地區以增加客量。

86. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署備悉委員的意見，並會繼續檢視情況，適切考慮有關意見。
- 將軍澳居民可利用現有交通服務前往青衣一帶，例如乘搭九巴第 290X 號線前往荃灣轉乘九巴第 243M 號線、乘搭新巴第 796P 號線前往佐敦一帶轉乘九巴第 42A 號線或乘搭港鐵前往葵芳轉乘專線小巴第 88M 號線。

87. 九巴黎嘉朗先生回應，九巴樂意開辦由將軍澳開往青衣的巴士路線，亦樂意與運輸署及委員會繼續商討如何加強往返將軍澳及青衣一帶的巴士服務。

88. 張美雄先生表示青衣一帶居民亦可利用現有交通服務前往將軍澳區。他希望運輸署積極考慮題述建議。

89. 由於沒有委員提出修訂或反對，副主席宣布是項動議獲得通過，並要求運輸署、九巴及新巴／城巴跟進委員的意見。

(2) 要求新巴於將軍澳/西貢區內設雙向分段收費及設立跨巴士公司轉乘優惠

(SKDC(TTC)文件第 221/21、237/21、243/21 及 248/21 號)

90. 副主席表示，議案由方國珊女士動議，並由張美雄先生及張展鵬先生和議。

91. 委員備悉運輸署、九巴及新巴／城巴的書面回覆。

92. 張美雄先生表示，九巴近期為區內路線增設雙向分段收費的安排備受居民歡迎，希望新巴可考慮提供分段收費優惠。他反映連接區內不同地方的交通服務不足，提供分段收費可增加路線的乘客量。

93. 周賢明先生支持題述動議，並希望巴士公司提供更多跨公司轉乘優惠。

94. 運輸署李嘉妍女士回應，運輸署一直鼓勵巴士公司因應營運狀況提供不同車資優惠措施，盡量滿足乘客的需要，提供便捷的交通服務。

95. 九巴譚浚熙先生的回應綜合如下：

- 九巴於西貢區內為部分路線增設分段收費的計劃有所成果，使用相關優惠的乘客量上升。九巴會繼續加強宣傳，並聆聽大家的意見。
- 九巴樂意提供車資優惠讓乘客受惠，鼓勵他們使用九巴的服務。

96. 新巴／城巴鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 在將軍澳隧道巴士轉乘站於本年 5 月全面啟用後，新巴／城巴與九巴為過海聯營路線第 690 及 690P 號線增設跨公司轉乘優惠。
- 新巴／城巴現時面對艱難的經營環境及財政壓力。在考慮提供車費優惠時，新巴／城巴需要考慮公司的財政狀況等因素。
- 新巴／城巴備悉委員要求提供更多車費優惠的意見，並會參考及研究。

97. 由於沒有委員提出修訂或反對，副主席宣布是項動議獲得通過，並要求運輸署、九巴及新巴／城巴跟進委員的意見。

VI. 與小巴相關的議題

(一) 續議事項(小巴)

(1) 要求研究尚德巴士總站的小巴路線 (上次會議記錄第 49 至 56 段)

98. 李嘉睿先生表示，他於上次會議提出開辦小巴路線的服務建議，查詢

運輸署就有關事宜有否更新資訊。

99. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署會因應附近地區發展，適切地考慮尚德巴士總站內小巴士的使用情況，以配合公共交通的配套安排。
- 就委員提出開辦前往基督教聯合醫院的小巴服務建議，居民可利用現有的公共交通服務前往基督教聯合醫院，包括翠林一帶的居民可乘搭九巴第 95M 號線、寶林一帶的居民可乘搭專線小巴第 106 號線，以及尚德和坑口一帶的居民可乘搭九巴第 296M 號線前往翠林或康盛一帶轉乘九巴第 95M 號線。

100. 李嘉睿先生希望運輸署優先研究開辦過海小巴路線。他表示，剛才運輸署提及坑口和尚德一帶的居民前往基督教聯合醫院的轉乘方案的候車及乘車時間合共需時超過一小時，方案難以令人接受。他希望運輸署積極考慮開辦相關小巴服務的可行性。

101. 運輸署何潔瑩女士回應，她會就有關建議與相關委員保持溝通。

102. 副主席請運輸署與相關委員繼續跟進相關事宜。另在委員同意下，副主席表示於下次會議刪除上述議題。

VII. 與港鐵相關的議題

103. 副主席歡迎港鐵代表出席會議，包括對外事務經理楊莉華女士及車站事務經理－港島綫，南港島綫及將軍澳綫鄭子均先生。

(一) 續議事項(港鐵)

(1) 加密康城站全日列車班次及優化康城站設施 (上次會議記錄第 96 至 101 段)

104. 張美雄先生反映日出康城人口不斷上升，並查詢為何港鐵只於星期五晚上 8 時至 12 時、星期六、日及公眾假期加密班次，以及港鐵可否統一加密所有非繁忙時段的班次至約 8.2 至 10 分鐘一班。此外，他反映居民不滿港鐵未能提供全日直接往來北角及康城站的列車服務。

105. 港鐵對外事務經理楊莉華女士回應，港鐵由本年 8 月底起加密將軍澳綫的班次。她請相關部門的同事補充加密班次的安排及調整相關服務的整體考慮。

106. 港鐵車站事務經理－港島綫，南港島綫及將軍澳綫鄭子均先生的補充綜合如下：

- 港鐵致力便利市民出行，在疫情期間一直維持平日繁忙時段的列車班次不變。公司一直密切監察各鐵路綫的營運情況，作出相應調節。
- 為配合將軍澳綫沿綫社區發展所帶來的乘客需求，由本年 8 月 30 日起，港鐵已進一步加強平日、週末及公眾假期非繁忙時段往來調景嶺及康城站的列車班次，由約 12 分鐘加密至約 8.2 至 10 分鐘一班。將軍澳綫往來北角及寶琳站的列車班次，亦會於平日大部分非繁忙時段加強至約每 5 分鐘一班。
- 港鐵會繼續密切留意列車服務，配合乘客的出行需要，並因應實際需要適時調整列車服務，為乘客提供方便及舒適的列車服務。

107. 張美雄先生表示，現時港鐵只加密部分時段的班次，整體班次時間不一，令居民有所混淆。由於港鐵在平日只加密星期五晚上 8 時至 12 時的班次，他查詢港鐵作出相關調配的原因，並希望港鐵於全部非繁忙時間加密班次，統一班次時間。他續表示，日出康城居民在非繁忙時段仍需於將軍澳轉乘前往北角的列車服務，希望港鐵積極考慮提供直接往來北角及康城站的全日列車服務。此外，他查詢康城站加設兩部永久出入閘機工程可否於 9 月底完成。

108. 港鐵鄭子均先生的回應綜合如下：

- 港鐵備悉委員的意見，並會跟進了解將軍澳綫的班次有否調整空間。
- 港鐵於 8 月 30 日起加強將軍澳綫的班次，尤其是加密往來康城站的班次。港鐵會繼續密切留意實際情況，適時研究進一步加密班次。
- 就提供直接往返北角及康城站的全日列車服務，港鐵在調整有關服務時需要整體檢視將軍澳綫各站的列車服務。
- 由於將軍澳綫的列車服務為分叉式的走線，港鐵需要兼顧及平衡寶琳站、坑口站及康城站的居民需要而作出相關服務調整。
- 港鐵理解日出康城人口越來越多，使用康城站的乘客亦會相應增加，港鐵會繼續密切留意並檢視有否進一步空間調整列車服務。
- 由於開學的影響，早上繁忙時間有更多乘客使用康城站，港鐵在開學初期於上午繁忙時間額外增加兩部臨時流動出入閘機，即共四部臨時流動出入閘機疏導人流。在增加臨時流動出入閘機的數量後，康城站的人流情況有所改善。
- 於康城站加設兩部永久出入閘機的工程正在進行中，預計將於 9 月內提早完成工程，盡快供乘客使用。

109. 副主席樂見於康城站加設兩部永久出入閘機的工程可於 9 月內完成，希望港鐵繼續盡快跟進處理。他亦希望港鐵就將軍澳綫增加班次事宜與相關委員緊密溝通。

110. 張美雄先生跟進查詢港鐵為何於星期一至四晚上 8 至 12 時無法如星期五同樣時間般增加班次。

111. 港鐵楊莉華女士的回應綜合如下：

- 港鐵在考慮調整列車班次時，需考慮整個綫路網絡及相連綫路的班次情況。
- 港鐵在考慮提升整體班次時，需參考各條相連綫路的人流情況。根據相關數據，星期五、六、日及公眾假期某些時段的人流較多。
- 港鐵備悉委員就加密班次的意見，並會在下一次調整班次時參考有關意見。

112. 副主席請港鐵繼續跟進並適時向委員報告最新進度。副主席表示保留上述議題一次。

113. 副主席宣布休會 5 分鐘。

(會議於上午 11 時 40 分續會)

(2) 要求港鐵暫緩拆卸唐俊街行人路上蓋的計劃，在充分諮詢區議會、當區居民及所有持分者前維持現有模式，繼續保留唐俊街行人路上蓋(上次會議記錄第 102 至 116 段)

114. 李嘉睿先生查詢港鐵移除唐俊街臨時有蓋通道的工程是否會按原定計劃於 2022 年開展。他亦查詢由現時至工程完結期間，臨時有蓋通道的維修保養工作是否依舊由港鐵或其承辦商負責。

115. 港鐵楊莉華女士的回應綜合如下：

- 有關工程會按原定計劃於 2022 第一季開展，港鐵已就有關時間表與附近兩所中學的負責人商討，盡量避開學校考試的時段。
- 第二期工程會於學校暑假期間進行。
- 現時港鐵正就工程的前期籌備工作以及工程進行期間的臨時交通管制措施與相關部門商討有關安排。
- 由現時至移除臨時有蓋通道工程完成前的相關維修保養工作，例如恆常清潔或小型維修工程，會繼續由港鐵負責跟進處理。

116. 在委員同意下，副主席表示於下次會議刪除上述議題。

VIII. 與道路工程/設施相關的議題

(一) 續議事項(道路工程/設施)

(1) 路政署(西貢及將軍澳區)的主要交通改善項目及時間表
(上次會議記錄第 63 至 66 段)
(SKDC(TTC)文件第 222/21 號)

117. 委員備悉會議文件。

118. 方國珊女士希望路政署增加或改善百勝角路一帶的交通指示牌及過路設施，並期望下次會議的相關文件中包括上述改善項目。

119. 蔡明禧先生查詢項目編號 NE/20/1921 的詳細位置。

120. 劉啟康先生希望路政署跟進清潔或更換鄉郊範圍的過路設施路牌或村名路牌，並反映部分路牌滿佈青苔。

121. 路政署區域工程師／將軍澳吳建鋒先生的回應綜合如下：

- 路政署會與運輸署商討有關改善百勝角路交通的措施，並按需要配合工程改善有關情況。
- 路政署會於會後提供項目編號 NE/20/1921 的相關圖則。
- 路政署會檢視鄉郊範圍的路牌情況，並按需要跟進清潔或更換路牌。

122. 方國珊女士表示，由於百勝角路一帶的部分路段並非路政署負責保養維修，因此她希望西貢民政事務處(下稱「西貢民政處」)與西貢地政處協調，在百勝角路一帶加強管理和增加行人過路設施或路牌。此外，她反映有關位置有違例泊車的問題，希望西貢民政處協調相關部門跟進處理。

123. 副主席查詢委員可否就某些需要維修或更換的路牌向西貢民政處反映，加快跟進處理的進度。

124. 西貢民政處民政事務助理專員(1)周達榮先生的回應綜合如下：

- 據了解，百勝角路的部分路段並非由路政署負責保養維修。就有關路段的日常管理事宜，西貢民政處在收到相關投訴後，會轉介西貢地政

處跟進處理。根據過往經驗，當西貢地政處張貼清理相關雜物的通告後，物主會盡快處理。

- 就維修或更換個別路牌的要求，委員可向秘書處提出以向相關部門轉達有關意見。
- (2) 要求研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往西貢及九龍方向)，紓緩迴旋處的交通壓力，並達至分流作用
建議政府考慮收回清水灣道 828 號私人物業，配合影業路公營房屋發展及相關之道路改善工程
建議研究興建第三條連接清水灣至將軍澳道路，紓緩清水灣道、影業路交通壓力
(上次會議記錄第 67 至 76 段)
(SKDC(TTC)文件第 223/21 號)

125. 委員備悉運輸署的書面回覆。

126. 劉啟康先生反映清水灣銀線灣道迴旋處於上午繁忙時間的塞車情況比往年更趨嚴重。他希望運輸署盡快處理相關位置的短期交通改善措施，優化該迴旋處各出口之方向指示牌以引導車輛多利用坑口道，減少影業路的負荷。長遠而言，他希望運輸署及委員會商討可行措施，例如增加第三條道路或增設天橋等方案。

127. 方國珊女士認為政府可因應中醫醫院發展項目，提前規劃相關交通方案。她亦認為運輸署只能靠改善交通燈時間、擴闊路面空間等相對小型的工程改善清水灣道的交通情況。她表示，發展局或土木工程拓展署(下稱「土拓署」)應宏觀地規劃區內的交通發展，盡早公布將軍澳第 137 區的發展計劃，包括該區有何配套設施及相關規劃，並查詢運輸署就書面回覆中提及的交通評估報告有否更多資訊提供。此外，她再次提及百勝角路一帶的車位供應、交通及民生配套設施、公共交通服務網絡等均無法回應居民的訴求，認為相關部門應事先做好規劃工作。

128. 運輸署工程師／行人區改善計劃馬志雄先生的回應綜合如下：

- 百勝角路一帶有消防處已婚人員宿舍及中醫醫院等發展項目，而相關交通評估報告顯示項目不會為地區帶來不可接受的影響。
- 運輸署鼓勵消防處增加上述宿舍的車位供應，而消防處及後已在項目中增加了 19 個電單車泊位及 5 個私家車泊位。
- 基於「一地多用」原則，運輸署成功爭取於百勝角路的中醫醫院提供 140 個私家車公共泊位，期望可紓緩百勝角路一帶對車位的需求。
- 委員可參閱文件 SKDC(M)文件第 248/21 號了解有關百勝角路車位供應

的詳細資料。

- 運輸署積極處理銀線灣道迴旋處的交通問題，促請土拓署把改善交通情況的相關工程納入附近的公營房屋項目中。詳情可參閱運輸署的書面回覆。
- 土拓署正進行重新規劃將軍澳第 137 區的規劃及工程研究，就委員的意見及訴求，運輸署會積極向發展局及土拓署反映。

129. 王卓雅女士認為政府部門對規劃相關的事宜後知後覺，並反映坑口因此面對車位不足的情況。她希望相關部門妥善規劃百勝角路及將軍澳第 137 區，按照《香港規劃標準與準則》在有關區域提供足夠車位。

130. 副主席表示保留上述議題一次。

- (3) 要求政府興建行人接駁系統，包括行人天橋、有蓋行人通道、升降機和扶手電梯連接康盛花園、景明苑及翠林邨至寶琳區
(上次會議記錄第 77 至 82 段)
(SKDC(TTC)文件第 224/21 號)

131. 委員備悉路政署的書面回覆。

132. 由於一項「道路工程/設施」的動議與上述議題相關，在委員沒有反對下，副主席宣布在此合併討論。

促請加快興建「康盛花園至寶康路自動扶梯/升降機連接系統」，並提供工程時間表
(SKDC(TTC)文件第 229/21 及 239/21 號)

133. 副主席歡迎路政署工程師／上坡設施李志豪先生出席會議。

134. 副主席表示，議案由方國珊女士動議，並由張美雄先生及張展鵬先生和議。

135. 委員備悉路政署的書面回覆。

136. 蔡明禧先生關注康盛花園至寶康路扶手電梯系統的進度，並查詢由翠林邨及景明苑至陶樂路設置上坡電梯系統建議的相關進度。

137. 路政署工程師／上坡設施李志豪先生的回應綜合如下：

- 將軍澳寶琳北路至寶康路行人通道系統工程項目的實地岩土勘探及化

驗所測試工作分別已於本年 1 月及 6 月完成。路政署委聘的工程顧問現正將有關測試結果用作評估地質條件。

- 除了地質條件外，路政署和其委聘的工程顧問需要考慮現場不同的限制和要求，包括寶琳北路與寶康路之間超過 80 米的高度差距、項目鄰近繁忙的將軍澳隧道公路及現場位於斜坡上直徑約為 900 毫米的水管等。
- 由於有關項目位於綠化地帶，路政署和其委聘的工程顧問需要充分考慮需要砍伐的樹木，以及項目對景觀和環境的影響，包括對新都城一期及疊翠軒的居民在視覺上的影響。
- 路政署和其委聘的工程顧問正綜合考慮以上限制及要求，並因應建造可行性和成本效益等，來檢視項目的初步設計方案。
- 路政署會適時諮詢相關持份者，並將有關設計方案提交予區議會討論。

138. 方國珊女士表示，康盛花園至寶康路升降機及扶手電梯系統的工程建議已提出超過 10 年。有關上坡工程橫跨新都城，方便康盛花園及翠林一帶的居民前往山下，並且避免寶琳北路受到阻塞時斷絕居民往來山上及山下的情況。她認為有關工程的進度緩慢，並希望部門提供相關工程的設計圖。

139. 路政署李志豪先生的回應綜合如下：

- 政府會每年檢視規劃中的所有工務工程，考慮可供運用的資源、項目的進度、成本效益和迫切性及項目可為公眾帶來的效益等因素，以決定各項工程的推展次序及時間表。
- 工程時間表需視乎每年政府資源分配的結果。
- 由於上述項目尚在初步設計階段，路政署正在考慮不同方案，因此有關項目暫時未有圖則。
- 如有進一步確實方案，路政署會適時諮詢區議會及相關持份者。

140. 方國珊女士表示，康盛花園至寶康路升降機及扶手電梯系統的工程建議自提出至今已有 13 年，相關項目於當年在上述上坡電梯系統工程項目中為排名第 14 的推展項目，並認為路政署現時應可提供初步的設計圖。她查詢路政署可否於下次會議或之前提供相關圖則供委員參考。

141. 張美雄先生表示，自安達臣道開始發展後，山上地區的交通擠塞問題漸趨嚴重，將軍澳隧道及寶琳北路均有塞車的情況，因此他認為方便山上一帶居民往返山上及山下的上坡電梯系統工程十分重要。他續表示，相關工程已提出多年，相信各持份者不希望因部分有爭議的議題而導致工程延誤，希望路政署可讓委員會了解工程的哪些方面具有爭議性，共同研究解決方案。

142. 周賢明先生表示，委員會在提出上坡電梯系統工程建議時，需要考慮

有關系統的效益及對週邊環境的影響。他認為政府應該盡早就康盛花園至寶康路升降機及扶手電梯系統工程提供更多資料予委員會參考及討論，避免資源無法充分運用。

143. 路政署李志豪先生的回應綜合如下：

- 路政署已於本年 6 月完成相關化驗室的測試工作，並需要以相關測試結果來確實研究中方案的建造可行性及成本效益等。因此暫時未有相關設計圖則。
- 政府於 2008 至 2009 年《施政報告》中提及當時政府會根據興建上坡地區自動扶梯系統建議在評審制度下的提名訂出進行可行性研究的優次，因應政府的資源，分批為上坡設施建議進行初步技術可行性研究。
- 就將軍澳寶琳北路至寶康路行人通道系統的項目而言，項目於 2019 年 9 月委聘顧問公司，顧問公司現正進行項目的勘測研究及初步設計工作。

144. 由於沒有委員提出修訂或反對，副主席宣布上述動議獲得通過和要求路政署跟進委員的意見，並表示保留上述續議議題一次。

- (4) 「人人暢道通行」計劃 橫跨昭信路近田下灣村的行人天橋（結構編號:Nf310）加建升降機建議
「人人暢道通行」計劃 橫跨翠琳路近翠林社區會堂的行人天橋（結構編號:SK01）加建升降機建議
強烈要求路政署兌現承諾盡快興建黃橋升降機
(上次會議記錄第 83 至 87 段)
(SKDC(TTC)文件第 225/21 號)

145. 副主席表示，第 4 項議題已於較早前討論。

- (5) 「人人暢道通行」第三階段計劃 為西貢區內一條現有行人隧道（結構編號：NS149）及一條現有行人天橋（結構編號：NF294）加建升降機設施
(上次會議記錄第 88 至 90 段)
(SKDC(TTC)文件第 226/21 號)

146. 委員備悉路政署的書面回覆。

147. 陳耀初先生查詢行人隧道 NS149 加建升降機設施的時間表。

148. 路政署吳建鋒先生回應，有關工程由路政署主要工程部負責。早前路

政署曾就委員提出的修訂方案向醫院管理局查詢意見，醫院管理局表示原則上不反對有關升降機建於將軍澳醫院池畔花園範圍內。路政署主要工程部現正就有關建議作詳細設計，並會適時向委員會滙報修訂設計方案。

149. 副主席請路政署繼續跟進，適時向委員會報告進度，並表示保留上述議題一次。

(6) 在將軍澳醫院鄰近巴士/小巴士及醫院之間的行人通道加建上蓋
(上次會議記錄第 91 至 93 段)
(SKDC(TTC)文件第 227/21 號)

150. 委員備悉運輸署的書面回覆。

151. 副主席請運輸署繼續跟進，並適時向委員會報告進度。另在委員同意下，副主席表示於下次會議刪除上述議題。

(7) 要求運輸署提供現時坑口區電單車泊車位之數目及增設相關位置
(上次會議記錄第 128 至 135 段)

152. 在委員同意下，副主席表示於下次會議刪除上述議題。

153. 方國珊女士感謝相關部門協助清理區內的棄置單車，並希望部門留意環保區一帶亦有棄置單車的情況。

154. 副主席表示委員可於稍後討論相關報告事項時就清理棄置單車事宜提出意見。

155. 陳耀初先生查詢運輸署及警方有否措施增加電單車泊位的流動性。

156. 副主席表示，上述議題已在委員的同意下結束討論。

(8) 要求部門鼓勵及協助於將軍澳區內泊車位增加充電裝置
要求政府於西貢區內增設電動車充電設施以配合電動車普及化之進度
(上次會議記錄第 136 至 141 段)

157. 在委員同意下，副主席表示於下次會議刪除上述議題。

(9) 促請在將軍澳南、環保區及百勝角的合適位置增設郵局、警署、停車場、球場及綠化公園
(上次會議記錄第 170 至 173 段)

(SKDC(TTC)文件第 228/21 號)

158. 委員備悉西貢地政處的書面回覆。

159. 張美雄先生查詢現時於石角路 1-3 號附近進行中的工程是否與興建臨時停車場相關。

160. 運輸署馬志雄先生回應，運輸署並無相關資料，未能確定有關工程是否與西貢地政處的書面回覆中提及的樹木移除申請相關，委員可向西貢地政處查詢。

161. 方國珊女士希望擬於百勝角中醫醫院加設的公眾泊車位可紓緩相關範圍車位不足的情況。她亦希望相關部門努力增加環保區的車位供應，例如在將軍澳第 86 區擬建的政府聯用大樓中加設足夠車位供公眾使用。

162. 張美雄先生希望向西貢地政處查詢相關位置正在進行甚麼工程。

163. 副主席表示會就委員的查詢去信西貢地政處。

164. 方國珊女士表示，西貢地政處已審批承批人就相關位置所提交的樹木保存及移除建議申請，因此認為應去信承批人，請他們加快加建臨時停車場。她認為石角路 1-3 號臨時停車場不足以應付環保區一帶居民對車位需求的增長。此外，她提及康城路迴旋處時有重型泥頭車在該處停泊的情況，阻礙巴士行駛，希望相關部門跟進改善該處的路面設計及處理違例泊車問題。

165. 副主席表示會先就委員的查詢去信西貢地政處，並保留上述議題一次。此外，副主席提醒委員應根據討論的議題提出意見，就任何延伸的意見或與議題無關的建議，可於日後提出新的議題再作討論。

(二) 委員提出的 1 項動議(道路工程/設施)

(1) 促請加快興建「康盛花園至寶康路自動扶梯/升降機連接系統」，並提供工程時間表
(SKDC(TTC)文件第 229/21 及 239/21 號)

166. 副主席表示，第 1 項議案已於較早前討論及通過。

IX. 報告事項

(一) 跟進主要工程項目進度報告

(上次會議記錄第 153 段)
(SKDC(TTC)文件第 230/21 號)

167. 委員備悉會議文件。

(二) 改善將軍澳單車使用情況工作小組報告

(上次會議記錄第 154 至 157 段)
(SKDC(TTC)文件第 231/21 號)

168. 委員備悉會議文件。

169. 副主席請西貢民政處及運輸署繼續跟進有關事宜。

(三) 單車意外數據

(上次會議記錄第 158 段)
(SKDC(TTC)文件第 232/21 號)

170. 委員備悉會議文件。

171. 方國珊女士表示，越來越多單車意外在康城路海濱長廊單車徑發生，希望警方加強單車安全的宣傳教育。

172. 張美雄先生反映將軍澳海濱長廊近日出康城位置在晚上經常有市民以車隊形式騎踏單車，而單車上裝有大型喇叭播放音樂，有關情況涉及安全及噪音問題，希望警方突擊巡查。

173. 香港警務處將軍澳區總督察(行動)高鸞雲先生的回應綜合如下：

- 警方定期在將軍澳單車徑針對違例騎踏單車的情況作出票控及宣傳教育。
- 警方知悉委員提及有市民以車隊形式騎踏單車的情況，並會不定期派人在晚上時間巡邏。

174. 方國珊女士查詢警方在巡查期間遇上上述車隊時會作出票控或是勸喻，以及有何跟進程序。她亦查詢現時有否條例處理相關改裝單車或發出聲浪的單車。

175. 香港警務處高鸞雲先生的回應綜合如下：

- 就上述車隊的情況，警方會按照實際情況及相關法例作跟進處理。

- 現時法例對單車的配備有一定的要求。警方在截停相關單車後，會檢視單車是否適宜在路面行走，從而作出相關票控工作。
- 就噪音問題，警方需視乎實際情況有否造成滋擾以決定會否利用傳票形式跟進處理。

176. 張美雄先生希望警方留意晚上約 10 時於將軍澳海濱長廊近日出康城位置經常出現上述情況。

177. 香港警務處高鸞雲先生回應，警方會按照實際行動需要及資源調配作出相應的巡邏行動。

(四) 違例泊車數據

(上次會議記錄第 159 至 169 段)
(SKDC(TTC)文件第 233/21 號)

178. 委員備悉會議文件。

179. 方國珊女士表示，據她了解，運輸署計劃於明年試行禁止私家車進入近西貢公眾碼頭的路段，她希望運輸署向委員會詳細講解有關計劃。此外，她反映小巴營辦商表示警方在昨日於西貢碼頭就小巴違例泊車發出頗多告票，並查詢在小巴站內可容許多少輛小巴停泊。她亦查詢警方有何計劃打擊小巴違例泊車的情況，以及昨日的票控行動是否與運輸署的試行計劃相關。

180. 副主席表示，運輸署已於較早前的新議事項中報告有關試行計劃的詳情及進行相關討論。

181. 王卓雅女士反映培成里及培成路的違例泊車問題嚴重。培成里的違泊車輛經常阻礙無障礙通道，令輪椅人士無法通過；校巴經常在上學時間停泊在培成路，阻塞附近停車場出入口。她希望警方跟進處理上述情況。

182. 周賢明先生反映南豐廣場門外經常出現接送學生上下課的車輛停泊於巴士站的情況，他已就相關情況向運輸署提出改善工程建議，亦希望部門考慮將 TKO Gateway 街市門外的路段改作全日禁區。此外，他希望運輸署及警方協調在不影響交通的情況下考慮容許小巴站提供小巴夜間停泊位置，並盡快就建議進行地區諮詢。

183. 香港警務處西貢分區助理指揮官(行動)容健軾先生的回應綜合如下：

- 警方西貢分區沒有針對福民路公共交通交匯處一帶的小巴作出票控。
- 運輸署早前就小巴站夜間停泊的建議向警方查詢相關數據及意見。就

西貢公共交通交匯處而言，如小巴在小巴士站通宵停泊不會帶來實際阻礙及危險，警方西貢分區不反對相關建議。

- 警方西貢分區在過去一年於星期六、日及公眾假期在福民路作出交通管制措施，相關措施與運輸署較早前簡介的試行計劃並無直接關係。
- 就運輸署於明年進行的試行計劃，警方會在執法行動上作出相應的配合。

184. 方國珊女士反映由日出康城巴士總站開出的巴士均需繞經康城路迴旋處，而該處經常有重型泥頭車停泊，阻礙巴士前進。她希望警方加強留意有關情況或於該處擺放禁止違例泊車的指示牌。她亦希望相關部門考慮在負責政府工程的車輛上貼上相關標誌，以資識別。

185. 香港警務處高鸞雲先生的回應綜合如下：

- 將軍澳區內部分地區的人口上升，泊車位不足或接送學生等因素導致違例泊車的情況。警方會按實際情況進行相應的執法行動。
- 就校巴或接送學生的車輛導致路面交通擠塞的情況，除了執法外，警方會透過警民關係主任與學校方面聯絡，希望透過學校向家長及校巴司機反映有關行為會阻礙其他道路使用者，並請他們成為負責任的道路使用者。
- 警察就違例泊車發出告票並非解決違例泊車問題的長遠治本方法。
- 其他解決違例泊車問題的方法包括改善道路設計或規劃增加車位數量等。上述建議均為解決違例泊車問題的長期措施。
- 由過往的違例泊車數據可見，警方過去一年在將軍澳區內積極執法，相關的投訴數字亦有所下降，但是違例泊車的問題依舊存在，顯示有關問題不可單靠執法行動解決。
- 警方會與其他部門協力解決區內違例泊車問題。

X. 其他事項

(一) 由西貢區議會全體會議轉介的議題：查詢各項道路封路機制 要求完善道路工程通報安排

(SKDC(M)文件第 280/21 及 289/21 至 293/21 號)

186. 在委員同意下，副主席表示於下次會議刪除上述議題。

(二) 將軍澳隧道使用者聯絡小組代表

187. 副主席表示，俊和隧道管理有限公司為將軍澳隧道之營辦商，大約每半年舉行一次「將軍澳隧道使用者聯絡小組」會議，而小組 2021 年第一次

會議已於 5 月 25 日舉行。副主席續表示，西貢區議會的代表原為林少忠先生，由於林先生已辭任西貢區議員，他請委員提名一位新代表，出席聯絡小組的會議，以作討論及交流。

188. 副主席建議參考過往委員會的做法，以即場舉手方式，由一名委員提名，並由另一名委員和議，然後以舉手投票的方式選出代表，而獲得簡單多數票，即在所投的有效票中（不包括棄權者）取得較多票數而無須超過一半票數的候選人可當選為代表。由於沒有委員提出反對，副主席宣布採用上述安排，並請委員提名。

189. 張展鵬先生提名方國珊女士。陳耀初先生和議。

190. 方國珊女士表示願意接受是項提名。

191. 周賢明先生表示，他有與隧道營辦商處理相關事宜的經驗，並自薦成為代表，希望與營辦商有更好的交流。

192. 王卓雅女士提名周賢明先生。蔡明禧先生及李嘉睿先生和議。

193. 周賢明先生表示願意接受是項提名。

194. 副主席表示，由於有兩個提名，他請委員以舉手投票的方式選舉代表。

195. 副主席宣布投票結果如下：周賢明先生 4 票及方國珊女士 3 票，周賢明先生當選，將代表西貢區議會出席將軍澳隧道使用者聯絡小組的會議。副主席請秘書處日後在收到相關會議通知時直接與周賢明先生跟進。

(三) 交通及運輸委員會轄下工作小組

196. 副主席表示，交通及運輸委員會轄下現有兩個常設工作小組，分別為西貢區巴士及小巴路線工作小組和西貢區道路安全工作小組，成員人數分別剩餘 9 人及 1 人。副主席建議解散西貢區道路安全工作小組。

197. 由於沒有委員提出反對，副主席宣布由即日起解散西貢區道路安全工作小組。

198. 副主席表示，由於黎煒棠先生辭任西貢區議員，現時西貢區巴士及小巴路線工作小組召集人的席位懸空。副主席建議即時推選工作小組召集人，任期至本屆區議會的任期完結為止，並按照過往委員會的做法，以即場舉手方式，由一名委員提名，並由另一名委員和議，然後以舉手投票的方式

選出召集人，而獲得簡單多數票的候選人可當選為召集人。由於沒有委員提出反對，副主席宣布採用上述安排。

199. 副主席查詢有否委員希望即場加入西貢區巴士及小巴路線工作小組。

200. 李嘉睿先生表示希望加入西貢區巴士及小巴路線工作小組。

201. 由於沒有委員提出反對，副主席宣布通過上述委員加入西貢區巴士及小巴路線工作小組，並請秘書相應地更新工作小組成員名單。

202. 副主席請各委員就選舉西貢區巴士及小巴路線工作小組召集人進行提名。

203. 李嘉睿先生提名蔡明禧先生。陳耀初先生和議。

204. 蔡明禧先生表示願意接受是項提名。

205. 由於只有一個提名及在沒有委員反對情況下，副主席宣布蔡明禧先生自動當選為西貢區巴士及小巴路線工作小組召集人，任期至本屆區議會完結。另此小組一如以往，不設副召集人。

206. 副主席表示，剛才討論各項與巴士相關的議題，將交由西貢區巴士及小巴路線工作小組跟進。

(四) 於寶康路加建巴士站事宜

207. 蔡明禧先生查詢於寶康路加建巴士站的工程進度。

208. 路政署吳建鋒先生的回應綜合如下：

- 路政署已於較早前完成相關巴士站（往九龍方向）的工程。
- 就另一方向的加建巴士站工程，由於有一棵樹木位於工程範圍內，路政署需要就移除樹木工作提交申請。
- 路政署正待相關部門審批上述申請。當申請獲批後，路政署會隨即開展餘下的工程程序。

209. 副主席請路政署與相關委員繼續跟進上述事宜。

XI. 下次會議日期

210. 副主席宣布下次會議定於 2021 年 11 月 11 日(星期四)上午 9 時 30 分舉行。是次會議於下午 12 時 58 分結束。

西貢區議會秘書處
二零二一年十月