

西貢區議會
交通及運輸委員會
二零二二年第四次會議記錄

日期：二零二二年七月二十六日(星期二)

時間：上午九時三十分

地點：西貢區議會會議室

出席者

蔡明禧先生(主席)

方國珊女士(副主席)

周賢明先生，BBS，MH

張展鵬先生

張美雄先生

陳耀初先生

劉啟康先生

鄧詠彤女士(秘書)

出席時間

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時四十二分

上午九時三十分

上午九時三十分

西貢民政事務處行政主任(區議會)2

離開時間

下午十二時二十五分

下午十二時二十五分

下午十二時二十五分

下午十二時二十五分

下午十二時二十五分

下午十二時二十五分

下午十二時二十五分

列席者

周達榮先生

西貢民政事務處民政事務助理專員(1)

趙亮怡先生

西貢民政事務處聯絡主任主管(坑口)

彭慧女士

西貢民政事務處聯絡主任主管(青年發展／將軍澳(中))

何潔瑩女士

運輸署高級運輸主任／西貢

李嘉妍女士

運輸署高級運輸主任／碼頭事務

馬志雄先生

運輸署工程師／行人區改善計劃

王然先生

運輸署工程師／西貢

吳建鋒先生

路政署區域工程師／將軍澳

陳兆忻先生

路政署區域工程師／西貢

高偉新先生

香港警務處將軍澳警區行動主任

黃家倫先生

香港警務處西貢分區助理指揮官(行動)

歐廣銳先生

香港警務處將軍澳區交通隊主管

林志明先生

香港警務處西貢分區行動支援小隊指揮官

鍾佩怡女士

城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司
助理企業傳訊經理

{ 出席議程第 V 項

高天禮先生

香港鐵路有限公司對外事務經理

{ 出席議程第 VI 項

歡迎詞

主席歡迎各位委員、部門及機構代表出席交通及運輸委員會（下稱「委員會」）二零二二年第四次會議。

I. 通過交通及運輸委員會二零二二年五月二十四日第三次會議記錄

2. 主席表示，秘書處在會前沒有收到修訂建議。由於會上沒有其他修訂建議，主席宣布通過上述會議記錄。

II. 二零二二年五月一日至二零二二年六月三十日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動 (上次會議記錄第 24 段) (SKDC(TTC)文件第 55/22 號)

3. 委員備悉會議文件。

4. 周賢明先生表示，本年六月初西貢北潭路近北潭凹的斜坡發生山泥傾瀉，導致北潭路(來回方向)近北潭凹全線封閉，九巴第 94 號線及其他專線公共車輛須改道行駛。他向九巴查詢在是次事故發生後需時較長才能恢復相關巴士服務的原因。

5. 運輸署高級運輸主任／碼頭事務李嘉妍女士回應，上述路段因配合需要進行山泥清理及緊急斜坡工程，因此在事故發生後需實施單線雙程行車。她解釋，當時需調進行協調工作，包括與九巴在上述路段進行多次實地試行，並與有關工程部門合作，加設額外路燈，以確保巴士有足夠空間轉彎和保障行車安全。

6. 周賢明先生指出，雖然上述事故地點位於西貢北，屬於大埔區議會的選區。然而就地理位置而言，受影響的村民一般都會向西貢區議會求助，故建議推出「一站式」電話熱線，方便村民在發生跨區事故時聯絡肇事地區。

7. 副主席同意推出「一站式」電話熱線，更表示北潭涌一帶的村民當時因受困而難以前往西貢市中心購買生活必需品，更出現斷糧情況。她希望政府能優化緊急交通安排，及建議土木工程拓展署（下稱「土拓署」）於上述斜坡安裝泥釘，加強斜坡鞏固工程。

8. 主席同意委員的意見，並表示去信土拓署表達委員的意見。

III. 與其他公共交通服務相關的議題

(一) 續議事項(其他公共交通服務)

- (1) 長期以來，困擾清水灣道居民的兩大問題：1.公共小巴未能滿足居民需要，不僅是上下班繁忙時間班次不足，其他時段也因脫班及小巴人氣等問題，使居民無車可搭；2.清水灣道銀線灣迴旋處兩邊經常塞車，繁忙時段及假日情況更甚。政府必須推出措施，為居民紓困
(上次會議記錄第 25 至 27 段)

9. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 由於清水灣道國際學校林立，以及於夏季時該路段會有較多遊人，上址的車流比較難以捉摸，而相關塞車情況亦早已於六月底、七月初開始出現，影響附近一帶的村民出入。
- 理解九巴已嘗試調整第 91 號線的班次應對假日人流，但村民仍難在該路線（往九龍方向）找上車位置。
- 希望運輸署敦促小巴公司加密班次，及確保車輛不要自行調整開車時間，讓市民可以預留時間排隊。
- 表示小巴第 103 號線因將軍澳隧道塞車而影響服務水平。

10. 運輸署李嘉妍女士表示運輸署曾於七月就清水灣道交通服務進行調查，相關路線的平均載客率如下：

- 巴士路線第 91 及 91S 號線在上午繁忙時間的載客率為 25%；第 91 號線的下午繁忙時間載客率則為 16%，數據反映上述兩條路線能滿足現時乘客需求。
- 小巴路線第 103 及 103M 號線在上午繁忙時間的載客率分別為 80%及 77%，反映乘客需求殷切，但仍大致符合服務詳情表的要求。

11. 運輸署李嘉妍女士續指運輸署會留意有關服務的情況，及提醒營辦商適時調整服務，以配合乘客需要。

12. 周賢明先生建議運輸署在將軍澳－藍田隧道（下稱「將藍隧道」）開通後重整部分服務，並善用現有的將軍澳隧道巴士轉乘站，讓巴士及小巴公司轉駁更多清水灣道的乘客至寶順路或港鐵站。

13. 副主席認為非繁忙時間的載客率拉低了整體平均數據，導致無法反映實際居民需要。她表示往來郊區的市民對交通接駁需求尤其殷切，同意應善用將軍澳隧道巴士轉乘站。此外，她認為現時將軍澳隧道巴士轉乘站的使用率偏低，爭取在上址增加小巴轉乘站。

14. 主席同意委員爭取在將軍澳隧道巴士轉乘站加設小巴轉乘站的意見。

15. 運輸署李嘉妍女士指由於現時巴士需使用將軍澳隧道巴士轉乘站，建議維持現有的轉乘計劃。此外，她補充運輸署曾到銀線灣檢視巴士第 91S 號線的客流量，而星期一至五上午 7 時 25 分及 7 時 55 分的數據分別為 10% 及 34%，因此暫時未有計劃修改第 91S 號的服務水平。

16. 主席請運輸署回應小巴第 103 號線服務水平受塞車情況影響一事。

17. 運輸署李嘉妍女士表示已與相關營辦商聯絡，希望他們盡量調配資源到第 103 號線，以配合乘客需求。

18. 劉啟康先生表示運輸署剛才提供的數據不理想，未能完全反映居民的需求，重申應把巴士路線第 91S 號線常規化。他同意加設小巴轉乘站，為市民提供更多乘車選擇。

19. 運輸署高級運輸主任／西貢何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 為配合將藍隧道日後啓用，運輸署正研究優化鄰近的專營巴士服務網絡，為市民提供更多便捷的公共交通服務選擇，同時也正擬定更多行經將藍隧道的新巴士路線。運輸署會會在落實方案前，適時諮詢相關區議會。
- 運輸署備悉委員對將藍隧道的意見，並會進一步檢視進一步相關道路、兩條隧道及相關巴士路線的運作情況，以探討將部分現行巴士路線分流現行巴士路線至將藍隧道的可行性。
- 運輸署另備悉委員對優化將軍澳隧道巴士轉乘站的意見，將軍澳隧道巴士轉乘站為安達臣道石礦場用地發展項目的其中一項，旨在完善觀塘北及將軍澳區內的公共運輸交通網絡。隨著安達臣道石礦場用地發展項目逐變完成，運輸署預料將軍澳隧道巴士轉乘站的使用率將逐漸增加，運輸署會密切留意將軍澳隧道巴士轉乘站的運作。

20. 副主席的意見綜合如下：

- 同意運輸署在將藍隧道開通後研究推出分流措施，及建議研究在將軍澳隧道巴士增加其他公共車輛的短途轉乘，包括小巴。
- 理解運輸署在完善將軍澳隧道巴士轉乘站時需顧及安達臣道的規劃。然而，她認為運輸署應彈性處理，及建議安達臣道的市民乘搭小巴第 103、101 及 110 號線經將軍澳隧道前往九龍；及乘搭巴士第 98 及 797 號線前往日出康城。
- 建議於暑假期間增加小巴第 103 號線的班次。

21. 運輸署李嘉妍女士補充指，運輸署曾於 7 月 12 日到銀線灣一帶檢視小

巴第 103 號線的服務水平，當日該路線的平均班次為 8.6 分鐘一班，較服務詳情表的 10 分鐘一班為密。她表示雖然得悉相關營辦商已就乘客需求增加班次，運輸署已再次要求他們增加班次，以應對市民的殷切需求。

22. 主席表示上述議題涉及季節性需要，請有關部門繼續跟進委員的意見，並保留上述議題。

(2) 要求運輸署改善將軍澳所有公共運輸交匯處通風系統及增設冷氣候車室

(上次會議記錄第 28 至 35 段)

(SKDC(TTC)文件第 56/22 號)

23. 委員備悉運輸署的書面回覆。

24. 運輸署何潔瑩女士指運輸署有密切留意將軍澳區內有蓋公共運輸交匯處的通風系統情況，機電工程署（下稱「機電署」）亦會進行定期巡查，並在需要時並在需要時安排維修，確保公共運輸交匯處的通風系統機件運作良好。運輸署會繼續聯同機電署密切監察公共運輸交匯處通風系統的情況，及因應實際需要適切考慮推行通風安排的改善建議，為乘客提供妥善的候車環境。

25. 副主席反映現時公共運輸交匯處內的牆身較為骯髒，希望運輸署加強清洗，並於會後補充相關清洗頻率數據。此外，她查詢有關運輸署於 2021 年底開展的《交通運輸策略性研究》的最新進展。

26. 張展鵬先生表示調景嶺公共運輸交匯處早前因電纜被偷而暫停通風系統的運作，然而運輸署及機電署當時未有即時得悉情況或報警。他就此查詢運輸署與機電署之間的合作模式，及建議加設防護網。此外，他查詢運輸署有否在上址裝設感應器及劃分區域監視情況，並反映收到市民投訴交匯處內的空氣欠流通，查詢運輸署的巡查及空氣質素監察頻率。

27. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署有定期安排承辦商為內有蓋公共運輸交匯處（包括牆身）進行清潔，而相關承辦商正於本年七月起逐一為將軍澳區內的有蓋公共運輸交匯處進行清潔。
- 就委員有關《交通運輸策略性研究》的查詢，她表示會與相關組別作出了解。
- 運輸署一直與機電署就有蓋公共運輸交匯處有關通風系統事宜保持緊密聯繫。
- 就調景嶺站公共運輸交匯處較早前有電纜被偷一事，她澄清當局有報

警備案，及於事故發生後檢視及加強相關保安上的安排。

- 至於就通風系統運作方面，現時該交匯處內的通風系統設有空氣濃度感應，並會於在相應實際需要的情況下作出調節。
- 運輸署亦有委託機電署定期進行空氣質素檢測。

28. 周賢明先生請運輸署於會後就區內所有公共運輸交匯處通風系統的換氣量及溫度補充資料。

29. 主席請部門繼續跟進，並表示保留上述議題。

IV. 與小巴相關的議題

(一) 委員提出的 2 項動議 (小巴)

(1) 強烈反對疫情下 15、15M 及 17M 等小巴線加價 (SKDC(TTC)文件第 57/22 及 74/22 號)

30. 主席表示，動議由他本人提出，並由陳耀初先生和議。

31. 委員備悉運輸署的書面回覆。

32. 主席理解小巴營運商受疫情影響，增加成本壓力，惟居民平日較常乘搭上述三條小巴路線代步出入，認為車費升幅過高，令市民生活百上加斤。他期望運輸署仔細考慮批准相關加價申請。

33. 張展鵬先生表示小巴營運商在加價的同時，卻出現嚴重脫班問題，認為未達到承諾的服務水平。他查詢運輸署批准相關車費加價申請的準則。

34. 主席指小巴營運商之間的競爭不大，市民的選擇亦有限，希望運輸署能提出方案解決車費高企及服務水平欠佳的問題。

35. 運輸署李嘉妍女士回應，運輸署於本年 7 月 18 日就小巴第 17M 號線進行實地調查，調查中大部分班次能維持服務詳情表中的 4 至 5 分鐘一班，只有個別班次偶因寶豐路一帶的交通燈安排而偶而出現脫班的情況，因此上述路線大致符合服務詳情表的服務水平。她表示運輸署已提醒相關營運商注意有關情況。至於車費加幅，她解釋上述營運商自 2018 年 11 月起未有再次調整車費，一直以來已努力控制該路線的成本。然而，經考慮其營運情況、客量及員工薪酬等一籃子因素，認為經營成本有所增加，並有見長時間錄得經營虧損，出現入不敷支的情況，運輸署故此批准調整車費。運輸署並已考慮乘客的負擔而盡量調低加幅，以平衡各方利益及維持現有服務水平。

此外，運輸署積極鼓勵營運商從多方面作改善，如投放更多資源到第 17M 號線。

36. 周賢明先生表示於本年 5 月 26 日曾向運輸署反映有關小巴第 17M 號線寶林站的車站座位日久失修，相關廣告位置亦未有廣告商投資的問題，希望運輸署鼓勵小巴營運商盡快處理上述問題及研究吸引廣告商的方法，以增加營運商的收入，並減低市民的經濟負擔。

37. 副主席指小巴第 10M 號線同樣欠缺定期維修保養，廣告燈上也有出現塗鴉，希望運輸署於會後跟進及加緊檢視相關問題。

38. 運輸署李嘉妍女士表示會跟進小巴第 17M 號線的車站問題。

39. 運輸署何潔瑩女士表示，會就小巴第 10M 號線上蓋及廣告牌與該小巴營運商聯絡跟進。

40. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述動議獲得通過，並要求運輸署跟進委員的意見。

**(2) 強烈要求改善 17M 脫班及班次問題
(SKDC(TTC)文件第 58/22 及 75/22 號)**

41. 主席表示，動議由他本人提出，並由陳耀初先生和議。

42. 委員備悉運輸署的書面回覆。

43. 主席指他早前在假日午飯時段乘搭小巴第 17M 號線往來翠林，見到候車人士排至商場玻璃門的較後位置，而他本人亦需等候二十多分鐘才能上車。因此，對於上述路線最近提出加價申請，他認為難以接受，促請運輸署要求營運商改善其服務質素。

44. 副主席表示在繁忙時段和節日時間，上述路線的候車人龍十分長，希望運輸署參考觀塘裕民坊公共運輸交匯處，研究在翠林增設冷氣候車室，優化候車環境。第二，她查詢上述路線的寶琳站小巴總站的維修進度。最後，她認為運輸署應長遠研究如何規劃翠林，及建議加快落實區內上坡工程，疏導居民跨過將軍澳隧道直達康盛花園一帶，以應付居民出入需要。

45. 運輸署李嘉妍女士指運輸署有於繁忙時段在上述路線進行調查並作出跟進，運輸署已請小巴營運商調整班次，減少市民的等候時間。此外，營辦商正考慮在該小巴站進行上蓋及座椅改善工程，並會稍後報告最新的進展。

46. 副主席建議在寶琳站小巴總站同時進行更換玻璃上蓋及替換座位的工程。

47. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述動議獲得通過，並要求運輸署跟進委員的意見。

V. 與巴士相關的議題

(一) 委員提出的 1 項動議 (巴士)

(1) 促請運輸署完善氫能巴士行駛牌照申請程序及修訂和豁免氫能巴士通過將軍澳隧道、將軍澳-藍田隧道的法例 (SKDC(TTC)文件第 59/22 及 72/22 號)

48. 主席表示，動議由副主席提出，並由劉啟康先生和議。

49. 主席指副主席雖於動議中要求邀請運輸署（行政及牌照科、管理及輔助客運科）、消防處及相關政府部門出席會議及回應，然而消防處表示已把上述議題轉介至環境保護署（下稱「環保署」）提供統一回應。此外，環保署及消防處均表示未能出席是次會議。

50. 委員備悉環保署的書面回覆。

51. 周賢明先生表示據他了解，當局有全面資助推動氫能巴士在本港試行，期望政府能盡快落實有關方案，及考慮使用綠氫，而非灰氫作為燃料。

52. 運輸署何潔瑩女士表示有關事宜由環保署作統一回覆。

53. 副主席的意見綜合如下：

- 樂見環保署逐漸增加公共電動車充電器，及歡迎環保及生態局領導跨部門工作小組研究落實推動氫能巴士服務的具體安排。
- 指氫能巴士在內地、東南亞及英國已發展多年，而國家「十四五」規劃中亦提倡爭取在 2030 年前實現碳達峰；加上「康城」代表「健康之城」，她期望隨著將軍澳跨灣連接路的啟用，區內能引入氫能巴士服務。
- 現時開拓氫能巴士涉及多項現行法例規限，包括《危險品(管制)規例》（法例第 295G 章）及《行車隧道(政府)規例》（法例第 368 章），她促請當局盡快修訂有關法例，容許相關公共車輛通過將軍澳隧道及將藍隧道。

- 她希望巴士公司能安排一輛氫能巴士常駐區內試行，及查詢巴士公司在區內發展氫能巴士的計劃。

54. 主席認為本港氫能巴士的發展較為落後，欠缺相關配套。

55. 城巴／新巴助理企業傳訊經理鍾佩怡女士表示城巴／新巴已於本年六月引入全球首架三軸雙層氫能巴士，亦已於七月舉辦其揭幕禮，而首架雙層電池電能巴士亦已於本年六月投入服務。由於本港的地形獨特，城巴／新巴期望氫能巴士可以盡快獲准在本港路面行駛，屆時公司可展開試驗氫能巴士試驗計劃，比較氫能巴士、電池電能巴士及傳統柴油巴士在本港行駛的表現。一般而言，她指出氫能巴士的表現在續航力或充電／氣時間比電池電能巴士優勝，同時亦與現時使用的傳統柴油巴士表現較類近。最後，她表示雖然氫能巴士已交付城巴／新巴，然而受現行法例所限，氫能巴士暫未能配合在本港路面行駛。城巴／新巴會繼續協助政府部門制定相關法規，推動氫能電池巴士在路面駕駛，並期望當局盡快修訂有關法例。

56. 副主席指社區應加強有關規劃，並希望巴士公司就日後擺放氫能巴士或電池電能巴士的加氣／燃料站位置及早向委員會提交方案。

57. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述動議獲得通過，並要求環境及生態局、環保署和運輸署跟進委員的意見。

【會後補註：主席理解上述議題已轉介至環保署作統一回應，同意只向環保署相關組別反映委員的意見。】

(二) 委員提出的 1 項提問 (巴士)

(1) 查詢有關 796X 及 796P 路線被削減部份班次事宜 (SKDC(TTC)文件第 60/22、73/22 及 76/22 號)

58. 主席表示，提問由張美雄先生提出。

59. 委員備悉運輸署及城巴／新巴的書面回覆。

60. 城巴／新巴鍾佩怡女士指受第五波疫情影響，上述路線的客量嚴重下跌及乘客的乘車模式出現新常態，城巴／新巴會密切留意客量數據及最新乘客需求，適時調整班次。

61. 張美雄先生對運輸署及城巴／新巴的書面回覆感到失望，表示相關部門或機構未有在本年六月底委員會舉行的「2022-2023 年度西貢區巴士路線

計劃」的非正式會議上提及將會削減第 796X 及 796P 路線的部份班次。他續表示相關部門或機構應主動提及此安排，讓委員及早得悉。此外，他理解疫情下巴士公司有不同經營考量，然而現在城巴／新巴相繼削減第 797、796X 及 796P 號線班次，他擔心巴士公司往後會同樣以疫情為由減少其他路線班次，及質疑削減巴士班次是否應對客量下降的合適方法。最後，他希望城巴／新巴提供恢復第五波疫情前班次的時間表，及請運輸署補充解釋。

62. 運輸署何潔瑩女士指運輸署不時與巴士公司檢討服務水平，並因應實際客量變化作相應調整，改善巴士網絡。就有關城巴／新巴第 796X 及 796P 號線縮減部份班次，運輸署有根據「巴士路線發展計劃中有關改善及減少服務的指引」的參考指標及當時有關路線的實際載客率而考慮個別路線作出服務，從而更有效地運用巴士資源。她表示城巴／新巴就最新服務詳情已列載於其網站及流動應用程式上，運輸署亦已與巴士公司作出跟進，要求巴士公司加強發佈有關巴士服務資訊。運輸署會繼續與巴士公司保持緊密溝通，密切檢視各路線的乘客量，並適時按乘客需求的變化作出檢討及調整巴士服務。

63. 副主席同意巴士公司應加強與委員之間的溝通。他表示雖然理解巴士公司在疫情影響下需於維持正常營運及客量下降之間取得平衡，但城巴／新巴第 796P 號線的班次時間有約 10 分鐘的偏差，期望運輸署能與巴士公司緊密溝通及繼續加強第 796P 號線的服務。

64. 張美雄先生重申上述變動未有事前通知委員會，希望巴士公司下次事先通知委員。此外，他擔心其他路線會同以疫情為由而調整班次，請城巴／新巴回應恢復上述路線正常班次的時間表。

65. 主席表示相關交通變動一般都會經電郵通知委員，認為城巴／新巴應改善是次做法，加強溝通。

66. 張展鵬先生表示相關變動應同列於《二零二二年五月一日至二零二二年六月三十日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動》（即 SKDC(TTC)文件第 55/22 號）內。

67. 城巴／新巴鍾佩怡女士回應，第 796X 及 796P 號線的客量現時仍未能回升，城巴／新巴會密切留意上述兩條路線的營運情況，並視乎有關數據及乘客需求，有需要作出相關調整。公司亦會加強與委員的溝通。

68. 張展鵬先生指巴士路線中有不少涉及跨區性的，期望巴士公司及運輸署能透過區議會把相關資訊轉達委員。

69. 張展鵬先生再次向城巴／新巴查詢恢復上述路線正常班次的時間表。
70. 城巴／新巴鍾佩怡女士表示城巴／新巴會密切留意兩條路線的客量，及適時調整班次。
71. 主席請運輸署及城巴／新巴繼續跟進委員的意見，並表示保留上述議題。
- (2) 要求第 796X 及 796P 號線盡快恢復第五波疫情前的正常班次水平 (SKDC(TTC)文件第 78/22 號)
72. 張美雄先生提出一項臨時動議，動議措辭為「要求第 796X 及 796P 號線盡快恢復第五波疫情前的正常班次水平」。他希望如果往後有任何班次調整，巴士公司能提早通知委員會。
73. 副主席希望運輸署和巴士公司加緊溝通，及期望城巴/新巴於本年第三季和將軍澳跨灣連接路啟用後，加開巴士班次連接日出康城。
74. 主席、副主席、周賢明先生及張展鵬先生和議上述臨時動議。
75. 根據《西貢區議會會議常規》第 13(2)條，主席請委員就是否把上述臨時動議納入議程進行表決。由於沒有委員反對，主席宣布將是項臨時動議加入議程。
76. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項臨時動議獲得通過，並請運輸署跟進委員的意見。

VI. 與港鐵相關的議題

(一) 續議事項(港鐵)

(1) 加密康城站全日列車班次及優化康城站設施 (上次會議記錄第 73 至 78 段)

77. 張美雄先生表示隨着日出康城第 9 至 13 期相繼入伙，區內人口持續上升。他提出兩個短期及一個長期建議，以解決港鐵康城站內設施不足的問題。短期措施方面，他建議港鐵加快重整站內閘機的擺位、方向及數量。他理解港鐵去年已於站內增加兩部閘機，但由於站內有不少居民及建築工人進出，現有的閘機數量未能滿足乘客需求。此外，他希望港鐵統一繁忙及非繁忙時段的列車班次。就長期措施，他建議港鐵能全日實行「2+1」的列車班次，

縮短班次相隔時間至七分鐘，並能直達北角站。

78. 港鐵對外事務經理高天禮先生回應，港鐵會考慮整個鐵路網絡的資源分配和技術方面，繼續留意如何提升車站設施，包括調整閘機的數量及佈局。此外，他表示調整班次需視乎客量情況、車務調動、列車維修及保養時間。港鐵於五月曾調整列車班次，將軍澳綫的班次已回復至第五波疫情前的水平。港鐵會密切留意區內發展、營運情況、整體客量及維修時段等因素。

79. 副主席向港鐵查詢康城站的客流量，並指出現時站內欠缺足夠垂直升降機。她希望港鐵投放更多資源優化上述設施，方便長者出入；及促請部門加快推出鐵路藍圖，解決將軍澳綫的班次問題。

80. 張美雄先生重申區內的峻滢及海茵莊園將相繼落成及入伙，居民對鐵路需求將日益殷切，希望港鐵重視上述閘機不足及班次不穩的問題。

81. 港鐵高天禮先生備悉委員的意見，重申鐵路規定和發展是由政府主導。他會於會後提供相關客量資料。此外，他補充港鐵已於去年九月在康城站 C 出口增加閘機，港鐵會視乎情況繼續優化服務。

82. 主席表示保留上述議題。

(2) 優化將軍澳過海及出九龍之鐵路網絡，加快興建北港島綫、東九龍綫，促請政府保留上述鐵路線原計劃之車站，包括銅鑼灣北、添馬、寶琳站，並建議加設康景、翠林站，方便分流乘客，擴大將軍澳對外鐵路網絡

(上次會議記錄第 82 至 86 段)

(SKDC(TTC)文件第 61/22 及 62/22 號)

83. 委員備悉路政署和運輸及物流局（前稱：運輸及房屋局）的綜合書面回覆，以及港鐵的書面回覆。

84. 副主席認為東九龍綫的工程規模較細，但總體效益大，能惠及整個東九龍的居民。她希望運輸及物流局盡快推出發展藍圖，並保留康盛及翠林站，照顧寶琳北路一帶居民的需要。此外，她請運輸署及港鐵補充現時將軍澳鐵路網絡各車站的載客量數據。

85. 主席查詢有關加設康盛及翠林站的最新進展。

86. 張美雄先生希望當局能重視上述議題，並建議去信立法會林素蔚及李世榮議員，在立法會層面反映居民的意見。

87. 主席同意加強與上述兩位立法會議員的溝通。

88. 港鐵高天禮先生表示本港整體鐵路規劃及發展由當局作主導，港鐵會配合政府推展未來鐵路發展。而港鐵早前已就北港島綫及東九龍綫向當局提交建議書，目前正因應政策局及部門的意見作進一步研究。

89. 副主席建議同時把有關意見轉達港島區立法會議員。此外，她建議去信運輸及物流局反映委員的意見，促請保留原計劃之車站及加快落實相關鐵路的步伐，以滿足區內居民對有關鐵路網絡的殷切需求。

90. 主席請路政署回應。

91. 路政署區域工程師／將軍澳吳建鋒先生表示會向鐵路拓展科轉達委員的意見。

92. 主席表示去信運輸及物流局，並保留上述議題。

VII. 與道路工程/設施相關的議題

(一) 續議事項(道路工程/設施)

(1) 運輸署匯報西貢區及將軍澳區道路工程/設施的跟進情況
(上次會議記錄第 87 至 89 段)
(SKDC(TTC)文件第 63/22 號)

93. 委員備悉會議文件。

(2) 路政署(西貢及將軍澳區)的主要交通改善項目及時間表
(上次會議記錄第 90 至 95 段)
(SKDC(TTC)文件第 64/22 及 65/22 號)

94. 委員備悉路政署的書面回覆及會議文件。

(3) 要求政府興建行人接駁系統，包括行人天橋、有蓋行人通道、升降機和扶手電梯連接康盛花園、景明苑及翠林邨至寶琳區
促請加快興建「康盛花園至寶康路自動扶梯/升降機連接系統」，並提供工程時間表
(上次會議記錄第 108 至 112 段)

95. 副主席指她早前與路政署聯絡，知悉已完成相關上坡工程的可行性研究、規劃和設計。她希望路政署盡早提供其詳細報告和開展招標程序。
96. 主席查詢路政署有關翠林邨至陶樂路的上坡電梯系統工程的最新進度。
97. 路政署吳建鋒先生表示就康盛花園至寶康路的工程進度，路政署正審視不同走線方案，並已就方案諮詢橋樑及有關建築物外觀諮詢委員會的意見，路政署會適時向有關持份者和委員會提交初步設計及走線計劃。至於陶樂路的上坡工程進度，他表示相關工程暫未轉交路政署處理。
98. 主席表示保留上述議題。
- (4) 「人人暢道通行」計劃 橫跨翠琳路近翠林社區會堂的行人天橋（結構編號:SK01）加建升降機建議
強烈要求路政署兌現承諾盡快興建黃橋升降機
(上次會議記錄第 20 至 23 段)
99. 主席理解路政署已展開相關地基工程，查詢有否最新資料提供。
100. 路政署吳建鋒先生表示承建商已完成翠林邨內的前期勘測工程，並已開展挖掘工程以建造升降機塔的地基，目標仍是 2023 年內完成。
101. 主席表示根據《跟進主要工程項目進度報告》（即 SKDC(TTC)文件第 68/22 號），土拓署指有關工程將於 2023 年 6 月完工。因此，他向路政署查詢確實竣工日期。
102. 路政署吳建鋒先生指會於會後向有關組別反映上述查詢。
103. 主席請路政署繼續跟進，並表示保留上述議題。
- (5) 促請在將軍澳南、環保區及百勝角的合適位置增設郵局、警署、停車場、球場及綠化公園
跟進石角路短期租約停車場的落實及招標時間表
(上次會議記錄第 114 至 124 段)
(SKDC(TTC)文件第 66/22 及 67/22 號)
104. 委員備悉保安局及環保署的書面回覆。
105. 副主席表示環保區已發展多年，規劃漸趨成熟，希望教育局釋出更多土地，以興建及完善區內民生配套。此外，她贊同警方在將軍澳第 137 區設

置警署，同時希望警方在日出康城增加警崗。

106. 香港警務處將軍澳警區行動主任高偉新先生指警方有意在區內加強警力，並已就在第 137 及 72 區翠善街興建分區警署的計劃提出預留土地申請，但預計第 72 區的興建計劃需要較長時間規劃。

107. 副主席支持上述規劃，及表示港鐵在「將軍澳 86 區總綱發展藍圖」的原稿中曾提及會興建規模較細的警崗。她反映現時日出康城人口不斷上升，雖然第 86 區的政府聯用大樓已預留地方興建警崗，她仍希望能在環保區的合適位置另增警署。

108. 香港警務處高偉新先生對新政府聯用大樓會否預留地方興建警崗表示不清楚，他會跟進相關建議。

109. 主席表示保留上述議題。

(6) 鄉郊地區公眾泊車位被長期佔用情況 (上次會議記錄第 155 至 165 段)

110. 劉啟康先生表示坑口鄉事委員會支持龍蝦灣迴旋處及勝記士多附近的咪錶安裝工程，以增加車輛流量及改善長期霸佔車位問題。他希望警方能在其他鄉郊地區加強「劃鬼腳」，及建議運輸署考慮全面加強安裝咪錶。

111. 香港警務處高偉新先生指警方重視區內的違例泊車問題，並已巡查清水灣道、大坳門、大環村、勝記士多等地。他表示於本年 5 月 1 日至 7 月 24 日期間，警方曾向 168 輛「死車」的車主發出罰款通知書。然而，他認為當中針對違例人士發出的罰款較輕，未有足夠阻嚇作用。

112. 劉啟康先生指出現時有部分鄉郊地區仍有公眾泊車位被長期佔用情況，然而當中有些地方不屬運輸署的管轄範圍。他以坑口村及大埔仔上村為例，希望能跨部門處理上述問題。

113. 西貢民政事務處民政事務助理專員(1)周達榮先生表示會繼續與相關部門跟進坑口村及大埔仔上村的違例泊車問題。

114. 副主席查詢市民能否透過運輸署推出的流動應用程式「入錶易」，使用位於北潭涌停車場和大環頭的新咪錶，以及新增的咪錶有否提供「2+2」小時泊車服務。

115. 劉啟康先生贊成在鄉郊地區加設咪錶，方便遊人及市民出入。

116. 運輸署王然先生的回應綜合如下：

- 現時所有設有咪錶的泊車位置及咪錶編號(包括現有咪錶)已上載至手機流動應用程式「入錶易」，駕駛者可透過應用程式查詢車位情況，包括車位位置、不同咪錶的收費、最長泊車時間、佔用情況及收費時段等資料。
- 咪錶收費及泊車時段因應每區交通情況，因而設置有所不同，駕駛者可根據咪錶泊車位配套交通標誌文字及其顏色來區分泊車時限；而設置於西貢鄉郊地區的咪錶泊車時限主要為兩小時。
- 駕駛者可透過新咪錶或應用程式續購泊車時段，例如原本最長泊車時間為 120 分鐘，駕駛者可以續購最多額外 120 分鐘。
- 他提醒駕駛者在泊車前應多加留意有關交通標誌或手機應用程式上提供的收費及泊車資訊。

117. 主席表示保留上述議題。

VIII. 報告事項

(一) 跟進主要工程項目進度報告

(上次會議記錄第 148 段)

(SKDC(TTC)文件第 68/22 號)

118. 委員備悉會議文件。

119. 主席查詢路政署有關「紅橋」(行人天橋編號:TL01)及「藍橋」(行人天橋編號: SK02)的最新工程進展。

120. 路政署吳建鋒先生表示路政署正為上述兩項項目進行設計，會於會後向相關工程組反映委員的查詢。

121. 副主席表示就工程編號 703TH 及 806TH，他早前與其他委員到匡湖居實地視察時，有居民反映近西貢公路的北閘車速過快，導致出閘困難。她指匡湖居業主立案發團曾就此去信立法會議員，她希望運輸署能考慮於上述路段加設偵速攝影機及附屬交通燈號。

122. 運輸署工程師／西貢王然先生表示，就建議加設偵速攝影機，他早前已把匡湖居業主立案發團的意見轉達交通控制部，交通控制部已收到相關轉介，並會適時納入考慮名單上。他續解釋安裝偵速攝影機涉及技術考量及需檢視全港各區的需求。至於加設附屬交通燈號的建議，他指運輸署早前已

提供詳細回覆，並於去年 12 月 19 日調整匡湖居附近的交通燈號。按現時交通狀況，運輸署認為上述路段的交通情況正常。

123. 劉啟康先生指西貢消防局、康健路、大埔仔、邵氏油站及白沙灣一帶的交通燈號影響附近一帶交通狀況，他曾於非繁忙時段行經上述路段，並需用接近一小時才到達白沙灣天后廟，希望運輸署能改善以上塞車問題。

124. 張展鵬先生向運輸署查詢安裝偵速攝影機屬全港性而非地區性考慮的原因。他另查詢決定安裝偵速攝影機的流程及最近一次批准安裝的時間。

125. 主席請運輸署回應。

126. 運輸署王然先生的回應綜合如下：

- 就白沙灣及康健路的交通燈號，運輸署理解上述路段的交通流量較大，期望盡快開展西貢公路第二期擴闊工程，以應對上述路段的車流。
- 運輸署已檢視白沙灣及康健路的交通燈號，舉例來說，若該交通燈的循環及閃動時間為 110 秒，而行人時間佔了約 14 秒，（即「綠色人像」燈號長綠及閃動時間分別有 7 秒），此時的行車時間則有多於 90 秒。即便增加整體循環時間（例如至 120 秒），行車綠燈時間的增加相較現有的 90 多秒來說亦未能有明顯改善（僅一成）。他指上述路段的塞車情況是由於道路容量有限，並且行人需求較大，繁忙時間幾乎每次循環時間都有行人觸動行人過路按鍵。為改善該處的交通情況，西貢公路第二期擴闊工程建議取消相關交通燈號，並改以興建行人隧道取代現有行人過路處。
- 大埔仔交通情況與白沙灣相似，運輸署正探討可行優化方案。運輸署已為上述路段安裝電子行人過路按鍵，即當沒有行人過路時，行人交通燈不會自動啟動，以減低對車流的影響，但由於上述路段鄰近有巴士站，行人過馬路的需求仍然存在。
- 會把有關安裝偵速攝影機的檢視機制的提問轉達運輸署交通控制部，並會於會後補充相關資料。

127. 副主席希望運輸署於會後提供相關書面回覆。她表示西貢公路第一期工程即將完工，當中 17 億元的工程總額已預留應急費用。她建議有關部門運用應急費用來加設偵速攝影機，及在匡湖居附近興建設施應對車流過急及行人需橫跨雙線過馬路的問題，以方便居民，尤其是長者過馬路。此外，她表示康健路一帶交通十分繁忙，而麻南笏村及打蠔墩村的村民亦有反映附近及西貢戶外康樂中心一帶出現違泊車輛，影響村民出入，希望部門跟進。

128. 劉啟康先生查詢白沙灣及大埔仔一帶有否使用電子行人過路獨立按鍵，

如沒有，他建議引入試行。

129. 路政署區域工程師／西貢陳兆炘先生表示會就委員對安裝偵速攝影機的意見與相關主要工程部討論，並會徵詢運輸署的意見。

130. 主席查詢相關工程的成本。

131. 路政署陳兆炘先生回應，他在席上未有相關資料，稍後會補充。

132. 運輸署王然先生的回應綜合如下：

- 白沙灣現時也已使用電子行人過路獨立按鍵，即當沒有行人過路時，行人交通燈不會自動啟動，以減低對車流的影響。
- 打蠔墩村附近過馬路安排的建議會轉交路政署主要工程部，以便其於在設計第二期工程時考慮。
- 安裝偵速攝影機需要多個部門合力進行維修保養及執法，當中涉及長期開支，故需全面考量，未必可以使用第一期工程的應急費用來興建。
- 他不認同匡湖居車速快會影響行人過馬路。他解釋由於車輛行駛時，行人不能同時在路上行走，故兩者沒有直接關係。
- 運輸署已委托路政署在匡湖居現場觀察交通狀況，認為目前上述路段未有出車困難。

133. 周賢明先生建議把相關路段改為雙向行車，以紓緩繁忙時段的車流。

134. 運輸署王然先生表示早前給予匡湖居的回覆中有就此作詳細回應，認為已足夠解釋上述意見不可行的原因。

135. 主席請路政署及運輸署繼續跟進委員的意見。

(二) 改善將軍澳單車使用情況工作小組報告

(上次會議記錄第 149 至 150 段)

(SKDC(TTC)文件第 69/22 號)

136. 委員備悉會議文件。

137. 主席請西貢民政事務處及運輸署繼續跟進有關事宜。

(三) 單車意外數據

(上次會議記錄第 151 段)

(SKDC(TTC)文件第 70/22 號)

138. 委員備悉會議文件。

(四) 違例泊車數據

(上次會議記錄第 152 至 154 段)
(SKDC(TTC)文件第 71/22 號)

139. 委員備悉會議文件。

IX. 其他事項

(一) 要求優化將軍澳隧道轉車站運作，加設小巴轉乘站
(SKDC(TTC)文件第 77/22 號)

140. 副主席提出一項臨時動議，動議措辭為「要求優化將軍澳隧道的轉車站運作，加設小巴轉乘站」。她指現時區內新界專線小巴第 103 及 113 號線的載客率高，希望運輸署能考慮參考小欖及屯門的大型轉車站，並於區內試行，方便市民乘搭小巴往來將軍澳及西貢一帶。

141. 周賢明先生表示鑑於將軍澳隧道即將豁免收費，收費亭將逐步拆卸，將有更多空間優化現有轉乘站。他請運輸署研究如何善用有關空間。

142. 劉啟康先生希望運輸署盡快計劃收費亭拆卸後的空間處理事宜。

143. 主席、劉啟康先生及張展鵬先生和議以上臨時動議。

144. 根據《西貢區議會會議常規》第 13(2)條，主席請委員就是否把上述臨時動議納入議程進行表決。由於沒有委員反對，主席宣布將是項臨時動議加入議程。

145. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項臨時動議獲得通過，並和請運輸署跟進委員的意見。

X. 下次會議日期

146. 主席宣布下次會議定於 2022 年 9 月 27 日(星期二)上午 9 時 30 分舉行。是次會議於下午 12 時 25 分結束。

西貢區議會秘書處

二零二二年八月