

西貢區議會
交通及運輸委員會
二零二三年第二次會議記錄

日期：二零二三年三月二十三日(星期四)

時間：上午九時三十分

地點：西貢區議會會議室

出席者

蔡明禧先生(主席)

方國珊女士(副主席)

周賢明先生，BBS，MH

張展鵬先生

張美雄先生

陳耀初先生

劉啟康先生

鄧詠彤女士(秘書)

出席時間

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時四十三分

上午九時三十分

上午九時三十分

西貢民政事務處行政主任(區議會)2

離開時間

下午一時零六分

下午一時零六分

下午一時零六分

下午一時零六分

下午一時零六分

下午一時零六分

下午一時零六分

列席者

周達榮先生

趙亮怡先生

彭慧女士

何潔瑩女士

郭浩霖先生

王然先生

歐振煒先生

陳兆忻先生

高偉新先生

鄧俊豪先生

陳偉基先生

林志明先生

李民就先生

胡建基先生

伍希延先生

麥家洋先生

李錦生先生

湯穎豪先生

歐陽慧芯女士

潘晃筠女士

西貢民政事務處民政事務助理專員(1)

西貢民政事務處聯絡主任主管(坑口)

西貢民政事務處聯絡主任主管(青年發展／將軍澳(中))

運輸署高級運輸主任／西貢

運輸署運輸主任／西貢及碼頭事務

運輸署工程師／西貢

路政署區域工程師／將軍澳

路政署區域工程師／西貢

香港警務處將軍澳區行動主任

香港警務處西貢分區助理指揮官(行動)

香港警務處將軍澳區交通隊主管

香港警務處西貢分區行動支援小隊指揮官

土木工程拓展署項目組長／改善碼頭工程

土木工程拓展署高級工程師／項目 1

土木工程拓展署工程師／項目 1D

土木工程拓展署助理工程師／項目 1C

莫特麥克唐納香港有限公司技術總監

莫特麥克唐納香港有限公司見習工程師

路政署高級工程師 12／工程

路政署工程師 12-1／工程

出席議程
第 III (一) 項

出席議程
第 III (二) 項

曾成章先生	路政署工程師 12-2／工程	
梁樹榮先生	邁進基建環保工程顧問有限公司項目副經理	
李翠妍女士	邁進基建環保工程顧問有限公司工程師	
胡家銘先生	邁進基建環保工程顧問有限公司助理工程師	
廖冬怡女士	運輸署高級運輸主任／巴士發展(新界東)2	出席議程 第 III (三)
許演珩先生	運輸署運輸主任／巴士發展(新界東)2	
麥成邦先生	九龍巴士(一九三三)有限公司助理車務總監	出席議程 第 III (三)、 IV (二) 及 V 項
聶珮林女士	九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)	
禰嘉豪先生	九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)	
黎嘉朗先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級營運支援主任	
馮家星先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 營運經理(九龍及新界)	
黃嘉俊先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 經理(策劃)	
鍾佩怡女士	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 企業傳訊經理	
賴啟桑先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 高級企業傳訊主任	
王新裕先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 策劃主任	
郭浩文先生	香港鐵路有限公司助理對外事務經理	出席議程 第 VI 及 IX (一) 項

歡迎詞

主席歡迎各位委員、部門及機構代表出席交通及運輸委員會(下稱「委員會」) 2023 年第二次會議，特別是首次列席本委員會會議的香港警務處西貢分區助理指揮官(行動)鄧俊豪先生，鄧先生將暫代黃家倫先生出席本委員會會議。

I. 通過交通及運輸委員會二零二三年一月十九日第一次會議記錄

2. 主席表示，秘書處在會前沒有收到修訂建議。由於會上亦沒有修訂建議，主席宣布通過上述會議記錄。

II. 二零二三年一月一日至二零二三年二月二十八日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動 (上次會議記錄第 3 段) (SKDC(TTC)文件第 27/23 號)

3. 在沒有委員反對下，主席宣布調後題述議題與「2023-2024 年度西貢區巴士路線計劃」新議事項合併討論。

III. 新議事項

(一) 麻南笏碼頭及鹽田梓碼頭改善工程 (SKDC(TTC)文件第 28/23 號)

4. 主席歡迎一

- 土木工程拓展署項目組長／改善碼頭工程 李民就先生
- 土木工程拓展署高級工程師／項目 1 胡建基先生
- 土木工程拓展署工程師／項目 1D 伍希延先生
- 土木工程拓展署助理工程師／項目 1C 麥家洋先生
- 莫特麥克唐納香港有限公司技術總監 李錦生先生
- 莫特麥克唐納香港有限公司見習工程師 湯穎豪先生

5. 土木工程拓展署項目組長／改善碼頭工程李民就先生及莫特麥克唐納香港有限公司技術總監李錦生先生按所播放的簡報向委員簡介計劃，並歡迎委員提出意見。

6. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 查詢署方曾否就兩個項目諮詢當區村長及村民的意見。
- 查詢相關碼頭的夜間照明初步設計，例如路邊燈及射燈等，其亮度是否足夠。
- 就麻南笏碼頭改善工程的初步設計，建議優化上落客區，讓使用者可以直接到達類似無障礙設施的斜台。
- 查詢題述兩個項目的大概造價。
- 欣賞署方在初步設計中加入充電設施，但建議改成無線充電裝置。

7. 西貢民政事務處民政事務助理專員(1)周達榮先生表示就碼頭改善工程，以往有區內市民反映地燈容易積水，如遇故障時等候更換零件時間亦較長，建議以柱燈取代。此外，他留意到初步設計中的充電設施會使用太陽能板，由於以往的太陽能板電箱體積較大，請署方會後補充相關碼頭的設施佈局圖，供地區人士及委員詳細參考。

8. 副主席的意見綜合如下：

- 同意於室外裝設地燈涉及長遠維修保養問題，並容易積水甚至漏電隱憂，故希望以柱燈取代。
- 查詢署方建議在碼頭浮動平台使用之環保物料是否耐用，由於以往在北

潭涌碼頭的環保木欠耐用，建議使用防滑磚等較耐用的物料。

- 查詢相關改善項目是否能容納更多船隻靠泊。
- 查詢上述碼頭的浮動平台設計能否應用在其他水位較低或位於內灣的碼頭，例如鴨洲及大浪西灣等。
- 查詢上述碼頭的初步設施有否仿效北角碼頭。

9. 土木工程拓展署李民就先生的回應綜合如下：

- 相關改善項目會提供足夠照明，並會以柱燈及碼頭上蓋的燈組為主。
- 碼頭的浮動平台設計會因應船舶種類和大小而定。
- 署方及顧問公司已於去年年中諮詢當區原居民代表及村民的意見，並盡量把其納入設計中。
- 署方會考慮委員就碼頭加設無線充電裝置的建議。
- 工程的確實造價需待詳細設計完成，以初步估算而言，麻南笏碼頭改善工程的規模比南丫島北角碼頭少，故此預計其造價會少於 7,000 萬元；而鹽田梓碼頭改善工程規模則較大，相關造價預計將高於 7,000 萬元。
- 署方會綜合收集到的意見，並盡量應用於擬議工程項目中。

10. 莫特麥克唐納香港有限公司李錦生先生的回應綜合如下：

- 市民如有需要，可使用擬議麻南笏碼頭改善工程的浮動平台上的斜道上落。
- 初步構思或會增設自動感應照明，當夜間有船隻靠泊，會自動增加亮度。
- 浮動平台初步考慮採用鋼結構，並於表面鋪設防滑層，環保木由於耐用性較差應不會採用。

11. 張展鵬先生查詢使用浮動平台的必要性，認為相關設計不太適合麻南笏碼頭及鹽田梓碼頭等淺水地方。浮動平台日後或會衍生維修問題，維修工程亦可能製造嘈音，影響附近居民，故建議使用固定平台上落碼頭。

12. 莫特麥克唐納香港有限公司李錦生先生的回應綜合如下：

- 浮動平台在外國十分普遍，而在本地亦有使用的例子。浮動平台會隨潮水上落，當中移動組件不多，不會出現嘈音問題。
- 浮動平台使用時亦相當穩定，並能方便長者及兒童等有需要人士使用。

13. 劉啟康先生查詢展開題述碼頭工程時會否有臨時措施，例如船隻靠泊處。

14. 副主席的意見綜合如下：

- 歡迎第二階段改善碼頭計劃項目。
- 查詢有關改善工程的建築時間，建議其建築期可避開風暴季節。
- 上述浮動平台可否同時應用到其他內灣及淺水的碼頭，如東面水道、鴨洲及大浪西灣，以便有需要人士使用。
- 查詢施工期間會否有臨時碼頭措施。
- 查詢麻南笏碼頭改善工程的大約造價。

15. 土木工程拓展署李民就先生的回應綜合如下：

- 在有關改善工程進行期間會提供臨時靠泊設施。
- 由於工程需要通過初步環境評審，以及相關的法定程序例如《前濱及海床(填海工程)條例》才能施工，而完成有關程序需時，土木工程拓展署（下稱「土拓署」）會檢視工程的複雜性，並靈活地調配資源，務求盡快開展及完成工程。初步預計鹽田梓碼頭改善工程預計最早於 2026 年中展開，需時大約為 3 年；麻南笏碼頭改善工程預計最早於 2025 年下半年展開，需時則大約為 2 年。
- 工程的確實造價需待詳細設計完成，以初步估算而言，麻南笏碼頭改善工程的規模比南丫島北角碼頭少，故此預計其造價會少於 7,000 萬元；而鹽田梓碼頭改善工程規模則較大，相關造價預計將高於 7,000 萬元。
- 浮動平台適用於風浪較小及碼頭位置有屏障保護的地方。以南丫島北角碼頭為例，由於該處湧浪較多，不太適合設置浮動平台。

16. 莫特麥克唐納香港有限公司李錦生先生表示會綜合公眾諮詢時收到的意見，例如臨時靠泊設施及建議進行工程時盡可能避開一些特別活動或節慶等，再交由承建商規劃工程。

17. 主席請土拓署繼續跟進委員的意見及適時向委員會報告進度。

(二) 連接靈實醫院的行人通道加建上蓋
(SKDC(TTC)文件第 29/23 號)

18. 主席歡迎—

- 路政署高級工程師 12／工程 歐陽慧芯女士
- 路政署工程師 12-1／工程 潘晃筠女士
- 路政署工程師 12-2／工程 曾成章先生
- 邁進基建環保工程顧問有限公司項目副經理 梁樹榮先生
- 邁進基建環保工程顧問有限公司工程師 李翠妍女士
- 邁進基建環保工程顧問有限公司助理工程師 胡家銘先生

19. 邁進基建環保工程顧問有限公司項目副經理梁樹榮先生按所播放的簡報向委員簡介計劃，並歡迎委員提出意見。

20. 周賢明先生支持此初步設計方案，隨著靈實醫院新翼開幕及增加日間服務，將有更多市民前往上述地方，建議運輸署重組區內巴士路線時考慮改善相關公共交通服務。

21. 副主席的意見綜合如下：

- 歡迎初步設計方案及同意委員有關巴士站安排的意見。
- 靈實醫院出入口閘門不開放給公眾的做法不妥善，建議從行政方面調整，讓一般車輛可從靈實醫院相關路段駛至寶林南路及將軍澳風物汛，查詢土拓署可否在改善工程中一併處理。

22. 陳耀初先生表示現時靈實醫院巴士站對正新建大樓的玻璃門及樓梯，而過路處則位於較後位置，擔心市民在巴士站下車後會選擇不經過路處直接過馬路。如搬遷相關過路處，則有否需要延伸巴士站行人路上蓋。

23. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 委員會大致支持初步設計方案，希望運輸署回應有關過路處的查詢。
- 靈實醫院出入口閘門屬於醫院及療養院範圍，一般車輛不能進入，他不贊成開放相關路段供公眾駛至寶林南路及將軍澳風物汛等地方。

24. 運輸署高級運輸主任／西貢何潔瑩女士表示，現時有數條專線小巴及專營巴士路線在靈實醫院提供運輸服務，運輸署有留意現有公共運輸服務水平及乘客需求，並持續與靈實醫院及各個公共運輸營辦商保持緊密聯繫。隨著新建大樓啟用及疫情放寬，靈實醫院探病時間亦有所調整。運輸署正與有關營辦商檢討其服務水平，以研究優化靈實醫院運輸網絡的可行性。

25. 邁進基建環保工程顧問有限公司梁樹榮先生的回應綜合如下：

- 將研究調整上述過路處位置的可行性。
- 在現時設計階段會深入檢視工程對環境的影響，並會呈交上蓋外觀設計方案至橋樑及有關建築物外觀諮詢委員會。

26. 主席查詢題述計劃的初步設計能否覆蓋醫院出入口。

27. 路政署高級工程師 12／工程歐陽慧芯女士的回應綜合如下：

- 路政署於 2019 年已擬定相關上蓋的大致走線，以連接靈實醫院出入口至附近巴士站。路政署會盡量把靈實醫院外合適的公共範圍納入計劃，以連接巴士站至靈康路醫院範圍的現有上蓋及信望愛樓於靈康路的出入口。
- 然而，計劃中的上蓋並不能延伸致醫院範圍內，故上蓋未必能完全連接信望愛樓的現有簷篷，但路政署會盡量把計劃的新建上蓋貼近靈實醫院的界線。如有需要，靈實醫院可考慮在醫院範圍把上述兩者完全連接。

28. 副主席查詢初步設計方案會否與醫院現有簷篷重疊。另外，以瑪麗醫院為例，一般車輛可拍卡進入該醫院範圍，查詢為何靈實醫院未有類似安排。

29. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 申報直至本年 3 月 31 日，他仍為靈實醫院醫院管治委員會成員。
- 表示據他了解，靈實路左邊是醫院新及舊翼；右邊則有三間療養院舍。他認為若果車輛只從單方向進出醫院範圍沒有問題，但如果車輛穿過靈實醫院前往其他地方，則引起車速及安全隱憂。他建議運輸署可考慮優化寶康路附近的斜路，方便司機前往寶林南路及將軍澳風物汛等一帶，避免影響療養院舍。

30. 副主席澄清，在會議文件附件的初步設計方案不會與醫院現有簷篷重疊，因此對簷篷位置和走線沒有意見。

31. 路政署歐陽慧芯女士表示路政署會盡量與靈實醫院代表商討及檢視上蓋的設計。

32. 副主席查詢靈實醫院開口附近的路段屬於官地或醫院範圍。

33. 運輸署工程師／西貢王然先生表示靈實醫院開口附近的路段不屬於運輸署管轄的公共土地範圍。

34. 主席請路政署繼續跟進委員的意見及適時向委員會報告進度。

(三) 2023-2024 年度西貢區巴士路線計劃
(SKDC(TTC)文件第 30/23 號)

35. 主席歡迎—

- 運輸署高級運輸主任／巴士發展(新界東)2 廖冬怡女士
- 運輸署運輸主任／巴士發展(新界東)2 許演珩先生

36. 另外，由於「二零二三年一月一日至二零二三年二月二十八日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動」、兩項「其他公共交通服務」及一項「巴士」的續議事項與上述事項有關，在沒有委員反對下，主席宣布在此調前合併討論。

二零二三年一月一日至二零二三年二月二十八日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動
(上次會議記錄第 3 段)
(SKDC(TTC)文件第 27/23 號)

長期以來，困擾清水灣道居民的兩大問題：1.公共小巴未能滿足居民需要，不僅是上下班繁忙時間班次不足，其他時段也因脫班及小巴入氣等問題，使居民無車可搭；2.清水灣道銀線灣迴旋處兩邊經常塞車，繁忙時段及假日情況更甚。政府必須推出措施，為居民紓困
(上次會議記錄第 30 至 46 段)

要求優化將軍澳隧道轉車站運作，加設小巴轉乘站
(上次會議記錄第 47 至 53 段)

促請運輸署及巴士公司加強將藍隧道的巴士服務（如開設過海巴士往港島東（北角、太古城、筲箕灣）和中西區的巴士或小巴線、提升現有路線 96、298X、290E、790、795 至全日服務），並優化轉車安排（例如：在藍田交匯處合適位置增設往將軍澳的轉乘站）
(上次會議記錄第 54 至 79 段)
(SKDC(TTC)文件第 33/23 至 35/23 號)

37. 委員備悉會議文件，以及運輸署、九巴和城巴／新巴的書面回覆。

38. 運輸署高級運輸主任／巴士發展(新界東)2 廖冬怡女士簡介計劃。

39. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 日出康城近年人口增加，但本年度巴士路線計劃涉及日出康城的部分較以往少，甚至削減了部分巴士服務，例如巴士第 797M 號線，對此他十分關注。
- 運輸署在文件中建議合併巴士第 797M 及 793 號線，雖然他明白百勝角一帶有乘客需求，但此變動對日出康城居民而言則會更繞路，增加行車

時間，建議運輸署盡快把巴士第 795 及 790 號線全日化，並加密巴士第 795 特快路線，方便日出康城居民前往旺角、東九龍及尖東一帶。

- 查詢運輸署落實巴士第 A28 號線的時間表。
- 擔憂運輸署或巴士公司將進一步削減巴士第 797 號線班次，查詢運輸署恢復上述路線正常班次的時間表。如不能回復第 797 號線的正常班次，則建議以其他觀塘區巴士路線駛經康城站公共運輸交匯處以提供相關服務。
- 巴士第 690S 號線十分受日出康城居民歡迎，推出第一天已有多人乘搭，早上等候時間長達 30 分鐘，並有時出現脫班情況。據他觀察，巴士公司有就上述情況靈活增加第 694S 及 690S 號線巴士載客，查詢運輸署會否在短期內增加相關巴士服務。

40. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 反對改動巴士第 E22A 號線的建議，相關改動將對區內居民影響甚大。此外，他認為現時東涌居民可在青嶼幹線巴士轉乘站轉車，而巴士第 E22A 號線路線無需這麼迂迴。
- 自去年巴士第 E22A 路線（往將軍澳方向）更改總站後，有乘客反映在機場客運大樓難有位置上車，建議運輸署加強巴士第 E22A 號線服務。

41. 陳耀初先生同意巴士第 690S 號線受區內居民歡迎，長遠而言希望運輸署有需要時考慮加車、加密班次或增至全日化。此外，他代表坑口區居民反對巴士第 E22A 號線的改動，認為相關改動的受影響人數較多，或會影響巴士公司的經營環境。

42. 副主席的意見綜合如下：

- 巴士第 690S 及 694S 號線受居民歡迎，更有居民反映相關巴士路線回程時在銅鑼灣怡和街已沒有位置上車。她感謝巴士公司當時有按情況提供後備巴士服務。長遠而言，她希望巴士第 690S 號線全日化。
- 巴士第 694S 路線過於迂迴。據她在本年 3 月 22 日的觀察，巴士第 694S 號線調景嶺站有兩位乘客上車，而由調景嶺站到日出康城，繼而到北角及小西灣分別需要 30 分鐘，即合共約 1.5 小時車程，認為車程過長，並影響車程時間的穩定性，建議運輸署考慮優化上述路線及分拆路線。
- 希望運輸署及巴士公司把現有行經環保區的巴士第 790、795 及 96 號線班次增至全日化。
- 明白百勝角居民有所增加，希望運輸署考慮全日化巴士第 793 號線，並行經百勝角一帶。
- 不同意文件中運輸署就巴士第 E22A 號線的建議改動，認為影響區內居民。

- 希望運輸署及巴士公司盡快落實巴士第 A28 號線服務。

43. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 查詢巴士第 298C 號線的落實進展。
- 建議巴士第 91S 號線途經觀塘。
- 希望運輸署加強巴士第 690S、694S、96 及 790 號線的服務。
- 建議調整巴士第 690 號線路線，刪除藍田一帶的車站，由將軍澳直接往來港島區。
- 建議巴士第 297 號線(往寶林方向)在彩虹附近加巴士站或調前采頤花園的現有巴士站，讓區內居民轉乘巴士至北區及屯門一帶。

44. 劉啟康先生表示巴士第 91S 號線自 2016 年開通至今只由每早兩班增加多一班，強烈要求此路線常規化，並建議相關路線行經日出康城前往將軍澳或觀塘，讓市民可以轉乘其他過海巴士路線。

45. 運輸署廖冬怡女士的回應綜合如下：

- 運輸署及巴士公司於 2022 年 12 月新增了五條巴士路線行經將軍澳-藍田隧道（下稱「將藍隧道」）及跨灣連接路，並於 2023 年 3 月 20 日增設 2 條過海巴士路線特別班次，方便將軍澳居民，尤其日出康城使用將藍隧道及跨灣連接路更便捷地往來市區。
- 巴士第 793 號線繞經百勝角路增加現有行車時間約 3 分鐘，合併巴士第 797M 及 793 號線可更有效運用巴士資源，亦方便百勝角一帶乘客使用巴士第 793 號線前往將軍澳隧道巴士轉乘站、九龍灣及深水埗等，提升其往來市區的巴士網絡。
- 運輸署備悉委員對建議改動第 E22A 及 E22S 號線的關注，並解釋相關建議改動能更有效運用巴士資源。在建議改動下，於東涌市中心往返將軍澳的市民可在全日因應不同時段選乘第 E22A 及 E22S 號線。而需要前往機場及機場後勤區的將軍澳居民則可於上午 5 時 20 分至下午 1 時 50 分繼續乘搭第 E22A 號線。市民亦可於上午 7 時 30 分及下午 3 時 20 分至尾班車時段繼續乘搭第 E22A 號線由機場及機場後勤區前往將軍澳。
- 建議改動中，第 E22S 號線的服務時間將會延長，第 E22A 號線的服務時間則會縮短。下午 1 時 50 分後由將軍澳前往機場及機場後勤區，以及下午 3 時 20 分前由機場後勤區返回將軍澳的乘客可利用巴士轉乘，例如乘搭城巴第 E21、E21D 及 E22 號線，然後於青嶼幹線巴士轉乘站轉乘城巴第 E28 號線，乘客可享有轉乘優惠，而總車費不變。
- 運輸署留意到第 E22A 號線受影響時段的載客率大約為一至四成，受影響的將軍澳乘客佔當中約百分之五。

- 運輸署一直有留意第 797 號線的客量及乘客乘搭模式，如有需要，會與巴士公司商討研究優化路線，並會繼續密切留意該線的服務水平。
- 早前往返機場的乘客需求因受疫情影響而大幅下降，署方亦留意到撤銷檢疫安排後機場巴士客量有所回升，並已相應加強多條機場巴士服務。運輸署會視乎乘客需求，敦促城巴適時實施第 A28 號線的方案。
- 樂見市民歡迎第 690S 及 694S 號線，相信相關路線能方便乘客在繁忙時間來往將軍澳及港島一帶。第 690S 號線首天的平均載客率約為 9 成，當中包括不少想乘搭首航的市民；第 694S 號線的平均載客率則約 4 至 5 成。運輸署與巴士公司會繼續密切留意上述路線的客量變化，以及敦促巴士公司在路線開通初期預留後備巴士加開班次以應付乘客需求。在巴士路線首天開通的熱潮過後，兩條路線的載客率皆錄得輕微下降。以 2023 年 3 月 22 日為例，上午繁忙時間第 690S 號線的平均載客率回落至約 2 至 5 成；第 694S 號線的平均載客率則回落至約 2 成半，兩條路線均可滿足乘客需求。待第 690S 及 694S 號線的乘客乘車模式穩定後，運輸署樂意與巴士公司商討及因應乘客需求考慮加強服務。
- 現時清水灣一帶有不同專線小巴及巴士提供服務，例如專線小巴第 16、103 及 103M 號線，以及九巴第 91S 號線於上午繁忙時間提供往坑口的服務。根據運輸署於本年 3 月上旬繁忙時段的實地調查結果，第 91S 號線的平均載客率約為 2 成半；專線小巴第 16、103 及 103M 號線的平均載客率則大約為 5 成半至 6 成半不等，顯示仍有載客空間。儘管如此，運輸署一直與巴士公司密切留意清水灣一帶，以及直接前往將軍澳隧道巴士轉乘站的乘客需求，並積極考慮延長第 91S 號線的終點站至將軍澳隧道巴士轉乘站（往九龍方向），並會適時就有關建議諮詢區議會。

46. 運輸署何潔瑩女士補充，會繼續與巴士公司跟進西貢區巴士路線計劃，包括正與九巴積極商討落實巴士第 298C 號線的細節，並會盡快對外公布相關實施詳情。

47. 城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司經理（策劃）黃嘉俊先生的回應綜合如下：

- 明白委員擔憂巴士第 E22A 號線的建議改動，但建議改動的服務時間能覆蓋現時超過 95% 乘搭該路線的乘客出勤需要，包括在機場上早更及夜更的市民，而城巴／新巴亦為當中剩下的 5% 乘客提供數條巴士路線的轉乘優惠，希望藉此滿足乘客出行需要。無論如何，城巴／新巴備悉委員的意見，並會與運輸署研究其優化空間。
- 委員關注巴士第 797M 及 793 號線重組後只有個別時段安排班次行經百勝角的意見，城巴／新巴會積極與運輸署會再研究加強行經百勝角的交通服務。
- 樂見巴士第 690S 號線受區內居民歡迎，並會視乎客量情況與運輸署及

九巴研究加強班次。

- 表示巴士第 694S 號線已開辦四天，城巴／新巴留意到除了第一天有較多「巴士迷」乘搭外，往後幾天的客量亦開始逐漸穩定，當中全程行車時間（往返調景嶺站及小西灣邨）約為 77 分鐘，即 80 分鐘內。此外，城巴／新巴解釋此路線的設計原意是以服務環保大道及日出康城的市民為主，而最近數天的行車時間亦比較穩定，由日出康城到港島東商貿區需時 15 至 20 分鐘；由日出康城至柴灣及小西灣則為 45 分鐘左右，相對鐵路來說巴士第 694S 行車路線仍有競爭力。至於往來調景嶺及小西灣的市民，可以乘搭全日服務的巴士第 694 號線。由於巴士第 694 號線經過東區海底隧道後的首站已是西灣河，在行車時間上有不同優勢，可以為乘客提供多一個選擇。
- 會視乎乘客需求而考慮投放更多資源到巴士第 790 及 795 號線。

48. 九龍巴士(一九三三)有限公司高級營運支援主任黎嘉朗先生的回應綜合如下：

- 九巴一直有為巴士第 690S 號線預備後備巴士應付乘客需求。此路線無論在上午或下午繁忙時段皆受乘客歡迎，九巴已即時加開班次。九巴樂意投放更多資源加強此路線的服務，並會與運輸署及城巴／新巴商討相關細節安排。
- 九巴已把巴士第 298C 號線的計劃提交至運輸署，並會與運輸署商討細節。
- 九巴備悉委員提出把巴士第 91S 號線的路線延長至觀塘的意見，並已向運輸署反映，細節則需待運輸署決定，會適時諮詢委員。
- 就委員建議在彩虹邨增加巴士第 297 號線車站，九巴正研究相關站位及轉乘優惠組合的安排。如有相關最新消息，會盡快通知委員。

49. 副主席引述 SKDC(TTC)文件第 33/23 號附件一及二的數據，認為將軍澳隧道及將藍隧道有效分流區內車流量，硬件上有空間全日化新開辦的五條行經將藍隧道及跨灣連接路巴士路線，即巴士第 96、290E、298X、790 及 795 號線。她又建議運輸署把巴士第 91S 號線轉到巴士第 690 號線附近的環保大道供轉乘。

50. 周賢明先生歡迎巴士公司就巴士第 298C、91S 及 297 號線的跟進。

本會強烈反對 E22A(擬議 E29)刪減服務的建議，必須維持原有巴士數量及服務

(SKDC(TTC)文件第 60/23 號)

51. 周賢明先生提出一項臨時動議，動議措辭為「本會強烈反對 E22A(擬議

E29)刪減服務的建議，必須維持原有巴士數量及服務」。

52. 主席、副主席、張展鵬先生、張美雄先生、陳耀初先生及劉啟康先生和議上述臨時動議。

53. 根據《西貢區議會會議常規》第 13(2)條，主席請委員就是否把上述臨時動議納入議程進行表決。由於沒有委員反對，主席宣布將是項臨時動議加入議程。

54. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項臨時動議獲得通過，並請運輸署及巴士公司跟進委員的意見。

55. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 巴士第 91S 號線的客量數字偏低源自班次不足，以及附近一帶市民沒有那麼早出門。他表示小巴第 16、103 及 103M 號線服務亦不足，認為運輸署只參考客量數字不太理想。
- 他已經常向運輸署反映小巴第 103 號線服務不足情況，現時相關路線只有兩個循環班次提供往返將軍澳的服務，市民就算到了晚上 11 時仍需等候 45 分鐘才能上車。他強烈希望運輸署把小巴服務提升至正常水平。
- 九巴曾回應有意加強巴士第 91S 號線服務，但運輸署暫未能落實。若不能加強上述小巴第 103 號線服務，則必須常規化巴士第 91S 號線。

56. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 合併巴士第 797M 及 793 號線會進一步增加日出康城的行車時間，建議盡快全日化巴士第 790 及 795 號線作為替代方案，善用跨灣連接路，並查詢落實相關路線的時間表。
- 根據其近日的觀察，巴士第 690S 號線須加車才能應付相關客量，不太相信運輸署剛才提供的客量數據。
- 不解運輸署如何進一步視乎乘客需求落實巴士第 A28 號線。

57. 陳耀初先生認為巴士第 E22A 號線的建議改動未能為乘客帶來便利、減少車費或更快捷的好處，希望運輸署及巴士公司從上述三方面再次考慮相關改動。

58. 運輸署廖冬怡女士的回應綜合如下：

- 就第 E22A 及 E22S 號線的建議改動，運輸署備悉委員的意見，有關建議方案主要希望善用資源，並藉機場後勤區及東涌乘客的出行模式差異

幫補現有客量，會與巴士公司商討優化有關計劃。

- 運輸署去年 11 月透過資料文件及委員會會議向委員介紹將藍隧道第二階段專營巴士服務安排，並初步選定了 4 條現時行經將軍澳隧道的巴士路線於第二階段檢視是否改道行經將藍隧道及跨灣連接路。
- 自將藍隧道及跨灣連接路在去年 12 月 11 日開通，乘客的出行模式漸趨穩定。於檢視 4 條現時行經將軍澳隧道的巴士路線於第二階段是否改道行經將藍隧道及跨灣連接路時，運輸署會考慮將軍澳隧道的實際交通情況，相關巴士路線的行車時間、將軍澳隧道巴士轉乘站的使用情況，以及地區人士的意見等不同因素。於考慮上述因素後，運輸署認為如果上述 4 條巴士路線改道行經將藍隧道及跨灣連接路，即第 90、296P、795X 及 798P 號線，未必能為乘客及交通分流帶來極大裨益。
- 根據運輸署與委員及巴士公司在本年 2 月 21 日的試車結果，在正常交通情況下，若九巴第 296P 號線及新巴第 798P 號線行經將藍隧道及跨灣連接路，上述路線的行車時間會比行經將軍澳隧道的普遍增加約 1 至 5 分鐘。運輸署亦有檢視其他相關巴士路線改道至將藍隧道的行車時間，整體而言，行經將藍隧道比行經將軍澳隧道為慢。
- 考慮到將軍澳隧道巴士轉乘站的乘客使用情況，例如乘搭新巴第 795X 號線並於將軍澳隧道巴士轉乘站上落車的乘客人數高達約 400 人。如把上述 4 條路線改道至將藍隧道，會影響現有乘客的使用情況。
- 總括而言，運輸署暫未有計劃為上述 4 條路線實施改道至行經將藍隧道，但會繼續密切與巴士公司檢視有關路線運作情況及實際乘客需求。
- 運輸署與巴士公司一直監察第一階段開辦的 5 條巴士路線的服務安排和客量變化，並會因應客量增長而加強相關服務，以配合乘客需求。
- 鑑於九巴第 96 號線及新巴第 790 號線的客量近日有所增長，建議加強上述路線星期一至五(公眾假期除外)的繁忙時段班次，以及新增星期六及日，接近提供全日服務的班次。運輸署會就上述建議與巴士公司跟進營運細節，並稍後透過傳閱文件方式供委員參閱。運輸署會繼續檢視第一階段開辦的 5 條巴士路線運作情況及乘客需求，探討有否空間提升服務水平。

59. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署於本年 3 月上旬再次跟進小巴第 103M 號線的情況，並於將軍澳站進行實地調查，結果顯示下午繁忙時段的班次約為 8 分鐘一班，符合服務詳情表的規定；非繁忙時段及晚間服務水平方面，運輸署觀察到小巴營辦商有 4 部 19 座小巴提供服務，以及未有出現留後情況。就實地視察中錄得部分班次不穩情況，運輸署會繼續要求及敦促小巴營辦商跟進此路線的服務水平。
- 已敦促及會繼續與巴士公司商討盡快落實巴士第 A28 號線。
- 將軍澳隧道巴士轉乘站為安達臣道石礦場用地發展項目的其中一項改

善工程，旨在完善觀塘北及將軍澳區內的公共運輸網絡，及讓乘客透過轉乘能更方便、更多選擇地利用現有巴士路線前往港九新界不同地區。隨著安達臣道石礦場用地發展項目逐漸完成，預計未來人口增長會令將軍澳隧道巴士轉乘站的使用率提升。與此同時，隨著將藍隧道開通令將軍澳隧道塞車情況得以紓緩，運輸署留意到有個別於將軍澳巴士轉乘站提供服務的巴士路線客量已有所變化。運輸署認為須小心評估將軍澳隧道巴士轉乘站增設小巴轉乘站的意見。運輸署會繼續監察上述巴士轉乘站的運作及地區發展需要，並檢視現有巴士路線網絡及將軍澳隧道巴士轉乘站的實際使用情況等因素以考慮委員的意見。

60. 九巴黎嘉朗先生的回應綜合如下：

- 九巴有就巴士路線行走將藍隧道及跨灣連接路的兩個階段計劃，包括相關改道安排，向運輸署提供數據及意見。
- 同意巴士第 96 號線的客量有持續增長，已向運輸署提交在平日繁忙時間及假日加強相關服務的方案，並樂意開辦特快路線，方便將軍澳區市民前往大埔區。
- 認為巴士第 90 及 296P 號線改經將藍隧道對乘客而言有所得益，但鑑於運輸署對此有保留，九巴樂意與運輸署繼續探討及增加資源加強相關路線於將藍隧道的網絡。

61. 九龍巴士(一九三三)有限公司助理車務總監麥成邦先生補充，九巴正積極跟進巴士第 96 號線的事宜。

62. 城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司企業傳訊經理鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 表示城巴／新巴一直就加強巴士第 790 及 795 號線班次與運輸署緊密溝通，樂意因應客量盡快加強相關路線服務。
- 會因應機場旅客數字、公司資源及人手安排，與運輸署商討開辦巴士第 A28 號線的細節。

63. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 同意運輸署保留現時行走將軍澳隧道的 4 條巴士行車路線，即巴士第 90、296P、795X 及 798P 號線，並指無須因將藍隧道的開通而刻意改動巴士行車路線。反之，運輸署應靈活調整巴士行車路線，從而善用將軍澳隧道及將藍隧道。
- 樂見巴士第 96 號線有最新進展，以及巴士公司有開辦相關快線的計劃。
- 建議運輸署及巴士公司調整現時區內的巴士路線，例如巴士第 93A、

93K、93P、95P、98A、297、297P 號線。他續舉例區內某些巴士號線可以只行經九龍城，而不須在九龍城設站，縮短行車時間。

- 建議於本年四月底舉行特別會議，進一步討論區內公共交通服務。

64. 主席提議於本年四月底舉行西貢區巴士及小巴路線工作小組會議，一併討論上述有關事宜。

65. 劉啟康先生邀請運輸署及巴士公司出席本年 3 月 27 日舉行的坑口鄉事委員會執行委員會會議，與村代表及相關持份者討論巴士第 91S 號事宜。他再次希望運輸署及巴士公司重視村民出行需要，加開巴士第 91S 號線班次、盡快提供巴士第 91R 號線服務，或考慮合併巴士第 91S 及 91R 號線。

66. 張美雄先生希望運輸署及巴士公司提供開辦第 A28 號線及全日化第 790、795 及 690S 號線的時間表。

67. 運輸署廖冬怡女士的回應綜合如下：

- 有關加強第 96 及 790 號線的班次一事，運輸署會與巴士公司商討及確實詳情後以傳閱文件通知委員。
- 留意到第 690S 及 694S 號線開通首日的客量高企，運輸署已請巴士公司於開通初期安排後備巴士提供服務，應付乘客需求。運輸署會與巴士公司繼續密切留意上述路線乘客需求，如有空間加強班次，會樂意與巴士公司一同檢視。
- 感謝委員大致同意若改動現時該 4 條巴士路線行經將藍隧道未必有太大效益。運輸署須從宏觀角度檢視區內的巴士路線網路，以期發揮最大互補作用及配合乘客乘車需要。與此同時，她解釋大規模的行車路線改動或會影響部分路線服務及車站次序安排，對乘客造成較大影響。運輸署須慎重考慮及評估整體巴士路線安排如何可以惠及更多將軍澳居民。

68. 城巴／新巴鍾佩怡女士表示城巴／新巴備悉及會積極跟進委員的意見。

69. 九巴黎嘉朗先生表示九巴一直就重整區內巴士路線與運輸署溝通，並歡迎地區人士提出意見。

70. 劉啟康先生請運輸署及巴士公司回應他就巴士第 91R 及 91S 號線提出的意見，以及能否出席本年 3 月 27 日舉行的坑口鄉事委員會執行委員會會議。

71. 運輸署何潔瑩女士表示會於會後與負責同事跟進有關第 91R 及 91S 號線的意見。

72. 九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)聶珮林女士表示九巴一直與運輸署及委員密切跟進上述巴士服務，樂意聆聽地區人士的意見，並會於會後跟進委員剛才提出有關是否派代表出席坑口鄉事委員會執行委員會會議的事宜。

73. 主席請運輸署、九巴及城巴／新巴備悉委員的意見及適時向委員會報告進度。此外，主席表示上述三項合併議題，即（1）「長期以來，困擾清水灣道居民的兩大問題：1.公共小巴未能滿足居民需要，不僅是上下班繁忙時間班次不足，其他時段也因脫班及小巴入氣等問題，使居民無車可搭；2.清水灣道銀線灣迴旋處兩邊經常塞車，繁忙時段及假日情況更甚。政府必須推出措施，為居民紓困」、（2）「要求優化將軍澳隧道轉車站運作，加設小巴轉乘站」及（3）「促請運輸署及巴士公司加強將藍隧道的巴士服務（如開設過海巴士往港島東（北角、太古城、筲箕灣）和中西區的巴士或小巴線、提升現有路線 96、298X、290E、790、795 至全日服務），並優化轉車安排（例如：在藍田交匯處合適位置增設往將軍澳的轉乘站）」交由西貢區巴士及小巴路線工作小組跟進，並會於委員會下次會議刪除。

【會後補註：秘書處已安排於 2023 年 4 月 26 日舉行西貢區巴士及小巴路線工作小組 2023 年第一次會議。】

74. 另外，由於一項「巴士」的動議與上述事項有關，在沒有委員反對下，主席宣布在此調前討論。

**要求改善有關環保大道及環澳路巴士站的巴士劃線安排
(SKDC(TTC)文件第 32/23 及 56/23 至 58/23 號)**

75. 主席表示，議案由張美雄先生動議，並由張展鵬先生和議。

76. 委員備悉運輸署、九巴及城巴／新巴的書面回覆。

77. 張美雄先生表示現時日出康城環保區的巴士站巴士劃線不夠清晰，希望運輸署繼續匯報相關情況及作出改善。

78. 運輸署何潔瑩女士備悉委員就環保大道及環澳路一帶巴士站相關劃線及排隊安排的意見，會繼續與巴士公司檢視及優化有關情況。

79. 張美雄先生請運輸署適時向他更新最新情況。

80. 城巴／新巴鍾佩怡女士表示會檢視環保大道領都、首都及環澳路巴士

站的排隊候車安排，如有需要，會盡快改善。此外，城巴／新巴亦已發出通告提醒車長加強留意車站範圍的候車情況。由於上述地方的巴士站同時有其他巴士公司使用，城巴／新巴希望有需要時與運輸署及其他巴士公司協調改善劃線安排。

81. 九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)禰嘉豪先生回應，九巴在環保大道首都及領都巴士站已設有地面排隊位置標示，方便乘客候車。至於環澳路巴士站，他指乘客候車秩序良好，九巴會先檢視途經路線的運作情況及留意乘客需求，再考慮規劃巴士線等候區域。此外，他表示九巴重視服務質素，以客為本，車長亦會留意巴士站候車乘客的情況。如有乘客於巴士站候車及揚手示意登車，車長會埋站上落客。

82. 主席請巴士公司備悉題述候車情況，並作積極跟進。

83. 九巴禰嘉豪先生補充，九巴在環保大道首都及領都巴士站已設有地面排隊位置標示，並會盡快於環澳路巴士站加設相關標示。

84. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述動議獲得通過，並要求運輸署、九巴及城巴／新巴跟進委員的意見。

IV. 與其他公共交通服務相關的議題

(一) 委員提出的 1 項動議(其他公共交通服務)

- (1) 支持及促請優化將軍澳(南)－西灣河的街渡渡輪服務，繼續研究在日出康城及調景嶺合適位置加設上落渡輪點
(SKDC(TTC)文件第 31/23 及 59/23 號)

85. 主席表示，議案由張美雄先生動議，並由張展鵬先生和議。

86. 委員備悉運輸署的書面回覆。

87. 張美雄先生樂見將軍澳南有街渡服務，並指現時日出康城的公共交通供不應求，希望運輸署研究在日出康城及調景嶺一帶合適位置加設上落客渡輪站。上述建議對整體航行時間影響不大，同時亦有助增加客量。

88. 運輸署何潔瑩女士回應，運輸署於本年 3 月 3 日刊憲邀請街渡營辦商對擬議開辦的「將軍澳(南)－西灣河」街渡渡輪服務提交意向書，以了解業界的意向及建議。有興趣的營辦商可於 3 月 31 日正午 12 時或以前提交意向書。她續指，運輸署備悉委員建議在日出康城及調景嶺的合適位置增設

停靠點的意見，會在接獲業界提交意向書後，按既定機制評估及審核，並諮詢相關政府部門的意見及進行地區諮詢。運輸署屆時會因應評估結果及實際情況一併考慮委員提出有關增設停泊點的建議，以及考慮直接向提交意向書的營辦商批予牌照，或以公開投標方式揀選合適的營辦商提供服務。

89. 張美雄先生補充居於日出康城近海的居民日常前往環保大道及康城站公共運輸交匯處的路程較遠，如在日出康城合適位置加設渡輪點對他們的吸引力大，希望運輸署積極考慮其意見。

90. 運輸署何潔瑩女士備悉委員的意見。

91. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述動議獲得通過，並要求運輸署跟進委員的意見。

(二) 續議事項(其他公共交通服務)

(1) 長期以來，困擾清水灣道居民的兩大問題：1.公共小巴未能滿足居民需要，不僅是上下班繁忙時間班次不足，其他時段也因脫班及小巴入氣等問題，使居民無車可搭；2.清水灣道銀線灣迴旋處兩邊經常塞車，繁忙時段及假日情況更甚。政府必須推出措施，為居民紓困
(上次會議記錄第 30 至 46 段)

(2) 要求優化將軍澳隧道轉車站運作，加設小巴轉乘站
(上次會議記錄第 47 至 53 段)

92. 主席表示，上述兩項續議事項已於較早前合併討論。

V. 與巴士相關的議題

(一) 委員提出的 1 項動議(巴士)

(1) 要求改善有關環保大道及環澳路巴士站的巴士劃線安排
(SKDC(TTC)文件第 32/23 及 56/23 至 58/23 號)

93. 主席表示，上述動議已於較早前討論。

(二) 續議事項(巴士)

(1) 促請運輸署及巴士公司加強將藍隧道的巴士服務（如開設過海巴士往港島東（北角、太古城、筲箕灣）和中西區的巴士或小巴線、提升現有

路線 96、298X、290E、790、795 至全日服務)，並優化轉車安排（例如：在藍田交匯處合適位置增設往將軍澳的轉乘站）
(上次會議記錄第 54 至 79 段)
(SKDC(TTC)文件第 33/23 至 35/23 號)

94. 主席表示，上述續議事項已於較早前合併討論。

VI. 與港鐵相關的議題

(一) 續議事項(港鐵)

(1) 要求全面改善港鐵康城站的設施及提升班次事宜
(上次會議記錄第 80 至 95 段)
(SKDC(TTC)文件第 51/23 及 55/23 號)

95. 委員備悉香港鐵路有限公司（下稱「港鐵」）及運輸署的書面回覆。

96. 張美雄先生感謝港鐵早前派員一同前往康城站進行實地視察，當日他已向港鐵代表建議在康城站 B 出口增加樓梯或扶手電梯，方便市民前往月台等候列車。他續查詢港鐵在康城站 B 出口增加出入閘機的進度及時間表，以及希望港鐵統一所有康城站非繁忙時段的班次。

97. 香港鐵路有限公司助理對外事務經理郭浩文先生的回應綜合如下：

- 備悉委員重視將軍澳線及康城站的列車服務和車站設施。
- 自康城站啟用以來，港鐵一直密切留意其運作情況、乘客量及周邊社區發展，並就可見的未來客量增長適時調整列車服務及車站設施。
- 港鐵正積極籌備分階段在康城站增加出入閘機，第一階段將於 B 出口附近加裝兩部新款出入閘機，並預計在本年第二季內完成相關安裝，屆時康城站 B 出口附近將有合共 9 部閘機，而整個康城站的出入閘機總數將由 16 部增至 18 部；至於第二階段的安裝則預計於本年年底至明年初完成，新增閘機數量及位置將有待確定。港鐵會適時向委員提供最新消息。
- 回應委員就增加樓梯或扶手電梯的建議，港鐵在考慮加建或改動現有的車站設施時，須顧及多方面因素，包括地理環境限制、資源配合、消防安全及車站人流等，會再檢視相關建議的可行性。
- 港鐵現階段會繼續採用現有客流管理措施，呼籲乘客使用其他樓梯、升降機及前往月台較少人的位置等候上車。
- 港鐵仍在整理 2022 年的全年載客率，但一直有密切留意將軍澳線，尤其康城站的乘客量，並視乎情況調配相應人手及列車，調整繁忙及非繁

忙時間的班次。不過，根據現有數據，相關載客率還未回復至 2019 年疫情前的水平，故認為現時的列車服務整體上能滿足乘客需求。

98. 劉啟康先生就剛才合併的續議事項，查詢運輸署就清水灣迴旋處推出短、中及長期解決方案的時間表。

99. 主席請委員於工作小組再提及相關意見作討論。

100. 張美雄先生的回應綜合如下：

- 表示日出康城於 2019 至 2023 年間已增加了 6 至 7 期房屋，認為相關客量不會比 2019 年的少，查詢港鐵是否只整體審視了將軍澳線的客量，以及希望港鐵盡快跟進委員就加密康城站列車班次的意見。
- 查詢港鐵是否會於第一階段在康城站 B 出口加裝兩部出入閘機。
- 歡迎港鐵在題述位置加裝閘機，但長遠而言仍希望他們能增加更多閘機。

101. 香港鐵路有限公司郭浩文先生的回應綜合如下：

- 表示港鐵一般以將軍澳線整體網路情況評估列車服務，但同時亦會留意個別路段有否需要作額外調整。
- 港鐵會於第一階段，即本年第二季內，在康城站 B 出口完成安裝兩部出入閘機，並預計於本年年底或明年初開展第二階段的安裝。至於新增閘機具體數量則有待確定。港鐵會適時向委員匯報最新消息。

102. 主席表示保留上述議題。

(2) 優化將軍澳過海及出九龍之鐵路網絡，加快興建北港島綫、東九龍綫，促請政府保留上述鐵路線原計劃之車站，包括銅鑼灣北、添馬、寶琳站，並建議加設康景、翠林站，方便分流乘客，擴大將軍澳對外鐵路網絡

(上次會議記錄第 96 至 107 段)

(SKDC(TTC)文件第 36/23 及 37/23 號)

103. 委員備悉路政署及港鐵的書面回覆。

104. 另外，由於一項「道路工程/設施」的續議事項及一項「其他事項」的議題與上述事項有關，在沒有委員反對下，主席宣布在此調前合併討論。

要求研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往西貢及九龍方向)，紓緩

迴旋處的交通壓力，並達至分流作用 建議興建清水灣往返將軍澳第三條路，解決西貢、清水灣 郊野塞車，縮短鄉郊往西九龍的行車時間(上次會議記錄第 138 至 148 段)
(SKDC(TTC)文件第 44/23 號)

105. 委員備悉路政署的書面回覆。

由西貢區議會全體會議轉介的議題:《跨越 2030 年的鐵路及主要幹道策略性研究》事宜

106. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 反映最近早上 7 時 10 分至 8 時 30 分左右，銀線灣道迴旋處的塞車情況加劇，認為相關情況源自部分駕駛人士在該路段的駕駛速度較慢，以致有關路程由 1 分鐘增至 10 分鐘左右。
- 有就上述事宜持續與運輸署溝通，並了解到運輸署有與警方及相關部門到上址進行實地視察。
- 影業路及清水灣道每天同樣出現塞車情況，當中影業路一般塞車至新公營房屋地盤附近；而清水灣道則塞至景灣附近的路口。
- 建議警方加派交通警察在相關迴旋處協助駕駛人士進出，作短期紓緩措施。
- 長遠而言，希望當局研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往坑口道)，紓緩迴旋處的交通壓力。

107. 運輸署王然先生的回應綜合如下：

- 早前與路政署在該路段進行實地視察，並按初步方案探討有否現場限制。現階段，運輸署正研究改善計劃及準備調整初步方案，及後會轉交路政署作工程可行性研究。
- 運輸署早前在該迴旋處加裝了兩個交通標誌，指示道路駕駛者行經坑口道及影業路皆可前往將軍澳及過海。鑑於將藍隧道現已開通，將軍澳隧道的車流有所舒緩，運輸署建議駕駛者使用坑口道前往將軍澳隧道。

108. 劉啟康先生再次建議警方加派交通警察在相關迴旋處協助駕駛人士進出，作短期紓緩措施。

109. 香港警務處將軍澳區行動主任高偉新先生表示警方關注影業路及銀線灣道迴旋處早上繁忙時間的塞車情況，並留意到影業路附近的新房屋發展令上述交通情況有所惡化。當有嚴重塞車或特別交通情況，警方會盡快調配人手，但鑑於資源有限，警方暫未能恆常地調派交通警察到上述路段。他會

把委員的意見向東九龍交通部轉達。

110. 張美雄先生希望政府提供更多有關「將油隧道」計劃的資料，同時亦樂見政府接納議員提出以海底沉箱方式興建將軍澳南延線，但建議在技術上調整坡度，以縮減緩衝區面積，並希望相關鐵路能連接港島東，例如西灣河及小西灣一帶，減輕將軍澳線的負擔。

111. 香港鐵路有限公司郭浩文先生回應，本港整體鐵路規劃和發展由政府主導，港鐵會密切留意計劃發展及與相關部門保持緊密溝通。當有需要時，港鐵會積極配合推展本港的鐵路網路。

112. 張美雄先生建議把上述意見去信運輸及物流局。

113. 主席請秘書處把上述意見去信《跨越 2030 年的鐵路及主要幹道策略性研究》（下稱「《策略性研究》」）公眾諮詢網站。另在委員的同意下，主席表示於下次會議刪除續議事項中「由西貢區議會全體會議轉介的議題：《跨越 2030 年的鐵路及主要幹道策略性研究》事宜」的議題。

【會後補註：主席請秘書處以西貢區議會名義把上述意見去信《策略性研究》公眾諮詢網站。及後，經西貢區議會主席同意，秘書處已於 2023 年 3 月 30 日把委員的綜合意見去信及電郵至《策略性研究》公眾諮詢網站和相關政府部門。】

- (3) 將軍澳綫故障頻繁，促請改革港鐵票價機制，加重港鐵故障罰則
促請徹查港鐵「甩卡」事故，全面檢查列車機件有否老化及金屬疲勞問題，取消列車及鐵路保養維修外判，增加內部保養專責人員，確保維修質素及安全，全面檢討港鐵列車資產管理，提早更換老舊列車及更新全線訊號系統，採用承辦商的核心標準產品及配置
港鐵每次故障，將軍澳屢變「孤島」，促全面檢查將軍澳綫，保障市民人命安全，並增加公共交通工具，改變將軍澳過份依賴「以鐵路為骨幹」的運輸政策
(上次會議記錄第 108 至 111 段)

114. 由於委員沒有其他意見，主席表示會於下次會議刪除上述議題。

VII. 與道路工程/設施相關的議題

(一) 續議事項(道路工程/設施)

(1) 運輸署匯報西貢區及將軍澳區道路工程/設施的跟進情況

(上次會議記錄第 129 段)
(SKDC(TTC)文件第 38/23 號)

115. 委員備悉會議文件。

116. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 表示鄉郊地區，例如大坳門、坑口村及清水灣郊野公園停車場的咪錶車位問題持續。有村民反映上述地點的四、五十個泊車位中只有 7 個未有被「死車」長期霸佔，希望西貢民政處能安排聯合行動處理相關情況。
- 反映雖然上次聯合行動有處理位於大埔仔村的鄉郊違泊車輛，但現時相關地方又再出現新的棄置車輛，部分車輛更沒有行車證，希望相關部門跟進。
- 明白警方已就鄉郊地區公眾泊車位被長期佔用情況積極檢控執法，但由於有人士會定期駛走相關違泊車輛，避開警方發告票，認為有關執法未有足夠阻嚇性，希望運輸署研究加快於鄉郊地區增設咪錶車位。

117. 由於「道路工程/設施」中有一項續議議題與上述議題相關，在沒有委員反對下，主席宣布在此合併討論。

鄉郊地區公眾泊車位被長期佔用情況
(上次會議記錄第 135 至 137 段)

118. 運輸署王然先生的回應綜合如下：

- 運輸署一直與西貢民政處定期進行清理棄置車輛的聯合行動。
- 就委員剛才提及有關個別鄉郊地區的棄置車輛情況，他表示運輸署有意於大埔仔村停車場全部車位增設咪錶，並正進行公眾諮詢。
- 清水灣郊野公園停車場方面，運輸署已為安裝第二批咪錶發出工程通知，目標於本年四月內完成相關安裝。

119. 劉啟康先生希望運輸署加快安裝位於天后古廟對出的咪錶，並希望警方加派人手就上述情況執法。

120. 西貢民政事務處周達榮先生的回應綜合如下：

- 西貢民政處會繼續與不同部門就清理棄置車輛進行聯合行動，今天(會議當日)的聯合行動會針對西貢鄉郊地區；至於下個月的聯合行動則集中處理將軍澳一帶的棄置車輛。

- 會後將與委員了解位於坑口的棄置車輛情況，探討把相關車輛納入 4 月份聯合行動的可能性。
- 建議委員可透過秘書處或直接與運輸署就區內其他地方加設咪錶泊車位表達意見。

121. 香港警務處高偉新先生的回應綜合如下：

- 鄉郊地區公眾泊車位被長期佔用情況持續已久，警方一般會參與民政處的聯合行動。警方於去年 5 個聯合行動中清理了約 30 至 40 輛的棄置車輛。
- 舉辦更多聯合行動有助處理題述情況。
- 警方關注清水灣一帶的棄置車輛情況，並會不時就此執法。

(2) 路政署(西貢及將軍澳區)的主要交通改善項目及時間表
(上次會議記錄第 130 段)
(SKDC(TTC)文件第 39/23 號)

122. 委員備悉會議文件。

(3) 要求政府興建行人接駁系統，包括行人天橋、有蓋行人通道、升降機和扶手電梯連接康盛花園、景明苑及翠林邨至寶琳區
促請加快興建「康盛花園至寶康路自動扶梯/升降機連接系統」，並提供工程時間表
(上次會議記錄第 131 至 132 段)
(SKDC(TTC)文件第 40/23 號)

123. 委員備悉路政署的書面回覆。

124. 主席感謝路政署的書面回覆，並理解施工困難，但反映居民對題述工程有殷切需求。書面回覆中指居民可選乘新界專線小巴及巴士前往其他地區的說法對居民的意義不大，希望路政署盡快落實相關行人接駁系統。

125. 路政署區域工程師／將軍澳歐振煒先生回應，路政署一直與運輸及物流局和運輸署保持緊密聯繫，探討項目的進度。路政署正按橋樑及有關建築物外觀諮詢委員會和土力工程處的意見，審視及研究上述項目的走線。如有進一步資料，路政署會適時向委員及地區人士匯報。

126. 主席表示保留上述議題。

- (4) 「人人暢道通行」計劃 橫跨翠琳路近翠林社區會堂的行人天橋（結構編號:SK01）加建升降機建議
強烈要求路政署兌現承諾盡快興建黃橋升降機
(上次會議記錄第 27 至 29 段)

127. 主席表示居民重視題述工程，查詢路政署工程進度以及能否如期落成。

128. 路政署歐振煒先生回應，承建商已大致完成相關地基工程，路政署亦已呈交其升降機塔設計報告至房屋局獨立審查組批核。待審查完成後，路政署會安排展開升降機塔的工程。由於取得《建築物條例》(第 123 章)下與工程相關的批核所需時間較預期長，建造工程預計於 2023 年 8 月完成，而開放升降機予公眾使用所需的法定程序則預計於 2023 年 10 月前完成。

129. 主席反映翠林居民對題述工程的需求殷切，並表示保留上述議題。

- (5) 促請在將軍澳南、環保區及百勝角的合適位置增設郵局、警署、停車場、球場及綠化公園
跟進石角路短期租約停車場的落實及招標時間表
查詢康城路巴士翻側事故調查進度(包括機件性能、車長駕駛態度等)，
探討改善路面安全的方案及加裝圍欄的可行性，並建議善用 77 區復修堆填區用地增加車位，減少康城路違泊
(上次會議記錄第 115 至 128 段)
(SKDC(TTC)文件第 41/23 至 43/23 號)

130. 委員備悉環境保護署、香港警務處及城巴／新巴的書面回覆。

131. 由於委員沒有其他意見，主席表示會於下次會議刪除上述議題。

- (6) 鄉郊地區公眾泊車位被長期佔用情況
(上次會議記錄第 135 至 137 段)

132. 主席表示，上述續議事項已於較早前合併討論，並保留上述議題。

- (7) 要求研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往西貢及九龍方向)，紓緩迴旋處的交通壓力，並達至分流作用 建議興建清水灣往返將軍澳第三條路，解決西貢、清水灣郊野塞車，縮短鄉郊往西九龍的行車時間
(上次會議記錄第 138 至 148 段)
(SKDC(TTC)文件第 44/23 號)

133. 主席表示，上述續議事項已於較早前合併討論。

- (8) 貿業路和貿泰路交界交通黑點
(上次會議記錄第 149 至 158 段)

134. 由於委員沒有其他意見，主席表示會於下次會議刪除上述議題。

- (9) 查詢將軍澳跨灣連接路及將藍隧道開通前的驗收時間表，以保障結構安全
建議改善跨灣連接路封橋時的資訊發布安排
(上次會議記錄第 159 至 167 段)
(SKDC(TTC)文件第 45/23 號)

135. 委員備悉運輸署的書面回覆。

136. 張美雄先生建議土拓署在將軍澳跨灣連接路加設大型 LED 路牌或透過轉換燈飾的顏色，在前往相關路段前提早知悉有關封橋資訊。

137. 主席請秘書處去信土拓署反映委員的意見。另在委員的同意下，主席表示於下次會議刪除「查詢將軍澳跨灣連接路及將藍隧道開通前的驗收時間表，以保障結構安全」的議題。

VIII. 報告事項

- (一) 跟進主要工程項目進度報告
(上次會議記錄第 168 段)
(SKDC(TTC)文件第 46/23 號)

138. 委員備悉會議文件。

139. 主席感謝路政署就紅橋及藍橋工程的努力，並表示紅橋有助改善安林樓的治安情況；藍橋則因連接街市，方便景明苑街坊出入。此外，他希望路政署可加快上述工程進度。

140. 張美雄先生表示土拓署曾指將軍澳海濱長廊附近的南橋工程最快可於 2023 年完工，但相關時間表則指將於 2024 年完工，故查詢有關行人天橋南橋於 2024 年的實際完工時間，並希望有關工程可盡快完工。

141. 主席請秘書處去信土拓署反映委員的意見。

- (二) 改善將軍澳單車使用情況工作小組報告

(上次會議記錄第 169 至 186 段)

(SKDC(TTC)文件第 47/23、48/23、53/23 及 54/23 號)

142. 委員備悉會議文件，以及康樂及文化事務署（下稱「康文署」）、土拓署和運輸署的書面回覆。

143. 張美雄先生查詢運輸署有關「電動可移動工具先導試驗」計劃的進展，以及行人現時可否於將軍澳海濱長廊使用電動滑板車或滾軸溜冰鞋。

144. 運輸署王然先生表示他於席上未有相關資料，將於會後向運輸署相關組別反映委員的意見。

145. 主席請西貢民政事務處及運輸署繼續跟進有關事宜，並請運輸署於會後提供書面回覆。

(三) 單車意外數據

(上次會議記錄第 187 至 189 段)

(SKDC(TTC)文件第 49/23 號)

146. 委員備悉會議文件。

(四) 違例泊車數據

(上次會議記錄第 190 至 193 段)

(SKDC(TTC)文件第 50/23 號)

147. 委員備悉會議文件。

IX. 其他事項

(一) 由西貢區議會全體會議轉介的議題：《跨越 2030 年的鐵路及主要幹道策略性研究》事宜

148. 主席表示，上述議題已於較早前合併討論。

(二) 由長者友善社區工作小組會議轉介的議題：關注敬賢里附近的行車問題

(SKDC(TTC)文件第 52/23 號)

149. 委員備悉運輸署的書面回覆。

150. 陳耀初先生表示於長者友善社區工作小組 2023 年第一次會議中，有長者成員反映敬賢里出寶林北路路口的車速較快。他為此曾前往相關路段視察，指上址電單車停泊標記或許阻擋駕駛人士視野，但認為整體視野可以接受。故此，他查詢運輸署有否需要改善該路口，並表示樂意一同前往參與實地視察。

151. 運輸署王然先生的回應綜合如下：

- 運輸署有在敬賢里及寶林北路路口設置「望左」及「望右」的道路標記，車輛行經相關路段時須減低車速「讓行」，故相關車速不會特別快。
- 寶林北路原來的交通比敬賢里較為繁忙，駕駛人士一般需停下來檢視路況才繼續前行。根據現場環境，認為相關過路處的安全性未有特別受車速影響。
- 備悉委員提出上址電單車停泊標記或許阻擋駕駛人士視野的意見，表示稍後會再安排現場檢視，視乎情況評估有否需要作出改善。

152. 主席請運輸署安排上述實地視察。

153. 運輸署王然先生表示運輸署可自行視察相關路段。

154. 周賢明先生表示考慮到上述路段將有資助房屋落成，希望能與運輸署一同進行實地視察，提早研究改善過路情況的方案。

155. 主席同意委員的意見，並指上述路段附近亦有魷魚灣村公營房屋計劃，認為會影響相關車流，請運輸署安排上述實地視察。

156. 運輸署王然先生表示會向相關同事反映委員的意見。

157. 西貢民政事務處周達榮先生表示有委員於上次委員會會議上提出把將軍澳運動場對出的部分行人路段改為單車共享通道，連接前後兩條單車徑。有見康文署作出的書面回覆，他建議委員會考慮請運輸署再次提供書面回覆。

158. 副主席支持委員早前提出把將軍澳運動場對出部分行人路段改為單車共享通道的建議，並希望運輸署作出回應。

159. 運輸署王然先生表示席上未有相關資料，會於會後向相關同事反映委員的意見。

160. 周賢明先生建議秘書處就上述將軍澳運動場事宜安排實地視察。

161. 主席請秘書處安排委員與運輸署一同前往將軍澳運動場對出的行人路段，研究把上述路段改為單車共享通道，並請運輸署工程部安排與委員一同前往題述路段進行實地視察。

【運輸署會後補註：根據相關法例，行人路只供行人使用，並不可以騎單車。另外，現有或規劃中的單車與行人共融通道都是由倡議部門提出，工務部門負責興建，完工後交由康文署負責管理。因此，有關建議於將軍澳運動場外增設單車與行人共融通道事宜，由康文署、相關倡議部門及工務部門跟進是比較合適的。

康文署會後補註：近年的單車與行人共融通道計劃，主要由發展局及土木工程拓展署負責，例如中環至灣仔段海濱長廊維港共享徑、啟德發展區單車網絡(觀塘海濱公園段)，據悉計劃均在試驗階段及評估當中。康文署並沒有接管單車與行人共融通道。現時亦未有打算在相關試驗計劃成功後，接管部份設置於康文署管轄範圍內的單車與行人共融通道。康文署對擬議於上述公共行人路段改建為共享單車徑/單車徑及按現行機制由運輸署管理沒有任何意見。

會後補註：已安排委員與相關部門代表在 2023 年 5 月 18 日前往將軍澳運動場對出的行人路段進行實地視察。】

(三) 查詢有關新界專線小巴 2 號線更改行車路線的事宜

162. 主席表示早前收到有市民查詢題述事宜，詢問委員對此有否意見。

163. 劉啟康先生指需時了解當區村長及村民的意見。

164. 主席表示上述事宜交由西貢區巴士及小巴路線工作小組跟進。

X. 下次會議日期

165. 主席宣布下次會議定於 2023 年 5 月 18 日（星期四）上午 9 時 30 分舉行。是次會議於下午 1 時 06 分結束。

西貢區議會秘書處
二零二三年四月