

西貢區議會
交通及運輸委員會
二零二三年第三次會議記錄

日期：二零二三年五月十八日(星期四)

時間：上午九時三十分

地點：西貢區議會會議室

出席者

蔡明禧先生(主席)

方國珊女士(副主席)

周賢明先生，BBS，MH

張展鵬先生

張美雄先生

陳耀初先生

劉啟康先生

鄧詠彤女士(秘書)

出席時間

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時四十一分

上午九時三十分

上午九時三十分

西貢民政事務處行政主任(區議會)2

離開時間

下午十二時三十三分

下午十二時三十三分

下午十二時三十三分

下午十二時三十三分

下午十二時三十三分

下午十二時三十三分

下午十二時三十三分

列席者

周達榮先生

趙亮怡先生

彭慧女士

何潔瑩女士

李萃傑先生

劉傑成先生

歐振煒先生

陳兆忻先生

高偉新先生

鄧俊豪先生

陳偉基先生

麥成邦先生

禰嘉豪先生

黎嘉朗先生

鍾佩怡小姐

郭浩文先生

西貢民政事務處民政事務助理專員(1)

西貢民政事務處聯絡主任主管(坑口)

西貢民政事務處聯絡主任主管(青年發展／將軍澳(中))

運輸署高級運輸主任／西貢

運輸署高級運輸主任／西貢及碼頭事務

運輸署工程師／特別職務 1

路政署區域工程師／將軍澳

路政署區域工程師／西貢

香港警務處將軍澳區行動主任

香港警務處西貢分區助理指揮官(行動)

香港警務處將軍澳區交通隊主管

九龍巴士(一九三三)有限公司助理車務總監

九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)

九龍巴士(一九三三)有限公司高級營運支援主任

城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司

企業傳訊經理

香港鐵路有限公司助理對外事務經理

出席議程
第IV項

出席議程
第V及VIII項

歡迎詞

主席歡迎各位委員、部門及機構代表出席交通及運輸委員會（下稱「委員會」）2023 年第三次會議。

I. 通過交通及運輸委員會二零二三年三月二十三日第二次會議記錄

2. 主席表示，秘書處在會前沒有收到修訂建議。由於會上亦沒有修訂建議，主席宣布通過上述會議記錄。

II. 二零二三年三月一日至二零二三年四月三十日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動 (上次會議記錄第 3 段) (SKDC(TTC)文件第 61/23 號)

3. 運輸署高級運輸主任／西貢及碼頭事務李萃傑先生補充，除了會議文件中列載的區內公共交通服務主要變動外，自本年 5 月 22 日起，巴士第 91S 行車路線將由坑口站延至將軍澳隧道巴士轉車站，並於上午繁忙時段增加一個班次；巴士第 690S 號線亦會於同日起延長上午繁忙時段的服務時間，由坑口開出的時間為平日 07:45、07:55、08:05 及 08:15，由中環(交易廣場)開出的時間則維持不變。

4. 委員備悉會議文件及上述運輸署補充。

5. 周賢明先生樂見上述巴士第 690S 號線的變動，並反映現時該路線回程時，巴士公司會因應客量偶爾增加額外班次，查詢運輸署有否計劃進一步改善。

6. 副主席表示居民樂見增加巴士第 690S 號線上午班次，但認為此路線的頭班車（即上午 07:45）開出時間太晚，期望運輸署調早，例如上午 07:30。

7. 運輸署李萃傑先生感謝委員歡迎巴士第 690S 號線延長上午繁忙時段的服務時間。運輸署會繼續根據乘客需求、該路線的服務及客量，適時與巴士公司研究調整上午及下午繁忙時段的班次。

8. 城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司企業傳訊經理鍾佩怡女士感謝委員及居民支持巴士第 690S 號線增加班次，並備悉委員剛才提出的意見，例如提早開出頭班車的建議。根據紀錄，此路線的現有上午班次有較多乘客，城巴／新巴會繼續密切留意其客量及乘客需求，如有需要，會作相應調整。

9. 劉啟康先生感謝運輸署及巴士公司增加巴士第 91S 號線上午 08:05 的班次，並表示他有協助於群組及社交平台向村民宣傳。雖然有村民反映此安排有助改善等候情況，但仍希望運輸署試行把上述路線常規化，例如安排一輛巴士提供循環線服務，改善回程情況。

10. 九龍巴士(一九三三)有限公司高級營運支援主任黎嘉朗先生感謝委員支持增加巴士第 91S 號線的班次，會繼續監察其客量轉變，適時探討有否調整空間。

11. 運輸署李萃傑先生表示會繼續監察巴士第 91S 號線上午繁忙時段的服務，因應客量適時研究作出調整，便利清水灣一帶居民前往將軍澳隧道巴士轉乘站作轉乘。

12. 副主席認同提升巴士第 91S 號線服務，由清水灣途經坑口前往將軍澳隧道巴士轉乘站為一大突破，有助區內居民轉乘，希望九巴日後能穩定相關班次。另外，隨著政府逐漸拆卸將軍澳隧道原有收費亭，其行車情況大致順暢，她建議運輸署及巴士公司考慮在該處增加跨巴士公司轉乘優惠及小巴轉乘站。

13. 周賢明先生認為現時正拆卸將軍澳隧道的收費亭，有空間進一步完善其巴士轉乘站位置，例如加設小巴轉乘站，讓市民享受巴士轉乘服務及方便清水灣道、坑口，以至景林的市民出行。他指區內接駁其他區的小巴路線不算多，認為即使在繁忙時段，該處仍有空間加入小巴轉乘站，例如來往觀塘的小巴第 103 號線，希望運輸署考慮。

14. 劉啟康先生表示已多次就上述情況提出建議，希望巴士第 91S 號線提供循環線服務。他期望九巴公司能盡早與村民商討泳季巴士服務安排，考慮合併相關巴士路線，方便村民出入。

15. 張美雄先生認同巴士第 91S 號線服務路線延至將軍澳隧道巴士轉車站能方便市民，但認為班次仍然不足，希望運輸署或巴士公司加強至恆常服務。

16. 九巴黎嘉朗先生回應，如有需要，九巴會考慮如何加強巴士第 91S 號線的班次，包括將其行車路線延至觀塘，或開辦回程班次。九巴會積極與運輸署及地區人士溝通，服務更多清水灣居民。

17. 副主席查詢運輸署現時清水灣道居民主要透過哪些公共運輸服務直達觀塘。如相關服務不多，她建議把巴士第 91S 號線的行車路線延至觀塘。

18. 劉啟康先生表示現時清水灣內段的市民主要乘搭小巴第 103 號線前往市區。他反映相關小巴路線的脫班情況甚至較拆卸將軍澳隧道收費亭前嚴重，建議運輸署推出扣分制，或進一步加強同一路線的巴士服務，全面替代小巴。

19. 運輸署李萃傑先生的回應綜合如下：

- 根據運輸署於本年 5 月的實地調查所示，小巴第 103 號線在上午繁忙時段的平均載客量約為七成半。運輸署會繼續監察小巴第 103 號線的服務。
- 運輸署在本年 5 月 22 日巴士第 91S 號線加強服務後，會繼續密切留意相關路線的服務和乘客需求。
- 現時清水灣道居民可乘巴士第 91S 號線到將軍澳隧道巴士轉乘站，轉乘其他巴士路線(包括前往觀塘及牛頭角一帶)，可享八達通轉乘優惠。

20. 運輸署高級運輸主任／西貢何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署一直鼓勵各巴士公司因應實際情況盡可能推出更多票價及轉乘優惠。
- 將軍澳隧道巴士轉乘站為安達臣道石礦場用地發展項目的其中一項工程，旨在完善觀塘北及將軍澳區內的公共運輸網絡。
- 有鑑於安達臣道石礦場用地房屋發展項目帶來的新增人口，而隨著將軍澳-藍田隧道（下稱「將藍隧道」）開通令將軍澳隧道塞車情況得以紓緩，運輸署留意到有個別於將軍澳巴士轉乘站提供服務的巴士路線客量已有變化。
- 運輸署會繼續監察將軍澳隧道巴士轉乘站的使用情況，並適時作出檢視。

21. 九巴黎嘉朗先生回應，九巴會視乎各路線營運情況，評估有否空間推出更多跨巴士或小巴公司轉乘優惠。此外，他表示九巴樂意進一步延長巴士第 91S 號線的服務路線，會與運輸署跟進此路線的使用情況及發展。

22. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 認為巴士第 690S 號線的上半繁忙時段班次將增至四班，與現時巴士公司作出的靈活調動分別不大，希望可進一步增加班次。
- 希望調早巴士第 690S 號線早上首班車的開出時間，現時上午 7 時 45 分對上班市民來說屬比較遲。

- 反映巴士第 690S 號線的乘客需求高，希望巴士公司繼續按乘客需要，靈活增加班次，以及考慮逐步優化回程服務。

23. 運輸署李萃傑先生回應，運輸署會繼續留意巴士第 690S 號線上午及下午的客量，並會因應客量適時與巴士公司研究調整服務，配合乘客需求。

III. 與其他公共交通服務相關的議題

(一) 續議事項(其他公共交通服務)

(1) 支持及促請優化將軍澳(南) – 西灣河的街渡渡輪服務，繼續研究在日出康城及調景嶺合適位置加設上落渡輪點
(上次會議記錄第 85 至 91 段)

24. 張美雄先生查詢運輸署有關將軍澳(南) – 西灣河的街渡渡輪服務招標結果、落實時間表，以及對在日出康城及調景嶺合適位置加設上落渡輪點的建議有何意見。

25. 副主席的意見綜合如下：

- 樂見有承辦商承辦上述街渡渡輪服務。
- 表示居民關注上述服務在將軍澳(南)有否足夠載客量，以及建議改善日出康城碼頭以增加載客量。
- 查詢相關票價、會否提供往將軍澳之回程和下班時間服務，以及航運時間。

26. 運輸署李萃傑先生的回應綜合如下：

- 感謝委員支持上述擬議將軍澳(南) – 西灣河街渡渡輪服務。
- 已接獲營辦商對擬開辦的「將軍澳(南) – 西灣河街渡」渡輪服務提交的意向書。
- 會按既定機制評估及審核，之後會諮詢相關政府部門的意見，稍後會就有關擬開辦街渡渡輪服務的服務詳情，例如收費、航點及時間表，進行地區諮詢。
- 會因應評估結果及實際情況，考慮直接向提交意向書的營辦商批予牌照。

27. 主席請運輸署如有進一步資料，盡快通知委員會。

28. 副主席關注將軍澳(南)的載客量或會偏少，建議運輸署考慮把日出康城

加入航點。她曾查詢土拓署有關優化將軍澳「南橋」碼頭上落客措施的建議，土拓署回覆指需時優化碼頭樓梯以達至有關標準，故她希望運輸署可做好兩手準備。

29. 運輸署李萃傑先生備悉委員的意見。

30. 主席請運輸署適時向委員會提供相關資料，並表示保留上述議題。

IV. 與巴士相關的議題

(一) 續議事項(巴士)

(1) 要求改善有關環保大道及環澳路巴士站的巴士劃線安排 (上次會議記錄第 75 至 84 段)

31. 副主席表示有居民向她反映巴士第 690S 號線環澳路巴士站的人龍較長，希望運輸署及巴士公司研究在上址加裝巴士站上蓋。

32. 張美雄先生感謝巴士公司在上次委員會會議後立即改善相關巴士劃線安排，但表示題述地方的等候人數較多，建議巴士公司考慮進一步延長劃線。此外，他同意於環澳路巴士站加裝上蓋的建議，但考慮到環保大道 MEGA Plus 數據中心的工程仍在進行，現有巴士站或需搬遷，認為即使現時環保大道（近領都附近）的巴士站暫未有上蓋，建議巴士公司在開展加建巴士站上蓋工程前，先與地政處及數據中心承辦商協調。

33. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署於上次委員會會議後已與巴士公司就題述事宜溝通及跟進，巴士公司隨後亦已改善及延長有關巴士站的乘客劃線安排，優化乘客等候時的秩序。
- 備悉委員建議在環澳路(西行)及 MEGA Plus 數據中心附近加裝巴士站上蓋的意見，表示運輸署較早前曾與巴士公司就有關事宜作出溝通，隨後亦有巴士公司提交初步建議書。運輸署正與巴士公司作跟進，並會視乎實際情況及巴士公司提交的建議書詳情，探討於上址加裝巴士站上蓋的可行性。
- 理解委員關注 MEGA Plus 數據中心工程進度與對出的巴士站上蓋興建的配合情況。運輸署留意 MEGA Plus 數據中心及相關的工程的進度，以適切安排乘客於上址等候的情況。

34. 九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)禰嘉豪先生回應，九巴在上次委員會會議後已改善巴士劃線，並會積極考慮委員剛才提及進一步延長相關劃線，以及跟進於環澳路加裝巴士站上蓋的建議。

35. 城巴／新巴鍾佩怡女士回應，城巴／新巴在上次委員會會議後已盡快安排優化相關排隊線及候車環境，並已把照片給予委員參閱。就委員剛提出延長劃線的建議，她表示城巴／新巴會派員密切留意乘客的排隊情況，如有需要，會進一步優化。至於有關在環保大道及環澳路（晉海附近）巴士站加建上蓋的意見，她表示會檢視相關地理位置及環境情況，並把委員意見轉交負責部門考慮。如有最新情況，會適時向委員會匯報。

36. 副主席感謝運輸署及巴士公司的回應，明白環保大道（近 MEGA Plus 數據中心）現有巴士站屬臨時性質，但關注相關十字路口位置的車速較高，停站位置須特別小心考慮，希望運輸署留意及提交 MEGA Plus 數據中心最終車站設計圖予委員會備悉。此外，她建議巴士公司加建環澳路巴士站上蓋時考慮加入現代元素及特色設計，例如增設顯示屏、太陽能滅蚊器以及充電器。

37. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署暫時未有相關資料，故或須待 MEGA Plus 數據中心工程項目最終敲定方案。
- 會按實際情況與巴士公司盡可能考慮委員剛才提及有關優化巴士站上蓋設計及乘客設施的意見。

38. 副主席查詢運輸署，MEGA Plus 數據中心設計有否簷蓬，希望運輸署提早與數據中心承辦商溝通。

39. 運輸署何潔瑩女士備悉委員的意見，然而運輸署未有相關資料，會於會後了解是否有相關的資料提供。

40. 主席表示保留上述議題。

(2) 本會強烈反對 E22A(擬議 E29)刪減服務的建議，必須維持原有巴士數量及服務
(上次會議記錄第 51 至 73 段)
(SKDC(TTC)文件第 62/23 及 63/23 號)

41. 委員備悉運輸署及城巴／新巴的書面回覆。

42. 周賢明先生認為上述改動對機場後勤區上班人士造成影響，建議巴士公司提供最少每小時一班車，並希望運輸署盡早匯報有關資料予委員會。

43. 張美雄先生查詢落實巴士第 A28 號線的進展。

44. 主席請委員另於「其他事項」提出其他巴士路線事宜的查詢。

45. 城巴／新巴鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 感謝委員就巴士第 E29 號線（舊路線編號第 E22A 號線）提出的意見。
- 巴士第 E29 號線（舊路線編號第 E22A 號線）為 2023-2024 年度西貢區巴士路線計劃的其中一個項目。
- 城巴／新巴參考以往的行車及乘客數據而提出建議方案。根據該數據，區內由將軍澳前往機場的主要客量集中早上至中午時段；由機場前往將軍澳的客量則集中於下午繁忙時段，故希望透過建議方案有效運用巴士資源。
- 明白相關變動會對小部分乘客造成影響，故新增了巴士第 E28 號線（舊路線編號第 E22S 號線）與巴士「E 線」的轉乘優惠。
- 題述變動建議正處諮詢階段，城巴／新巴會與運輸署收集及檢視委員的意見。

46. 運輸署何潔瑩女士備悉委員對巴士第 E29 號線（舊路線編號第 E22A 號線）的關注及意見，並表示現正就本年度巴士路線計劃進行諮詢，包括於上次委員會會議收集不同的意見。完成諮詢後，運輸署會仔細研究及一併考慮，檢視完畢後會適時向委員匯報會否落實題述方案。

47. 主席有見區內居民對刪減巴士第 E29 號線（舊路線編號第 E22A 號線）的看法比較負面，會密切關注，並表示保留上述議題。

48. 周賢明先生的補充意見綜合如下：

- 雖然在本年 4 月舉行的西貢區巴士及小巴路線工作小組會議中跟進了不同巴士路線的進展，但仍希望運輸署及巴士公司報告最新情況。
- 表示現時巴士第 98B 號線早上 7 時 30 分班次會途經寶仁樓，或會影響區內經過坑口的巴士路線服務（如巴士第 91S 號線），查詢 2022-2023 年度西貢區巴士路線計劃中巴士第 98B、98E 及 298C 號線的落實情況。
- 查詢研究巴士第 297 號線在彩虹邨增加車站及轉乘優惠的進展。

49. 張美雄先生的補充意見綜合如下：

- 社會已復常半年多，查詢巴士第 A28 號線的落實時間表。
- 建議優化巴士第 290 號線系列，如考慮分線，讓日出康城居民更快捷前往荃灣西一帶。

50. 副主席的意見綜合如下：

- 表示居民期望復常及優化所有區內機場巴士服務，而非減省。
- 希望盡早落實巴士第 A28 號線。
- 查詢會否加強巴士第 290、790、795 及 690S 號線，以及其他行經將藍隧道的巴士服務。

51. 城巴／新巴鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 感謝居民對巴士第 790 及 795 號線的支持，希望客量可持續上升以增強服務。
- 正積極與運輸署跟進巴士第 A28 號線的落實情況，方便居民出行。

52. 九巴黎嘉朗先生的回應綜合如下：

- 已把巴士第 98E 及 298C 號線系列的建議改動提交至運輸署，並正商討當中細節。當有進一步消息，會盡快向委員會匯報。
- 就巴士第 290 號線系列能否在日出康城重組的查詢，日出康城一帶現有巴士第 290X、290E 及 290B 號線提供前往荃灣的服務，明白當中有部分行車路線重疊，會積極研究有否空間優化。由於相關變動或會影響沿途其他乘客，九巴會與運輸署積極跟進及商討哪個方案最適合日出康城居民。
- 回應有關巴士第 98B 號線系列使用量的查詢，按九巴近期的客量調查，巴士第 98B 號線由坑口直出的兩個班次客量非常低，只有大約十人；途經寶林的班次則有約三十人，會檢視延長巴士第 91S 號線行車路線後的情況，積極研究有否空間優化巴士第 98B 號線系列的服務。

53. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 正與九巴密切跟進實施巴士第 98E 及 298C 號線，會盡快向委員會匯報有關安排。
- 會密切留意巴士第 98B 的營運情況，以及 91S 號線的落實後的情況及客量。
- 已敦促巴士公司盡快落實巴士第 A28 號線方案，並會繼續密切跟進。

- 備悉委員有關巴士第 290 號線系列，以及加強巴士第 790 及 795 號線服務的建議，並指巴士公司早前已加強巴士第 790 號線服務，會密切監察巴士第 795 號線的實際乘客需求。

54. 周賢明先生請運輸署預早通知委員會有關落實 2022-2023 年度西貢區巴士路線計劃中安達臣道四條巴士路線的消息，讓委員向居民宣傳。

55. 運輸署李萃傑先生的回應綜合如下：

- 運輸署會因應安達臣道石礦場用地入伙進度就其四條巴士路線作相應跟進，並會與相關組別就資訊發放保持聯繫。如有消息，會向委員會匯報。
- 回應委員就巴士第 297 號線（太子道東行往將軍澳方向）在太子道東彩虹加站的查詢，表示運輸署正與巴士公司商討落實細節。

56. 主席感謝運輸署的補充。

V. 與港鐵相關的議題

(一) 續議事項(港鐵)

(1) 要求全面改善港鐵康城站的設施及提升班次事宜
(上次會議記錄第 95 至 102 段)

57. 由於一項「其他事項」與上述議題相關，在沒有委員反對下，主席宣布在此合併討論。

由西貢區議會全體會議轉介的議題：要求全面改善 THE LOHAS 商場（近康城站 B 出口位置）的扶手電梯及人流疏導事宜
(SKDC(M)文件第 41/23 及 45/23 號)

58. 委員備悉西貢區議會全體會議第 41 及 45 號文件。

59. 香港鐵路有限公司助理對外事務經理郭浩文先生的回應綜合如下：

- 感謝委員於本年 5 月 16 日前往康城站及 The LOHAS 商場進行實地視察，香港鐵路有限公司（下稱「港鐵」）重視車站設施，以及將軍澳線、沿線住宅和商場的服務。
- 稍後會提供詳細書面回覆，回應委員實地視察時提及的意見。
- 已安排其相關部門團隊盡快展開會議討論題述事宜，並會適時回覆委員會。

60. 主席表示委員於上述實地視察就康城站及 The LOHAS 商場提出不同方面的意見。

61. 副主席的意見綜合如下：

- 感謝港鐵認真處理題述事宜。
- 估計康城站每日乘客量高達五至六萬人次，認為康城站，無論 B 或 C 出口的人流皆多，希望港鐵加密班次、增加閘機、垂直升降機及 C 出口扶手電梯、優化車站人流疏散安排、考慮使用雙月台，以及研究將軍澳延線，以縮短候車時間至約四分鐘和理順康城站以至整條將軍澳線。
- 認同港鐵以書面形式從工程及消防等角度清晰解釋康城站及 The LOHAS 商場的設計限制，例如某些升降機的使用方法及調整扶手電梯的運作速度。

62. 張美雄先生表示除了繼續爭取擴闊康城站車站、增加班次及閘機等長遠目標外，他希望港鐵認真為實地視察當日提出的三項建議作可行性研究。第一，研究於康城站 B 出口增加一個出入口位，令乘客可直接前往升降機或經過扶手電梯到公共運輸交匯處作分流。第二，於月台增加升降機或樓梯，改善車站人流疏散情況。第三，有居民向他反映將軍澳站及康城站月台的座位不足，希望港鐵研究增加。

63. 香港鐵路有限公司郭浩文先生的回應綜合如下：

- 已詳細紀錄委員於實地視察當日提出的意見，並會進行仔細研究，稍後會回覆委員會。
- 就委員提出有關改動車站設施的意見，他表示港鐵商場及車站部門會一併考慮整體人流、乘客安全及符合相關法規等因素。
- 會研究委員提出增加康城站升降機、樓梯、扶手電梯的建議，現階段會加強 B 出口附近樓梯的人流管理，盡量疏導繁忙時段的人流使用其他升降機/樓梯/扶手電梯到月台。
- 備悉在將軍澳站月台增設座位的建議，會與車站同事檢視現有設施數量、使用情況及有否合適空間增加。

64. 主席希望港鐵稍後提供可行性研究報告予委員會，並保留上述議題。

(2) 優化將軍澳過海及出九龍之鐵路網絡，加快興建北港島綫、東九龍綫，促請政府保留上述鐵路線原計劃之車站，包括銅鑼灣北、添馬、寶琳站，並建議加設康景、翠林站，方便分流乘客，擴大將軍澳對外鐵路網絡

(上次會議記錄第 103 至 113 段)

65. 張美雄先生希望當局繼續研究興建北港島線。擬議東九龍線方面，他指局方早前表示因技術原因，相關計劃未必設有寶琳站。有立法會議員曾建議以「雲巴」取替重鐵，他到深圳實地視察後，亦認為「雲巴」爬升力強，或可讓東九龍線繼續到達寶林，甚至加設康景及翠林站，希望局方繼續研究。

66. 副主席反對東九龍線以「雲巴」取替重鐵，表示有屯門居民指輕鐵維修成本不低，認為不是個良好長遠規劃設計。她希望運輸及物流局積極考慮用重鐵興建東九龍線，並保留原計劃之車站以疏導人流。

67. 主席希望局方重視將軍澳區規劃，會繼續盡力為區內居民爭取。

68. 香港鐵路有限公司郭浩文先生的回應綜合如下：

- 香港整體鐵路規劃及發展是由政府主導，港鐵會積極配合政府推動相關工作。
- 會密切留意政府現正就東九龍線使用高架無軌捷運系統的可行性研究進展，並與政府部門保持緊密溝通，並會適時協助推展相關工作。
- 北港島線的進展與過去數次委員會會議匯報的情況相若，港鐵正因應政府意見進行下一步可行性研究方案，改善項目設計。

69. 主席查詢港鐵有關北港島線的最新進展或有否其他資料。

70. 香港鐵路有限公司郭浩文先生表示暫未有補充。

71. 主席建議去信運輸及物流局，並請路政署補充回應。

72. 路政署區域工程師／將軍澳歐振煒先生表示如委員需進一步資料，會轉交鐵路拓展處跟進。

73. 副主席同意去信運輸及物流局，並認為「雲巴」的載客力只有二百人，與兩輛巴士的載客力相若，寶林附近居民下車後亦需要轉車，所以即使重鐵成本較高，仍建議使用重鐵，而非捷運。

74. 主席同意上述鐵路項目屬長遠規劃，請秘書處去信運輸及物流局的同時，亦請路政署轉交委員的意見至鐵路拓展處跟進，並表示保留上述議題。

VI. 與道路工程/設施相關的議題

(一) 續議事項(道路工程/設施)

- (1) 路政署(西貢及將軍澳區)的主要交通改善項目及時間表
(上次會議記錄第 122 段)
(SKDC(TTC)文件第 64/23 號)

75. 委員備悉會議文件。

76. 張美雄先生查詢路政署有關加大環澳路的圓形路牌尺寸，以及更正灣畔徑路牌方向的進度。

77. 路政署歐振煒先生建議委員就將軍澳跨灣連接路路牌尺寸事宜查詢土木工程拓展署(下稱「土拓署」)。至於灣畔徑路牌事宜，他表示早前已收到委員的意見，並正積極研究，稍後會聯絡個別委員跟進。

78. 副主席表示委員已多次在西貢區議會全體會議討論將軍澳跨灣連接路路牌事宜，並希望路政署特別留意灣畔徑的路牌。此外，她表示有新聞指署方擬在新路牌轉用新字體，查詢區內路牌工程會否採用。

79. 路政署區域工程師／西貢陳兆炘先生回應，暫未收到在區內路牌用新字體的方案。

80. 副主席的補充意見綜合如下：

- 區內有長者及司機認為續用舊路牌字體較好。
- 建議路政署參考土拓署於將軍澳跨灣連接路(往調景嶺方向)橋身左面的提示路牌，研究在西貢公路上斜(往鄭植之中學方向)路段加裝相關路牌，提醒駕駛者右轉即可前往將軍澳。

81. 路政署歐振煒先生備悉委員有關加設路牌的意見，並會與相關運輸部門研究。

- (2) 要求政府興建行人接駁系統，包括行人天橋、有蓋行人通道、升降機和扶手電梯連接康盛花園、景明苑及翠林邨至寶琳區

促請加快興建「康盛花園至寶康路自動扶梯/升降機連接系統」，並提供工程時間表
(上次會議記錄第 123 至 126 段)

82. 張美雄先生查詢路政署題述扶手電梯工程的勘察進度。

83. 副主席表示已討論題述事宜多年，並聽說有顧問公司表示其造價較高，但認為寶林北路山上居民缺乏交通工具，自動扶梯（如位於葵涌邨的）能大大改善區內居民的交通。她表示早前曾與路政署溝通，查詢前線同事有否收到落實先深入隧道，繼而建造升降台到山頂，並穿過將軍澳隧道公路的工程方案，以及提交相關方案至立法會撥款的時間表。

84. 路政署歐振煒先生回應，路政署明白委員的關注，正繼續與運輸及物流局和運輸署保持緊密聯繫，探討項目的方向。路政署正按橋樑及有關建築物外觀諮詢委員會和土力工程處的意見，審視及研究上述項目的走線。如有進一步資料，路政署及運輸部門會適時向委員和地區人士匯報。

85. 主席表示保留上述議題。

(3) 「人人暢道通行」計劃 橫跨翠琳路近翠林社區會堂的行人天橋（結構編號:SK01）加建升降機建議

**強烈要求路政署兌現承諾盡快興建黃橋升降機
(上次會議記錄第 127 至 129 段)**

86. 主席留意到路政署之前提供的資料，黃橋升降機工程原定於本年 8 月完工，並與同年 10 月開放，但根據 SKDC（TTC）文件第 67/23 號，知悉相關完工及開放日期將延後至少兩個月，為此表示不滿及查詢路政署就工程延後有否補充。

87. 路政署歐振煒先生回應，承建商已於本年 5 月開始建造升降機地基，並會隨即展開建造升降機塔的工程。由於取得《建築物條例》(第 123 章)下與工程相關的批核所需時間較預期長，建造工程及開放升降機予公眾使用所需的法定程序預計延期兩個月至本年 12 月完成。

88. 主席強烈希望路政署加緊進度及繼續積極跟進此工程，以免再次延期，並表示保留上述議題。

**(4) 鄉郊地區公眾泊車位被長期佔用情況
(上次會議記錄第 118 至 121 段)**

89. 劉啟康先生感謝運輸署於清水灣郊野公園上下托停車場及坑口村等地剛加裝了咪錶，希望署方繼續在田下灣村、佛頭洲村（坑口天后廟旁）、大埔仔及坑口村其餘位置加裝咪錶，以及跨部門處理鄉郊地區車輛違泊及棄

置車輛情況。

90. 運輸署工程師／特別職務 1 劉傑成先生回應，運輸署會繼續按需要在西貢及將軍澳推進增設咪錶事宜。

91. 香港警務處將軍澳區行動主任高偉新先生回應，警方樂見鄉郊地區加裝更多咪錶，正等待坑口村等地進一步完成相關加裝工程，並希望有更多跨部門行動處理其棄置車輛。

92. 副主席認為現時咪錶最長泊車時間對前往北潭涌郊野公園及清水灣等地的人士而言仍不夠，希望運輸署考慮延長咪錶泊車時間。另外，她指將軍澳工業邨及百勝角路邊有環保斗違例停泊，影響道路安全及佔用道路，導致貨車司機沒有足夠位置，建議取消環保斗的短期租約，整頓違泊情況。由於百勝角附近停車位不足，故建議區內興建停車位。

93. 張美雄先生同意長遠而言在鄉郊地區加裝咪錶。此外，他反映無論將軍澳工業邨、西貢及清水灣鄉郊地區均有長期遺棄車輛情況，希望警方加強執法，以免霸佔珍貴空間。

94. 由於一項「報告事項」的續議事項與上述事項有關，在沒有委員反對下，主席宣布在此調前合併討論。

違例泊車數據
(上次會議記錄第 147 段)
(SKDC(TTC)文件第 71/23 號)

95. 委員備悉會議文件。

96. 運輸署劉傑成先生回應，運輸署會一如既往提供清理環保斗的適當協助。

97. 香港警務處高偉新先生回應，警方不時接獲來自百勝角消防及救護學院有關環保斗的投訴，擔心影響其閘門通道。由於清除環保斗事宜複雜，他表示或需較長時間處理，但會積極跟進。

98. 路政署歐振煒先生回應，路政署會檢視上述環保斗是否擺放在公共道路，如有需要，會與相關部門作聯合行動清理。

99. 副主席希望部門繼續加強跟進及巡視將軍澳工業邨和百勝角一帶，並期望日後民政事務處可安排跨部門處理違泊問題。另外，她了解到警方在凌

晨時分都有在鄉郊地區發告票，認為鄉郊地區如西貢大網仔早禾居附近有停泊需要，希望日後能諮詢村民意見，跨部門（如地政處、路政署，運輸署及警方）研究在村附近加裝錶位或規劃短期租約車位。

100. 劉啟康先生表示於本年 5 月 17 日舉行的鄉事委員會執行委員會會議亦有討論上述發告票情況，希望警方考慮到某些違例泊車地方偏遠，在不阻礙其他道路使用者的情況下，希望酌情處理某些違泊事宜。長遠而言，他希望部門日後與鄉郊地區有更多溝通，考慮騰空位置作公眾車位，惠及鄉郊人士。

101. 西貢民政事務處民政事務助理專員(1) 周達榮先生回應有委員建議把鄉郊地區私人土地或個別地方轉為咪錶停車位，請委員記錄確實位置及通知民政事務處，以諮詢相關部門意見。

102. 劉啟康先生表示有村民曾向規劃署申請把私人綠化土地轉為停車場，但規劃署回覆指該綠化土地不可作上述改動，希望民政事務處協調，讓村民可釋出私人土地供村內人士使用。

103. 副主席反映鄉郊地區，例如早禾路欠缺公共運輸工具，鄉郊村民主要以私家車代步，導致車位不足，希望政府能讓村民透過補地價或交租形式，有系統地增加車位。

104. 主席請西貢民政事務處備悉委員的意見，並表示保留上述議題。

(5) 要求研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往西貢及九龍方向)，紓緩迴旋處的交通壓力，並達至分流作用

建議興建清水灣往返將軍澳第三條路，解決西貢、清水灣郊野塞車，縮短鄉郊往西九龍的行車時間
(上次會議記錄第 105 至 113 段)

105. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 題述情況提出已久，在本年 5 月 16 日下午五時至六時左右，傲瀧附近（西貢玉蓮別墅花園對出）亦發生交通意外，導致骨牌效應，影響整條坑口道影業路進出西貢及清水灣，以至將軍澳醫院附近出現嚴重交通擠塞的狀況。他認為此情況反映有關路段在設計或道路使用上出現問題，希望部門在西貢玉蓮別墅花園對出加裝「禁止掉頭」路牌，並建議警方加強執法，防止駕駛者在上址調頭。
- 明白警方有在香港科技大學油站附近監察車輛違法在雙白線掉頭的情況。

- 希望運輸署加快處理及安排紓緩迴旋處的短、中和長期措施，如加裝路牌，縮小迴旋處以擴闊道路往來將軍澳等，並建議去信局方考慮。

106. 副主席的意見綜合如下：

- 認同去信局方考慮有關興建清水灣往返將軍澳第三條路的建議。
- 表示上星期清水灣道白石臺亦有嚴重交通意外，癱瘓西貢交通，查詢警方相關資料。
- 查詢運輸署有關清水灣道白石臺（轉往碧翠路、壁屋位置）對出七支交通燈的改善工程進展，以及與上述交通意外是否有關。

107. 運輸署劉傑成先生回應，暫未有壁屋交通燈改善工程的資料，會於會後向運輸署相關組別反映委員的意見。

108. 劉啟康先生的補充意見綜合如下：

- 已討論擴闊香港科技大學附近油站對出的燈口三年多，上址附近有小學及香港科技大學，行人不少而因等候交通燈而出現的塞車情況仍未解決。
- 認為早前討論在打鼓嶺新村老人院附近加開路口的方案不適合，增加該路段之交通意外，希望運輸署盡量優化現有道路，並記錄此意見。

109. 運輸署劉傑成先生表示會與其相關組別跟進，如有需要，會請該組別與個別委員聯絡。

110. 路政署歐振煒先生回應，暫時未有相關資料，將於會後與運輸署相關組別聯絡，研究委員提出在西貢玉蓮別墅花園對出加裝「禁止掉頭」路牌的建議。

111. 香港警務處高偉新先生回應，上述事宜屬東九龍交通部負責，會盡量調查更多資料。

112. 主席表示如警方有任何資料，請於會後補充。

113. 劉啟康先生表示暫未能落實紓緩清水灣道迴旋處交通壓力的短、中及長期措施之際，建議警方試行一星期加派交通警察在相關迴旋處協助駕駛人士進出。

114. 張美雄先生表示發展局在將軍澳第 137 區計劃中曾提及興建清水灣往返將軍澳第三條路，接駁清水灣到將軍澳第 137 區，查詢當中計劃提及的是

行車路或行山徑。

115. 主席請秘書處去信運輸及物流局和發展局，並表示保留上述議題。

(6) 建議改善跨灣連接路封橋時的資訊發布安排
(上次會議記錄第 135 至 137 段)
(SKDC(TTC)文件第 65/23 及 66/23 號)

116. 委員備悉運輸署及土拓署的書面回覆。

117. 張展鵬先生表示「香港出行易」流動應用程式與將軍澳跨灣連接路 LED 顯示屏發布資訊出現頗明顯的時差，希望運輸署優化系統。

118. 運輸署劉傑成先生表示會把委員意見轉交專責組別跟進。

119. 主席表示相關時差情況不理想。

120. 張展鵬先生補充，上述情況或因將軍澳跨灣連接路的資訊發布涉及數個持份者而起，希望改善。

121. 主席請運輸署代表轉介上述委員的意見至專責組別跟進，並表示保留上述議題。

(7) 關注敬賢里附近的行車問題
(上次會議記錄第 149 至 161 段)

122. 在委員同意下，主席表示於下次會議刪除上述議題。

VII. 報告事項

(一) 跟進主要工程項目進度報告
(上次會議記錄第 138 至 141 段)
(SKDC(TTC)文件第 66/23 及 67/23 號)

123. 委員備悉會議文件，以及土拓署的書面回覆。

124. 副主席的意見綜合如下：

- 讚賞已完成的 703TH 甲級工程和正進行的 806TH 乙級工程大大改善西貢交通。

- 表示約三星期前西貢段（近匡湖居）發生致命交通意外，理解市民未必完全遵守交通規則過路，但仍希望運輸署考慮到現時西貢公路雙線雙程行車，研究改善方案，如加裝快相機，減少發生相關意外。
- 如短期內未能加裝快相機，查詢警方會否推出其他臨時打擊或緩解措施，以及路政署會否考慮在上址加設路牌。
- 指經常有市民在將軍澳廣場對出近怡明邨違規過馬路，認為上址加設路牌後仍無法真正解決違規過路問題。
- 請運輸署代表轉達上述意見至相關組別，並提供書面回覆。

125. 路政署陳兆圻先生回應，路政署須視乎運輸署提交的方案，考慮加設路牌的建議。

126. 香港警務處西貢分區助理指揮官(行動)鄧俊豪先生回應，委員剛提及匡湖居對出的致命交通意外發生在本年4月19日，事件中一名女保安員不幸離世。事件發生當日，香港警務處西貢分區隨即展開主要針對行人及車輛超速問題的執法行動。此外，前幾天，香港警務處西貢分區警民關係主任亦連同匡湖居物業管理公司代表及交通部在匡湖居一帶進行宣傳教育活動，期望短期內緩解上述情況。

127. 運輸署劉傑成先生表示席上未有與匡湖居致命交通意外相關的資料，會把委員意見轉交有關組別跟進。他留意到將軍澳廣場對出近怡明邨的不守交通規則過馬路情況，運輸署已在上址加設「切勿在此橫過馬路」路牌作提醒。他最近亦曾與警方就相關事宜聯絡，研究如何在上址加強提醒市民使用地面行人過路處或行人天橋，以及建議警方在路邊掛上橫額。

128. 陳耀初先生認為掛上橫額或警告牌未有實際作用，反之變相鼓勵市民在該處過路，強烈希望運輸署盡快在怡明邨附近重新加裝欄杆。

129. 主席同意運輸署應重新加裝欄杆或推出其他具體措施以作改善。

130. 香港警務處鄧俊豪先生回應，前幾天警方在匡湖居宣傳時已在相關過路處旁邊欄杆掛上寫有「胡亂過路 斷送生命」的警告橫額，讓匡湖居居民一出來便能清晰見到。在宣傳當天，警方亦有到西貢市中心小巴總站提醒小巴司機駛過相關路線時需要份外小心及留心車速。

131. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 怡明邨對面便是巴士站，有較多市民為了省下時間而選擇在該址走捷徑過路。

- 考慮到該處附近將有臨時過渡性房屋，認為在居民人數增加下或會加劇不守交通規則過路情況。
- 認同掛上警告橫額的作用不大，反之認為有需要加裝欄杆或興建行人天橋。

132. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 請警方回應運輸署有關在寶邑路將軍澳廣場對出近怡明邨路邊掛上橫額的建議。
- 寶邑路附近將有其他公營房屋落成，現時該處加設路牌的位置亦正是最佳過路點，認為十分危險。
- 運輸署曾向他表示根據最新指引，該處道路中央分隔帶已提供分隔作用，但他認為運輸署應按該位置的特別需要保留欄杆，例如上址，並希望運輸署延長銀澳路昭信路到昭明苑紅綠燈位置的欄杆。
- 樂意協助宣傳正確過路訊息，同時亦請警方在相關地段加強執法。
- 邀請警方稍後緊接將軍澳運動場外單車徑的實地視察，一同前往寶邑路近怡明苑及將軍澳廣場路段視察。

133. 陳耀初先生希望部門明白，委員是為了反映居民就運輸署道路中央分隔欄最新指引的投訴而提出上述意見。他以運輸署在未有諮詢或通知區議員的情況下，拆除寶寧路富寧花園所有舊有欄杆為例，希望相關部門急市民所急，因應上述寶邑路及昭信路的個別特殊情況加裝欄杆。

134. 副主席的意見綜合如下：

- 認為市民不守交通規則過路源於從將軍澳廣場菜市場返回怡明邨十分方便。
- 曾收到不少日出康城及清水灣半島駕駛者就寶邑路不守交通規則過路情況表達意見，希望警方就行人亂過馬路執法。
- 十分支持委員建議在怡明邨對出整條寶邑路加裝欄杆。
- 長遠而言，建議在將軍澳廣場對出興建行人天橋，橫跨至興建中的過渡性房屋一帶。
- 表示基督教家庭服務中心曾建議警方及運輸署跨部門研究在短暫過渡性房屋至善街出入口加設安全過路設施，查詢運輸署的意見。

135. 運輸署劉傑成先生明白委員對道路安全的關注，根據運輸署現時指引，若果道路已設有中央分隔帶，以提供分隔作用，便無需額外設有欄杆，但會繼續探討提高市民警覺性的措施。

136. 主席建議委員留待一會兒的實地視察進一步討論上述重新加裝欄杆事

宜。

137. 周賢明先生建議繼續在委員會會議討論有關事宜，並查詢運輸署可透過什麼方法才能符合最新指引安排重新加裝欄杆。如移除相關中央分隔欄之花槽便可以，他可親自聯絡康樂及文化事務署安排。

138. 張美雄先生建議去信運輸署或局方層面跟進。

139. 主席請秘書處去信運輸及物流局，並請委員在實地視察一併提出過路處相關的意見。

【會後補註：已安排委員與運輸署、路政署及香港警務處代表緊接將軍澳運動場外單車徑的實地視察，一同前往寶邑路近怡明苑及將軍澳廣場路段視察。

運輸署會後補註：針對有行人違規橫過將軍澳寶邑路，本署已實施短期措施，在該處加設路牌，提醒行人不可在此橫過馬路，並要求警方加強執法。為加強道路安全，寶邑路近將軍澳廣場及怡明邨路段的中央分隔帶將加設欄杆，以阻止行人違規橫過寶邑路，相關工務部門預計今年 8 月完成。此外，由於現時寶邑路與唐俊街十字路口已經設置行人過路處及行人天橋，因此本署沒有計劃在寶邑路設置額外行人過路處或行人天橋。】

(二) 改善將軍澳單車使用情況工作小組報告

(上次會議記錄第 142 至 145 段)

(SKDC(TTC)文件第 68/23 及 69/23 號)

140. 委員備悉會議文件，以及運輸署的書面回覆。

141. 副主席查詢運輸署「電動可移動工具先導試驗」計劃的試行情況，以及如何釐定相關電動可移動工具的速度。

142. 運輸署劉傑成先生回應，上述事宜屬運輸署另一專責組別負責，已向委員會提供書面回覆，暫未有進一步補充。

143. 主席請運輸署把委員意見轉介專責組別跟進。

144. 副主席查詢如何識別及執法哪些電動滑板車屬於符合規格，並建議運輸署參考單車手機智能車速識別裝置，讓電動滑板車使用者可透過手機知悉其車速，加強保障單車徑上的其他使用者。

145. 主席請運輸署把上述意見轉達至專責組別跟進，並請西貢民政事務處及運輸署繼續跟進題述事宜。

(三) 單車意外數據

(上次會議記錄第 146 段)

(SKDC(TTC)文件第 70/23 號)

146. 委員備悉會議文件。

147. 副主席表示有居民向她反映，從將軍澳海濱長廊走上坡至環保大道寵物公園附近斜路的燈光昏暗，希望相關部門考慮在上述地方增設正常街燈。

148. 路政署表示會把上述意見轉介至相關組別跟進。

149. 副主席補充，清水灣半島對出（近北橋）單車停泊處的燈光同樣較為昏暗，希望路政署增加該址的街燈。

150. 主席請路政署備悉。

(四) 違例泊車數據

(上次會議記錄第 147 段)

(SKDC(TTC)文件第 71/23 號)

151. 上述議題已於較早前合併討論。

(五) 西貢區道路巴士及小巴路線工作小組工作報告

(SKDC(TTC)文件第 72/23 號)

152. 委員備悉會議文件。

VIII. 其他事項

(一) 由西貢區議會全體會議轉介的議題：要求全面改善 THE LOHAS 商場（近康城站 B 出口位置）的扶手電梯及人流疏導事宜

(SKDC(M)文件第 41/23 及 45/23 號)

153. 主席表示，上述議題已於較早前合併討論。

154. 副主席明白「要求優化將軍澳隧道轉車站運作，加設小巴轉乘站」議題早前已轉介至西貢區巴士及小巴路線工作小組跟進，但仍希望透過本次委

員會會議再次去信運輸及物流局。

155. 主席同意去信運輸及物流局。

156. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 感謝運輸署剛才口頭補充有關巴士第 91S 及 690S 號線的資料。
- 留意到巴士第 91 號線班次因巴士第 91S 號線的改動而有所調整，以致早上繁忙時間由清水灣開出的班次較以往疏落，整體上上述兩條路線的合共班次反而減少，請運輸署回應。
- 認為難以透過最新巴士服務時間顯示方式（即列出一時段）理解實際開出時間。

157. 劉啟康先生希望整體增加巴士第 91 及 91S 號線班次，而非把巴士第 91 號線其中一個原有班次調撥至巴士第 91S 號線。

158. 副主席的意見綜合如下：

- 變動巴士第 91 號線班次影響九龍東一帶，不解為何要減少巴士第 91 號線班次以增加巴士第 91S 號線班次。
- 希望普及和增加往來清水灣道的巴士服務，幫助坑口東及西的居民。

159. 劉啟康先生補充，區內鄉郊地區地理情況與大埔區汀角路附近相似，但該區的公共交通服務到位，如有村巴、小巴及巴士等，情況比西貢將軍澳好，希望運輸署正視。

160. 運輸署李萃傑先生回應，於席上暫未有詳細服務資料，會於會後向個別委員提供。

161. 劉啟康先生反對運輸署整體上減少巴士第 91 號線班次。

162. 周賢明先生建議在落實上述變動的首星期暫時保留巴士第 91 號線的現有班次。

163. 劉啟康先生表示數年前已提出巴士第 91 號線行經坑口的建議，希望運輸署謹慎安排泳季清水灣的巴士服務。

164. 運輸署李萃傑先生表示會研究委員上述有關調整巴士第 91 號線行車路線的意見。根據早前巴士第 91 號線（往鑽石山站方向）上午繁忙時間的實地調查數據顯示，平均載客率大約為三至四成。他稍後會向個別委員提供有

關巴士第 91 號線（往鑽石山站方向）早上繁忙時段的班次數目。

IX. 下次會議日期

165. 主席宣布下次會議定於 2023 年 7 月 20 日（星期四）上午 9 時 30 分舉行。是次會議於上午 12 時 33 分結束。

西貢區議會秘書處
二零二三年六月