

**西貢區議會**  
**交通及運輸委員會**  
**二零二三年第四次會議記錄**

---

日期：二零二三年七月二十日(星期四)

時間：上午九時三十分

地點：西貢區議會會議室

**出席者**

蔡明禧先生(主席)

方國珊女士(副主席)

周賢明先生，BBS，MH

張展鵬先生

張美雄先生

陳耀初先生

劉啟康先生

鄧詠彤女士(秘書)

**出席時間**

上午九時三十一分

上午九時三十一分

上午九時三十一分

上午九時三十一分

上午九時四十二分

上午九時三十一分

上午九時三十七分

西貢民政事務處行政主任(區議會)2

**離開時間**

下午一時三十九分

下午一時三十九分

下午一時三十九分

下午一時三十九分

下午十二時四十八分

下午一時三十九分

下午一時三十九分

**列席者**

周達榮先生

唐詩明女士

廖敏樺女士

何潔瑩女士

李萃傑先生

沈定虔先生

劉傑成先生

歐振煒先生

陳兆忻先生

高偉新先生

鄧俊豪先生

陳偉基先生

林志明先生

黃裕廷先生

楊永賢先生

禰嘉豪先生

黎嘉朗先生

鍾佩怡女士

賴啟桑先生

郭浩文先生

西貢民政事務處民政事務助理專員(1)

西貢民政事務處聯絡主任主管(坑口)

西貢民政事務處聯絡主任(青年發展／將軍澳(中)) 2

運輸署高級運輸主任／西貢

運輸署高級運輸主任／西貢及碼頭事務

運輸署工程師／西貢

運輸署工程師／特別職務 1

路政署區域工程師／將軍澳

路政署區域工程師／西貢

香港警務處將軍澳區行動主任

香港警務處西貢分區助理指揮官(行動)

香港警務處將軍澳區交通隊主管

香港警務處西貢分區行動支援小隊指揮官

九龍巴士(一九三三)有限公司副車務總監(東部)(署理)

九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(車務)

九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)

九龍巴士(一九三三)有限公司高級營運支援主任

城巴有限公司企業傳訊經理

城巴有限公司高級企業傳訊主任

香港鐵路有限公司助理對外事務經理

出席議程  
第II、  
III(一)(1)、  
IV及  
VIII(一)(1)項

出席議程  
第V項

## 歡迎詞

主席歡迎各位委員、部門及機構代表出席交通及運輸委員會（下稱「委員會」）2023 年第四次會議，特別是首次列席本委員會會議的代表，包括－

- 西貢民政事務處聯絡主任（青年發展/將軍澳（中））2 廖敏樺女士，廖女士將暫代彭慧女士出席本次委員會會議；及
- 運輸署工程師／西貢沈定虔先生，沈先生接替已調任的王然先生。

### I. 通過交通及運輸委員會二零二三年五月十八日第三次會議記錄

2. 主席表示，秘書處在會前沒有收到修訂建議。由於會上亦沒有修訂建議，主席宣布通過上述會議記錄。

### II. 二零二三年五月一日至二零二三年六月三十日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動 (上次會議記錄第 3 至 23 段) (SKDC(TTC)文件第 73/23 號)

3. 委員備悉會議文件。

4. 周賢明先生樂見巴士第 91S 號線加密至三個班次，即上午 07：10、07：35 及 08：05。惟巴士第 91 號線早上 07：00 時至 8：30 的班次變為三十分鐘一班，比變動前更疏落，請運輸署解釋。

5. 副主席的意見綜合如下：

- 認同委員的意見，並表示收到清水灣居民希望巴士第 91S 號線改為全日循環線，認為相關變動反令其班次變得疏落，希望運輸署與巴士公司商討。
- 查詢清水灣小巴服務，例如小巴第 9 號，會否在暑假期間加密班次。

6. 運輸署高級運輸主任／西貢及碼頭事務李萃傑先生的回應綜合如下：

- 由 2023 年 5 月 22 日起，巴士第 91S 號線延長服務時間，由清水灣開出的班次由兩班增至三班；其載客率約為三成，大致滿足乘客需求。運輸署會與巴士公司在有需要時檢視其需求及乘客出行模式，適時研究調整服務。

- 泳季假日小巴服務方面，運輸署會與小巴營辦商密切留意西貢及將軍澳的乘客需求，並請小巴及巴士公司因應實際乘客需求加密班次及靈活調配資源。

7. 九龍巴士(一九三三)有限公司高級營運支援主任黎嘉朗先生回應，九巴最近就巴士第 91S 號線的客量調查結果與運輸署相似，會繼續積極留意此路線的服務。當有需要，會探討加密至全日服務或延長服務至其他地方（例如觀塘道）的可行性。九巴會繼續與地區及運輸署緊密溝通，關注上述路線的發展。

8. 運輸署李萃傑先生補充回應，假日小巴服務方面，運輸署會在有需要時要求營辦商因應假日乘客需求上升，靈活調配資源。

9. 周賢明先生表示巴士第 91S 號線加班後，巴士第 91 號線早上 07:00 至 08:30 班次改為半小時一班，較之前疏落。他希望巴士公司運用額外資源提升相關班次。

10. 副主席表示黃昏時段小巴第 15M 號線人龍十分長，聽聞該路線將逢星期一至五（公眾假期除外）下午 5 至 6 時於寶林站開出後，不駛入翠林巴士站，直往康盛花園。為此，她查詢相關運作對康盛花園的影響，以及該路線分別前往康盛花園和翠林的客量。

11. 主席表示部分等候小巴第 17M 號線的乘客會選擇小巴第 15M 號線作替代。

12. 運輸署李萃傑先生的回應綜合如下：

- 回應巴士第 91 號線班次查詢，增加巴士第 91S 號線班次後，巴士第 91 號線（由清水灣開往鑽石山站）在上午七時至九時的班次數目維持五班，而開出時間則有所調整。
- 營辦商在 2023 年 7 月 17 日開始試行專線小巴第 15M 號線逢星期一至五下午五時至六時由寶林開出的班次不繞經翠林巴士總站，為期約一個月。由寶林前往翠林巴士總站的乘客則可乘搭專線小巴第 17M 號線。運輸署及營辦商會視乎試行期間的實際情況，以及乘客意見，決定會否繼續此安排。

13. 主席認為試行上述措施並非不可，但希望小巴第 17M 號線班次保持穩定性。

14. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 表示曾親自致電需要乘搭巴士第 91 號線的市民，包括鄭植之中學和香港科技大學的學生，以及往來坪石邨的居民，認為相關班次有改善，巴士第 91S 號線班次亦較之前鬆動。
- 感謝民政處早前安排運輸署與村代表進行運輸小組會議，席間反應理想，希望巴士第 91S 號線有長期正常班次，或先試行提供回程服務，並預早計劃九月開學後的班次。
- 收到有市民反映小巴仍有脫班及班次不足情況，例如小巴第 103M 號線（往清水灣方向）出現長龍及等候時間長，希望運輸署督促小巴公司作出改善。
- 巴士第 91R 號線（往清水灣方向）方面，建議不要只安排「吉車」入，可抽調數個班次接載乘客順帶前往清水灣。
- 整體而言，希望日後可以調整巴士第 91、91S 及 91R 號線資源，例如在坑口加巴士第 91 號線站點。

15. 周賢明先生表示巴士第 91 號線（由清水灣開出）上午 07：00 至 08：30 只有四班車，每三十分鐘一班。

16. 運輸署李萃傑先生的回應綜合如下：

- 運輸署會繼續與營辦商，包括專線小巴營辦商，繼續密切留意清水灣一帶的公共運輸服務。如發現脫班情況，運輸署會與營辦商作出跟進。
- 根據運輸署於本年 7 月上旬就小巴第 103M 號線（往清水灣方向）下午繁忙時間的實地調查顯示，班次大致符合服務詳情表，會提醒營辦商如見到有乘客需求，盡可能安排額外班次，減少候車時間。
- 泳季服務方面，巴士第 91R 號線會從本年 6 月中至 8 月底（逢星期六、日及公眾假期）提供由清水灣往彩明的服務。根據早前一個週末的實地調查所示，整體乘客量約為兩成。運輸署會密切留意乘客需求，並視乎需求與巴士公司研究是否需要調整服務。
- 巴士第 91 號線(往鑽石山站方向)在上午 07：00 至 09：00 共有五個班次。

17. 九龍巴士(一九三三)有限公司副車務總監（東部）（署理）黃裕廷先生的回應綜合如下：

- 巴士第 91 號線（由清水灣開出）上午 07：00 至 09：00 的班次維持三十分鐘一班，合共五班。如按委員剛才查詢只計算上午 07：00 至 08：30 的班次的話，則合共四班。
- 巴士第 91S 號線（由清水灣開出）的服務時間為上午 07：10、07：35 及 08：05，合共三班。

- 如不計算上午 09：00 開出的班次，合共有七個班次往市區，現有載客量暫未達到可增加班次的條件。九巴會繼續留意客量變化，當沿線需求有所上升，會考慮增加資源服務有關地區。

18. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 雖然巴士第 690S 號線上午繁忙時段班次增至四班，但認為相關候車情況未得到改善，甚至有所惡化，令最後一至兩班車出現留後，居民變相需要由環澳路步行至地鐵站，帶來不便。
- 查詢巴士第 690S 號線加密班次及靈活調動車輛的進度。
- 不同意運輸署的最近回覆指，上星期初就巴士第 690S 號線的實地調查所示，其載客率不足八成。據他觀察，該位置很多時有十多個居民上不到車，希望靈活調動及盡快確實增加上午班次。

19. 運輸署李萃傑先生理解委員就巴士第 690S 號線的意見。運輸署分別在本年 6 月中旬及 7 月上旬進行實地調查，整體載客率分別約為七成半及八成，正與巴士公司檢視乘客需求，並會因應客量及資源調動安排，適時增加班次。

20. 副主席的意見綜合如下：

- 表示已與委員多次就巴士第 91S 號線及清水灣道一帶的巴士服務提出試行方案，並指現已踏入暑假，但運輸署的實地調查卻在六及七月進行，不太理想。
- 現時將軍澳隧道巴士轉乘站道路暢通，認為運輸署忽略了小巴轉乘，希望運輸署藉暑假期間，靈活試行小巴第 101、103 及 103M 等號線在上述轉乘站提供服務。
- 據她觀察，巴士第 690S 號線的乘客需求大，希望巴士公司盡快加密繁忙時段班次。

21. 張美雄先生認為巴士第 690S 號線的乘客需求會在九月開學後有增無減，若乘客在環澳路無法上車，需步行起碼十五分鐘才到達最近之港鐵站，查詢運輸署及巴士公司增加班次的時間表及希望延長其服務時間，例如上午七至十時提供每十分鐘一班車。

22. 運輸署李萃傑先生回應，運輸署會繼續密切留意巴士第 690S 號線的乘客需求，已要求巴士公司留意乘客需求，如客量持續上升，巴士公司會向運輸署提出調整服務的申請。

23. 運輸署高級運輸主任／西貢何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署備悉委員在過去委員會會議提出有關區內專線小巴角色上的意見，並會密切留意整個西貢區的公共運輸網絡，包括巴士及小巴的運作。
- 備悉在將軍澳隧道巴士轉乘站加設小巴轉乘的意見，運輸署過往已在委員會會議及透過書面回覆方式作回應指出將軍澳隧道巴士轉乘站是為配合周邊發展項目的其中一項工程。有鑑於周邊的發展項目相繼落成，預計相關的巴士轉乘站的使用量會持續上升。運輸署會繼續密切留意將軍澳隧道巴士轉乘站的運作及地區需要，按實際情況作出探討。

24. 城巴有限公司企業傳訊經理鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 巴士第 690S 號線早前開通服務後，受居民歡迎及關注。城巴早前已加強及靈活調配服務，現階段大致可滿足乘客需求，會繼續檢視此路線的服務。
- 理解居民對巴士第 690S 號線有不同訴求，例如提早開出時間及增加班次。如客量持續上升，城巴樂意因應客量上升加強服務，繼續留意乘客出行模式，並研究配合乘客出行模式。

25. 九巴黎嘉朗先生回應，自巴士第 690S 號線開辦以來，九巴一直有與運輸署就其客量數據緊密溝通，並關注相關路線發展及乘客需求的轉變。加強班次後，九巴亦繼續留意其載客量，認為足夠應付現有乘客需求。九巴亦同時關注開學後客量或會再有增長，將繼續與運輸署緊密溝通，如有需要，會視乎客量變化，積極考慮如何加強服務，例如延長服務時間及增加班次，稍後會提交申請至運輸署研究。

26. 張美雄先生希望有巴士第 690S 號線加密班次的時間表，例如本年第二或第三季，期望運輸署及巴士公司於下次委員會會議提供確實回覆。

27. 主席請運輸署及巴士公司備悉委員的意見。

### III. 與其他公共交通服務相關的議題

#### (一) 委員提出的 1 項動議（其他公共交通服務）

(1) 促請運輸署及服務營辦商改善將軍澳、西貢區內巴士及小巴服務 (SKDC(TTC)文件第 74/23、93/23、96/23 及 99/23 號)

28. 主席表示，議案由副主席動議，並由劉啟康先生和議。

29. 委員備悉運輸署、九巴及城巴的書面回覆。

30. 主席表示，由於一項「巴士」的續議議題與上述議題相關，即「本會強烈反對 E22A(擬議 E29)刪減服務的建議，必須維持原有巴士數量及服務」。在沒有委員反對下，上述議題將調後合併討論。

## (二) 續議事項(其他公共交通服務)

### (1) 支持及促請優化將軍澳(南)-西灣河的街渡渡輪服務，繼續研究在日出康城及調景嶺合適位置加設上落渡輪點 (上次會議記錄第 24 至 30 段)

31. 張美雄先生查詢運輸署有關將軍澳(南)-西灣河街渡渡輪服務的落實進度。此外，他希望運輸署研究在日出康城周邊位置例如將軍澳第 77 區水上活動中心，甚至將軍澳工業區附近，的合適位置加設梯台及上落渡輪點。

32. 副主席表示從水上活動安全角度而言，如有關部門打算研究在日出康城合適位置加設上落渡輪點，她希望能遠離與將軍澳第 77 區水上活動中心。她另查詢運輸署有關將軍澳(南)-西灣河街渡渡輪服務的渡輪編號、預計啟航時間、可否在暑假開始提供服務、班次及營辦商等詳情。

33. 劉啟康先生認為現時未見日出康城及將軍澳(南)有合適位置加設上落渡輪點，希望有關部門考慮委員上述加設碼頭或上落渡輪點的意見前，先完善周邊交通配套，例如巴士、小巴及的士站。

34. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 認為將軍澳第 77 區水上活動中心範圍大，希望運輸署能就題述加設上落渡輪點或梯台的建議作詳細可行性研究。
- 查詢運輸署若題述渡輪服務的客量未如理想，會有何改善計劃，例如考慮在日出康城增加上落渡輪點。

35. 運輸署李萃傑先生的回應綜合如下：

- 就擬議將軍澳(南)-西灣河街渡渡輪服務的查詢，運輸署正諮詢有關政府部門的意見，視乎實際情況，預計最快於 2023 年第三季投入服務。
- 將軍澳區有兩個登岸設施，包括將軍澳南梯台（即擬議將軍澳(南)-西灣河街渡渡輪服務將使用的梯台），以及調景嶺碼頭（位於清水灣半島對面）。

- 備悉委員就題述街渡服務登岸點的意見，會在落實有關服務後視乎乘客需求與營辦商探討在其他地方增設登岸點的可行性。

36. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 樂見區內將增加一條過海街渡路線，但建議善用地理優勢，短期讓承辦商試行郊遊路線，例如往來東龍島等外島，增加對旅客的吸引力。
- 擔憂題述街渡服務有否足夠客量作營運。

37. 副主席的意見綜合如下：

- 認同委員剛才建議在將軍澳(南)或將軍澳沿岸增設往來東龍島的航線。
- 表示曾進行地區諮詢，有清水灣半島居民指如可避免塞車，不介意步行到碼頭乘船到西灣河。
- 認同剛才有委員指區內登航點的交通配套有改善空間。
- 認為相關街渡的上落渡輪點不應影響將軍澳第 77 區水上活動中心，但希望能靠近人多的地方，例如日出康城巴士總站附近，甚或開辦新街渡路線，直接由日出康城往來西灣河。
- 希望將軍澳(南)-西灣河街渡能盡快落實服務，例如於本年暑假。

38. 運輸署李萃傑先生備悉委員剛才就區內街渡渡輪服務的意見，並表示視乎實際情況，擬議將軍澳(南)-西灣河街渡渡輪服務預計最快於 2023 年第三季投入服務。

39. 主席表示保留上述議題。

#### IV. 與巴士相關的議題

(一) 委員提出的 1 項動議(巴士)

- (1) 要求交代環保大道數據中心興建進度以及巴士站位置安排，並在環澳路巴士站加設上蓋及座椅  
(SKDC(TTC)文件第 75/23、90/23、91/23、94/23、97/23、100/23 及 102/23 號)

40. 主席表示，議案由張美雄先生動議，並由張展鵬先生和議。

41. 委員備悉運輸署、屋宇署、香港警務處、九巴及城巴的書面回覆。

42. 由於一項「其他事項」的議題與上述議題相關，在沒有委員反對下，主



席宣布在此合併討論。

查詢環保大道 Mega Plus 數據中心巴士站北移(即近污水廠設巴士站)，並加設巴士站上蓋的可行性，方便日出康城及石角路(峻滢、峻滢 2、海茵莊園)居民乘搭巴士  
(SKDC(M)文件第 58/23、74/23 號及會後覆函(九)，以及 SKDC(TTC)文件第 95/23 號)

43. 委員備悉西貢區議會全體會議第 58 及 74 號文件、其會後覆函(九)，以及九巴的書面回覆。

44. 副主席歡迎運輸署在西貢區議會全體會議第 74 號文件的回覆。她另查詢運輸署，相關巴士站將由承辦商重新設計或由巴士公司搬回舊的巴士站。她希望有關巴士站採用較現代化的外觀設計，並由承辦商負責，以配合 Mega Plus 數據中心之外觀。

45. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 現時 Mega Plus 數據中心附近的行人路因工程進行而被收窄，不便等候巴士的市民，多人等候時甚至需要排隊至馬路旁，或有安全隱憂，查詢現時是否已處理上述情況。
- 查詢何時可以向北遷回題述巴士站。
- 查詢在環澳路巴士站加建上蓋及座椅的進度。

46. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 正如運輸署在西貢區議會全體會議第 74 號文件的回覆，承辦商會在完成相關工程後重置巴士站上蓋。據她了解，巴士公司有就此與承辦商聯絡。
- 備悉委員就巴士站外觀的意見，會向承辦商轉達作考慮，現階段相信承辦商重置的巴士站上蓋多為現時一般巴士站的設計。
- 回應何時會向北遷回題述巴士站，她理解現時承辦商仍在該路段進行道路及建築工程，故相信向南遷移約八十米的安排仍會維持一段時間。根據承辦商，該工程還需一段時間方能完成。運輸署已把委員意見向承辦商轉達，並會配合工程進度作相應調節。
- 至於環澳路（西行）加設巴士站上蓋的進度，正如運輸署於上次委員會會議中指出，九巴已提交相關建議書。運輸署正審視其內容，並會按既定程序處理有關申請，以期適切優化乘客於該巴士站的候車環境。

47. 副主席的意見綜合如下：

- 理解數據中心巴士站因應工程需要而作臨時搬遷，惟據她在石角路及環保大道交界的觀察，相關安排影響不少日出康城領都及峻滢 2 期居民的出行模式，令該巴士站，包括旁邊小巴第 113 號線的客量有所下降，希望能增加顯示板，加強發布臨時搬遷的資訊。
- 反映小巴第 113 號線到達日出康城及領都中途站時座位不足，希望運輸署跟進。

48. 運輸署何潔瑩女士表示會向承辦商轉達有關建議增加顯示板的意見。至於有關小巴第 113 號線的查詢，她回應，運輸署於 2023 年 7 月一個平日上午繁忙時段同時在峻滢及近首都/領都的中途站進行實地調查，調查顯示有關路線於上午繁忙時段的平均班次約為三分鐘一班，較編定班次每四分鐘一班為密。當中，峻滢總站的平均載客率約為三成六，顯示離開峻滢時仍有剩餘運載力；至於在近首都/領都中途站的平均載客率約為七成，認為大部分班次均可接載所有於該中途站等候的乘客。運輸署留意到個別班次在近首都/領都的中途站有數位乘客留後情況，該等班次集中於最繁忙半小時(即約上午 8:15 至 8:45)出現，而該等留後的乘客可登上隨後抵站的小巴，大致可滿足乘客需求。儘管如此，運輸署已提醒營辦商加強留意有關情況以配合此路線中途站的乘客需求。

49. 九龍巴士(一九三三)有限公司助理經理(公共事務)禰嘉豪先生的回應綜合如下：

- 由於原有環保大道 Mega Plus 數據中心巴士站附近的工程仍在進行中，因此未能安排搬遷。承辦商已承諾待 Mega Plus 數據中心及相關工程完成後，會重置巴士站上蓋，以優化候車環境。九巴會與承辦商密切聯繫有關最新情況。
- 回應在環澳路巴士站加設上蓋的意見，他表示九巴已修改其建議書予運輸署審批及將盡快開展工程。

50. 城巴有限公司高級企業傳訊主任賴啟桑先生回應，城巴會與運輸署及承辦商持續跟進相關議題，之後會再評估興建上蓋等事宜。至於環澳路方面，城巴備悉及已把委員的意見轉交其相關部門評估及研究，期望盡快提供進一步消息。

51. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述動議獲得通過，並要求運輸署、屋宇署、香港警務處、九巴、城巴及新意網集團有限公司跟進委員的意見。

## (二) 續議事項(巴士)

(1) 要求改善有關環保大道及環澳路巴士站的巴士劃線安排  
(上次會議記錄第 31 至 40 段)

52. 副主席表示見到巴士公司已在相關巴士站地面劃線，早上運作亦正常，希望加快在題述位置興建巴士站上蓋，並延長日出康城首都巴士第 98 號線中途站的地面劃線，以方便候車市民排隊。

53. 張美雄先生感謝巴士公司的積極安排，希望可繼續更新巴士站地面劃線。他另表示現時日出康城的巴士路線比較複雜，有點花多眼亂，當中可能有近七成路線只在某段時間提供服務，希望運輸署及巴士公司盡快簡化巴士路線及加密班次。

54. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 備悉委員對環澳路巴士站上蓋的關注，以及優化日出康城巴士網絡的意見。就環澳路巴士站上蓋，運輸署會繼續與巴士公司跟進相關申請，並會適時與巴士公司就巴士服務水平及安排作出檢視。
- 運輸署會與巴士公司研究延長環保大道巴士第 98 號劃線的建議。

55. 城巴鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 感謝委員持續關注日出康城巴士站排隊安排，包括候車環境及排隊方式。
- 城巴除了跟進委員提出延長巴士站地面劃線的意見外，亦同時提醒了其營運部門安排前線員工實地視察情況，探討改善空間。若委員或市民有更多相關意見，城巴樂意跟進。
- 回應委員剛才提出有關簡化路線的意見，她會轉達至其策劃部詳細研究，並表示城巴樂意因應路線客量持續上升加強服務，例如早前巴士第 790 號線已由最初的數個班次大幅提升至在大部分時間提供服務。

56. 九巴黃裕廷先生的回應綜合如下：

- 感謝委員剛才提出有關候車環境及簡化日出康城巴士網絡的意見。
- 日出康城首都外巴士站的地面劃線安排方面，九巴因應日出康城交通網絡急速發展，近期的路線已增加不少，尤其無論來回方向都會在首都站停靠，以致該站的繁忙程度日益嚴重。九巴歡迎委員提供意見，並可以稍後安排與委員進行實地視察，以便提供排隊位置的意見作參考及跟進。
- 由於日出康城屋苑在過去十多年不同時間入伙，現時有部分巴士路線是在相關規劃前期推出，以致須經將軍澳南、坑口，甚至寶林才離開將軍

澳，而該處居民出行時亦不會選擇這些路線。自從將軍澳跨灣連接路落成，九巴第 690S、290E、298X 和往來美孚及深水埗的路線受歡迎程度有所上升，亦有居民會特意前往附近公共運輸交匯處及環澳路（近晉海及領都）乘搭，而非使用鐵路服務。

- 九巴樂見新一代的日出康城巴士網絡受居民歡迎，會繼續向此方向進行規劃，以及與運輸署持續研究把一些舊有日出康城巴士網絡轉化成新出行模式，以提供更多選擇。
- 表示日出康城天橋及商場佈局令居民較少選擇乘搭巴士，甚至不知哪裏有巴士服務。他舉例，早前港鐵將軍澳線出現故障時，有部分居民不知區內有巴士第 98 號線提供服務。他指此現象或因九巴在區內未有足夠告示及公共資訊宣傳。九巴會持續與運輸署合作，加大宣傳，讓居民了解區內的巴士服務。

57. 副主席的補充意見綜合如下：

- 了解到巴士公司在這十多年很努力增加了不少區內巴士路線，同意居民不應只依賴港鐵，可多乘搭巴士。
- 據她觀察，各個車站工作人員及巴士車長均用心工作，並樂見早前第 790 及 690S 號線增加班次，乘客十分滿意三十分鐘左右已可到達尖沙咀，希望巴士公司繼續。
- 樂見巴士第 98 及 298 系列號線受居民歡迎，途經旺角、佐敦一帶前往美孚。
- 不同意日出康城巴士路線花多眼亂，希望巴士公司繼續加強宣傳，並感謝運輸署的努力。

58. 張美雄先生的補充意見綜合如下：

- 感謝運輸署及巴士公司增加巴士第 790 號線班次，但認為現有班次仍未足以應付客量需求。他早前乘搭該路線由尖沙咀返回日出康城，見到路線深受居民歡迎，希望運輸署及巴士公司研究再延長相關服務時間。
- 表示現時有很多日出康城巴士路線重疊，但並非提供全日服務，希望巴士公司及運輸署可以重整及簡化，令居民更清晰。

59. 運輸署何潔瑩女士備悉委員就優化日出康城巴士網絡的意見，運輸署會持續與巴士公司作檢視，以期配合將軍澳，包括日出康城一帶居民的需要。

60. 主席表示保留上述議題。

- (2) 本會強烈反對 E22A(擬議 E29)刪減服務的建議，必須維持原有巴士數量及服務

(上次會議記錄第 41 至 56 段)

61. 主席表示，經委員剛才同意，上述議題將與以下「其他公共交通服務」的動議一併討論。

**促請運輸署及服務營辦商改善將軍澳、西貢區內巴士及小巴服務  
(SKDC(TTC)文件第 74/23、93/23、96/23 及 99/23 號)**

62. 副主席的意見綜合如下：

- 除了希望優化動議文件（即 SKDC(TTC)文件第 74/23 號）提及的巴士服務外（包括建議第 290E 號線下午繁忙時段加班次），亦希望查詢巴士第 E22A 及 E29 號線的進展。
- 建議巴士第 690S 號線車長即時通報候車情況，讓巴士公司靈活調配車輛。
- 查詢巴士第 694S 號線的載客量，以及有否方法改善巴士第 98 號線行車路線，以減少繞路。
- 就小巴第 113 號線，有居民表示上午繁忙時段（大約早上 7 時）在首都站需要等候四至五班車才有位置，認為相關客量高，查詢可否使用小巴第 112A /112M 號線舒緩情況。
- 補充百勝角正處於發展階段，認為小巴第 115 號線及往來九龍有一定需求，惟其營辦商表示未有足夠人手，希望可整體改善區內巴士及小巴服務。

63. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 引述運輸署於本年 6 月 16 日發出的文件，查詢巴士第 E29(舊編號 E22A) 號線總站於本年第三季遷移至航天城公共運輸交匯處的落實詳情。
- 感激運輸署暫停「2023-24 年度西貢區的巴士路線計劃」內原定有關巴士第 E22A 及 E22S 號線的安排。
- 已轉交市民就巴士第 98E 及 298C 號線班次的投訴予九巴，指根據早前的巴士路線計劃，上述兩條路線的班次分別為上、下午各兩班，以及上、下午各四班，惟開辦後則改為來回各只開一班，期望巴士公司盡快根據巴士路線計劃增加至原定班次。
- 知悉已加強巴士第 790 及 795 號線的服務。
- 期望盡快有安達臣道四條巴士路線的落實資料。
- 重申巴士第 91S 號線上午繁忙時間（即早上 07：00 至 08：30）的班次由原本二十至二十五分鐘一班，變成三十分鐘一班，認為未能改善鄉郊居民的日常出行需要。

- 希望擴闊將軍澳隧道巴士轉乘站，加入其他公共運輸轉乘，認為巴士第 91S 號線及小巴第 103 號線等可幫助分流。

64. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 認為運輸署指巴士第 91R 號線客量只有兩成多十分取決於實地視察時間及當日天氣。就他而言，認為相關班次至今仍未能達到市民的要求，希望改善鄉郊公共運輸服務。
- 表示在將軍澳-藍田隧道（下稱「將藍隧道」）開通前已建議在將軍澳隧道巴士轉乘站加設小巴轉乘，希望加快落實及查詢落實時間表，令更多人受惠於這個交通配套。

65. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 希望加密巴士第 690S 及 795 號線，以及延長巴士第 790 號線服務時間。
- 查詢巴士第 793 號線的安排，以及 A28 號線的開辦進展。
- 表示經常收到市民投訴巴士第 797 號線脫班，認為該路線方便及多客量，查詢有否機制監察相關脫班情況。

66. 周賢明先生補充查詢重組巴士第 290 系列號線及開辦巴士第 A28 號線的進展，以及建議巴士第 792M 號線（由西貢開出）在上午繁忙時間前往將軍澳隧道巴士轉乘站。

67. 運輸署何潔瑩女士的回應綜合如下：

- 運輸署在本年七月平日就九巴第 290E 號線進行實地調查，顯示此路線下午繁忙時段兩個班次的平均載客率約兩成半及三成三，顯示有關服務水平能應付乘客需求。運輸署會持續監察該路線的運作。
- 機場巴士第 A29P 號線（往機場方向）方面，根據巴士公司最新的數據，該上午時段兩班由康城站前往機場的特別班次的平均載客率為三成及五成，顯示有關服務水平能應付乘客需求。運輸署會持續監察該路線的運作。
- 明白委員希望盡快落實城巴第 A28 號線，運輸署已再次敦促城巴落實相關方案，並會繼續密切與城巴作出跟進。
- 備悉委員對城巴第 694S 號線的意見，包括縮短行車路線及改道等建議。運輸署須審慎考慮有關建議對現有乘客構成的影響。根據巴士公司數據顯示，此線最繁忙一小時載客率約為兩成半及三成，而相關乘客來源主要集中在沿環保大道及北角、鰂魚涌太古一帶，佔整體乘客數目約五至六成。現時城巴第 694S 號線已提供相對直接的走線往來沿環保大道及北角、鰂魚涌太古一帶。如按建議調整城巴第 694S 號線之行車路線，預

計整體亦未必能為沿環保大道及北角、鰂魚涌太古一帶的乘客帶來更快、更便捷的行程。因此，運輸署希望能平衡調景嶺、將軍澳及日出康城一帶的乘客能同時享用經將藍隧道及跨灣連接路的過海隧巴服務，並會繼續監察相關巴士服務的運作。

- 備悉委員有關城巴第 790、795 號線以及其他行經將藍隧道巴士服務的意見，運輸署會與巴士公司緊密留意其客量，探討有否需要作調整。
- 備悉委員有關小巴第 113 及小巴第 112A/112M 號線服務的意見，會與營辦商作出適切的檢視。
- 就小巴第 115 號線方面，根據運輸署於本年七月下旬上午繁忙時段的實地調查顯示，營辦商有按服務詳情表的編定班次提供服務，有關時段的平均載客率約七成三。運輸署會持續監察該路線的運作，並會適切與營辦商檢視其現時的營運安排。
- 運輸署於本年 6 月 16 日已就 2023-24 年度西貢區巴士路線計劃中建議修改城巴第 E22A 及 E22C 號線發信予委員會，表示將不會落實該方案。另一方面，因航天城公共運輸交匯處即將啟用，城巴第 E22A 號線的總站將屆時遷移至上述交通運輸交匯處。
- 運輸署正會與九巴密切跟進早前巴士路線計劃有關九巴第 290 號線系列擬實施的營運細節，並會適時向委員會匯報最新安排。

68. 運輸署李萃傑先生的回應綜合如下：

- 巴士第 91 及 91S 號線由 2023 年 5 月 22 日起延長至將軍澳隧道巴士轉乘站，市民可透過其他巴士路線往來市區。根據運輸署最近就巴士第 91 及 91S 號線上午繁忙時段的客量調查，兩條路線的平均載客率分別約為四成及三成，現時服務大致能應付乘客需求。運輸署會密切留意清水灣整體公共運輸服務及乘客需求，有需要時會作出調整。
- 備悉巴士第 792M 號線的意見，有需要時會與巴士公司研究。
- 正如巴士公司剛才回覆，運輸署會檢視及因應客量需求適時調整巴士第 690S 號線的班次。
- 運輸署會因應安達臣道石礦場用地發展的人口增長時間落實相關專營巴士路線。當有專營巴士路線落實的時間表，會向委員會匯報。

69. 九巴黎嘉朗先生的補充回應綜合如下：

- 最近下午繁忙時段調查顯示，巴士第 290E 號線的平均載客率約為三成，認為可以應付乘客需求。九巴會與運輸署商討如何提升此路線的吸引力，或調整其開車時間。
- 會繼續留意巴士第 91S 號線的發展，如有需要，會考慮作出改善，例如延長服務至其他地方或加強班次，會與運輸署緊密溝通。

- 會密切留意巴士第 690S 號線暑假期間及暑假後的轉變，並提供適切方案予運輸署研究。

70. 城巴鍾佩怡女士的回應綜合如下：

- 樂意因應巴士第 690S 號線客量情況，研究優化其服務。
- 巴士第 694S 號線的客量數據與運輸署剛才提及的相若，最高客量約為三成至三成半。
- 備悉有委員指巴士班次不夠準時或沒有開出，解釋巴士服務主要受路面交通情況或某些日子車長缺勤所影響，已請公司相關部門檢視情況及靈活調配班次，以提升班次穩定性。同時，城巴正透過不同方法招聘人手，以增加車長人數。
- 機場巴士路線方面，城巴持續與政府及香港機場管理局緊密溝通，適時按機場旅客數目及乘客需求加強服務。就將軍澳而言，城巴已於本年 7 月上旬加強巴士第 A29P 號線服務，並備悉委員就優化日出康城特別班次的意見，會與香港機場管理局緊密溝通。
- 根據巴士第 790、793 及 795 號線最近客量，大致可滿足需求。若果客量持續上升，例如提及到的巴士第 795 號線，城巴樂意延長服務時間。
- 樂意與運輸署研究委員剛才提及有關巴士第 792M 特別班次的意見。

71. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 查詢巴士第 A28 號線的確實落實時間表。
- 希望改善巴士第 797 號線脫班情況，並進一步加密班次。
- 希望巴士公司靈活調動巴士第 690S 號線，確保早上最後一班車可接載所有正等候的居民。

72. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 表示巴士第 690S 號線去程及回程路線不一樣，建議運輸署及巴士公司檢視是否有必要途經大部分灣仔及銅鑼灣一帶，可考慮經軍器廠街直接回程或推出更短路線，以節省時間以增加吸引力。
- 查詢巴士第 91S 號線變動後，巴士第 98B 號線會否有影響。

73. 副主席的意見綜合如下：

- 查詢巴士第 A28 號線的確實落實時間表。
- 建議運輸署考慮調整巴士第 797 號線至將軍澳工業邨。



- 表示有很多工人乘搭旅遊巴前往第 137 區將軍澳海水化淡廠工作，建議運輸署安排公共運輸到上址及百勝角提供服務，例如小巴第 112 號線，增加相關載客率。
- 表示有將軍澳中心居民建議開辦由調景嶺往來西灣河、中環交易廣場一帶的過海巴士路線，查詢運輸署會否考慮把巴士第 690S 及 694 號線分拆，不只從日出康城開出。

74. 運輸署何潔瑩女士的補充回應綜合如下：

- 備悉委員有關城巴第 A28 號線的意見，會繼續敦促城巴跟進及實施。
- 運輸署早前已留意到城巴第 797 號線出現脫班，並已去信城巴要求跟進及改善有關情況，會繼續密切監察。
- 備悉委員有關延長城巴第 797 號線，以服務將軍澳工業邨及理順路線的意見。
- 備悉委員建議增加第 137 區公共運輸服務的意見，現時第 137 區及部分百勝角的地段正進行工程，相關的工程承辦商會按其實際需要安排僱員服務以接載員人出勤。運輸署會密切留意情況，適時探討有否需要增加公共運輸服務。
- 運輸署備悉委員因應九巴第 91S 號線變動後會否影響九巴第 98B 號線的關注，會適切考慮相關情況以期有效運用巴士資源。

75. 運輸署李萃傑先生備悉委員有關巴士第 690S 號線服務及行車路線的建議，會與巴士公司研究。

76. 城巴鍾佩怡女士的補充回應綜合如下：

- 備悉日出康城居民對機場巴士路線的意見，會探討增加一至兩班巴士第 A29P 號線特別班次的可行性。
- 會與運輸署研究委員就巴士第 797 號線脫班及走線的意見，會盡量靈活調配班次，及持續增聘車長。

77. 九巴黎嘉朗先生的補充回應綜合如下：

- 巴士第 98B 號線（由坑口直出將軍澳隧道）最近客量與之前相若，每班約十人，會繼續留意客量轉變或探討空間與巴士第 91S 號線整合，優化服務，並與運輸署繼續溝通。
- 備悉委員剛提出有關巴士第 690S 號線下午回程走線的意見，會與運輸署詳細溝通，以服務更多將軍澳居民。

78. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述動議獲得通過，並要求

運輸署、九巴及城巴跟進委員的意見。另在委員的同意下，主席表示於下次會議刪除「本會強烈反對 E22A(擬議 E29)刪減服務的建議，必須維持原有巴士數量及服務」的議題。

## V. 與港鐵相關的議題

### (一) 委員提出的 1 項動議(港鐵)

- (1) 要求康城站盡快完成訊號系統升級，並加密班次至 4 分鐘一班 (SKDC(TTC)文件第 76/23 及 92/23 號)

79. 主席表示，議案由副主席動議，並由劉啟康先生和議。

80. 委員備悉香港鐵路有限公司（下稱「港鐵」）的書面回覆。

81. 由於一項「港鐵」的議題與上述議題相關，在沒有委員反對下，主席宣布在此合併討論。

#### 要求全面改善港鐵康城站的設施及提升班次事宜

#### 要求全面改善 THE LOHAS 商場（近康城站 B 出口位置）的扶手電梯及人流疏導事宜

(上次會議記錄第 57 至 64 段)

(SKDC(TTC)文件第 77/23 號)

82. 委員備悉港鐵的書面回覆。

83. 副主席的意見綜合如下：

- 感謝港鐵的書面回覆，以及研究改善康城站，尤其 B 出口的佈局。
- 希望港鐵考慮重組康城站設施，例如減少舖位及基礎設施，以及增加垂直升降機，令相關出口更寬敞。
- 查詢可否加快安裝第二階段的閘機、加密班次至四分鐘，以及提早升級康城站的訊號系統。

84. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 感謝港鐵的努力，並跟進研究重組康城站大堂出入口的安排。他表示康城第 11 至 13 期即將入伙，認為有迫切需要，希望港鐵盡快推出確實方案。

- 希望港鐵在制訂重整方案時，考慮到康城站近 B 出口樓梯的人流較多，研究如何方便市民上落月台至大堂位置。
- 希望港鐵短期內可以統一系列車時間，例如 8 分鐘一班，減少混亂。

85. 香港鐵路有限公司助理對外事務經理郭浩文先生的回應綜合如下：

- 感謝委員對將軍澳線服務及車站設施的意見。
- 港鐵知悉委員對康城站車站大堂重新佈局方面持不同意見，但表示相關探討工作仍處於早期階段，希望委員明白港鐵須就不同的建議組合重新計算人流、消防安全等，故暫未能透露更多詳情。
- 希望委員理解現時將軍澳線繁忙時間的班次已達設計上限，須等待訊號系統更新才有空間再檢視。港鐵會繼續檢視平日及星期六、日非繁忙時間的實際乘客量等因素，考慮有否需要調整。
- 近日港鐵整個鐵路網絡日均載客量正逐步回升至 450 萬人次，會考慮實際運作情況，調配列車服務。
- 知悉康城站人流情況，故在加密班次前，會繼續安排人流管理措施，鼓勵乘客多使用近 B 出口樓梯以外的設施，例如另外兩條扶手電梯以及升降機上落月台至人流較少的位置。
- 理解委員希望統一康城站列車班次，但表示現時月台有很多展示板，顯示下一班列車的到站時間，港鐵的手機應用程式亦有「Next Train」功能，讓乘客知悉未來三班列車的到站時間，希望乘客加以善用該功能，準確預算出行時間。
- 港鐵車站及商場兩方面會繼續緊密合作，希望提供暢順服務。

86. 副主席的意見綜合如下：

- 關注康城站設計，表示曾多次建議清拆康城站 B 出口右方數個店鋪，以增加月台空間，並提及太子站重組情況，希望港鐵著手改善康城站設施佈局。
- 指會議文件中，港鐵表示康城站星期六大部分時間為每 8 至 10 分鐘一班，故她不同意其他委員剛提出整體統一班次時間的意見，反之認為應盡快提升班次。
- 訊號系統升級方面，她表示不能接受將軍澳線新信號系統須等待至 2028 年才能投入服務，並指既然港鐵表示將軍澳線服務已達設計上限，她希望先集中善用康城站 Y 型鐵路設計作分流，以及盡快升級訊號系統，善用雙月台效益及增加班次靈活性。

87. 張美雄先生的意見綜合如下：

- 擔心日出康城第 11 至 13 期入伙後，康城站 B 出口未能應付乘客需要，希望港鐵盡快重組康城站。
- 希望重開康城站 A 出口，方便居民前往日出康城第 13 期。
- 希望短期內優化指示牌，方便居民透過最近出口前往屋苑，而非集中於 B 出口。
- 希望加密及統一班次至全日 8 分鐘一班。

88. 香港鐵路有限公司郭浩文先生的回應綜合如下：

- 關於康城站大堂重新佈局研究方面，備悉委員的意見，會繼續反映，並盡快提供確實消息及時間表予委員會。
- 表示港鐵網絡 98 個車站中有不少已落成近三至四十年，包括市區線及東鐵線更舊的車站，港鐵會參考過往成功重新佈局的例子，例如委員剛提及的太子站，一併作考慮。
- 明白委員希望加密班次，會繼續留意客量轉變，有需要時作適當調整。
- 港鐵正努力改善車站出入口指示，正如本年六月的書面回覆所言，港鐵會在康城站 C 出口加設海茵莊園的指示牌。如其他屋苑希望加設相關指示牌，港鐵會作考慮，但解釋原本可以經 C 出口直接回家的居民，或因打算先到商場購物而選擇在 B 出口出閘。
- 會繼續完善車站人流管理措施，感謝委員在上次實地視察提出的意見。實地視察後，港鐵已即時在商場及車站內加強指示乘客前往公共運輸交匯處、將軍澳跨灣連接路及將軍澳南海濱長廊。

89. 副主席希望港鐵考慮在康城站 C 出口加裝下行的扶手電梯，以及增加石角路（近首都對出）的出口，疏導人流。她另指最近聽聞康城站出現偷竊個案，希望港鐵在站內廣播，提醒乘客慎防小偷。

90. 香港鐵路有限公司郭浩文先生的回應綜合如下：

- 備悉委員有關車站管理及治安的意見，會與相關組別跟進。
- 補充過去已與委員解釋過康城站 A 出口已永久封閉，並備悉委員剛才提議加設新出入口。
- 預計在本年年底至明年初完成安裝康城站第二階段的出入閘機，明白委員一直關注相關閘機情況，如有新消息會匯報委員會。
- 希望委員理解將軍澳線信號系統更換事宜須在不影響鐵路日常營運的情況下完成，工程複雜，故現時預計將軍澳線將於 2028 至 2029 年完成更換已是平衡安全及乘客期望兩者間一個十分進取的時間表。港鐵現正更換觀塘線的信號系統，陸續亦會更換比將軍澳線舊的市區路線，期望累積相關經驗後，可加快將軍澳線的工程。

91. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布上述動議獲得通過，並要求港鐵跟進委員的意見。

(二) 續議事項(港鐵)

(1) 要求全面改善港鐵康城站的設施及提升班次事宜

要求全面改善 THE LOHAS 商場（近康城站 B 出口位置）的扶手電梯及人流疏導事宜

(上次會議記錄第 57 至 64 段)

(SKDC(TTC)文件第 77/23 號)

92. 主席表示，上述續議事項已於較早前合併討論。

(2) 優化將軍澳過海及出九龍之鐵路網絡，加快興建北港島綫、東九龍綫，促請政府保留上述鐵路線原計劃之車站，包括銅鑼灣北、添馬、寶琳站，並建議加設康景、翠林站，方便分流乘客，擴大將軍澳對外鐵路網絡

(上次會議記錄第 65 至 74 段)

(SKDC(TTC)文件第 78/23 號)

93. 委員備悉路政署的書面回覆。

94. 副主席的意見綜合如下：

- 北港島線方面，她對路政署的書面回覆(即 SKDC(TTC)文件第 78/23 號)表示失望，建議參考維港填海簡化程序，以減低整體造價及興建難度，並查詢署方實際會否興建北港島線及希望港鐵回應。
- 東九龍線方面，她認為重鐵才為最有效方案，並加設康景及翠林站，保留寶琳站原計劃的設計，長遠惠及將軍澳居民。

95. 主席同意委員的意見，指寶琳及康景站十分重要，山上居民亦對東九龍線有殷切盼望。他認為很多時基建工程可行性或與成本效益有關，認為路政署的書面回覆未有清晰表達會否興建相關鐵路，希望能釐清答覆。他請秘書處邀請路政署鐵路拓展處出席下次委員會會議，並請路政署代表轉達上述意見。

96. 香港鐵路有限公司郭浩文先生備悉委員的意見，並指港鐵正因應政府意見進行進一步可行性研究，改善項目設計，暫未有最新補充。

97. 主席希望港鐵及路政署代表就東九龍線方面，除了加設寶達、經秀茂坪、順安、順利及彩雲站外，同時把委員有關加設康景站的意見向負責組別反映。他另表示繼續跟進及保留上述議題。

## VI. 與道路工程/設施相關的議題

### (一) 委員提出的 1 項提問 (道路工程/設施)

(1) 查詢在環保大道（首都對出位置）行人路增設鋼矮柱，阻止單車向下衝及撞傷行人，並增設「單車不准進入」標誌或交通標語的可行性 (SKDC(TTC)文件第 79/23 及 89/23 號)

98. 主席表示，提問由副主席提出。

99. 委員備悉運輸署的書面回覆。

100. 副主席表示早上有單車由坑口沿清水灣半島對出啓思中學行人路（往軍澳工業邨方向）行駛，早前日出康城領都附近巴士站亦曾發生單車意外。她指單車人士一般不會選擇行經將軍澳海濱長廊，反之會直接從百勝角一帶走下坡，故建議運輸署在環保大道（首都對出位置）行人路增設彈性膠柱，以及在坑口及大型屋苑附近，例如清水灣半島，增設路牌標誌作提醒。

101. 運輸署工程師／特別職務 1 劉傑成先生的回應綜合如下：

- 感謝委員的意見，讓署方知悉有市民在區內相關位置違規踏單車。
- 認為建議的鐵柱有機會增加交通意外風險；而建議的交通標誌亦只是提示性質。就違法行為，運輸署認為由交通執法部門加強執法較為有效，同時，交通執法部門亦可考慮仿效在將軍澳跨灣大橋近環澳路的做法，在相關位置掛上橫額。因此，運輸署不支持在上址加設鐵柱或交通標誌的建議。

102. 香港警務處將軍澳區行動主任高偉新先生表示警方關注上述情況，並有在將軍澳跨灣大橋、唐賢街及日出康城一帶懸掛提示橫額。同時，警方亦定期在每個月進行兩至三次執法行動，包括 2023 年 7 月 19 及 20 日。在委員會會議當天，警方向違例單車人士發出了 13 張發票，涉及位置主要為唐賢街及寶邑路。警方知悉有意見希望增設更多提示標誌，會作出協助。

103. 副主席感謝運輸署及警方的回應，表示居民是直接由坑口、清水灣半島或百勝角穿過對面馬路，踏單車至將軍澳工業邨方向，所以認為在將軍澳跨灣大橋懸掛橫額的作用不大，反之希望沿著環保大道的主要過路位，例如

邵氏影城對面、清水灣半島、日出康城首都及領都，懸掛橫額。她另感謝警方加強相關巡查，惟希望在早上繁忙時段及下班時間多加提醒。最後，她認為違例踏單車情況源自區內單車徑出現斷續，而環保大道亦有較多重型車輛行駛，希望運輸署在環保大道指示單車人士駛至將軍澳海濱長廊。

104. 運輸署劉傑成先生回應，會研究有否空間優化引導單車人士由環保大道至將軍澳工業邨的指示。

105. 主席請運輸署繼續跟進委員的意見。

## (二) 續議事項(道路工程/設施)

### (1) 運輸署匯報西貢區及將軍澳區道路工程/設施的跟進情況 (SKDC(TTC)文件第 80/23 號)

106. 委員備悉會議文件。

107. 副主席表示區內不少鄉郊地區，例如白沙灣一帶，增加了咪錶位，效果理想，清水灣二灘居民亦歡迎此安排。惟個別鄉郊地區仍有「死車」違泊，她和委員將於會後向警方提供相關位置，以便跟進。

### (2) 路政署(西貢及將軍澳區)的主要交通改善項目及時間表 (上次會議記錄第 75 至 81 段) (SKDC(TTC)文件第 81/23 及 82/23 號)

108. 委員備悉會議文件，以及路政署的書面回覆。

109. 周賢明先生查詢運輸署及路政署有關項目 NE/23/00981 的欄桿工程設計。

110. 由於一項「其他事項」與上述議題相關，在沒有委員反對下，主席宣布在此合併討論。

**建議在將軍澳寶邑路盡快加設護欄並研究在此設立斑馬線或興建行人天橋便利居民**

**查詢興建行人天橋或其他接駁設施連接第 65 區室內暖水游泳池及體育館至將軍澳廣場附近合適的政府土地之可行性  
(SKDC(M)文件第 56/23、61/23、64/23、65/23、68/23、70/23 及 72/23 號)**

111. 委員備悉西貢區議會全體會議第 56、61、64、65、68、70 及 72 號文件。

112. 副主席的意見綜合如下：

- 考慮到寶邑路附近將有過渡性房屋「邑庭居」及第 65 區室內暖水游泳池等基建相繼落成，人流將會增加，希望有關部門盡早在該處研究興建行人天橋連接將軍澳廣場，以便居民出入。
- 查詢運輸署就在寶邑路加設欄桿與康樂及文化事務署(下稱「康文署」)的溝通情況。

113. 路政署區域工程師／將軍澳歐振煒先生的回應綜合如下：

- 路政署正進行寶邑路中間花槽加設欄杆工程，預計工程將於本年 8 月完成。
- 按運輸署的工程指示，路政署會在唐俊街及寶邑路迴旋處之間設置數百米欄桿。
- 路政署暫未收到康文署就欄杆工程的意見。

114. 張展鵬先生的意見綜合如下：

- 知悉上述加設欄杆工程正沿著整條寶邑路進行中，但據他觀察，在工程進行數分鐘期間已有超過十多個居民不守交通規則過馬路。雖然運輸署早前回覆指會要求警方進行執法行動，但他數次到上址時都未有見到相關執法行動，希望完成工程後居民不守交通規則過馬路的情況會有所改善。
- 居民對興建行人天橋連接第 65 區室內暖水游泳池至將軍澳廣場的需求大，對路政署、運輸署及康文署的書面回覆表示失望。

115. 張美雄先生表示考慮到上址將有過渡性房屋及室內暖水泳池，認為加設欄杆屬短期措施。如使用現有寶盈花園附近的行人天橋，居民仍需步行數百米才能到達室內暖水泳池一帶，故認為長遠而言有需要興建行人天橋作連接。

116. 陳耀初先生表示按以往別區的經驗，加設欄杆後，有些市民會擺放磚頭或鐵/木梯，繼續不守交通規則過馬路，故希望民政事務處日後如有發現，將盡快聯絡合適部門處理。

117. 西貢民政事務處民政事務助理專員(1)周達榮先生的回應綜合如下：



- 表示康文署正就「將軍澳第 65 區河畔公園、室內暖水游泳池及體育館」進行工程計劃。他相信康文署作為此項目的負責部門，會因應需要，考慮委員就興建行人天橋連接第 65 區室內暖水泳池及體育館至將軍澳廣場附近的意見。
- 委員可以考慮在其他地方興建行人天橋，他解釋西貢民政事務處少有興建大型的行人天橋，建議查詢運輸署或其他工務部門有否相關計劃。

118. 張展鵬先生的意見綜合如下：

- 據他觀察，一分鐘內在該處不守交通規則過馬路的人士有多達十多人，當中更以行動不便者為主，反映運輸署現有的行人過路處不夠方便，以及居民有相關過路需要。
- 適逢將來寶邑路附近會有新發展，認為運輸署早前的書面回覆表示不會考慮委員有關意見，故希望康文署能加以考慮興建行人天橋或斑馬線完善過路配套。

119. 主席表示保留上述議題。

120. 西貢民政事務處周達榮先生回應，運輸署回覆西貢區議會全體會議的第 70/23 號文件指的是運輸署不是興建將軍澳第 65 區室內暖水泳池及體育館的倡議部門或工務部門，故不會在該處興建行人天橋作接駁。反之，若委員希望能有行人天橋接駁將軍澳第 65 區以外的地方，可把具體建議及天橋落腳點一併透過動議向秘書處提出，以便議會討論及讓相關部門考慮。

121. 副主席的意見綜合如下：

- 明白運輸署並非政策部門處理上述事宜，並認為康文署早前的書面回覆（即 SKDC(M)文件第 72/23 號）對委員提出的意見回應正面。
- 認為將軍澳第 65 區河畔公園、室內暖水游泳池及體育館能惠及全將軍澳，以致該處人流將有足夠承载力，希望能興建行人天橋接駁將軍澳廣場一帶的官地至怡明邨（近室內暖水游泳池）。
- 認同可再向康文署工程部反映意見，計算該處人流及在研究前期做好規劃。

122. 張展鵬先生的意見綜合如下：

- 解釋認為運輸署反對委員提出有關研究在寶邑路興建行人天橋的原因在其書面回覆（即 SKDC(M)文件第 68/23 號）中提及，「此外，由於現時寶邑路與唐俊街十字路口已經設置行人過路處及行人天橋，因此本署沒有計劃在寶邑路設置額外行人過路處或行人天橋。」。

- 希望民政處幫忙提醒康文署和運輸署第 65 區將有相關社區發展，做好溝通。

123. 主席表示先保留上述議題，並希望釐清是康文署或運輸署負責興建上述行人天橋連接第 65 區室內暖水游泳池及體育館至將軍澳廣場附近。若是運輸署負責的話，相關議題可繼續在委員會會議討論；若是康文署的話，則可轉介至文化、康樂及地區設施管理委員會跟進。

124. 西貢民政事務處周達榮先生補充解釋，他剛才提及的書面回覆為 SKDC(M)文件第 70/23 號（有關建議興建行人天橋連接第 65 區室內暖水游泳池及體育館至將軍澳廣場），而委員引述的則是 SKDC(M)文件第 68/23 號（有關建議在將軍澳廣場興建行人天橋橫過寶邑路）。由於 SKDC(M)文件第 68/23 號提及的位置沒有連接至康文署轄下設施，故不屬其職責範圍，亦沒有相關書面回覆。至於委員希望康文署和運輸署加強聯絡，他相信秘書處會後會作適當跟進。

125. 主席表示先保留上述議題。

126. 張美雄先生相信很多委員均希望有關部門能興建該行人天橋，他本人亦認為將軍澳廣場有足夠空間。由於不同落腳點牽涉不同部門，例如路政署或康文署，他認為委員會應先決定行人天橋的落腳點，即會否連接至第 65 區室內暖水游泳池，還是純粹連接橫過寶邑路。

127. 主席同意不同落腳點會牽涉不同部門，表示保留上述議題。至於行人天橋落腳點的最終方案，則可在之後的委員會會議繼續討論。

128. 周賢明先生的意見綜合如下：

- 客觀而言，他未見得該處有足夠位置讓行人天橋落腳。
- 他以在將軍澳寶盈花園，以及坑口數個商場間的行人天橋為例，指如打算把行人天橋興建在將軍澳廣場內，會牽涉業權人，並須一早在商場設計階段便預留位置，故認為技術上有一定困難，並須等待康文署開展「將軍澳第 65 區河畔公園、室內暖水游泳池及體育館」工程計劃才有機會考慮。
- 查詢針對現時寶邑路有市民不守交通規則過路會否推出短期解決措施，例如考慮興建行人天橋或行人隧道，並希望警方加強教育及執法。在加建欄杆後，如有發現市民在該處擺放雜物，亦希望盡快清理。
- 表示區內市民很多時未能直接步行至大型迴旋處對面，例如位於寶康路及至善街，以及寶寧路（近鴨仔山）的迴旋處。

- 希望有關部門加強將軍澳運動場至海邊沿途的行人路牌，例如向左可前往至君傲灣過路處。

129. 副主席的意見綜合如下：

- 希望趁著康文署在第 65 區有相關大型基建工程計劃，把握機會建議興建行人天橋。
- 同意委員剛才提出建議在寶康路興建行人隧道，讓市民可轉右至「邑庭居」，並希望加強相關指示牌。

130. 運輸署劉傑成先生表示就行人天橋，暫未有補充。至於改善至善街路牌方面，他會回去檢視及探討改善的空間。

131. 主席表示保留上述議題。

- (3) 要求政府興建行人接駁系統，包括行人天橋、有蓋行人通道、升降機和扶手電梯連接康盛花園、景明苑及翠林邨至寶琳區

促請加快興建「康盛花園至寶康路自動扶梯/升降機連接系統」，並提供工程時間表

(上次會議記錄第 82 至 85 段)

132. 副主席查詢路政署有關「康盛花園至寶康路自動扶梯/升降機連接系統」諮詢橋樑及有關建築物外觀諮詢委員會和相關研究的進展。

133. 主席表示「康盛花園至寶康路自動扶梯/升降機連接系統」工程有一些進展，但翠林邨至陶樂路的上坡電梯系統工程沒有任何消息，請路政署回應。

134. 路政署歐振煒先生回應，路政署正與運輸及物流局和運輸署緊密聯繫，探討該項目的方向。同時，路政署亦正處理橋樑及有關建築物外觀諮詢委員會和土力工程處的意見，運輸部門會繼續留意康盛花園、景明苑、翠林邨至寶琳路的乘客需求，並適時與承辦商研究調整服務。如有進一步資料，路政署會適時向委員及地區人士匯報。

135. 張美雄先生查詢運輸署對相關升降機或扶手電梯工程的看法，認為路政署負責設計方面，而運輸署或運輸及物流局則為主導角色。他續指委員會十分希望能夠興建「康盛花園至寶康路自動扶梯/升降機連接系統」連接康盛花園至寶林，惠及居民。

136. 運輸署劉傑成先生回應，路政署在本年三月時提交予委員會的書面回覆已包含運輸署、路政署和運輸及物流局的意見，暫未有補充。

137. 主席表示保留上述議題。

(4) 「人人暢道通行」計劃 橫跨翠琳路近翠林社區會堂的行人天橋（結構編號:SK01）加建升降機建議

強烈要求路政署兌現承諾盡快興建黃橋升降機  
(上次會議記錄第 86 至 88 段)

138. 主席引述 SKDC(TTC)第 84/23 號文件，查詢上述工程的預計完工時間會否再有變數，以及現時是否正建造地基，未開始升降機塔部分。

139. 路政署歐振煒先生匯報工程最新進展，承建商現正建造升降機塔的地基，預計 2023 年 8 月會建造升降機塔，整項工程預期於 2023 年 11 月完成，2023 年 12 月開放升降機予公眾使用的目標日期維持不變。

140. 主席表示保留上述議題。

(5) 鄉郊地區公眾泊車位被長期佔用情況  
(上次會議記錄第 89 至 104 段)

141. 在委員同意下，主席表示於下次會議刪除上述議題。

(6) 要求研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往西貢及九龍方向)，紓緩迴旋處的交通壓力，並達至分流作用

建議興建清水灣往返將軍澳第三條路，解決西貢、清水灣郊野塞車，縮短鄉郊往西九龍的行車時間  
(上次會議記錄第 105 至 115 段)  
(SKDC(TTC)文件第 83/23 及 88/23 號)

142. 委員備悉運輸署及發展局的書面回覆。

143. 劉啟康先生明白興建清水灣往返將軍澳第三條路屬長期規劃，希望有關部門加強力度跟進，例如先擴闊迴旋處道路作中期措施。若有需要，可考慮跨部門前往實地視察。他另表示影業路現有房屋地盤導致該路段即使在非繁忙時間都開始車多，認為之後該十字路口改為交通燈會形成另一個塞車情況。此外，他指該址現時晚上十至十一時左右因有道路改善工程而塞車

，預計將來交通情況亦不太理想，希望有關部門加快跟進。

144. 運輸署工程師／西貢沈定虔先生備悉委員有關清水灣道及影業路迴旋處交通情況的意見，運輸署正進行該處的內部研究，探討優化迴旋處及附近道路的可行方案。當研究有進展時，會向委員會匯報。

145. 副主席的意見綜合如下：

- 表示題述塞車情況的樽頸位在於大埔仔至亞公灣及影業路迴旋處附近，該處道路雙線上單線落，認為有關部門沒有認真考慮在亞公灣對落斜坡山頭左面，擴闊馬路。
- 希望運輸署考慮在上述約 500 米路段進行道路擴闊工程。

146. 劉啟康先生的意見綜合如下：

- 表示運輸署已研究相關優化道路可行性方案及檢查該處地下管線數年，希望能提供確實時間表。
- 認為影業路公營房屋落成後會阻礙迴旋處交通，希望有關部門顧及原居民、別墅區居民、鄉郊人士及遊客需要，加快落實紓緩方案。
- 指除了道路問題外，相關地方的小巴及巴士服務亦未到位。
- 表示清水灣道大埔仔路段很多時因交通燈位而塞車，但在科技大學油站路口的擴闊道路工程至今四年仍未開展，希望加快處理。
- 希望運輸署先落實擴闊迴旋處轉彎至坑口道的道路，繼而盡快擴闊影業路由坑口村至迴旋處的路段。
- 認為現有加設路牌，提醒駕駛者可使用坑口道，以減少影業路交通流量的短期措施作用輕微。

147. 主席認為研究擴闊銀線灣道迴旋處屬較緊急的議題，反之興建清水灣往返將軍澳第三條路則比較長遠，希望相關部門互相協調。

148. 運輸署沈定虔先生備悉委員的意見，會於內部研究一併考慮，須視乎內部研究，適時向委員會匯報確實時間表。此外，運輸署已就擴闊清水灣道近科技大學油站出口發出工程通知。

149. 副主席希望運輸署會後補充清水灣道工程的招標情況及其時間表，並查詢碧翠路近壁屋監獄交通燈的工程開展及完工時間。

150. 運輸署沈定虔先生回應，工務部門將開展碧翠路交通燈工程，如有相關資料，會向委員會補充。

151. 主席表示保留上述議題。

(7) 建議改善跨灣連接路封橋時的資訊發布安排  
(上次會議記錄第 116 至 121 段)  
(SKDC(TTC)文件第 98/23 號)

152. 委員備悉運輸署的書面回覆。

153. 副主席表示運輸署早前已詳盡講解將軍澳跨灣大橋的封橋及解封安排，而她日前在天文台除下八號風球後見到相關位置的展示牌十分清楚，沿路亦有閃燈，希望可於文化、康樂及地區設施管理委員會會議跟進討論在環澳路、寶邑路、調景嶺附近增加大型電子展示板，方便市民了解封橋及解封資訊。

154. 運輸署劉傑成先生表示負責將軍澳跨灣大橋項目的組別已於上次文化、康樂及地區設施管理委員會會議作出詳細回應，暫未有補充。

155. 主席認為運輸署的書面回覆清晰。另在委員同意下，主席表示於下次會議刪除上述議題。

## VII. 報告事項

(一) 跟進主要工程項目進度報告  
(上次會議記錄第 123 至 139 段)  
(SKDC(TTC)文件第 84/23 號)

156. 委員備悉會議文件。

157. 主席引述 SKDC(TTC)第 84/23 號文件，查詢路政署工程結構編號 TL01（紅橋）的竣工日期較 SK02（藍橋）早的原因。

158. 路政署歐振煒先生表示席上未有相關資料，備悉委員的意見，並會轉達至有關組別。

159. 副主席的意見綜合如下：

- 希望路政署會後補充上述詳細情況。
- 就工程項目「為橫跨清水灣道近壁屋懲教所的行人天橋(結構編號：NF294)提供暢道通行設施」，她希望有關部門提供詳細設計圖、開展工程時間及大概造價予委員會。

- 關注碧翠路懲教署宿舍及金璧花園附近的過路安全，表示現時碧翠路居民因早前嚴重交通意外而不敢右轉，反之會選擇繞路經打鼓嶺新村及科技大學迴旋處，查詢署方有何配套措施作改善。

160. 路政署歐振煒先生回應，席上未有相關資料，會把查詢一併轉交有關組別跟進。

161. 路政署區域工程師／西貢陳兆圻先生回應，路政署早前已檢視及見到碧翠路的地下管線比較複雜，正與相關地下管線公司研究走線及預留井位，須等待有研究方案時才知道大概時間表，不排除需要多進行數次現場檢視探討可行性。

162. 劉啟康先生希望部門加緊就結構編號 NF294 工程與鄉郊人士溝通，表示多年來碧翠路轉彎位尤其大霧時容易出現危險，希望署方加以限制該路段車速。

163. 路政署陳兆圻先生回應，席上未有相關資料，會把查詢轉交有關組別。

164. 副主席查詢將軍澳第一期堆填區基礎設施工程中興建污水泵房的進度，以及希望有關部門提供將軍澳南橋的設計圖則，並加強提醒市民不可在該處踏單車。

165. 主席請秘書處去信土木工程拓展署，查詢工程編號 716CL (甲級) 興建污水泵房的進度，以及希望署方提供將軍澳南橋圖則，並保留上述議題。

## (二) 改善將軍澳單車使用情況工作小組報告

(上次會議記錄第 140 至 145 段)

(SKDC(TTC)文件第 85/23 號)

166. 委員備悉會議文件。

167. 副主席表示日出康城單車停泊位不足，同時有居民反映近日出康城巴士站有違泊情況，查詢可否研究在附近交通運輸交匯處加設合法單車停泊位。

168. 運輸署何潔瑩女士備悉委員就康城站公共運輸交匯處運作的意見，會與相關的組別作出研究。

169. 主席請西貢民政事務處及運輸署繼續跟進題述事宜。

### (三) 單車意外數據

(上次會議記錄第 146 至 150 段)  
(SKDC(TTC)文件第 86/23 號)

170. 委員備悉會議文件。

171. 副主席表示康城路及環保大道有不少單車交通意外，將軍澳海濱長廊單車徑早前亦懷疑因附近工程出現路壘，認為容易造成單車意外，希望有關部門留意及改善。她另查詢會議文件指 2023 年 6 月 21 日康城路單車意外初步成因為路面有坑的詳情。

172. 路政署歐振煒先生回應，稍後會詳細了解上述單車意外成因，並會與相關組別及承建商加強巡邏及維修。

173. 主席表示如路政署稍後有相關資料，請後補予委員會備悉。

### (四) 違例泊車數據

(上次會議記錄第 95 至 104 及 151 段)  
(SKDC(TTC)文件第 87/23 號)

174. 委員備悉會議文件。

## VIII. 其他事項

### (一) 由西貢區議會全體會議轉介的議題：

- (1) 查詢環保大道 Mega Plus 數據中心巴士站北移(即近污水廠設巴士站)，並加設巴士站上蓋的可行性，方便日出康城及石角路(峻滢、峻滢 2、海茵莊園)居民乘搭巴士  
(SKDC(M)文件第 58/23、74/23 號及會後覆函(九)，以及 SKDC(TTC)文件第 95/23 號)

175. 主席表示，上述議題已於較早前合併討論。

- (2) 建議在將軍澳寶邑路盡快加設護欄並研究在此設立斑馬線或興建行人天橋便利居民

查詢興建行人天橋或其他接駁設施連接第 65 區室內暖水游泳池及體育館至將軍澳廣場附近合適的政府土地之可行性  
(SKDC(M)文件第 56/23、61/23、64/23、65/23、68/23、70/23 及 72/23 號)



176. 主席表示，上述議題已於較早前合併討論。

(二) 由長者友善社區工作小組會議轉介的議題：

(1) **關注寶琳港鐵站外小巴士(例如：10M,107)候車位置危險  
(SKDC(AFCWG)文件第 27/23 號)**

177. 委員備悉教育、健康及社會福利委員會轄下長者友善社區工作小組會議第 27 號文件。

178. 運輸署何潔瑩女士備悉委員就貿業路近港鐵寶琳站 C 出口對出停車灣運作的關注，並表示上址為一般停車灣，其中有供專線小巴（例如小巴第 10M、107 及 115 號線）作為站點，亦有供其他車輛有需要時作上落客使用。運輸署曾派員進行實地觀察，結果顯示此停車灣運作正常，亦有足夠空間同時供有關專線小巴路線及其他車輛上落客/貨之用。因此，運輸署現階段未有計劃在上址劃設固定的綠色專線小巴士，會繼續監察停靠於上址的車輛運作。

179. 副主席建議在港鐵寶琳站 C 出口的士站前方設斑馬線。

180. 周賢明先生認同委員的意見，並指運輸署亦可研究以其他方式改善上址的過路安全。

181. 運輸署劉傑成先生回應，運輸署第一次收到題述議題時已請路政署在上址重新漆上「望左」及「望右」的道路標記，以提高行人過路安全意識。同時，由於上址的士站的視線清楚及近距離，行人及駕駛人士容易留意到交通情況，故沒有計劃更改有關行人過路處。

182. 主席同意上址的過路視線清楚，但仍有行人胡亂橫過馬路，表示有機會的話可前往視察一次，並保留上述議題。

(2) **修復連接景林邨和頌明苑行人隧道內的廣角鏡  
(SKDC(AFCWG)文件第 32/23 至 34/23 號)**

183. 委員備悉教育、健康及社會福利委員會轄下長者友善社區工作小組會議第 32 至 34 號文件。

184. 周賢明先生表示題述位置的單車車速快及人車往來頻密，關注道路及行人安全，希望有關部門重新考慮保留該址的廣角鏡。

185. 副主席的意見綜合如下：

- 單車來自不同方向，車速亦不低，加上之後會有電動滑板，認為有機會撞到居民，希望路政署及運輸署增加行人隧道內的廣角鏡。
- 認為增加行人隧道內的廣角鏡有助改善治安，在夜間陰暗位置讓女性提高警覺。
- 表示其資料庫中有數條行人隧道是市民提議署方增加廣角鏡的，稍後會直接補充予運輸署及路政署。

186. 主席十分同意副主席的意見，認為從女性及長者角度出發，有需要增加題述位置的廣角鏡，希望運輸署及路政署備悉委員的意見，並請運輸署回應。

187. 運輸署劉傑成先生回應，凸鏡並非運輸署標準交通設施，詳細解釋已於書面回覆表述。據他所知，現時在行人隧道的廣角鏡及凸鏡非由運輸署請工務部門安裝，反之是基於考慮到治安及保安理由而安裝。故從交通角度而言，運輸署不支持建議的凸鏡，同時不評論委員提出保安方面的考量。

188. 主席認為安全為重中之重。

189. 路政署歐振煒先生回應，若果路政署收到相關部門安裝廣角鏡的要求，會考慮及配合。

190. 副主席明白運輸署在設計及政策方面有難處，但有見路政署文件表示區內有十多條行人隧道已裝有廣角鏡，希望秘書處可去信運輸及物流局，彈性地以保安角度作考量，在連接景林邨和頌明苑的行人隧道內加設廣角鏡。

191. 香港警務處高偉新先生回應，該位置並非罪案黑點，但如果安裝廣角鏡後會使市民感覺更安全，警方會支持安裝。

192. 主席表示該位置數年前曾發生嚴重傷人事件，認為安裝廣角鏡對改善治安及安全有正面作用，請秘書處去信運輸及物流局反映委員的意見，並保留上述議題。

(3) 坑口公共交通交匯處的滴水問題(102 和 113 號小巴站附近)  
(SKDC(TTC)文件第 101/23 號)

193. 委員備悉運輸署的書面回覆。

194. 副主席指坑口站公共運輸交匯處（近廁所）位置的滴水情況持續了一段時間，查詢運輸署的處理困難，以及為何與港鐵有關。

195. 運輸署何潔瑩女士表示就運輸署收到西貢區議會教育、健康及社會福利委員會轄下長者友善社區工作小組於 2023 年 6 月 29 日會議轉介題述事宜，指坑口站公共運輸交匯處近新界專線小巴第 102 及 113 號線上落客位置附近發現滴水情況，為跟進情況，運輸署已派員調查，並發現為該公共運輸交匯處上方出現滲水，故已轉介予港鐵作進一步跟進，港鐵亦已回覆指會作適切調查及跟進。

196. 副主席表示上述位置今年的滴水情況較多，查詢會否與消防喉管或水喉有關，並建議全面檢查區內公共運輸交匯處天花板的相關喉管有否滴水。

197. 主席建議運輸署請工程部門到上址檢查可能出現問題的喉管，並請運輸署備悉委員的意見。

198. 運輸署何潔瑩女士回應，運輸署知悉本年初坑口站交通運輸交匯處近洗手間附近的曾出現漏水情況，因此曾要求相關部門調查，發現是由於接駁廁所的喉管導致，故已把個案轉介予食物環境衛生署跟進。就是次坑口站公共運輸交匯處近新界專線小巴第 102 及 113 號線上落客位置附近滴水情況，運輸署亦已委託相關部門調查，同時確認不屬於消防喉管問題。有鑑於坑口站公共運輸交匯處上方的物業屬港鐵管轄，運輸署已把相關事宜轉介至港鐵跟進。運輸署同時備悉委員就消防喉管情況的關注，會與相關部門了解檢查有關喉管的安排。

199. 副主席查詢運輸署聯絡的港鐵部門負責連理街商場或住宅。

200. 運輸署何潔瑩女士回應，運輸署聯繫的港鐵代表負責坑口站交通運輸交匯處上方發展，包括商場及物業部分，暫未有資料補充。

201. 主席表示需時等候港鐵的回覆，並保留上述議題。

## IX. 下次會議日期

202. 主席宣布下次會議定於 2023 年 9 月 21 日（星期四）上午 9 時 30 分舉行。是次會議於下午 1 時 39 分結束。

西貢區議會秘書處  
二零二三年八月