

西貢區議會
交通及運輸委員會
西貢區巴士路線工作小組
二零二零年第一次會議記錄

日期：二零二零年五月四日(星期一)

時間：上午九時三十分

地點：西貢區議會會議室

出席者

黎煒棠先生(召集人)

陳嘉琳女士

陳緯烈先生

陳耀初先生

周賢明先生，BBS，MH

鄭仲文先生

張展鵬先生

張美雄先生

張偉超先生

蔡明禧先生

秦海城先生

鍾錦麟先生

馮君安先生

黎銘澤先生

林少忠先生

劉啟康先生

李賢浩先生

梁衍忻女士

梁 里先生

呂文光先生

謝正楓先生

王卓雅女士

葉子祈先生

余浚寧先生

林子靖女士(秘書)

西貢民政事務處行政主任(區議會)2

列席者

陸平才先生

西貢區議會議員

李建業先生

運輸署高級運輸主任／西貢

溫遠雄先生	運輸署高級運輸主任／碼頭事務	} 出席議程 第 I(一)及 I(二)項
許嘉儀女士	運輸署高級運輸主任／巴士發展(新界東)	
袁建恆先生	運輸署運輸主任／巴士發展(新界東)	
黃寶雲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(策劃及發展)	
麥成邦先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)	
譚浚熙先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(公共事務)	
冼志賢先生	新世界第一巴士服務有限公司／城巴有限公司 經理(策劃)	
鍾佩怡女士	新世界第一巴士服務有限公司／城巴有限公司 總公眾事務主任	

缺席者

葉子祈先生

歡迎詞

召集人歡迎各位成員、部門及機構代表出席西貢區議會交通及運輸委員會（下稱「委員會」）西貢區巴士路線工作小組（下稱「工作小組」）二零二零年第一次會議。

2. 召集人表示，他於會前收到葉子祈先生口頭通知因病而未能出席今天會議。由於沒有成員反對，召集人宣布根據西貢區議會會議常規第 51(1)條批准有關缺席申請。

I. 由交通及運輸委員會轉介的議題

(一) 2020-2021 年度西貢區巴士路線計劃

建議新設的 797 號巴士線於調景嶺設站

建議新設的九巴 98 號巴士線於調景嶺設站

要求計劃中的 98 號和 797 號線分別繞經坑口或將軍澳南

要求計劃中的烏溪沙至康盛花園和石門至彩明公共運輸交匯處巴士線提供全日服務

要求開辦烏溪沙及將軍澳的巴士服務，維持「2018-19 年度的巴士路線計劃」中的計劃路線

要求城巴擬設立 A28 號線簡化路線，縮短行車時間及加密班次

要求新巴 796S 號巴士線全日服務，並改經將軍澳南

要求九巴開辦連接寶琳及坑口，途經將軍澳隧道往返觀塘的全日巴士線

3. 成員的意見綜合如下：

- 第 98 及 797 號線為短途轉車路線，將路線延伸及加入中途站會增加行車時間，降低路線的競爭力及削減將軍澳隧道巴士轉乘站（下稱「轉乘站」）的接駁效益。
- 建議開辦新路線往來轉乘站及坑口或將軍澳南一帶。
- 建議第 98 及 797 號線其中一條路線途經坑口或將軍澳南一帶，或縮短現有九巴第 98A 號線至由坑口直達轉乘站，並提供恆常化服務。
- 第 98 及 797 號線走線相似，加設中途站可增加路線客量及支持路線的營運。
- 建議第 797 號線在調景嶺及將軍澳南加設中途站，提升路線的競爭力。
- 建議運輸署開辦短途循環線往來轉乘站及調景嶺、將軍澳南一帶。
- 建議將第 98 及 797 號線整合為一，並招標相關巴士路線及加入必須提供跨巴士公司轉乘優惠的條件；利用剩餘的資源開辦新路線以服務現時未有往返觀塘路線的地點。
- 建議巴士公司安排試車讓成員了解第 98 及 797 號線加設中途站後對行車時間的影響。

4. 召集人希望運輸署及巴士公司考慮開辦往返將軍澳南及觀塘的路線，並研究提供跨巴士公司轉乘優惠。

5. 運輸署高級運輸主任／巴士發展(新界東)許嘉儀女士的回應綜合如下：

- 因應日出康城的發展及人口增長，運輸署及巴士公司於 2020-2021 年度巴士路線計劃中建議開辦第 98 及 797 號線，提供直接往來康城一帶經轉乘站往返觀塘，牛頭角及九龍灣的全日服務。
- 現時大部份途經將軍澳隧道的巴士路線將在轉乘站加設分站。在轉乘站啟用及相關路線開辦後，運輸署會密切監察各路線的服務情況及乘客需求。

6. 九巴經理(策劃及發展)黃寶雲女士的回應綜合如下：

- 因應轉乘站落成，九巴曾檢視將軍澳區內途經將軍澳隧道的巴士服務，並發現日出康城缺乏直接全日往來轉乘站的服務，因而提出開辦第 98 號線的建議，以配合轉乘站開通。
- 現時第 98 號線的建議班次為 15 至 20 分鐘一班，如路線繞經將軍澳南、調景嶺或坑口，將增加行車時間，對日出康城的乘客造成影響。
- 九巴建議將現時經將軍澳隧道直接前往九龍的第 296A 或 296C 號線調整路線覆蓋將軍澳南、調景嶺，希望對現有乘客影響較小的情況下，回應將軍澳南、調景嶺的居民往來轉乘站及觀塘的需要。
- 在轉乘站啟用後，如坑口特別班第 98A 或 98B 號線的需求有所增加，

九巴會相應調配資源以配合乘客的轉乘需求。

7. 新巴／城巴經理(策劃)冼志賢先生的回應綜合如下：

- 因應轉乘站的規劃，新巴檢視區內巴士網絡並提出第 797 號線的建議。現時將軍澳區內居民可利用現有的新巴巴士服務到轉乘站轉乘其他路線前往九龍各區，包括第 798、796C、796X、796P 號線等。第 797 號線將由日出康城直達轉乘站，讓新巴在將軍澳各小區均有路線前往轉乘站，以完善區內的巴士網絡。
- 調整第 797 號線的走線將直接影響路線在日出康城的吸引力，亦會影響區內的新巴巴士網絡。
- 新巴理解調景嶺及坑口一帶對直達轉乘站的需求。待轉乘站落成及第 797 號線落實開辦後，新巴會檢視乘客需求及研究是否有需要調整服務。

8. 召集人請運輸署及巴士公司回應成員的意見，包括會否考慮將第 98 及 797 號線整合為一並進行招標，及可否安排試車。他亦反映將軍澳南居民需步行至尚德乘搭九巴第 296A 或 296C 號線直往轉乘站的情況不理想。

9. 成員的跟進意見綜合如下：

- 第 98 及 797 號線延至坑口或將軍澳南一帶將影響日出康城的乘客，建議調整及加強新巴第 796S 號線服務至常規服務。
- 建議調整九巴第 296A 號線路線以服務其他將軍澳小區。
- 建議待第 98 及 797 號線落實開辦後，取消九巴第 98D 號線由日出康城開出的特別班次並安排相關班次途經坑口。
- 現時沒有全日巴士路線由坑口直達轉乘站，九巴第 98A 號線需繞經山上翠林一帶後方到達轉乘站，故建議第 98 及 797 號線其中一條路線途經坑口或開辦新路線以方便坑口居民直達轉乘站轉乘其他路線。
- 對第 98 及 797 號線在非繁忙時間的客量可否支持路線的營運存疑。
- 第 98 及 797 號線未能服務山上居民，希望運輸署兼顧康盛、翠林及馬游塘一帶居民使用轉乘站的需要。
- 建議巴士公司安排試車以了解第 98 及 797 號線加設坑口或調景嶺等中途站後的行車時間。

10. 運輸署許嘉儀女士回應，鑑於日出康城一帶的人口增長及目前未有直接路線往返轉乘站，運輸署及巴士公司建議增設第 98 及第 797 號線，提供直接往來康城一帶經將軍澳隧道巴士轉乘站往返觀塘，牛頭角及九龍灣的全日服務。其他將軍澳小區的乘客，亦可選乘不同巴士路線，例如現時途經將軍澳隧道的九巴第 98A 號線特別班次、新巴第 796P 及 796X 號線等前

往轉乘站，然後轉乘新開辦的路線，往返牛頭角及九龍灣商貿區。在轉乘站啟用及相關路線開辦後，運輸署會密切監察各路線的服務情況及乘客需求。

11. 九巴黃寶雲女士回應，就由將軍澳其他小區前往轉乘站的需求，九巴希望調整現有的第 296A、296C 或 296D 號線走線以服務調景嶺及將軍澳南一帶居民。

12. 召集人表示，成員擔心第 98 及 797 號兩條線的定位重疊並對路線的持續發展存疑，他希望運輸署可作進一步研究及檢討。另外，他希望巴士公司就上述兩條路線分別根據巴士路線計劃的建議走線及成員的建議走線安排試車。

13. 召集人查詢運輸署及巴士公司就巴士路線計劃中有關往返將軍澳及馬鞍山的路線有否更新的進度或資訊。

14. 運輸署許嘉儀女士回應，為配合新增的乘客需求，運輸署在「2018-19 年度的巴士路線計劃」中，建議於繁忙時間開辦新巴士服務往來烏溪沙站及彩明公共運輸交匯處。因應早前諮詢所收集到的意見，運輸署建議分拆並修改有關巴士服務的行車路線，提供直接的巴士服務分別來往烏溪沙及康盛花園，以及來往石門及彩明公共運輸交匯處，以配合地區發展及應付預計的新增乘客需求。在較早前的委員會會議中，運輸署已備悉延伸上述路線至科學園一帶的建議。運輸署仍在就上述路線計劃聽取各相關區議會轄下的交通及運輸委員會的意見，並會在諮詢完結後歸納和總結各方的意見，以落實有關計劃。

15. 有成員查詢上述兩條路線的建議走線。

16. 運輸署許嘉儀女士回應，往返烏溪沙及康盛花園的路線於將軍澳區內主要服務康盛、翠林、寶琳及坑口一帶，經將軍澳隧道、觀塘繞道、大老山隧道直達亞公角街一帶，然後駛經馬鞍山市中心前往烏溪沙站。而往返石門及彩明公共運輸交匯處的路線於將軍澳區內主要服務調景嶺及將軍澳南一帶，經將軍澳隧道、觀塘繞道、大老山隧道前往廣源、愉翠及石門站一帶。兩條路線在繁忙時間共有八班班次，待轉乘站啟用後，運輸署會密切監察路線的服務情況及乘客量，適時研究增加班次的可行性。

17. 成員的跟進意見綜合如下：

- 查詢運輸署提及的八班班次的時間分配。
- 石門巴士站經常有違泊情況及附近有塞車問題，查詢運輸署及巴士公

司將如何處理路線走線及巴士在石門的停泊問題。

- 建議加強由將軍澳前往科學園的巴士服務，將上述兩條路線的其中一條延至科學園。
- 建議運輸署盡快推行西貢區巴士路線重組計劃。

18. 召集人希望運輸署及巴士公司考慮開辦新路線或調整現有路線以滿足將軍澳各小區對直達轉乘站及前往觀塘一帶短途路線的需求。就往返將軍澳及馬鞍山的巴士路線計劃，他希望運輸署及巴士公司考慮加強前往科學園的服務並作更廣泛的諮詢，盡快提供完善的方案及落實計劃的時間表。另外，他希望運輸署及城巴考慮進一步簡化在巴士路線計劃中城巴第 A28 號線的路線。

19. 運輸署許嘉儀女士的回應綜合如下：

- 往返烏溪沙及康盛花園和往返石門及彩明公共運輸交匯處的兩條路線，分別在星期一至五的上午及下午繁忙時間每個方向各有一班班次，故兩條路線共設有八班班次。
- 運輸署理解委員就石門站對出巴士停車灣交通情況的關注運輸署會留意有關情況，以配合巴士運作。
- 運輸署及巴士公司在其他地區就城巴第 A28 號線進行諮詢時，收到有關在觀塘區行車路線的意見，巴士公司現正考慮有關意見及研究修訂方案的可行性，並會適時再諮詢委員會的意見。

20. 新巴／城巴冼志賢先生回應，城巴於 2020 年 4 月底諮詢觀塘區議會，現正整合各區的意見，並會適時就建議路線的修訂方案諮詢委員會。

21. 召集人表示保留「要求計劃中的 98 號和 797 號線分別繞經坑口或將軍澳南」、「要求計劃中的烏溪沙至康盛花園和石門至彩明公共運輸交匯處巴士線提供全日服務」、「要求開辦烏溪沙及將軍澳的巴士服務，維持『2018-19 年度的巴士路線計劃』中的計劃路線」、「要求城巴擬設立 A28 號線簡化路線，縮短行車時間及加密班次」、「要求新巴 796S 號巴士線全日服務，並改經將軍澳南」及「要求九巴開辦連接寶琳及坑口，途經將軍澳隧道往返觀塘的全日巴士線」的議題。另在成員同意下，召集人表示於下次會議刪除餘下議題。

(二) 將軍澳隧道巴士轉乘站建議巴士服務安排

譴責運輸署沒有尊重及妥善跟進區議會大會 2018 年 1 月 2 日通過的動議，「要求政府研究及落實各專營巴士公司合作的轉乘優惠，以解決巴士轉乘站缺乏轉乘車的局面，全面發揮轉乘站的功能」，忽視寶林、翠林、康盛、坑口、尚德、將軍澳站、調景嶺、環保大道、康城、將軍

澳工業邨、清水灣道及西貢公路的巴士需求，令轉乘站名存實亡，強烈要求盡快解決問題

22. 成員的意見綜合如下：

- 敦促運輸署及巴士公司提供跨巴士公司轉乘優惠，提高巴士服務的競爭力。
- 如未能為所有途經轉乘站的路線提供跨巴士公司轉乘優惠，建議運輸署及巴士公司應研究初步為部分路線提供相關優惠。
- 查詢巴士公司會否考慮提供由長途路線轉乘短途路線的轉乘優惠，回贈轉乘差價予乘客。
- 建議巴士公司為未有乘搭全程路線的乘客提供短途車費優惠。
- 建議運輸署開辦短途路線提供由調景嶺、坑口、將軍澳南及寶林直達轉乘站的服務。
- 查詢乘搭途經山上的巴士路線的乘客可否於秀茂坪下車並步行前往轉乘站轉乘其他巴士路線，以及巴士公司會否就上述路線提供轉乘優惠。

23. 召集人查詢巴士公司就提供跨巴士公司轉乘優惠的困難之處，以及會否考慮增加第 690 號線的轉乘優惠，方便居民透過轉乘站轉乘過海巴士路線。

24. 運輸署許嘉儀女士的回應綜合如下：

- 運輸署會在轉乘站啟用後，因應乘客的乘車習慣及需求，考慮調整個別巴士路線服務或開辦新短途路線的可行性。
- 現時途經將軍澳隧道的巴士路線會在轉乘站設站，巴士公司會為旗下的路線提供轉乘優惠，包括免費轉乘或補差價轉乘優惠，以便利及鼓勵乘客使用該轉乘站，透過轉乘擴大巴士網絡。
- 運輸署一直繼續鼓勵各專營巴士公司在確保能夠維持適切及有效率的公共交通服務情況下，提供更多車費優惠，以減低市民的交通開支。票價優惠屬巴士公司自願提供予乘客的優惠，巴士公司需自行承擔優惠計劃的成本，包括因提供車費優惠而少收的車費收入，各公司在考慮其營運情況及社會經濟環境後，暫不提供跨公司轉乘優惠。
- 在轉乘站啟用後，運輸署會繼續鼓勵巴士公司研究增設跨巴士公司轉乘優惠的可行性。

25. 新巴／城巴冼志賢先生的回應綜合如下：

- 新巴／城巴會繼續與運輸署及九巴討論及研究能否就個別路線提供跨巴士公司轉乘優惠。

- 由於技術限制，新巴／城巴最多只能提供第二程免費轉乘優惠，未能提供由長途路線轉乘短途路線的轉乘回贈優惠。

26. 九巴黃寶雲女士回應，九巴需從營運及財政角度仔細審視提供跨巴士公司轉乘優惠的方案。

27. 成員的跟進意見綜合如下：

- 查詢轉乘站的啟用日期，以及往將軍澳及往九龍方向的轉乘站將會同時啟用或分階段啟用。
- 巴士公司未能提供由長途路線轉乘短途路線的轉乘回贈優惠及開辦短途路線直達轉乘站，運輸署責無旁貸。
- 巴士公司不應只考慮目前的利益及收入，跨巴士公司轉乘優惠長遠有利居民出行及可加強巴士服務的競爭力，運輸署亦應敦促巴士公司提供相關優惠。
- 建議運輸署及巴士公司在轉乘站啟用前提供跨巴士轉乘優惠的初步建議方案，而非待轉乘站啟用後才開始審視有關安排。
- 得悉九巴有意於屯門、元朗及天水圍部分巴士站加設拍卡機，為乘客提供短程乘搭的回贈優惠，建議巴士公司在轉乘站試行有關計劃，並請運輸署考慮落實有關安排。
- 查詢是否有某間巴士公司傾向不提供跨巴士公司轉乘優惠。

28. 召集人反映如缺乏跨巴士公司轉乘優惠，轉乘站將無法發揮其轉乘功能，他請運輸署及巴士公司回應將如何改善有關情況。他亦希望九巴介紹在屯門加設回贈拍卡機的計劃詳情。

29. 運輸署許嘉儀女士的回應綜合如下：

- 運輸署一直鼓勵巴士公司提供更多車費優惠，減輕市民的交通開支。
- 票價優惠屬巴士公司自願提供予乘客的優惠，巴士公司需自行承擔優惠計劃的成本，包括因提供車費優惠而少收的車費收入，因此，巴士公司會因應其營運及財政情況決定是否及如何提供票價優惠。
- 巴士公司經考慮後，決定暫不提供跨巴士公司轉乘優惠。
- 運輸署會繼續鼓勵巴士公司提供更多車費優惠，巴士公司亦會持續檢討路線的營運狀況並研究提供更多優惠的可行性。

30. 九巴經理(公共事務)譚浚熙先生的回應綜合如下：

- 九巴在考慮巴士網絡及個別路線的客量分佈等因素後，決定以屯門區作試點，試行短程乘搭的回贈優惠計劃。有關計劃仍有待運輸署審批，

暫未推展。

- 如上述計劃經審批後落實推行，九巴亦需在吸收相關經驗後方可在其他地區進一步推廣計劃。
- 是否提供跨巴士公司轉乘優惠需由兩間巴士公司及運輸署三方面磋商，九巴會繼續就相關優惠與運輸署及新巴／城巴溝通。

31. 召集人請運輸署及巴士公司繼續探討跨巴士公司轉乘優惠事宜並提供方案，他認為如未能一次性在全部路線提供相關優惠，可先在部分路線提出方案，分階段推行有關計劃。他亦請運輸署及巴士公司研究在轉乘站推行車費回贈措施，例如加設回贈機，提供短程回贈優惠。

32. 召集人表示保留「將軍澳隧道巴士轉乘站建議巴士服務安排」的議題，並請運輸署與相關部門及巴士公司跟進前往轉乘站實地視察事宜。另在成員同意下，召集人表示於下次會議刪除餘下議題。

(三) 要求運輸署在實施第 E22A 號線的調整行車路線後，研究方案照顧怡心園、茵怡花園及富麗花園居民

33. 有成員查詢在寶康路增設第 E22A 號線巴士站的工程進度。

34. 運輸署高級運輸主任／西貢李建業先生回應，據了解，路政署正在於擬增設巴士站的位置進行樹木勘察，以了解樹木的情況及處理相關事宜。

35. 召集人請運輸署代表與路政署跟進工程進度後在下次會議再作匯報，並表示保留上述議題。

(四) 要求運輸署於翠林邨往九龍方向 290/290A/290X 及 93M 巴士站加建上蓋及加設坐椅
要求盡快於南圍巴士站(出九龍方向)加建上蓋

36. 九巴譚浚熙先生報告，就翠林邨第 290 號線往九龍方向巴士站加建上蓋及座椅事宜，由於有關位置地底有管道，九巴正與運輸署研究如何處理相關工程。現時九巴在該位置旁邊巴士站的到站資訊顯示屏(下稱「顯示屏」)增加第 290 號線的資訊，方便乘客。就南圍巴士站加建上蓋事宜，有關位置地底同樣有管道，以及空間不足，九巴正與運輸署研究解決的方法。

37. 成員的意見綜合如下：

- 建議在寶琳北路近康盛花園第 4 及 5 座的第 690 號線巴士站加建上蓋。
- 建議運輸署及巴士公司在搬遷寶林邨寶儉樓對出巴士站後加設候車座

椅，方便長者。

- 由於部分巴士站在晚上時間十分漆黑，故建議運輸署及巴士公司在巴士站加設太陽能照明系統，有關建議亦可避免巴士站的照明系統及顯示屏在停電期間無法運作。
- 反映部分巴士站的顯示屏經常停止運作，希望巴士公司跟進。

38. 召集人反映部分巴士站的顯示屏經常顯示為「無訊號」，或顯示與手機應用程式中不同的到站時間，希望巴士公司跟進。

39. 九巴譚浚熙先生回應，九巴在部分巴士站以公司資源加設太陽能供電系統。九巴歡迎成員就巴士站設施提出意見並會作出跟進。

40. 運輸署李建業先生回應，備悉成員就巴士站設施的意見。

41. 成員的跟進意見綜合如下：

- 巴士站上蓋在下雨後經常有積水及堆積枯葉，建議巴士公司定期清理。
- 建議盡快維修故障的巴士站顯示屏及定期檢查區內各個顯示屏。

42. 九巴譚浚熙先生回應，九巴會定期清理巴士站上蓋及維修故障的顯示屏。由於九巴巴士站數目較多，如維修進度未如理想，希望成員見諒。九巴會積極跟進成員的意見，盡快改善有關問題。

43. 新巴／城巴總公眾事務主任鍾佩怡女士回應，新巴／城巴承辦商有定期清理巴士站上蓋。如有需要即時清潔，成員可提供巴士站位置方便新巴／城巴作出跟進。

44. 召集人請巴士公司跟進成員的意見，並表示保留上述議題。

(五) 搬遷第 796X 號線環保大道領都巴士站

45. 有成員建議將題述巴士站向北移至靠近斑馬線位置，避免市民直接由巴士站橫過環保大道。成員亦建議去信相關部門跟進搬遷進度。

46. 召集人表示保留上述議題，並會去信地政總署反映成員的意見。

(六) 要求延長及加深西貢往九龍方向響鐘巴士站

47. 在成員同意下，召集人表示刪除上述議題。

(七) 要求調整 94 巴士路線班次時間

48. 有成員反映區內居民難以適應九巴第 94 號線的班次調整時間，以及九巴在調整班次時並沒有考慮路線與其他交通服務的接駁問題。成員亦反映由於九巴第 94 及 96R 號線使用同一批車輛，九巴在增加假日巴士服務時，令區內居民難以乘搭第 94 號線。

49. 運輸署高級運輸主任／碼頭事務溫遠雄先生回應，運輸署備悉成員對第 94 號線的關注。運輸署與巴士公司會密切留意該路線乘客需求的變化，並因應實際需求，研究改善及調整班次時間以配合乘客的需要。

50. 九巴黃寶雲女士回應，九巴在過去兩年曾兩度調整第 94 號線的班次，當中更有了解該路線與其他交通工具的接駁時間，於編定第 94 號線的班次時間亦盡量配合相關時間表。九巴會繼續留意第 94 號線的需求及在有需要時考慮調整服務。

51. 九巴經理(車務)麥成邦先生補充，九巴一直安排外勤同事在西貢密切留意乘客需求，當需求有增加時，會抽調資源提供服務。九巴會繼續監察第 94 號線及其他西貢區路線，並會適時加強服務。

52. 成員的意見綜合如下：

- 反映居民希望可分別提早及推遲第 94 號線的頭班車及尾班車開出時間。
- 鄉郊及市區的乘車需求有所不同，巴士公司不應直接以兩者的載客量作比較。
- 建議巴士公司提供轉乘優惠及分段收費。
- 希望九巴澄清是否抽調第 94 號線的資源以提供第 96R 號線的假日服務，以及在假日有否加強第 94 號線服務。

53. 召集人表示九巴第 94 及 96R 號線在假日均加密班次應付需求，惟居民反映收費較高的第 96R 號線的班次加密幅度高於第 94 號線，他希望九巴就上述情況作出回應。

54. 運輸署溫遠雄先生的回應綜合如下：

- 運輸署備悉成員的意見並會特別注意居民及遊客在不同日子的需求變化，在日後檢討班次安排時盡量配合不同的乘客需要。
- 就有關路線是否提供轉乘優惠屬巴士公司的商業決定。

55. 九巴黃寶雲女士回應，九巴在過去調整第 94 號線班次時已分別提早及延長路線的頭班車及尾班車開出時間以配合居民的出行時間。九巴會再考慮及研究有否空間作進一步配合。

56. 九巴麥成邦先生補充，九巴在假日增加西貢區各條路線的服務，路線的客量如有增加，九巴會相應調撥資源增加其班次。

57. 成員的跟進意見綜合如下：

- 使用第 94 號線主要為較基層或勞動階層的居民，建議巴士公司調整路線的頭班車及尾班車班次以配合居民的上下班時間。
- 查詢巴士公司車務調配的詳情或相關程序。
- 西貢的巴士服務在假日供不應求，對巴士公司削減居民日常賴以出入市區的第 94 號線服務表示無法接受。

58. 召集人表示，現時第 94 號線由西貢開往黃石碼頭的尾班車開出時間為晚上 9 時 50 分，未能切合沿途居民的需要。

59. 九巴黃寶雲女士的回應綜合如下：

- 九巴需根據運輸署的指引，於相關路線的載客率達到指引要求後向運輸署提出調整班次的申請，經運輸署審批後，方能落實班次調整。
- 第 94 號線的班次調整為九巴按照恆常檢視路線的程序後而作出申請。
- 九巴備悉成員的意見，並會檢視相關路線的數據，研究調整服務的可行性。

60. 九巴麥成邦先生補充，九巴會平衡公司資源及市民的實際需要，然後由各個車廠調配車輛加強服務。九巴在會議後會與個別成員了解居民出行時間的特別需要。

61. 有成員表示，第 94 號線的客量不足問題源於路線班次疏落，無法滿足居民需要，逼使居民選乘其他交通工具，造成客量不足而無法增加班次的惡性循環。成員希望運輸署及巴士公司重新檢視他們衡量地區需求的方式是否恰當。

62. 運輸署溫遠雄先生回應，運輸署會與巴士公司檢討第 94 號線現有的時間表，研究是否有空間進一步調整服務以配合乘客需求。

63. 九巴黃寶雲女士重申，九巴會定期檢視第 94 號線的服務及客量情況，在抽調資源時亦需平衡不同路線的需要。

64. 召集人請運輸署及巴士公司跟進是否需就市區路線及鄉郊路線的服務評定標準作出檢討或調整，亦請巴士公司檢視成員就第 94 號線提出的建議及問題。

65. 召集人表示成員可就鄉郊巴士服務在委員會會議上提出相關動議。在成員同意下，召集人表示於下次會議刪除上述議題。

(八) 要求九巴 296D 繞經調景嶺一帶，並開辦直達尖沙咀東特別班次

66. 成員的意見綜合如下：

- 希望巴士資源可服務更多居民，請巴士公司回應有否機會落實題述建議。
- 現時九巴第 296D 號線在繁忙時間有滿座情況，擔心路線如繞經調景嶺一帶，居民將難以上車。
- 建議巴士公司在不影響現有資源的情況下，開辦一條新路線或在繁忙時間增加第 296D 號線繞經調景嶺一帶的班次。

67. 召集人表示現時調景嶺的巴士服務只限前往尖沙咀東，他建議運輸署及巴士公司加強第 296D 號線服務，包括路線涵蓋地點及班次。

68. 運輸署李建業先生的回應綜合如下：

- 調景嶺及將軍澳一帶的居民可選搭新巴第 796X 及 796P 號線前往尖沙咀，運輸署亦在今年的巴士路線發展計劃中建議加強第 796P 號線的服務。
- 運輸署需小心檢視調整路線走線及班次的建議，避免影響現時乘搭有關路線的乘客。
- 運輸署會繼續與巴士公司檢視有關服務，在有需要時研究調整服務的可行性。

69. 九巴黃寶雲女士回應，歡迎運輸署及地區人士一起討論有關第 296D 號線繞經調景嶺一帶的不同方案。九巴會研究在早上繁忙時間就方案試行班次，減少對現有乘客的影響並了解有關營運模式。

70. 成員的跟進意見綜合如下：

- 建議運輸署及九巴研究第 296D 號線繞經調景嶺一帶的建議，並加強路線服務，可先考慮在平日繁忙時間及星期六、日加強服務。

- 希望運輸署配合九巴增加巴士資源，加密班次。
- 希望九巴提供詳細方案，盡快落實有關建議。

71. 召集人表示，據他了解，九巴曾就第 296D 號線繞經調景嶺提交申請，他向運輸署查詢審批進度。他亦反映第 796X 和 796P 號線及第 296D 號線分別前往尖沙咀東及尖沙咀西，運輸署不應認為兩者可相互取代。

72. 運輸署李建業先生回應，運輸署未有調整第 296D 號線的計劃。運輸署備悉成員的意見，並會在轉乘站啟用後檢視乘客需求的變化及與巴士公司探討調整相關巴士服務的可行性。

73. 召集人請九巴盡快提供調整第 296D 號線服務的方案，並表示保留上述議題。

(九) 要求改善將軍澳南至九龍西的巴士服務，延長 296P 及 796C 至長沙灣甘泉街，以獨立資源開辦 796E 新增班次，並安排路線服務大角咀一帶

74. 召集人查詢新巴第 796C 及 796E 號線在實行新班次後的客量數據，並表示希望第 796C 號線覆蓋荔枝角、長沙灣工貿區一帶。

75. 新巴／城巴冼志賢先生回應，第 796C 及 796E 號線於 1 月受疫情影響前，早上繁忙時間的載客量分別大約為五成半及三成。新巴現階段未有計劃再調整上述路線的服務，並會在轉乘站啟用後檢討有關服務。

76. 運輸署李建業先生補充，運輸署會繼續檢視上述路線的服務，有需要時與巴士公司商討有否需要調整相關服務。

77. 在成員同意下，召集人表示於下次會議刪除上述議題。

(十) 建議增設過海巴士 690X 特快線往來港島區至將軍澳
要求隧巴第 690 號線恢復非繁忙時間班次至每 20 分鐘一班

78. 成員的意見綜合如下：

- 查詢第 690 號線在落實新班次時間表後的乘客流失情況。
- 上述路線的班次疏落導致低客量，故建議巴士公司加密班次，切合乘客實際需要。
- 希望運輸署及巴士公司提供第 690 及 690P 號線載客量，以及路線在港島區各區上下車的乘客數字。
- 中環及灣仔繞道隧道已通車，建議開辦由將軍澳前往中環的特快過海

巴士路線。

- 九巴手機應用程式偶爾無法使用，乘客體驗甚差。

79. 召集人希望運輸署及巴士公司積極考慮在轉乘站啟用後加密第 690 號線班次，以及擴大有關路線的轉乘優惠規模。

80. 運輸署李建業先生的回應綜合如下：

- 第 690 號線於 1 月受疫情影響前，繁忙時間及非繁忙時間的載客量分別大約為五成半及兩成半，服務能夠滿足乘客的需求。
- 運輸署會繼續檢視相關路線的客量變化及區內人口的增長，有需要時調整有關服務。
- 於會上未能提供第 690 及 690P 號線在港島區各區上下車的乘客數字，會後會了解是否有備存相關數據。

81. 九巴譚浚熙先生回應，九巴手機應用程式間中可能會出現運作不暢順，如有此情況會盡快處理問題。

82. 成員的跟進意見綜合如下：

- 查詢巴士公司在疫情過後會否恢復原有的巴士班次。
- 第 690 號線每 30 分鐘一班的班次疏落，希望九巴檢討路線沒有足夠客量的原因。

83. 運輸署李建業先生回應，鑑於疫情放緩，政府宣佈陸續恢復更多公共服務，運輸署亦要求各專營巴士公司因應乘客需求，恢復巴士班次至疫情前的水平。

84. 九巴譚浚熙先生回應，由 5 月 1 日起，九巴在繁忙時間的巴士班次已恢復至疫情前的水平。九巴會檢視乘客因應疫情而改變的出行模式，調整非繁忙時間的巴士班次。

85. 召集人希望巴士公司跟進有關第 690 號線的意見，並在轉乘站啟用後嘗試加密班次。召集人表示保留上述議題。

(十一) 要求增設將軍澳南往來中環的專營巴士服務

86. 成員的意見綜合如下：

- 建議巴士公司開辦由將軍澳南前往中環的巴士路線，新路線可駛經中

環及灣仔繞道隧道，並參考已取消的第 692P 號線提供繁忙時間特別班次。

- 建議巴士公司開辦由調景嶺南前往港島一帶的巴士路線。
- 建議巴士公司可在繁忙時間試行上述方案，掌握乘客需求的數據。
- 查詢現有否應變計劃以應付當港鐵服務受阻時區內居民過海的交通服務需求。

87. 召集人反映將軍澳南居民一直對過海巴士服務有需求。

88. 運輸署李建業先生的回應綜合如下：

- 運輸署會因應相關基建的落成或將軍澳南一帶的發展及需求，適時與巴士公司探討開辦新路線或調整現有路線的安排。
- 運輸署設有緊急事故協調中心，如發生緊急事故，中心會因應事故的嚴重程度聯絡公共交通服務營辦商，包括巴士公司，並視乎情況作出服務調整。

89. 九巴黃寶雲女士回應，九巴會審視將軍澳南現時的人口增長及需求，以及由將軍澳南前往中環沿途的交通情況及行車時間，研究開辦新路線的可行性。

90. 新巴／城巴冼志賢先生回應，雖然中環及灣仔繞道隧道已通車，但將軍澳隧道及東區海底隧道的交通情況沒有得到改善。新巴／城巴會繼續檢視有關情況及研究開辦新路線的可行性。

91. 召集人請巴士公司研究上述建議。在成員同意下，召集人表示於下次會議刪除上述議題。

(十二) 要求九巴 91S 線加強服務

92. 成員的意見綜合如下：

- 要求九巴第 91S 號線盡快常規化，增加班次，並建議可考慮將路線調整為常規循環線。
- 建議第 91S 號線可駛經坑口及轉乘站，增加客量。
- 現時清水灣並無常規巴士服務，巴士班次不足及孟公屋一帶有乘客無法上車。

93. 運輸署溫遠雄先生的回應綜合如下：

- 運輸署會檢視孟公屋一帶的乘車情況及盡快安排實地調查。
- 如現時路線的服務水平未能滿足需求，運輸署會與營辦商檢視及跟進。

94. 九巴黃寶雲女士的回應綜合如下：

- 如有需求，九巴樂意增撥資源加強服務。現時第 91S 號線的載客率約為三成，九巴會繼續檢視有關服務需求。
- 如路線駛經轉乘站會大幅增加行車時間，九巴需考慮乘客需求、行車時間及收費等因素以研究調整走線的可行性。

95. 成員的跟進意見綜合如下：

- 建議可將第 91S 號線的終點站由坑口站改往轉乘站。
- 建議增加資源加強服務或提供轉乘優惠。
- 建議第 91S 號線提供雙向服務及加強第 91R 號線的平日服務。

96. 運輸署溫遠雄先生回應，備悉成員的意見並會留意清水灣的乘車情況。現時亦有小巴往來清水灣及坑口，運輸署會一併檢視現有公共交通服務及與營辦商跟進服務水平，盡量配合乘客需要。

97. 九巴黃寶雲女士回應，九巴於每年泳季的假日提供第 91R 號線服務以疏導泳客。九巴備悉成員就有關路線的意見。

98. 召集人表示保留上述議題。

II. 其他事項

99. 成員沒有其他事項。

III. 下次會議日期

100. 召集人表示，下次會議的舉行日期待定。是次會議於下午 1 時結束。

西貢區議會秘書處
二零二零年十月