**南區區議會（2016-2019）屬下
社區事務及旅遊發展委員會
第十八次會議記錄**

日期：2018年11月12日

時間：下午2時30分

地點：南區區議會會議室

出席者：

朱慶虹博士 BBS, JP (南區區議會主席)
陳富明先生 MH (南區區議會副主席)
林玉珍女士 MH (本委員會主席)
歐立成先生 MH
區諾軒先生
柴文瀚先生
陳李佩英女士
張錫容女士 MH
朱立威先生
林啟暉先生 MH
羅健熙先生
麥謝巧玲博士 MH
徐遠華先生
任葆琳女士
司馬文先生
張漢芬先生
呂思薇女士
黃焯添先生
胡智聰先生

缺席者：

陳家珮女士 (本委員會副主席)

秘書：

陳樂瑤先生 民政事務總署南區民政事務處行政主任（區議會）1

列席者：

馬周佩芬太平紳士 民政事務總署南區民政事務專員

鄭慧芯女士 民政事務總署南區民政事務助理專員

葉偉思女士 民政事務總署南區民政事務處
高級行政主任（區議會）

陳淑姬女士 社會福利署
中西南及離島區助理福利專員 3

韋金發先生 食物環境衛生署
南區環境衛生總督察 1

劉偉祥先生 食物環境衛生署
高級衛生督察（潔淨／防治蟲鼠）

李偉德博士 環境保護署
高級環境保護主任（區域南） 3

張家盛先生 漁農自然護理署
高級濕地及動物護理主任

陳寶琳女士 漁農自然護理署
濕地及動物護理主任（特別職務）

} 參與議程三
的討論

致歡迎辭：

主席歡迎委員及常設政府部門代表出席是次會議。

2. 陳家珮女士因身體不適缺席是次會議。根據《南區區議會會議常規》，陳家珮女士的缺席申請獲得接納。

第一部分 – 討論事項

議程一：通過社區事務及旅遊發展委員會於 2018 年 9 月 10 日舉行第十七次會議的會議記錄初稿

3. 未有委員提出修訂建議，委員會通過於 2018 年 9 月 10 日舉行的第十七次會議的會議記錄初稿。

議程二：獲撥款審核工作小組推薦的南區區議會撥款申請（社區事務文件 45/2018 號）

4. 主席請未有出席第十七次撥款審核工作小組（下稱「工作小組」）會議的委員填妥置於案上的利益申報表。委員的利益申報詳情載於附件。

5. 主席表示，秘書處共收到 25 份區議會撥款申請（詳情載於文件附件一至六）。其中「2019 年南區青少年足球代表隊訓練計劃（1 月份至 12 月份）」的撥款申請額超過 20 萬元，因此這項撥款申請已於 2018 年 11 月 8 日的南區區議會會議上審批。

6. 委員會通過撥款審核工作小組的《撥款建議報告》，撥款 1,054,610 元予已獲工作小組推薦予委員會的撥款申請。

（張錫容女士 MH、陳富明先生 MH、林啟暉先生 MH 及任葆琳女士於下午 2 時 34 分進入會場。）

議程三：野豬避孕及搬遷先導計劃（南區）－進度報告（此項議程由漁農自然護理署提出）（社區事務文件 46/2018 號）

7. 主席歡迎漁農自然護理署（下稱「漁護署」）高級濕地及動物護理主任張家盛先生及濕地及動物護理主任（特別職務）陳寶琳女士出席會議，並表示漁護署於 2018 年 11 月 5 日在南區民政事務處舉行了野豬避孕及搬遷先導計劃（南區）（下稱「先導計劃」）簡介會議，討論摘要已於會前電郵予各委員，並置於案上供委員參閱。

8. 張家盛先生以電腦投影片簡介野豬問題的情況及於南區開展先導計劃的背景、詳情和進度。自 2015 年起，有關野豬的投訴個案有明顯上升的趨勢，絕大部分的投訴個案均涉及食物誘因，包括戶外垃圾及公眾餵飼。他續表示，署方於 2017 年 10 月起開展先導計劃，以避孕及搬遷兩種方法並行處理野豬滋擾的問題。此外，署方亦正研究為野豬實地進行永久絕育的可行性。署方於 2017 年 10 月至 2018 年 9 月期間，在南區共捕獲 71 隻野豬，當中為 17 隻野豬注射避孕疫苗、為四隻野豬施行絕育手術及搬遷 53 隻野豬至偏遠的郊野地區。署方於 2019 年年底先導計劃完結後，會進一步評估其成效。除了上述先導計劃外，署方亦會從多方面著手，包括控制造成滋擾的野豬及監察野豬種群、減少吸引野豬的食物來源；以及進行公眾教育，以緩解野豬對市民造成的滋擾。

9. 司馬文先生、羅健熙先生、朱慶虹博士 BBS, JP、徐遠華先生、任葆琳女士、陳李佩英女士、林啟暉先生 MH、歐立成先生 MH、朱立威先生、陳富明先生 MH、張漢芬先生、張錫容女士 MH、柴文瀚先生及麥謝巧玲博士 MH提出以下意見及提問：

野豬問題的嚴重性

- (a) 大部分委員非常關注整個南區均面對的野豬滋擾問題，認為野豬活動範圍已越來越靠近民居，部分情況更使大眾受驚；
- (b) 有委員指出，漁護署於 2018 年 1 月至 7 月在南區共接獲 111 宗野豬的投訴個案，即每兩三天就接獲一宗投訴，反映野豬問題嚴重；
- (c) 有委員認為野豬問題比署方所評估的更為嚴重，根據署方提供的資料，在香港仔地區，接受避孕疫苗的野豬有兩隻，搬遷到偏遠郊野的野豬有 11 隻；香港仔人口密集且是南區市中心，情況令人震驚。另有委員表示，香港仔及石排灣的野豬問題日趨嚴重，去年漁光道野豬擾民的情況曾有所改善，但本年野豬問題又變得嚴重；
- (d) 有委員認為漁護署提供有關野豬出沒的數字有欠詳盡，利東邨及利南道一帶亦收到野豬造成滋擾的報告，相信南區尚有其他受影響的地區；

- (e) 部分委員表示已多番與署方就當區的野豬問題交涉，但情況未見改善，認為署方在野豬問題上束手無策；
- (f) 有委員詢問過去 12 個月內野豬襲擊市民的個案數目；以及
- (g) 有委員關注署方對計劃的重視程度，並詢問先導計劃及有關措施是否屬恆常工作，或只是緊急處理現時野豬滋擾市民的個別行動。

野豬的分佈與監察

- (h) 多位委員指出野豬數量已呈幾何式增長，並關注野豬數目增長是否已構成危機；
- (i) 有委員質疑署方指野豬數目的上升趨勢與郊野公園生態環境改善有關，指出上述觀點並沒有實質證據，並提出野豬數量增長的其他原因，包括狩獵行動停止、捕捉流浪狗致食物增多及垃圾收集站的垃圾胡亂放置等；以及
- (j) 有委員認為以現今科技追蹤野豬數量的增長情況及活動範圍並不困難，署方可多加利用全球定位追蹤裝置，全面了解野豬的繁殖及分布。

對先導計劃的意見

- (k) 多位委員贊同署方針對野豬問題而採取的避孕及絕育方法，並希望署方盡快將先導計劃納入為恆常工作，但部分委員對搬遷方法的成效存疑，委員同時關注署方是否有足夠資源全面推行計劃；
- (l) 有委員批評捕捉野豬的方法耗費大量時間及人力資源，捕捉野豬數量亦追不上其繁殖速度，捕捉一隻野豬或需要進行兩至三次行動，並非有效解決問題的良策；
- (m) 就漁護署在捕捉野豬前會先餵飼野豬，有委員認為這會改變野豬的習性，並詢問署方如何確保野放後的野豬不會再依賴人類提供食物；

- (n) 部分委員詢問搬遷野豬的程序及如何決定遷移的地點；
- (o) 有委員贊同將野豬搬遷到遠離民居的郊野地方，並建議可分開性別搬遷，此舉有助節育；
- (p) 有委員詢問野豬遷移後的生存率、野豬遷移後返回被捕捉的地方的機會率，而此舉會否只是將問題轉移至其他地區；
- (q) 部分委員關注署方是否已因應有關情況增撥資源，為先導計劃作好準備。若不增加署方人手，實難以有效處理野豬數目的增加；
- (r) 有委員詢問漁護署如何訂定處理野豬問題的方法的準則，如絕育、避孕、野放及人道毀滅等；
- (s) 部分委員詢問如在 2019 年先導計劃完結後，發現成效不大，署方如何進一步計劃處理問題；以及
- (t) 有委員認為南區的野豬問題嚴重，於考慮以何種方法處理時，一方面市民的愛護動物意識強烈，須考慮有關方法是否人道；另一方面野豬繁殖力強，對市民造成滋擾，令問題的處理陷入矛盾的局。另有委員認為整個南區都面對野豬問題，應該以更強硬的手法應付，至少避免野豬數目繼續增長。

其他處理方法

- (u) 就現時民間狩獵行動已停止，數位委員詢問不捕殺野豬的原因，及有關準則如何釐訂，例如是否因為野豬數目太少而需加以保護；另有委員認為不獵殺野豬是趨勢，正如越來越多人士茹素一樣；以及
- (v) 在搬遷野豬方面，有委員建議集中野豬在野豬林並按時提供食物，令野豬不再到民居覓食，並為野豬戴上已安裝全球定位系統的頸圈，以監測野豬有否走出野豬林。

處理問題源頭

- (w) 有委員批評先導計劃並非針對餵飼者，並指出野豬問題是源於市民餵飼野豬而使牠們半馴化，依賴人類提供食物，繼而出現滋擾市民的情況；質疑為何處理問題的方法是針對野豬，而非導致問題的餵飼人士；
- (x) 有委員認為食物環境衛生署（下稱「食環署」）沒有妥善管理垃圾收集站，特別是站內垃圾胡亂放置吸引野豬前往覓食；數位委員反映其區內部分垃圾收集站亦有類似情況；
- (y) 有委員指出另一源頭為垃圾箱，認為食環署須研究如何改善垃圾箱的設計。現時膠製垃圾箱已不能阻止野豬翻倒覓食，若能改善有關設計以增加野豬覓食的難度，野豬生育率自然會降低；
- (z) 有委員認為漁護署應向食環署反映問題，就野豬覓食的黑點提出適當的對策，如在非法棄置垃圾的黑點安裝網絡攝錄機；以及
- (aa) 數位委員建議問題應跨部門共同處理，包括漁護署、食環署及房屋署等相關部門，從源頭處理問題，減少餵飼，野豬便不會走近民居，減低滋擾；另有委員建議南區民政事務處協助統籌，聯合其他政府部門共同打擊餵飼野豬的情況。

執法、立法及修改法例

- (bb) 據漁護署提供的資料，食環署在 2018 年 1 月至 10 月期間，就有人士在南區內餵飼動物（包括野豬、狗、貓、野鴿及野鳥）致弄污公眾地方發出了 22 張定額罰款通知書。有委員進一步要求食環署提供有關餵飼野豬的定額罰款通知書數字；
- (cc) 有委員在南區東分區委員會會議上，知悉食環署並沒有在東分區就餵飼野豬而發出定額罰款通知書；而東分區是南區最大面積的分區，亦是野豬滋擾問題最嚴重的其中一個區域，他促請漁護署及食環署加強執法；

- (dd) 另有委員認為絕育方案需配合針對餵飼人士的執法行動。執法工作並非漁護署的職權範圍，即使由食環署負責，但相關執法行動並非食環署的重點工作，兩個部門均未能有效處理餵飼野豬的問題。他促請食環署增加資源加強有關執法工作；
- (ee) 部分委員認為食環署對餵飼野豬的市民採取執法行動非常困難，餵飼野豬本身並不違法，只有當其行為弄污公眾地方，食環署方可執法；這安排加添向市民解釋和執法的困難；
- (ff) 針對野豬食物源頭，特別是公眾餵飼的情況，多位委員建議政府除加強對餵飼野豬致弄污公眾地方的人士的執法外，亦促請政府考慮立法處理市民在公共地方餵飼野豬的問題；
- (gg) 有委員亦建議參考餵飼猴子問題的處理方法，指漁護署署長有權根據《野生動物保護條例》(第 170 章)於指定範圍內禁止餵飼列明的野生動物，違者可被檢控，並詢問是否可在南區針對餵飼野豬的情況訂定類似的條例；以及
- (hh) 有委員對署方指立法及修改相關法例往往需要冗長的時間及大量資源表示不同意。

成立專家小組及公眾教育

- (ii) 有委員詢問漁護署的專家小組會由哪些持份者組成，及會否包括區議員和相關關注組的成員；以及
- (jj) 有委員促請漁護署加強公眾教育及宣傳，例如考慮與愛護動物團體合作進行宣傳活動，以加深市民對野豬問題的了解。

其他

- (kk) 有委員認為捕捉野豬行動的透明度不足，促請漁護署日後在行動前後均須向公眾及議會交代情況；
- (ll) 有委員關注社區出現虐待野豬的情況，例如野豬被繩索勒緊頸部；
- (mm) 有委員關注署方如何處理農民與野豬的衝突；

- (nn) 有委員詢問其他先進國家如何處理野豬問題；以及
- (oo) 有委員希望署方及相關部門定期公開有關處理野豬問題的行動及數據，這將有助委員會掌握實際情況，以討論進一步行動，同時希望有關部門考慮定期派員出席委員會會議，加強與委員討論及交流最新情況。

10. 張家盛先生綜合回應如下：

野豬的分佈與監察

- (a) 漁護署以紅外線相機監察香港郊野公園的野豬數目，發現近年野豬數目的確有所增長，但生活於郊野公園核心範圍的野豬群仍然有著野生動物的本性，會與人類保持距離，這類野豬群不需要人為干擾；
- (b) 紅外線相機除監察野豬的分佈外，亦會監察野豬及餵飼人士出沒的時間，署方會記錄餵飼人士的特徵，再轉交相關部門處理，過往亦有成功執法的個案；
- (c) 以紅外線相機記錄野豬數量亦有限制，由於野豬活動能力強，紅外線相機記錄到的野豬有可能重複。署方會邀請大學合作進行顧問研究，以統計學的方法更精準地估算及統計野豬的數目；以及
- (d) 署方利用有全球定位系統功能的頸圈追蹤野豬，由頸圈發送訊號讓署方了解野豬位置。他解釋這種方法的限制。首先，野豬頸部較短，能夠配戴頸圈的位置有限；另外，習慣被人類餵飼的野豬一般過重，為其配戴頸圈再搬遷到偏遠郊野地區後，其體重會慢慢回復至正常水平，屆時其頸圈有可能鬆脫，以此長期追蹤野豬有一定難度。

處理問題源頭

- (e) 野豬滋擾問題主要是因為戶外垃圾處理不當及垃圾站管理不善，另一方面亦有市民經常餵飼野豬，導致野豬習慣到民居覓食；以及

- (f) 習慣到民居覓食的野豬群有區域性，垃圾問題嚴重的地區便會有野豬問題，如果垃圾問題得以解決，野豬便不會於該區域聚集。至於習慣被人餵飼的野豬，即使將牠們搬遷，牠們仍然有向人類覓食的特性，這類野豬最難處理。

對先導計劃的意見

- (g) 先導計劃針對習慣到民居覓食的野豬；
- (h) 就有委員質疑為何行動前仍然餵飼野豬，他指出這些野豬已經習慣被人類餵飼，署方安排餵飼這些野豬是為了讓野豬熟悉將會進行行動的工作人員，增加捕捉行動的成效；
- (i) 就野放地點的選址，由於野豬體型龐大，需以車輛運送，因此野放地點除了需遠離民居及公共設施外，亦需有車路接駁；
- (j) 署方使用香港島及新界的偏遠郊野地區作為搬遷地點，但野豬活動能力強，有可能於搬遷後再到民居覓食，署方會留意有關情況是否普遍，搬遷成效亦影響將來署方管理野豬的策略方向；
- (k) 全世界大部分國家都以狩獵解決野豬滋擾問題，香港採用的搬遷及避孕方案是全球首創，很多國家都正留意此方案的成效。搬遷方案的成效取決於野豬搬遷後的覓食習慣，如果野豬搬遷後仍然到民居覓食，代表搬遷成效不大。署方會配以全球定位系統監察野豬的習慣，從而評估計劃的成效；
- (l) 署方正申請增撥更多人手，成立專隊以快速應對野豬滋擾問題，確保先導計劃的效率。先導計劃需要大量人手及時間，例如讓野豬熟習環境，以及在叢林中尋找及搬運野豬等；以及
- (m) 就有委員希望先導計劃能盡快納入成署方正式恆常計劃之一，他解釋先導計劃涉及藥物研究，計劃中使用的避孕疫苗未正式獲註冊使用於野豬身上，而署方與美國及英國政府正合作進行野外實用研究。有外國的圈養研究指出該避孕疫苗的避孕成效至少為四至六年，署方相信避孕疫苗在實地使用時效

用亦應相若，而先導計劃亦須遵從兩國研究的條款；署方會於 2019 年年底先導計劃完結後再詳細評估其成效。

其他處理方法

- (n) 以往狩獵是解決野豬滋擾問題的終極方法，但自 2015 年起有反對狩獵的團體每次於狩獵隊行動時到場干擾。考慮到狩獵行動的危險性，這些團體的出現使狩獵行動不能繼續進行，這是近年不再有狩獵行動的主要原因，然而野豬並不是《野生動物保護條例》(第 170 章)所訂明的受保護野生動物；以及
- (o) 就委員提出集中野豬圈養，署方認為該方案不可行。搬遷不等同圈養，圈養是指在一個人工的環境下飼養。由於野豬游泳能力強，即使把牠們遷移到偏遠島嶼，野豬都有能力游泳到接近民居的地方。

執法、立法及修改法例

- (p) 署方未有針對野豬餵飼問題作出修例，是因為單憑修例對餵飼者並沒有足夠阻嚇力，根據金山及獅子山設置野生動物禁餵區的經驗，修例需要配合足夠人手執法，定期巡邏整個禁餵區，方有成效，署方不能確定會否獲批足夠人手應付香港所有禁餵區，但會以開放態度考慮未來會否修例解決非法餵飼野生動物的問題。

成立專家小組

- (q) 專家小組由本地及海外在野生動物管理範疇方面有經驗的專家組成，先導計劃是這些專家商討的結果，署方亦會諮詢其他持份者的意見。

其他

- (r) 就虐待野豬事件，署方偶然留意到有野豬的頸部或嘴部被繩索或膠帶纏繞，這可能是野豬在山林中行走時或以嘴巴鑽進泥土找尋食物時意外纏上繩索或膠帶，故不一定與虐待有關。署方會就每個個案進行調查及評估，若發現纏繞野豬的外物

導致野豬嚴重受傷或影響到野豬的日常生活，會安排捕捉行動並為野豬治療，然後再考慮放回野外環境。拯救行動所面對的困難是受傷野豬或被外物纏繞的野豬與習慣被人餵飼失去怕人天性的野豬不同，有機會刻意避開拯救人員；

- (s) 野豬捕捉行動如果接近民居，署方會通知相關政府部門及相關屋苑的場地管理人士，但如果野豬捕捉行動受外來人士干擾，野豬有可能逃跑，所以署方不會對外公佈捕捉行動的確實日期及時間；以及
- (t) 署方可定期向區議會交代計劃的進度。

11. 劉偉祥先生綜合回應表示：

垃圾收集設施

- (a) 為避免野豬在垃圾收集站或垃圾箱內翻找食物，食環署於部分野生動物常出沒的地點試行添置腳踏式廢屑箱及垃圾站加建閘門，減低野生動物從廢屑箱及垃圾站尋找食物的機會至今已頗見成效。署方將繼續購置同類型的廢屑桶，並計劃擺放在馬坑邨、春坎角、黃竹坑、鴨脷洲大街、薄扶林、數碼港、香港仔、田灣等地方。現正逐步將該改善措施擴展至其他野生動物常出沒的地點／垃圾站。

執法情況

- (b) 有關檢控市民餵飼野豬及影響環境衛生方面，署方將根據法例，向弄污公眾地方的違法人士提出檢控。倘餵飼野生動物人士於餵食後沒有妥善處理食物及清潔地方，前線工作人員將即時提出檢控；
- (c) 根據記錄，署方於 2018 年 1 月至 10 月共向 22 名丟棄食物殘渣以致弄污公眾地方的人士發出定額罰款通知書；以及
- (d) 署方積極配合其他政府部門的工作，適時採取聯合行動，以免因餵飼野生動物致弄污公眾地方及影響環境衛生問題。

12. 區諾軒先生、柴文瀚先生、司馬文先生、羅健熙先生、朱慶虹博士 BBS, JP、陳李佩英女士及麥謝巧玲博士 MH 提出以下意見及提問：

野豬的分佈與監察

- (a) 有委員詢問漁護署，野豬滋擾是否已構成危機，以及需要多少財政預算處理有關情況；
- (b) 有委員詢問漁護署可否提供實質的理據，解釋野豬數目上升的成因，以及能否以科學的方法，去推算不同區域可容納野豬的數目，以評估各區野豬的數目是否超出合理水平；以及
- (c) 有委員反映南區不同區域的野豬有不同的習性，例如置富及香港仔一帶的野豬會主動接觸人群覓食，相反南灣沙灘附近的野豬則在遇見途人時便會逃走，建議署方應按照野豬的習性採取適當的處理措施。

對先導計劃的意見

- (d) 數位委員認為部門應擴大先導計劃的規模，在捕獲野豬後立刻安排注射避孕疫苗或進行絕育手術，相信於半年至一年期間便可得悉有關措施的成效；
- (e) 有委員希望了解漁護署有多少個已受訓的人員懂得採用麻醉槍遠距離麻醉野豬，以及有關人員是否需具備專業資格；以及
- (f) 有委員認為署方於 2017 年 10 月開展先導計劃，並於 2019 年完結後才進行檢討的安排有欠理想，認為署方應提前檢討有關計劃的成效。

垃圾收集設施

- (g) 有委員指出部份垃圾箱已相當破舊，建議有關部門檢視現時垃圾箱的設計。用作盛載單件小型廢物的垃圾箱，開口應較小但封蓋須易於開啟，以免市民因不便而隨處棄置垃圾；至於盛載大型家居廢物的垃圾箱，開口則應較大，以免市民將家居廢物棄置於垃圾箱旁邊，從而減少野豬在公共地方的食

物來源，並希望委員會可就垃圾箱的設計提出意見；以及

- (h) 有委員指出沙宣道垃圾收集站設置的半門能有效阻止野豬進內尋找食物，建議將有關設施推行至各區的垃圾收集站。

其他處理方法

- (i) 有委員指出野豬於市區出沒而造成滋擾，但基於公眾安全，不應在市區獵殺野豬。

執法、立法及修改法例

- (j) 有委員要求漁護署澄清漁護署署長是否獲賦權下達命令，向違法餵飼野豬人士採取執法行動；
- (k) 有委員認為無法以勸喻方式制止市民餵飼野豬，以及負責監管的部門人手不足，建議參考餵飼野生猴子的做法，設立禁止餵飼野豬的區域，尤其是接近民居及農運的地方，如薄扶林、香港仔、赤柱、鴨脷洲等，並由漁護署劃定禁止餵飼野豬的區域，再透過刊憲向公眾發布有關措施，上述方法比立法禁止市民餵飼野豬的做法更為快捷有效；
- (l) 就有委員建議設立禁餵區，有委員詢問漁護署如設立禁餵區是否僅限於郊野公園範圍，如郊野公園以外的地方並非由漁護署負責，他認為有關建議未能解決市民餵飼野豬的問題；
- (m) 有委員詢問署方可否提供由 2015 年起，市民非法餵飼野生動物的檢控數字；以及
- (n) 有委員指出野豬本來居於山林中，但由於市民主動餵飼才吸引牠們到市區覓食，因此必須阻止市民繼續餵飼野豬的行為。惟他認為定額罰款對違法的市民毫無阻嚇性，建議應加強罰則以提高阻嚇性。

公眾教育及宣傳

- (o) 有委員認為有需要在個別「黑點」增設警告告示板，清楚列出違法餵飼野生動物的後果，將可有效地協助改善問題。

其他

- (p) 有委員就南區廣泛地區受野豬滋擾，建議部門定期向委員會提交關於野豬問題的報告，並於每半年進行一次檢討，以便跟進及解決野豬造成滋擾的情況。

13. 張家盛先生綜合回應如下：

野豬的分佈與監察

- (a) 有關委員提及造成滋擾的野豬是否已危及市民的人身安全一事，2017年署方接獲約七百多宗野豬出沒／拯救／滋擾的投訴個案，數年來野豬走到社區覓食而造成的滋擾平均每年約百多宗，數字沒有顯著上升；然而，署方現正爭取資源增加人手，以期可加快處理有關投訴，並提高處理投訴的效率；以及
- (b) 有關郊野公園可承受多少野豬聚居一事，他指在郊野公園內的野豬一般不會影響民生。野豬一般居住在郊野環境，通常於山林棲息，若遇見市民，一般會避開。造成滋擾的則是受餵飼或垃圾中的食物吸引而習慣走到社區覓食的野豬。

對先導計劃的意見

- (c) 由於麻醉藥屬於受管制藥物，署方只會安排獸醫使用麻醉槍協助捕捉野豬；
- (d) 署方重申，先導計劃為期兩年，旨在評估野豬管理措施是否能有效地長遠處理野豬滋擾，特別是避孕及搬遷的成效。根據外國的研究，避孕疫苗在人工飼養的野豬身上能產生最少四至六年的效用，由於署方與其他機構合作，以實地研究方法評估避孕疫苗在控制野豬繁殖的效用，根據合作條款，現時集中為合適的雌性野豬注射避孕疫苗。另外，避孕疫苗並不適用於未成熟的野豬，因此，署方會考慮為未成熟的野豬進行絕育手術；以及
- (e) 署方指預計於 2019 年年底完成先導計劃是指避孕疫苗的成效評估。先導計劃並無影響署方即時解決野豬滋擾的工作，

署方會繼續採用搬遷的方式把捕獲的野豬搬遷至遠離民居的郊野地點，以紓緩現時的野豬滋擾問題。

執法、立法及修改法例

- (f) 署方對於委員建議新增法例或修改現行法例，以減少市民餵飼野豬一事持開放態度，歡迎委員提供更多意見；
- (g) 就修改現行法例一事，《野生動物保護條例》（第 170 章）內訂明漁護署署長可藉於憲報刊登的公告指明在某地方禁止餵飼野生動物；然而，涉及修改附屬法例事宜均需提交予立法會審批；以及
- (h) 禁餵區的指明範圍可涵蓋郊野公園以外的地點。

公眾教育及宣傳

- (i) 署方會加強社區宣傳，製作告示教育市民不要餵飼野豬、餵飼野豬所造成滋擾、在遇到野豬時的做法等事宜，歡迎委員就告示的內容及設計提出意見。

其他

- (j) 署方同意向委員會定期匯報野豬問題的進展。

14. 韋金發先生回應表示，食環署現時未能提供由 2015 年至今，因餵飼野豬過程中弄污公眾地方而向違例者發出定額罰款通知書的數字。另外，署方備悉委員有關垃圾收集設施的意見，署方會在較易受野生動物滋擾的垃圾收集站進行改善工程，加設適當閘門減低野生動物從廢屑箱及垃圾站尋找食物的機會，從而改善環境衛生。

15. 主席總結時表示，委員會支持漁護署推行的野豬避孕及搬遷先導計劃，並希望有關部門備悉委員提供的意見，包括促請有關部門審視現時餵飼野豬的罰則；並要求漁護署考慮有關修改法例的建議及定期向委員會提交有關南區野豬管理措施的報告，包括捕獲野豬的數目、搬遷到偏遠郊野的野豬數目、及接受避孕疫苗的野豬數目等資料，並要求食環署於會後提供相關資料予委員會。

(會後補註：食環署南區環境衛生辦事處自 2015 年 1 月 1 日至 2018 年 10 月 31 日向餵飼動物以致弄污公眾地方的違例人士共發出 42 張定額罰款通知書(2015 年共檢控兩名人士、2016 年共檢控六名人士、2017 年共檢控 12 名人士及 2018 年向 22 名人士發出定額罰款通知書)。)

(胡智聰先生及區諾軒先生分別於下午 2 時 35 分及下午 3 時 26 分進入會場。)

(林啟暉先生 MH 於下午 3 時 32 分離開會場。)

(張家盛先生及陳寶琳女士於下午 4 時 32 分離開會場。)

議程四： 在棄置垃圾黑點安裝網絡攝錄機
(此項議程由食物環境衛生署提出)
(社區事務文件 47/2018 號)

16. 主席請食環署高級衛生督察劉偉祥先生簡介議程。

17. 劉偉祥先生以電腦投影片簡介文件。委員會於 2017 年 7 月 17 日第十次會議上，同意食環署在利南道垃圾站及新圍村臨時垃圾站兩個衛生黑點安裝網絡攝錄機，以開展於南區的安裝網絡攝錄機計劃，改善環境衛生問題。攝錄系統已於 2018 年 6 月 6 日安裝於上述兩個位置。在 2018 年 6 月至 10 月期間，署方於利南道垃圾站共採取了 11 次檢控行動；而新圍村臨時垃圾站，則未再發現市民在臨時垃圾站外棄置垃圾，成效顯著。為更善用資源，署方計劃遷移新圍村臨時垃圾站的網絡攝錄機至其他衛生黑點，並根據委員於第十次會議後建議的下列安裝地點作考慮：

- (a) 薄扶林村對面臨時垃圾站；
- (b) 田灣街市外興和街與嘉和街交界；
- (c) 置富花園第 14 座往薄扶林村樓梯口；
- (d) 沙宣道 33 號對面垃圾站；
- (e) 春坎角道臨時垃圾站；
- (f) 香港仔舊大街
- (g) 東勝道後巷；

- (h) 崇文街後巷；以及
- (i) 西安街。

18. 劉偉祥先生續表示，署方建議遷移新圍村臨時垃圾站的攝錄系統至薄扶林村對面的臨時垃圾站，並就此諮詢委員會的意見。

19. 任葆琳女士、司馬文先生、麥謝巧玲博士 MH、徐遠華先生、柴文瀚先生、歐立成先生 MH及主席提出以下意見及提問：

網絡攝錄機的安裝地點

- (a) 數位委員詢問署方如何揀選文件所列出的九個衛生黑點及釐訂優次的準則；
- (b) 有委員對署方建議的九個衛生黑點表示歡迎，但亦有委員反映南區區內尚有很多地點面對垃圾棄置問題，如業勤街近環匯廣場的轉彎位及香港仔舊大街；部分地方如香葉道休憩處附近甚至出現垃圾阻塞行人路，造成人車爭路，險象環生；
- (c) 有委員建議署方可考慮調整安裝網絡攝錄機的位置，以監察更大範圍，如鄰近的公園等；
- (d) 有委員詢問若新圍村臨時垃圾站在網絡攝錄機拆除後再度出現垃圾囤積，署方將如何處理；以及
- (e) 為增加安裝網絡攝錄機計劃的成效，數位委員建議署方處理問題可更有彈性，署方不需在所有垃圾站長期安裝網絡攝錄機，而在各垃圾站貼上「已安裝網絡攝錄機」的警告告示，以阻嚇非法棄置垃圾者。另一方面，現有的攝錄裝置便可輪流安裝於各衛生黑點，此舉除有效善用資源外，亦可達至改善環境衛生的成效。

擴展安裝網絡攝錄機計劃

- (f) 有委員表示樂見安裝網絡攝錄機成效顯著，並理解署方資源有限，難以增加安裝網絡攝錄機的數目，惟期望署方將來可爭取更多資源，除進一步於上述全部九個衛生黑點安裝網絡攝錄機外，亦可擴展至其他南區地方；

- (g) 有委員表示，現時只能在兩個地方安裝網絡攝錄機，詢問能否透過現有的資源增加網絡攝錄機，及署方在資源上有何困難；以及
- (h) 有委員理解署方資源有限，但期望署方能平均分配資源予南區各分區，使不同地區皆可安裝網絡攝錄機。

其他事宜

- (i) 有委員知悉環境保護署（下稱「環保署」）亦有類似的網絡攝錄機計劃，而環保署曾於之前的委員會會議指出該署有關計劃的目標是監察建築、裝修及工業廢物。然而食環署的文件則未有交代網絡攝錄機所針對的目標，關注其計劃會否與環保署的工作重疊，浪費資源。她詢問署方兩個部門的計劃如何分工；
- (j) 有委員建議政府跨部門合作，可更有效利用網絡攝錄機計劃，除解決垃圾問題外，亦可同時改善野豬滋擾問題，例如在香港仔舊大街安裝網絡攝錄機，便可改善垃圾及野豬滋擾問題；
- (k) 有委員建議署方改善警告告示的設計，加大告示字體，讓市民清楚知道不可胡亂棄置垃圾，而違例者將被檢控；以及
- (l) 有委員詢問在垃圾站內棄置家居垃圾是否違法。

20. 韋金發先生及劉偉祥先生綜合回應如下：

網絡攝錄機的安裝地點

- (a) 食環署於揀選安裝網絡攝錄機的地點時，須考慮多項因素，包括相關地點是否適合進行安裝、棄置垃圾問題的嚴重程度及委員的意見。署方在建議安裝攝錄機的薄扶林村對面臨時垃圾站，觀察到有人頻密地棄置大量大型垃圾；以及
- (b) 署方根據個人資料私隱專員公署的指引，於安裝網絡攝錄機地點貼上「已安裝網絡攝錄機」的警告告示，以讓市民知道自己受到網絡攝錄機監察，惟署方亦需按事實說明情況，不宜在未有安裝地點貼上「已安裝網絡攝錄機」的警告告示。

擴展安裝網絡攝錄機計劃

- (c) 由於計劃只屬試驗階段，檢討成效後，相信部門將繼續推行有關計劃，並於日後擴展網絡攝錄機的安裝地點，包括或在新圍村再次安裝網絡攝錄機；以及
- (d) 署方知悉委員的意見，會適當跟進暫未安裝網絡攝錄機的其他衛生黑點，包括已成立專責小組及派員於區內的衛生黑點採取突擊檢控行動。署方亦已備悉委員所提供的衛生黑點，並將派員加強巡查。

其他事宜

- (e) 就垃圾站棄置垃圾的違法問題，署方負責收集家居垃圾，因此市民將家居垃圾直接放在指定的垃圾站內，並不會被檢控。惟市民將垃圾棄置在垃圾站以外的公眾地方，則屬違法行為；以及
- (f) 就委員建議於其他衛生黑點加設警告告示、改善告示的設計及加大告示的字體，以讓市民清楚留意到警告告示，署方認為做法可行，並會於相關地點加設告示。

21. 任葆琳女士詢問食環署及環保署兩部門在安裝網絡攝錄機時所針對的垃圾有何不同。

22. 李偉德博士回應表示，署方的監察攝錄機主要針對打擊非法傾倒惰性拆建物料行為。署方會與包括食環署的其他政府部門溝通，避免在同一位置安裝監察攝錄系統。署方會跟進監察攝錄系統所發現的非法棄置個案。

23. 韋金發先生回應表示，食環署的網絡攝錄機是針對垃圾棄置黑點。不過若發現違法棄置建築廢料，署方亦會跟進處理。雖然環保署及食環署所處理的垃圾種類不同，但兩署安裝攝錄系統目的皆為監控街上垃圾的棄置情況。

24. 任葆琳女士繼續提出意見及提問如下：

- (a) 要求食環署解釋網絡攝錄機計劃是否只針對大量棄置及由車輛傾倒的垃圾，她以香港仔眾多單幢式的樓宇為例，因缺乏

垃圾棄置設施，家家戶戶將家居垃圾棄置於公眾地方（如休憩公園），一般情況下棄置的家居垃圾不會太大件，她詢問是否不會受到檢控；以及

(b) 就市民經常於公眾地方棄置小量家居垃圾的情況，她詢問署方會如何處理，並期望署方更關注香港仔舊大街鄰近公園垃圾棄置的情況。

25. 韋金發先生回應表示，網絡攝錄機除可監控大量棄置垃圾的情況外，亦可蒐集資料，使部門瞭解市民棄置垃圾的模式，以便前線工作人員部署執法行動。食環署已於 2018 年 6 月開始增設專責小隊，於不同時間在沒有網絡攝錄機的地方進行突擊檢控行動。

26. 任葆琳女士進一步詢問署方在網絡攝錄機計劃及執法行動並不包括香港仔的情況下，如何處理香港仔的垃圾問題。

27. 韋金發先生回應時重申，署方已於 2018 年 6 月開始增設專責小隊，在沒有安裝網絡攝錄機的地方進行突擊檢控行動。

28. 主席總結時表示，食環署於衛生黑點安裝網絡攝錄機的計劃已取得成效。委員會贊同署方遷移新圍村臨時垃圾站的攝錄系統至薄扶林村對面臨時垃圾站，但同時要求署方增撥資源，在其他黑點加裝網絡攝錄機。委員會亦請署方備悉委員的其他意見。

（區諾軒先生及羅健熙先生分別於下午 4 時 38 分及下午 4 時 40 分離開會場。）

議程五：其他事項

2019-20 年度康復服務公眾教育／宣傳活動

29. 主席表示，為持續推動殘疾人士全面融入社會，康復服務公眾教育小組委員會建議在 2019-20 年度，繼續撥款 53,000 元予區議會，以籌辦各類地區康復服務公眾教育／宣傳活動。詳情載於參考資料一。她續表示，上述小組委員會將於 2019-20 年度繼續提供額外的 20 萬元撥款予最多四個區議會（每區最多五萬元），以舉辦推廣《殘疾人士公約》的大型地區公眾教育／宣傳推廣活動。

30. 主席詢問委員會是否同意接受 53,000 元的撥款及希望申請五萬元的額外撥款，並提議繼續由南區復康活動及長者友善社區工作小組跟進。

31. 委員會通過以上安排。

32. 柴文瀚先生表示，由於撥款不多，建議只集中籌辦數項活動，避免每一活動只獲批數千元撥款，令撥款過度分散。主席表示會把有關意見轉交予南區復康活動及長者友善社區工作小組跟進。

(會後補註：秘書處已於 2018 年 11 月 26 日將上述意見轉交予南區復康活動及長者友善社區工作小組跟進。)

南區分齡田徑比賽 2018

33. 主席表示，南區康樂體育促進會和康樂及文化事務署將於 2018 年 12 月 2 日 (星期日) 上午 10 時 30 分於香港仔運動場舉行南區分齡田徑比賽 2018。詳情載於參考資料二，現邀請南區區議會委派代表參與 4 X 100 接力賽。

34. 委員會通過委派代表參賽，並同意建議由朱慶虹博士 BBS, JP、區諾軒先生、柴文瀚先生及徐遠華先生代表參賽。由於區諾軒先生不在會場，秘書處將於會後作出跟進。

(會後補註：區諾軒先生同意與朱慶虹博士 BBS, JP、柴文瀚先生及徐遠華先生一同代表區議會參加上述比賽，代表隊並於上述 4 X 100 接力賽榮獲冠軍。)

ASICS 港島 10 公里賽 2018

35. 主席表示，香港業餘田徑總會邀請南區區議會成為「ASICS 港島 10 公里賽 2018」的支持機構。同時，主辦單位亦邀請南區區議會參加於 2018 年 12 月 9 日 (星期日) 舉辦的「港島區議會盃」(詳情載於參考資料三)。

36. 委員會通過成為「ASICS 港島 10 公里賽 2018」的支持機構，但不會派隊參賽。

第 53 屆工展會十八區表演

37. 主席表示，第 53 屆工展會將於 2018 年 12 月 15 日至 2019 年 1 月 7 日假維多利亞公園舉行。會方現邀請各區議會派出表演單位於其中一個時段演出，並會提供 3,000 元津貼予參與團體。詳情請參閱參考資料四。

38. 委員會通過由中國舞集舞蹈團代表南區演出。

39. 主席表示將於會後聯絡中國舞集舞蹈團，詢問其會否接受邀請。另外，如團體需要向南區區議會申請額外資助，區議會可先行於是次會議原則上通過預留一筆撥款，再由團體於會後提交撥款申請。由於區議會須盡快回覆工展會，因此建議以傳閱文件方式通過有關申請。根據往年經驗，中國舞集只申請 8,000 元的額外資助。

40. 委員會原則上通過預留撥款 8,000 元，以資助團體參加工展會的演出，並同意以傳閱文件方式通過有關申請。

(會後補註：委員會於 2018 年 12 月 7 日以傳閱文件方式通過撥款 8,000 元，以資助中國舞集舞蹈團參加工展會的演出。)

派發 2019 年月曆及新春宣傳品

41. 主席表示，南區區議會製作 2019 年區議會月曆、揮春及利是封，擬訂於 2018 年 12 月 7 日(星期五)派發月曆，至於派發其他新春宣傳品包括揮春及利是封的詳情，秘書處會於稍後時間將有關安排另行通知各議員。

42. 委員會同意於上述日期的上午九時正開始在南區民政事務處及議員辦事處同步派發 2019 年區議會月曆。

(會後補註：2019 年區議會揮春及利是封將於 2019 年 1 月 11 日上午九時正開始在南區民政事務處及議員辦事處同步派發。)

衛生署的《邁向 2025：香港非傳染病防控策略及行動計劃》社區參與資助計劃

43. 主席表示，為推廣社區健康，衛生署推出《邁向 2025：香港非傳染病防控策略及行動計劃》社區參與資助計劃，向每區區議會預留 25 萬元，資助區議會或其轄下的委員會／工作小組、當區「健康城市」組織／協會、地區團體／組織及非政府機構等，於 2019-20 年度舉辦促進社區健康的項目，協力防控非傳染病。詳情載於參考資料五。

44. 委員會通過接受 25 萬元的撥款。另外，主席詢問委員會決定交由區議會還是交由其他機構運用該筆撥款舉辦活動。歐立成先生 MH提議交由其他機構運用該筆撥款舉辦活動，委員會通過有關安排。

45. 主席表示：

- (a) 有議員於 2018 年 9 月 6 日第十八次南區區議會會議上，建議於 2019-20 年度南區區議會社區參與活動的撥款分配預留十萬元，以就「參與式預算」進行研究，惟有關建議不獲通過，但區議會同意日後可再次就「參與式預算」進行討論；
- (b) 建議以衛生署上述的資助項目作試驗計劃，要求團體在舉辦活動時必須加入「公眾參與」的元素，而區議會在邀請團體提交申請時需列明有關要求；以及
- (c) 秘書處已擬備「邀請團體申請撥款的內容建議」，詳情載於參考資料六，公眾參與的部份載於文件的第 3 頁。

46. 葉偉思女士簡介參考資料六「邀請團體申請撥款的內容建議」。申請團體必須在以下兩個活動階段中，加入公眾參與的元素：(一) 活動計劃及設計階段：例如舉辦工作坊／研討會／聚焦小組讓大眾討論活動主題及方案、在南區社區公開招募活動計劃書、舉辦比賽、透過不同宣傳方法如網上平台或問卷調查等收集公眾意見；以及(二) 評選最終方案階段：收集活動計劃書後，須包含公眾參與的形式評選最終活動計劃。評選以公眾投票為主要方式，亦可以其他方式如透過網上平台等邀請公眾參與評選，以訂定活動計劃的最終方案。

47. 葉偉思女士續表示，如委員同意參考資料六，秘書處將於會後邀請團體於 2019 年 1 月 28 日或之前提交申請，而有關申請將於 2019 年 2 月 25 日的撥款審核工作小組審議，然後於 2019 年 3 月 7 日的區議會大會上尋求通過。

48. 徐遠華先生支持加入「參與式預算」的安排，但表示參考資料六中提出的公眾參與的模式與現有的一般活動分別不大，例如以往申請區議會撥款的活動亦有包括工作坊及聚焦小組等元素。他提出應加入更能突出「參與性預算」的元素。

49. 主席回應表示，以往並無規定申請區議會撥款的活動必須具備公眾參與的元素，而申請是次衛生署的有關撥款則必須具備公眾參與的元素。

50. 徐遠華先生表示，他明白以往並無規定申請區議會撥款的活動必須具備公眾參與的元素，但一般而言，以往的活動均已納入工作坊及聚焦小組等元素，所以他關注即使在新規定下，最終活動的模式仍與現有活動分別不大。

51. 朱慶虹博士 BBS, JP表示，以往主辦單位不會邀請市民一起計劃及設計活動的方案，只會自行策劃活動內容，過程並不涉及公眾參與。但若規定團體舉辦活動時必須加入「公眾參與」的元素，市民則可在計劃及設計活動方案時提出意見，而在第二階段市民更可以在多個方案中評選最終方案。南區區議會過往亦有類似安排，如於籌劃「南區文學徑」地標的設計時，邀請香港理工大學設計學院的學生設計地標，然後透過網上投票形式收集公眾的意向。他希望將來申請區議會撥款的活動可逐步增加公眾參與的成份，認為是次有關計劃的撥款申請規定至少已向此目標邁進。

52. 柴文瀚先生指「邀請團體申請撥款的内容建議」要求申請撥款的團體須在活動中包含公眾參與的形式評選最終活動計劃，認為投票是南區區議會資助的活動前所未有的元素，而這正是「參與式預算」的重要一環。他認為如區內團體能邀請有舉辦具公眾參與元素活動經驗的區外團體與其申請撥款合辦活動，將能提高成效。

53. 主席總結表示，委員會備悉委員的意見，並通過參考資料六「邀請團體申請撥款的内容建議」。

香港青年藝術協會的「城市闡誌」社區藝術計劃

54. 主席表示，香港青年藝術協會計劃將於 2019 年 4 月，於南區舉辦「城市闡誌」社區藝術計劃，內容包括邀請藝術家根據本土特色店舖的口述故事創作鐵閘作品、藝術教育活動、文化導賞、展覽及手機應用程式設計等，此計劃將由渣打慈善基金贊助。該會邀請南區區議會成為上述計劃的支持機構，詳情載於參考資料七。

55. 委員會通過成為香港青年藝術協會的「城市闡誌」社區藝術計劃的支持機構。

聯合國兒童基金香港委員會「細路愛玩營」

56. 主席表示，聯合國兒童基金香港委員會將於 2019 年 1 月 11 至 13 日於赤柱廣場舉辦「細路愛玩營」活動，該會邀請南區區議會成為上述計劃的支持機構，並申請將南區區議會會徽印於活動宣傳品上，詳情載於參考資料八。

57. 委員會通過成為上述活動的支持機構，並批准主辦單位在宣傳物品上顯示南區區議會會徽號。

食環署街道清潔評分問卷

58. 任葆琳女士表示，食環署向委員收集 2018 年 6 月至 9 月街道清潔評分問卷，惟收集意見時已是 11 月，難以評估多月前的街道清潔狀況。她建議署方問卷調查的月份配合委員會的會議日期，並且每兩個月進行一次問卷調查。

59. 劉偉祥先生回應表示備悉委員意見，並將改善派發評分問卷的安排。

（會後補註：食環署已於會後向委員收集 2018 年 10 月份街道清潔評分問卷，日後會每兩個月進行一次問卷調查，並於委員會會議上或之前收集。就 2018 年 11 月至 2019 年 1 月的評分問卷，食環署將於 2019 年 1 月 14 日的委員會會議上或之前收集。）

第二部分 – 參考文件

2018-19 年度南區區議會社區參與活動撥款的財政報告（截至 31.10.2018）

（社區事務文件 48/2018 號）

60. 委員會備悉文件內容。

街道管理報告（截至 31.10.2018）

（社區事務文件 49/2018 號）

61. 委員會備悉文件內容。

南區 2019 年度歲晚清潔大行動

（社區事務文件 50/2018 號）

62. 委員會備悉文件內容。

下次會議日期

63. 主席表示，委員會第十九次會議將於 2019 年 1 月 14 日（星期一）下午 2 時 30 分舉行。

64. 議事完畢，會議於下午 5 時 31 分結束。

南區區議會秘書處

2019 年 1 月

南區區議會社區事務及旅遊發展委員會屬下
第十八次會議
使用南區區議會撥款推行活動／計劃
利益申報詳情

議程	編號	活動名稱	主辦／合辦／協辦團體	成員	擔任申請團體的職銜或職位／其他
二	1	寒梅傲雪會知音粵曲演唱會	主辦：香港仔中心粵藝之友	-	-
三	2	2019武滙南區展繽紛	主辦：青年武術社	-	-
			協辦：太極柔術協會	-	-
三	3	南區代表團宣傳活動計劃	主辦：第七屆全港運動會籌備工作小組	張錫容女士MH	主席兼活動執行人
			合辦：南區民政事務處	黃焯添先生	總領隊
三	4	2019年南區長跑訓練計劃(1月份至12月份)	主辦：南區康樂體育促進會	陳李佩英女士	會長
				張錫容女士MH	副主席
			合辦：南區康樂體育促進會屬會南區長跑會	黃焯添先生	公關
				-	-
三	5	2019年南區青少年足球代表隊訓練計劃(1月份至12月份)	主辦：南區康樂體育促進會	陳李佩英女士	會長
				張錫容女士MH	副主席
			合辦：南區康樂體育促進會屬會南區足球會	黃焯添先生	公關
				-	-

議程	編號	活動名稱	主辦／合辦／協辦團體	成員	擔任申請團體的職銜或職位／其他
四	6	中華文化·經典再現 - 《六月雪》話劇學校巡迴演出	主辦：7A班戲劇組	-	-
四	7	新春同樂日	主辦：華景樓互助委員會	-	-
			合辦：華生樓互助委員會	-	-
			合辦：華翠樓互助委員會	麥謝巧玲博士MH	顧問
			合辦：華興樓互助委員會	-	-
四	8	2019年新春嘉年華會	主辦：香港碧瑤灣業主立案法團	-	-
			協辦：國際物業管理有限公司	-	-
四	9	鴨脷洲元宵繽紛嘉年華	主辦：鴨脷洲北岸婦女聯合會	張錫容女士MH	主席
四	10	海怡同歡賀新歲2019	主辦：海怡半島業主委員會	林啟暉先生MH	委員
			合辦：海怡半島管理有限公司	-	-
四	11	2019香港仔中心新春嘉年華	主辦：香港仔中心海珍閣、海珠閣、海珊閣、海瑚閣業主立案法團	陳富明先生MH	主席兼活動執行人
四	12	新春喜氣在田灣綜合表演嘉年華	主辦：田灣區街坊協進會	陳富明先生MH	主席兼活動執行人

議程	編號	活動名稱	主辦／合辦／協辦團體	成員	擔任申請團體的職銜或職位／其他
四	13	鴨脷洲各界社團新春團拜嘉年華	主辦：鴨脷洲街坊福利會	張錫容女士MH	會員
			協辦：鴨脷洲街坊同慶公社	陳李佩英女士	名譽顧問
				張錫容女士MH	名譽顧問
			協辦：南區造船業總會有限公司	-	-
			協辦：香港鴨脷洲機器同業公會有限公司	張錫容女士MH	名譽顧問
			協辦：港九水上漁民福利促進會	歐立成先生MH	顧問
				張錫容女士MH	顧問
				麥謝巧玲博士MH	該會屬下聖約翰救傷隊支隊會長
			協辦：福潮惠聯誼會	-	-
			協辦：鴨脷洲北岸居民聯合委員會	-	-
			協辦：鴨脷洲旅遊促進會	張錫容女士MH	顧問
協辦：香港區潮人聯會南區幹事會	朱立威先生	顧問			
協辦：南青鋒	朱立威先生	顧問			
四	14	2019年華貴邨新春同樂日嘉年華活動暨歌唱綜合晚會	主辦：華貴邨業主立案法團	-	-

議程	編號	活動名稱	主辦／合辦／協辦團體	成員	擔任申請團體的職銜或職位／其他
四	15	2019三八婦女節新春同樂日	主辦：赤柱婦女會有限公司	陳李佩英女士	主席兼活動執行人
			協辦：石澳婦女會有限公司	陳李佩英女士	名譽會長兼活動執行人
			協辦：赤柱區街坊福利會有限公司	朱立威先生	顧問
四	16	漁安新春嘉年華2019	主辦：漁安苑業主立案法團	-	-
			協辦：康業服務有限公司	-	-
四	17	石排灣新春同樂日2019	主辦：石排灣居民協會	朱立威先生	會務顧問
			協辦：石排灣邨屋邨管理諮詢委員會	朱立威先生	委員
四	18	己亥年金豬迎新春	主辦：利東邨業主立案法團	區諾軒先生	秘書
			協辦：康業服務有限公司	-	-
五	19	南區東分區敬老聯歡2019	主辦：南區東分區委員會	陳李佩英女士	主席

議程	編號	活動名稱	主辦／合辦／協辦團體	成員	擔任申請團體的職銜或職位／其他
五	20	冬日粵韻暖耆心2018	主辦：南區北分區委員會	陳富明先生MH	主席
				朱立威先生	委員
				任葆琳女士	委員
			協辦：香港仔坊會	張錫容女士MH	理事
				麥謝巧玲博士MH	副理事長
			協辦：明愛香港仔社區中心	歐立成先生MH	諮詢委員會委員
				張錫容女士MH	諮詢委員會委員
			協辦：香港南區婦女會	朱慶虹博士 BBS, JP	顧問
				陳富明先生MH	顧問
				林玉珍女士MH	主席
				陳家珮女士	顧問
				歐立成先生MH	顧問
				陳李佩英女士	名譽會長
				張錫容女士MH	顧問
麥謝巧玲博士MH	顧問				
朱立威先生	顧問				
任葆琳女士	顧問				
六	21	2019南區少年兒童合唱團及舞蹈訓練計劃(1-6/2019)	主辦：南區文藝協進會	陳李佩英女士	副會長
				張錫容女士MH	副主席
				麥謝巧玲博士MH	該會主席為本人的服務機構僱主
				林啟暉先生MH	南區管弦樂團總監兼活動執行人
			協辦：南區民政事務處	-	-

議程	編號	活動名稱	主辦／合辦／協辦團體	成員	擔任申請團體的職銜或職位／其他
六	22	2019香港南區管弦樂團訓練計劃(1-6/2019)	主辦：南區文藝協進會	朱慶虹博士 BBS, JP	南區管弦樂團顧問
				陳李佩英女士	副會長
				張錫容女士MH	副主席
				麥謝巧玲博士MH	該會主席為本人的服務機構僱主
				林啟暉先生MH	南區管弦樂團總監兼活動執行人
六	23	2019香港南區管弦樂團交流音樂會	主辦：南區文藝協進會	朱慶虹博士 BBS, JP	南區管弦樂團顧問
				陳李佩英女士	副會長
				張錫容女士MH	副主席
				麥謝巧玲博士MH	該會主席為本人的服務機構僱主
			林啟暉先生MH	南區管弦樂團總監兼活動執行人	
		協辦：南區民政事務處	-	-	
六	24	2019南區少年兒童合唱團新年音樂會	主辦：南區文藝協進會	陳李佩英女士	副會長
				張錫容女士MH	副主席
				麥謝巧玲博士MH	該會主席為本人的服務機構僱主
				林啟暉先生MH	南區管弦樂團總監兼活動執行人
					協辦：南區民政事務處
七	25	渣打香港馬拉松2019--『十八區挑戰賽』--區議會盃	主辦：南區康樂體育促進會	陳李佩英女士	會長
				張錫容女士MH	副主席
				黃焯添先生	公關