

南區區議會（2024-2027）屬下  
發展規劃委員會  
第四次會議記錄

日期：2024年7月11日  
時間：下午2時30分  
地點：南區區議會會議室

出席者：

梁進先生, MH (本委員會主席)  
陳郁傑教授, MH, JP (本委員會副主席)  
朱立威先生, MH  
何沅蔚女士  
李嘉盈女士  
林玉珍女士, BBS, MH  
林詠欣女士  
林穎儀女士  
張展聰先生  
張偉楠先生  
陳文俊先生, JP  
陳榮恩女士  
彭兆基先生  
黃才立先生  
黃雨程女士  
楊上進先生  
趙式浩先生  
劉毅先生  
蕭煒忠先生  
賴家智先生

秘書：

陳朗軒先生 南區民政事務處行政主任（區議會）2

列席者：

伍綺薇女士 南區民政事務處高級行政主任（區議會）  
胡可璣女士 規劃署高級城市規劃師／港島1  
黃熹熹女士 土木工程拓展署工程師／13（南）

李露明女士	地政總署高級產業測量師／南（西） （港島西及南區地政處）	} 參與議程二 的討論	
郭子浩先生	渠務署工程師／港島西 6		
周恒瑞先生	渠務署工程師／港島東 5		
王永德先生	躍動港島南辦事處高級城市規劃師 （躍動港島南）		
區潔英女士, BBS	躍動港島南辦事處躍動港島南辦事處總監		
伍樂文先生	躍動港島南辦事處署任高級工程師 （躍動港島南）		
盧靜怡女士	土木工程拓展署高級工程師／12（南）		} 參與議程三 的討論
彭裕威先生	土木工程拓展署土力工程師／1（南）		
李志華先生	科進顧問（亞洲）有限公司項目總監		
蘇欣承先生	科進顧問（亞洲）有限公司項目副經理		

**致歡迎辭：**

1. 主席歡迎各委員及以下常設政府部門代表出席會議：
  - (i) 規劃署高級城市規劃師／港島 1 胡可璣女士；
  - (ii) 土木工程拓展署工程師／13（南）黃熹熹女士；
  - (iii) 地政總署高級產業測量師／南（西）（港島西及南區地政處）李露明女士；
  - (iv) 渠務署工程師／港島西 6 郭子浩先生；以及
  - (v) 渠務署工程師／港島東 5 周恒瑞先生。
  
2. 主席表示，委員有責任準時出席及避免在會議中途離席。委員出席會議的記錄，會公開讓公眾查閱。

**議程一：通過發展規劃委員會於 2024 年 5 月 23 日舉行的第三次會議記錄初稿**

---

3. 主席表示，上述會議記錄初稿已於會前送交各委員參閱，秘書處暫時未有收到修訂建議。
  
4. 委員會通過上述會議記錄。

議程二：躍動港島南計劃進度報告  
(此議程由躍動港島南辦事處提出)  
(發展規劃文件第 8/2024 號)

---

5. 主席歡迎以下政府部門代表出席會議：

躍動港島南辦事處 (下稱「辦事處」)

- (i) 躍動港島南辦事處總監區潔英女士, BBS；
- (ii) 高級城市規劃師 (躍動港島南) 王永德先生；以及
- (iii) 署任高級工程師 (躍動港島南) 伍樂文先生。

6. 主席請政府部門代表簡介有關議題。

7. 辦事處代表區潔英女士, BBS以電腦投影片簡介議題。

8. 主席提醒委員涉及活力環島長廊的提問或意見請於下個議程提出。主席續請委員提問或發表意見。

9. 委員提出以下意見及提問：

- (i) 對躍動港島南計劃過往成效及績效表示肯定，認為不少改善措施均切合南區居民的需要；
- (ii) 在「綠在南區」的選址問題上，周邊居民仍然存在一些疑問。建議辦事處重新考慮，並在報告中刪去具體地段，以免引起居民的誤解。如果最終決定不在有關地段進行「綠在南區」計劃，期望能夠尋找其他合適的地點進行；
- (iii) 從黃竹坑港鐵站沿香港仔海濱公園前往香港仔市中心的路上有不少設施已獲改善，惟行人隧道和行人天橋仍未美化。詢問會否考慮美化這些設施，提升整體景觀；
- (iv) 期望黃竹坑涌尾明渠行人板道的設計能顧及親子需要；
- (v) 鴨脷洲北的露天停車場經常需求飽和，為了更好服務當地駕駛者，辦事處表示在 2026 年露天停車場租約到期後，將擴建

東側以增加十個泊車位。詢問設置智能停車場的可行性，認為自動泊車系統不但可以提高泊車效率，還能節省大量空間，同時智能泊車位亦設有上蓋，可安裝太陽能板，將陽光轉化為電能供電。另外，鴨脷洲不少行人過路處缺乏下斜路緣，未能充分照顧到傷健人士及其他有需要人士，希望辦事處協助改善相關情況。此外，在悅海街的兩條行車線增設路旁停車灣供上落貨用途，可能導致泊車位減少，建議改於地面劃設道路標記以劃分上落客貨區；

- (vi) 深灣道平日的交通非常擠塞。建議設置指示牌，鼓勵家長在外等候學童，不要將車輛駛進深灣道；
- (vii) 就香港仔大道近南灣御園增設行人過路處，由於鄰近的惠康超級市場對出已經有一個行人過路處，但居民仍然經常違規橫過馬路，恐怕改建後會加劇橫過馬路的問題。另外，由於鄰近利群大廈的香港仔大道較寬闊，可容納四輛車並行，但如車輛臨時停泊在香港仔大道近南灣御園的行人過路處後，可能會阻擋路人的視線，建議收窄該路段行車道，令每線只能容許一輛車通過，讓行人能夠看見行駛中的車輛，有助提升過路行人的安全；
- (viii) 就改善香港仔巴士總站的計劃，期望辦事處能與公共交通營辦商進行更多協調溝通，通過調整香港仔巴士總站來改善整個南區的交通問題，甚至緩解香港仔中心的交通擠塞情況；以及
- (ix) 就香港仔海濱公園搬遷籃球場，詢問是否因魚市場改建納入現有籃球場的空間而作為替代場地，抑或另行新增一個籃球場。

10. 辦事處代表綜合回應如下：

- (i) 環境保護署（下稱「環保署」）與辦事處曾與深灣軒業主委員會商討在鴨脷洲徑設回收設施的建議，但遭到居民的反對。經考慮後，環保署建議縮小設施的規模，並調整設施的定位，著重更多在教育及舉辦工作坊活動等方面。環保署與辦事處期望能再次解釋經調整後的方案，以了解居民對計劃的態度。

環保署與辦事處一直有與深灣軒保持溝通，若能夠得到委員的協調，相信有助進一步了解居民的需要；

- (ii) 為了改善來往黃竹坑和香港仔的行人通道，辦事處與渠務署計劃在大王爺廟旁公共空間及海濱之間沿明渠設行人板道，以提升市民步行的舒適感。市民可沿海濱前往香港仔中心一帶，並利用現有的行人隧道及天橋。行人隧道已完成簡單美化，而附近兩道行人天橋也將進行翻新工程。此外，辦事處最近促成蒲窩在魚市場的部分圍板完成一幅壁畫，亦正與有興趣的團體計劃就餘下圍板進行美化；
- (iii) 有關鴨脷洲大橋下的擬議高架行人板道，一邊屬於聖神修院用地，另一邊則為三間船廠用地。考慮到不影響船廠運作及後方空間有限的情況，期望利用大橋下石灘較陰涼位置加設海岸堤階，讓市民休憩並欣賞避風塘及對岸景致。在可行範圍內，辦事處會盡量進行改善；
- (iv) 由於鴨脷洲海濱一帶存在許多地底電纜及大型排水管，若露天停車場採用自動泊車系統（例如拼圖型設計），在需要緊急維修地下公共設施時會有困難，因此現時建議使用地面空間；
- (v) 現時計劃在悅海街的上落貨位道路地面劃設標線，以標示該位置可供公眾作上落貨使用；
- (vi) 辦事處認為在香港仔大道近南灣御園增設過路處，較市民在不同位置隨意橫過馬路為佳。因此，計劃於明年實施這項改善措施。由於香港仔大道近南灣御園該處有兩個屋苑停車場出入口，路面經常擠塞，影響行人視線，現時辦事處正與運輸署商討，擬在該處設置「不准停車」限制標誌，並適當延長雙黃線範圍，以免大型車輛停泊路邊，影響交通；
- (vii) 就改善香港仔巴士總站已與公共交通營辦商商討，並獲得支持。下一步運輸署會進行詳細設計及推展工程；以及
- (viii) 香港仔海濱公園的籃球場毗鄰魚市場，辦事處預計魚市場活化計劃需要更多空間。在與康文署商討時，雙方均認為現有籃球場位置遠離區內其他運動設施。若能將球類運動設施集中在同一區域，管理上會更為方便，使用者的體驗亦更佳。因

此，辦事處擬將籃球場遷至香港仔網球及壁球中心旁，原籃球場用地將會納入魚市場活化計劃範圍。

11. 主席總結表示，委員普遍認同躍動港島南計劃的成效，期望能夠盡快完成餘下的項目，提供更多便利市民設施或改善措施，提高市民的幸福感和獲得感。

### 議程三：活力環島長廊

(此議程由躍動港島南辦事處及土木工程拓展署提出)

(發展規劃文件第 9/2024 號)

---

12. 主席歡迎以下政府部門代表及機構代表出席會議：

躍動港島南辦事處 (下稱「辦事處」)

- (i) 躍動港島南辦事處總監區潔英女士, BBS ;  
(ii) 署任高級工程師 (躍動港島南) 伍樂文先生 ;

土木工程拓展署

- (iii) 高級工程師 / 12 (南) 盧靜怡女士 ;  
(iv) 土力工程師 / 1 (南) 彭裕威先生 ;

科進顧問 (亞洲) 有限公司 (下稱「顧問」)

- (v) 項目總監李志華先生 ; 以及  
(vi) 項目副經理蘇欣承先生。

13. 辦事處代表表示，《2022 年施政報告》提出在香港島建造「活力環島長廊」(下稱「長廊」)，全長約 60 公里，連接港島北岸海濱長廊以及南區多條現有海濱和郊野步行徑。辦事處負責統籌，以及與相關政府部門合力展開此項目。其中，民政事務總署一直提出不少建議，並建設「南區海濱長廊」。辦事處目標是在 2027 年底前駁通九成長廊，並於 2031 年底前大致完成餘下較大型工程。

14. 顧問代表蘇欣承先生以電腦投影片簡介議題。

15. 委員提出以下意見及提問：

- (i) 不少貝沙灣居民對駁通長廊第三段（沙灣海濱至數碼港道）表示歡迎，認為該路段可方便緩跑人士往來沙灣徑和數碼港。由於部分海濱範圍由香港大學（下稱「港大」）負責管理及維修，希望辦事處提供與港大探討改善方案的最新進展和工程時間表；
- (ii) 長廊第五段（瀑布灣公園至南堤綠徑）走線的初步設計會繞經華富邨華美樓南面的小徑而非沿海岸而行，雖沿海岸的走線或會面對不少技術困難，惟相信其景觀會較佳。希望辦事處於進行該段的改善工程前能諮詢區議會和地區人士，確保瀑布灣公園內的歷史文物和特色景點（尤其是「神像山」）不受影響。同時期望辦事處保留鴨脷洲大橋橋底的船廠；
- (iii) 長廊第六段（田灣海旁道近香港仔西避風塘防波堤）只提供休憩設施並不足夠。一直以來，市民可由華貴邨途經田灣海旁道前往香港仔。由於田灣過往曾有混凝土廠運作，該路段的路面已相當殘破，因此建議辦事處改善路面情況。此外，海旁的行人通道毗連香港仔的冰廠和污水處理廠，因受地理條件所限而無法擴闊。詢問辦事處會否研究於污水處理廠對面的綠化帶騰出空間，藉此改善該路段的情況；
- (iv) 希望辦事處進行長廊第七段（田灣至香港仔）改善工程的同時，能於香港仔的魚市場道增加交通標誌及相應配套，提醒市民留意大型車輛出入；
- (v) 詢問辦事處擬進行的研究工作，例如田灣海旁道的休憩設施，會否於研究完成後立即展開工程；
- (vi) 長廊利用 AR (Augmented Reality) 技術，向市民提供長廊的資訊，加入創新科技和互動元素，將會吸引大量本地居民和遊客到訪。希望長廊的資訊加入南區過往的歷史照片，例如點選以前漁民聚居的位置便可觀看昔日漁港風貌，若能同時將今昔照片對照，有助加深本地居民和遊客對南區歷史的認識。建議辦事處揀選長廊的特定地點作為官方推薦的「打卡點」，例如將香港仔西避風塘打造成觀賞日落的最佳位置，以協助推動「無處不旅遊」的理念，吸引更多本地居民和遊客到訪南區；以及

- (vii) 希望辦事處設計步行路徑時能考慮為市民或遠足人士（尤其是長者）提供配套設施，例如洗手間或小賣部等。

16. 辦事處代表綜合回應如下：

- (i) 長廊第三段（沙灣海濱至數碼港道）毗鄰港大體育設施的海濱由港大負責管理，故校方的關注點在於日後的維修及保養費用會不會因建議的改善工程而出現太大改動，加重財政上的負擔。然而，相關路段的確是觀賞日落的好去處，並不時吸引不少準新人拍攝婚紗照。項目團隊會繼續與港大協商，希望保存現時較寧靜的環境，同時加設既簡約而又富趣味性的打卡設施。此外，辦事處與醫務衛生局及醫院管理局經商討和協調後，獲醫院管理局同意將連接沙灣海濱與數碼港道之間的樓梯開放予公眾使用，並進行符合現行標準所需的優化工程，之後交由運輸署及路政署分別負責管理及維修；
- (ii) 現階段項目團隊仍繼續就接駁瀑布灣公園及南堤綠徑以靠近岸邊的走線進行研究。不過，由於沿岸走線受現有泵房阻礙，若要沿海岸建造行人通道，則需繞經泵房南面海濱，在海上進行工程，技術上有難度。項目團隊曾於神像山進行實地視察，雖然擺放神像的情況未必符合政府部門現行的規管，亦覺該處有其特色。惟希望相關情況不再擴張，否則會影響行人通道。建議的改善工程將不會牽涉大型的改動，項目團隊在進行改善工程之前會諮詢當區居民的意見；
- (iii) 現時田灣海旁道行人路平日較少市民使用，闊度亦足夠，整體狀況並不太差。辦事處會與路政署跟進個別位置路面破損等情況。項目團隊亦會就優化污水廠對面路段的建議進行研究，包括考慮善用山坡下的臨時用地，提供林蔭效果，讓市民可舒適地步行往來田灣。由於此地段現時有其他臨時用途，因此不會在短期內進行改善工程。項目團隊將繼續採用「先駁通、再優化」的原則推展長廊項目；
- (iv) 香港仔魚市場道最繁忙的時段為每天早上，有較多大型車輛出入，但餘下時段交通流量不多。辦事處於較早前已得到魚類統營處的協助，開通部分原先封閉的位置，以方便市民使用行人路。項目團隊正研究為該行人通道進行平整工程，以減低行人路的斜度；



- (v) 在推展工程項目及進行詳細設計前，基本上會先進行研究以探討工程的可行性。若研究結果認為工程可行，相關部門將會繼續推展工程，例如擬連接南朗山至海洋公園道的行山徑，海洋公園已原則上同意有關方案，顧問正就建議走線進行技術評估及詳細設計，並會適時推展相關工程。但另一段位於大浪灣道的改善工程則在技術上面對極大困難，項目團隊正審視經龍脊的行山徑作為替代方案，以及研究在鶴咀道至石澳泳灘之間修築行山徑；
- (vi) 辦事處認為香港仔避風塘的周邊範圍較為適合以「昔日漁港」作主題介紹南區歷史。例如利用現時香港仔海濱公園的展覽小屋設立昔日照片廊，展示過往漁港的風貌和景物變遷的照片；以及
- (vii) 項目團隊已就長廊的整體路線進行詳細視察，並會於長廊合適地點提供配套設施。大部分路段附近均設有洗手間設施，惟位於郊野公園範圍內的部分路段，洗手間之間的距離較遠。項目團隊會與漁農自然護理署商討有關情況，並研究能否提供流動洗手間。小賣部方面，港島南岸的長廊路段途經多個泳灘和商場，容易購買食物和飲品，故相信問題不大。

17. 主席總結時表示，長廊是無數香港人期盼已久的項目，委員會欣悉項目得以落實。委員非常關注不同路段的設計和安排，並提出多項建議。希望辦事處處理長廊的整體規劃時，可以聽取委員會的意見，並與各持份者保持溝通，在尊重南區歷史和文化的前提下完成整個項目，讓市民體驗沙灣的恬靜，欣賞石澳一帶的山明水秀等等。主席感謝政府部門代表及機構代表出席會議，向委員簡介長廊的設計概念和各路段的走線。

#### 議程四：進展報告

(發展規劃文件第 10/2024 號)

---

##### (I) 附件一：發展項目進展

18. 主席就題述報告內各事項請委員發表意見或提問。

- 南區的颱風防禦及改善措施

19. 主席表示，秘書處於會前收到土木工程拓展署聯絡，指沿岸災害研究所建議的南區改善工程已於 2023 年 6 月全部完成，建議從進展項目中移除此項目。

20. 沒有委員反對有關建議。

21. 主席請秘書處移除此項目

(II) 附件二：規劃署－南區規劃工作進展報告

22. 委員備悉題述報告內容。

(III) 附件三：土木工程拓展署－南區防治山泥傾瀉工程進展報告

23. 委員備悉題述報告內容。

(IV) 附件四：地政總署－南區政府臨時撥地進展報告

24. 委員備悉題述報告內容。

議程五：其他事項

---

25. 委員沒有其他事項提出。

下次會議日期

26. 主席表示，下次會議將於 2024 年 9 月 24 日（星期二）下午 2 時 30 分舉行。

27. 議事完畢，會議於下午 3 時 53 分結束。

南區區議會秘書處

2024 年 9 月