

南區區議會（2024-2027）

第七次會議記錄

日期：2025 年 1 月 7 日

時間：下午 2 時 30 分

地點：南區區議會會議室

出席者：

鄭港涌先生, JP (主席) 南區民政事務專員

朱立威先生, MH

何沅蔚女士

李嘉盈女士

林玉珍女士, BBS, MH

林詠欣女士

林穎儀女士

張展聰先生

張偉楠先生

梁進先生, MH

陳文俊先生, JP

陳郁傑教授, MH, JP

陳榮恩女士

彭兆基先生

黃才立先生

黃雨程女士

楊上進先生

趙式浩先生

劉毅先生

蕭煒忠先生

賴家智先生

秘書：

伍綺薇女士

南區民政事務處高級行政主任（區議會）

列席者：

陳芷羚女士	南區民政事務助理專員	
梁英杰先生	南區民政事務處高級行政主任（地區管理）	
李元寶先生	南區民政事務處署理高級聯絡主任（1）	
鍾翠茵女士	南區民政事務處高級聯絡主任（2）	
梁慧娟女士	食物環境衛生署南區環境衛生總監	
余志英先生	康樂及文化事務署南區康樂事務經理	
杜澤富先生	房屋署物業管理總經理（港島及離島）	
傅定康先生	運輸署署理總運輸主任／港島	
梁領群先生	香港警務處西區警區指揮官	
尹富坤先生	香港警務處西區警區警民關係主任	
陳興賢先生	土木工程拓展署高級工程師／1（南）	
吳永智先生	運輸及物流局助理秘書長 7C	} 參與議程二討論
彭國偉先生	路政署總工程師／鐵路拓展 1-1	
李群先生	路政署高級工程師／廣深港高速（4）	

議程一： **通過於 2024 年 11 月 11 日舉行的南區區議會第六次會議記錄初稿**

1. 主席表示，上述會議記錄已於會前送交議員參閱，秘書暫時未有收到修訂建議。
2. 主席詢問議員是否通過上述會議記錄。
3. 主席表示，區議會通過上述會議記錄。

議程二： **就 12 月 2 日運輸及物流局提交南港島線（西段）項目內容的建議事宜**
 （此議程由全體南區區議員提出）
 （南區區議會文件第 1/2025 號）

4. 主席歡迎以下政府決策局／部門代表出席會議：

- (i) 運輸及物流局（下稱「運物局」）助理秘書長 7C 吳永智先生；
 - (ii) 路政署總工程師／鐵路拓展 1-1 彭國偉先生；以及
 - (iii) 路政署高級工程師／廣深港高速（4）李群先生。
5. 主席表示，全體南區區議員於會前要求於會上討論題述事宜，詳情載於附件一；決策局及部門的書面回覆載於附件二。
6. 主席請彭兆基先生簡介文件。
7. 彭兆基先生簡介議題。
8. 主席詢問決策局及部門代表，除了附件二所載的書面回覆外有否補充。
9. 吳永智先生補充如下：
- (i) 一直以來，鐵路是香港公共運輸系統的骨幹。高效且覆蓋全面的鐵路網絡，不但便利市民日常出行、滿足民生需求，同時亦能帶動社區發展、促進人流物流，創造經濟價值，並能加強社區之間的聯繫；以及
 - (ii) 運物局明白議員和市民均關心南港島線（西段）項目的進展，且對之寄予厚望。運物局局長於 2024 年 12 月向立法會鐵路事宜小組委員會解說時曾表示，局方在推展項目時會向市民及各持份者重點解釋，以高架橋取代地下隧道方式興建鐵路的原因。局方現聯同路政署代表，欲藉是次與南區區議會會面的機會，解釋為何以高架橋方式興建南港島線（西段）更具經濟及運輸效益。
10. 李群先生以電腦投影片簡介項目最新情況及初步構思，並補充如下：
- (i) 鑑於南港島線（西段）沿線地勢起伏，受重型鐵路的爬升能力有限，部分路段須深入地底，以致運輸及成本效益皆不理想；
 - (ii) 經探討市場上不同非重型鐵路運輸系統的載客量、爬升能力、走線靈活度、基礎建設及營運設備的要求等技術範疇，政府確認採用智慧綠色集體運輸系統推展南港島線（西段），替代原有重型鐵路方案，技術上為可行方案，而且是一個更具成本效益的方案。成本效益主要是來自智慧

綠色集體運輸系統的爬升能力及走線靈活度，可以容許在地勢起伏地區以高架橋建設，減少採用成本高昂的地下建設。我們在分析鐵路的成本效益時，這也是重要的考慮因素；

- (iii) 擬議南港島線（西段）主要在專屬高架橋上行走，與路面交通完全分隔，不受現有路面交通影響。初步走線全長約 7.5 公里，預計通車後由黃竹坑到香港大學的車程時間約為 20 分鐘。途經香港仔、華富、數碼港及薄扶林一帶，服務該區約 13 萬居住人口及約五萬就業職位，將與南港島線（東段）和港島線形成一個環狀網絡。乘客可分別於黃竹坑及香港大學轉乘南港島線（東段）和港島線前往其他地區；以及
- (iv) 政府會繼續評估項目的財務安排，包括進一步優化走線以及提高成本效益。目標是在今年內開展詳細規劃及設計，並爭取於 2027 年開展前期建造工程，以配合華富邨重建計劃下新增人口遷入的時間表。

11. 主席請議員發表意見或提問。

12. 朱立威先生, MH提出以下意見：

- (i) 感謝運物局及路政署代表出席會議，聽取議員意見，並指南港島線（西段）是區議會、各政黨、社區團體及南區居民多年來共同爭取的集體運輸系統。回顧過去，自政府於 2004 年提出南區鐵路系統初步規劃，及至 2016 年南港島線（東段）通車，市民對政府開展南港島線（西段）項目的訴求始終如一。近年來，薄扶林一帶大為發展，包括華富邨重建計劃、數碼港擴建計劃等，令區內居民及於南區工作的市民無不期望南港島線（西段）能早日落成；
- (ii) 早前坊間傳言南港島線（西段）只會由黃竹坑伸延至數碼港，並不會接通香港大學港鐵站。根據現時政府提出的走線，南港島線（西段）會與南港島線（東段）及港島線接通，形成一個環形網絡，亦令市民釋除疑慮。他希望政府日後不會改變南港島線（西段）的走線；
- (iii) 建議政府盡早建成南港島線（西段），以回應香港仔至薄扶林一帶居民的訴求；
- (iv) 希望政府能盡早諮詢公眾，以及公開車站位置、走線、出入口、施工安排等工程細節，並向區議會提供項目的最新資訊，以便議員轉告市民；
- (v) 由於黃竹坑港鐵站為轉乘站，在設計南港島線（西段）時務須考慮該車站的設計及車廂承載能力。現時南港島線（東段）以三卡列車運行，繁

忙時段車廂已十分擁擠，因此，轉乘站的設計以及如何疏導人流等安排，均十分重要；以及

- (vi) 儘管南區擁有鐵路服務，政府仍須確保南區公共交通服務多元化，以滿足居民的不同出行需要。他建議相關部門宏觀檢視區內巴士、專線小巴等公共交通服務，避免側重發展鐵路而忽略其他交通工具。

13. 趙式浩先生提出以下意見及提問：

- (i) 嘉隆苑居民欲了解香港鐵路有限公司及政府相關部門如何避免工程導致附近樓宇出現裂縫，以及倘若有此情況，將如何處理；
- (ii) 置富花園居民關注會否設置可接駁至華富邨的行人通道。區議會過往曾積極爭取設置電梯以連接置富花園／薄扶林花園至華富邨，並修建隧道以連接至華富北。此外，貝沙灣和碧瑤灣的居民希望政府能設置電梯，連接碧瑤灣及域多利道。他希望運物局及路政署在設計南港島線（西段）時能考慮居民意見；以及
- (iii) 預期華富邨港鐵站將成為大型車站，服務華貴邨、華富邨及置富花園一帶的居民。待華富邨重建計劃完成後，該車站服務人口估計將多達九萬人。他建議政府部門詳細研究客流量及交通安排。

14. 梁進先生, MH表示，南區區議會過往曾多次討論「躍動港島南」項目（下稱「躍動港島南」）。「躍動港島南」有不少位於擬建南港島線（西段）所途經的地方，例如黃竹坑涌尾明渠、香港仔避風塘、海濱長廊及活力環島長廊。南港島線（西段）若以高架橋方式興建，恐怕會遮擋「躍動港島南」優化的景觀。他建議運物局及路政署在設計南港島線（西段）的走線時，須兼容區內其他大型項目，並須加強彼此溝通，避免走線設計影響項目的景觀，確保資源用得其所。

15. 主席請運物局及路政署代表回應。

16. 彭國偉先生綜合回應如下：

- (i) 路政署理解議員和居民盼望南港島線（西段）能早日落成啟用。惟鐵路規劃非常複雜，尤其是於已發展的社區建造新鐵路需要更周全及仔細的

考慮。政府正努力及積極推展項目，期望於 2025 年內開展詳細規劃及設計；

- (ii) 現時南港島線（西段）的方案屬初步走線，項目細節如車站及出入口位置等尚待研究，須在詳細規劃及設計階段才能敲定。待有關資料完備時，會適時諮詢區議會；
- (iii) 路政署會檢視黃竹坑港鐵站的設計，並探討如何有效接駁南港島線（東段）及（西段）兩條路線；
- (iv) 路政署會與運輸署就現有交通配套設施保持緊密聯繫；
- (v) 關於建造工程會否影響附近樓宇結構，工程進行時會實施適當措施以確保工程不會影響現有建築物安全；
- (vi) 路政署明白置富花園和碧瑤灣一帶的居民對設置行人接駁通道的訴求和意見，惟鐵路走線一定程度上受地理環境和技術限制，署方將以讓最多市民受惠為宗旨，在詳細規劃及設計階段優化走線及研究接駁方案，惠及市民；
- (vii) 路政署已就華富邨重建計劃與房屋署保持聯繫，商討南港島線（西段）的走線、車站位置、接駁安排等，並會適時諮詢區議會；以及
- (viii) 路政署已就南港島線（西段）和躍動港島南項目與躍動港島南辦事處保持聯繫，探討如何配合和協調兩個項目。署方認同擬建高架橋有機會接近計劃優化項目所在位置，或會影響海濱景觀，但智慧綠色集體運輸系統的優點在於列車一般以攜電系統操作無需架空電纜，故此結構相對輕盈。在南港島線（西段）設計過程中，署方將進行環境影響評估，特別是就其噪音水平及對景觀的影響進行研究，制定相應緩解及優化措施。

17. 吳永智先生補充回應如下：

- (i) 政府於發展鐵路網絡時，會檢視不同地區的需求，提供接駁通道連接現有社區，例如於興建南港島線（東段）時，接駁利東邨及鴨脷洲北岸的鴨脷洲大街至利東站；以及
- (ii) 我們預計南港島線（西段）於黃竹坑站的轉乘人流會增加南港島線（東段）的客流量，南港島線（東段）可按需要增加列車班次應付。

18. 主席詢問議員是否尚有其他提問。

19. 林詠欣女士提出以下意見及提問：

- (i) 感謝運物局及路政署代表簡介南港島線（西段），但指有市民關注智慧綠色集體運輸系統的運載力會否不及重型鐵路，以致延長候車時間。她希望政府能公開智慧綠色集體運輸系統的具體數據，例如運力、班次安排等，以釋除市民疑慮；
- (ii) 欲了解在施工期間及南港島線（西段）通車後，政府會否採取措施減低噪音及對環境的影響；
- (iii) 華富邨居民關注南港島線（西段）能否趕及於華富邨重建計劃入伙前通車，避免因驟增的人口令公共交通超出負荷。她希望政府能透露技術細節及成本效益報告，讓居民了解更多項目細節；以及
- (iv) 有市民關注南港島線（西段）投入服務後的巴士班次安排。南區人口以長者為主，需要合適的出行模式，她希望部門能預留足夠緩衝期，待市民適應新的出行模式後，才考慮調整南區巴士路線。

20. 主席詢問議員是否尚有其他提問。

21. 主席請運物局及路政署代表回應。

22. 吳永智先生回應如下：

- (i) 根據智慧綠色集體運輸系統的運載力，每班車的載客量雖少於重型鐵路系統，但班次可以更密。經統計區內的就業和居住人口後，按智慧綠色集體運輸系統每小時可服務約一萬人次計算，其運載力足以應付往來黃竹坑及香港大學港鐵站的客流量；以及
- (ii) 由於南港島線（西段）項目仍處於初步階段，當局暫未能提供與成本效益相關的數據。然而，正如運物局局長向立法會解說時曾提及，項目將採用智慧綠色集體運輸系統及高架橋方式興建，相信成本可比採用地下建設的重型鐵路系統節省約四成。

23. 彭國偉先生補充回應如下：

- (i) 路政署明白市民關注施工期間的噪音問題，項目的環境影響評估會涵蓋工程在施工及營運期間對環境的影響。施工期間的噪音問題或未能完全避免，工程進行時會實施緩解措施，例如隔音屏障及使用聲響較小的機

械，以減低噪音水平。再者南港島線（西段）的列車將採用膠轆及動力電池推動系統，預計聲浪較重型鐵路為低。然而，在進行環境影響評估時會仔細檢視噪音問題，並適時提供緩解措施；

- (ii) 在詳細規劃及設計階段，將考慮不同的提速提效方案，並配合華富邨重建計劃；以及
- (iii) 路政署會與運輸署保持緊密聯繫，商討南港島線（西段）通車後的巴士路線規劃事宜。

24. 主席詢問議員是否尚有其他提問。

25. 主席感謝運物局及路政署代表聽取議員意見，並表示南區區議會和居民均十分支持南港島線（西段）項目，亦期望項目可順利完成。在項目設計過程中，車站選址、出入口、走線、景觀問題、能否配合華富邨重建計劃等均為非常重要的考慮因素。主席希望相關部門能與南區區議會保持緊密聯繫，適時諮詢區議會，及報告項目的最新進展，讓議員做好地區解說工作，以便項目順利推展。

**議程三： 南區區議會轄下提振地區經濟專責工作小組
 （南區區議會文件第 2/2025 號）**

26. 主席請秘書簡介文件。

27. 秘書簡介文件如下：

- (i) 南區區議會轄下提振地區經濟專責工作小組（下稱「工作小組」）的任期原定至 2024 年 12 月 31 日止。為配合區議會今年的相關工作，區議會主席決定延長工作小組任期一年至 2025 年 12 月 31 日；
- (ii) 工作小組的職權範圍已載於附件一；
- (iii) 秘書處已於 2024 年 12 月 17 日致函區議員，邀請他們加入工作小組；
- (iv) 《南區區議會常規》（下稱「《常規》」）第 87(2)條訂明，工作小組主席的委任（包括再委任或續任或終止任命）及委任的任期，由區議會主席決定；以及

- (v) 《常規》第 87(1)條訂明，區議會主席須委任一名本身亦是該區區議員的工作小組成員擔任該工作小組的主席。區議會主席經考慮後，決定委任張展聰議員為工作小組主席，相關成員名單載於附件二。

28. 主席欣悉各議員一直積極支持工作小組的工作，期望工作小組未來一年繼續努力，做好提振地區經濟的工作。

議程四： 2024 年「會見市民計劃」報告
(南區區議會文件第 3／2025 號)

29. 主席表示，議員須按《區議員履職監察制度指引》規定，參與區議會每周舉行一次的「會見市民計劃」(下稱「計劃」)，按輪值表親身在區議會辦事處當值，議員亦會積極於各自的辦事處(下稱「辦事處」)會見市民。計劃至今已運作一年，議員藉此機會報告計劃的成效。

30. 主席請李嘉盈議員分享計劃的成效。

31. 李嘉盈女士以電腦投影片簡介計劃的成效及分享個案，內容如下：

居民的需求，議員的使命

- (i) 計劃旨在加強溝通，以便議員了解居民的想法和社區情況；
- (ii) 計劃由 2024 年 1 月 5 日開始，議員每周於南區民政事務處(下稱「民政處」)、社區會堂／中心會見市民。此外，議員亦會於各自的辦事處會見市民；
- (iii) 議員透過不同方式收集市民意見，除了上述方法外，亦利用社交平台和街站等方式「走進社區、緊貼民情」，深入了解居民需求；
- (iv) 李嘉盈女士與劉毅先生曾協助居民解決單位滲水問題；而蕭煒忠先生和劉毅先生曾協助居民清拆樓宇僭建物事宜。議員積極與不同持份者溝通，例如房屋署、業主立案法團及物業管理公司，以解決問題；
- (v) 早前赤柱大街喉管爆裂引起糾紛，林穎儀女士為此與政府部門、商戶和居民協調，化解矛盾；

接觸各界人士，構建共融社區

- (vi) 林詠欣女士於辦事處與區內的青少年和少數族裔會面，為青少年提供情緒支援，並協助少數族裔融入社區；
- (vii) 黃雨程女士不時於辦事處內協助和指導長者使用智能手機，以便他們聯絡家人或查詢政府資訊；

了解居民所需，改善社區設施

- (viii) 長者反映社區有不少問題，例如地面濕滑、路面不平、扶手不足等，梁進先生，MH 為此在區議會轄下的地區設施及工程委員會會議提出多項建議，例如增設扶手、擴闊路面，並邀請政府部門代表出席討論；
- (ix) 李嘉盈女士與劉毅先生亦曾就赤柱路面濕滑及扶手不足問題向有關政府部門反映，並獲部門即時回應，安排安裝扶手裝置，以便居民出入；
- (x) 張展聰先生曾就香港仔大道對出路面不平的問題於區議會轄下交通運輸委員會提出議程，並於會議向相關政府部門反映。彭兆基先生亦曾接獲居民反映鴨脷洲大街路面不平，他立即聯絡相關政府部門處理此事。現時相關路段已完成重鋪；

集合不同範疇知識，提供專業意見

- (xi) 劉毅先生運用其專業的法律知識，為區內居民解答法律問題；
- (xii) 陳文俊先生，JP 為居民舉辦有關處理遺產承辦的講座；
- (xiii) 楊上進先生藉個人對海上業界豐富的知識，協助漁民處理複雜的文件和提供專業意見；以及

展望將來

- (xiv) 南區區議員將繼續積極參與計劃以了解居民需要，從而為居民提供適切協助，做好「上情下達，下情上報」。

32. 主席感謝李嘉盈女士的報告，並請議員發表意見或提問。

33. 賴家智先生提出以下意見：

- (i) 計劃令區議員做好「下情上報」的工作。區議員一般在辦事處會見附近的居民，而計劃安排議員於區內多個地點當值，議員可會見不同當值地點附近的居民，令收集的意見更為廣泛；
- (ii) 他續指其辦事處設於公共屋邨，接獲的個案大部分與邨內及交通問題有關，計劃下接獲的個案則涵蓋其他民生問題，包括大廈管理和日常生活的求助；
- (iii) 計劃安排每周有兩位議員當值，因此議員可結合各自的專業知識和經驗協助居民；若輪候居民眾多，議員則分別會見居民，縮短等候時間；以及
- (iv) 建議加強宣傳計劃，例如於區內屋苑的大堂張貼計劃資料，並在南區區議會的公告欄向居民公布輪值安排。

34. 黃才立先生提出以下意見：

- (i) 議員經常與居民溝通，肩負前線工作。過去一年，不少居民透過會見市民及街站了解政府政策及反映意見；
- (ii) 居民向議員求助時期望甚殷，因此議員須不斷自我增值，熟悉各項民生政策；
- (iii) 計劃反映政府及區議會重視民意；
- (iv) 居民可根據議員的專長求助，例如曾有居民就交通問題向陳文俊先生，JP 求助；
- (v) 計劃於南區設有三至四個會見地點，方便區內不同地點的居民參與計劃；以及
- (vi) 認同賴家智先生的建議，希望區議會加強宣傳，讓議員服務更多南區居民。

35. 主席詢問議員是否尚有其他提問。

36. 主席表示，由李嘉盈女士的報告及議員的分享可見，全體議員過去一年積極會見居民，居民反應正面。議員除了參與計劃外，亦於辦事處及不同渠道接觸居民。從議員分享的例子中可見他們發揮個人專長，靈活應變，迅速協助居民解決問題。期望各議員繼續努力，積極協助居民，做好「上情下達，下情上報」。

議程五： 其他事項

「南區關愛大行動迎新歲」進展報告

37. 主席請南區民政事務處署任高級聯絡主任(1)李元寶先生簡介「南區關愛大行動迎新歲」(下稱「關愛大行動」)進展報告。

38. 李元寶先生簡介進展報告如下：

- (i) 「關愛大行動」開展禮已於 2024 年 12 月 18 日在鴨脷洲廣場舉行。當日除了中聯辦港島工作部宣教處副處長黃鵬舉先生、港區全國人大代表朱立威先生, MH、港區全國政協委員周厚立先生, MH, JP、南區民政事務專員兼南區區議會主席鄭港涌先生, JP 擔任活動主禮嘉賓外, 以及香港電燈有限公司公共事務部高級經理(傳媒及對外事務)廖忠平先生亦有出席擔任典禮嘉賓;
- (ii) 截至 2024 年 12 月 31 日, 「關愛大行動」已探訪 830 戶獨老／雙老住戶及有需要家庭(下稱「受惠家庭」), 並為當中 46 戶受惠家庭提供簡單家居清潔或維修服務。南區關愛隊將聯同議員繼續推行「關愛大行動」, 目標是農曆新年前探訪超過 2 000 戶受惠家庭, 並為 200 戶受惠家庭提供簡單家居清潔或維修服務; 以及
- (iii) 感謝各議員的參與和支持。

南區「打卡」地標進展報告

(南區區議會文件第 4/2025 號)

39. 主席請南區民政事務處高級行政主任(地區管理)梁英杰先生簡介南區「打卡」地標進展報告。

40. 梁英杰先生以電腦投影片簡介南區「打卡」地標的進展, 包括「香港仔避風塘一帶昔日照片」展覽、沙灣石灘小徑美化工程、赤柱廣場小巴站上蓋改善工程, 以及橫跨香港仔海傍道及香港仔大道行人天橋美化工程。

41. 主席請議員發表意見或提問。

42. 沒有議員發表意見或提問。

43. 主席請議員備悉報告內容。

南區二零二五年度歲晚清潔大行動

(此議程由食物環境衛生署提出)

(南區區議會文件第 5/2025 號)

44. 主席請食物環境衛生署(下稱「食環署」)南區環境衛生總監梁慧娟女士簡介「南區二零二五年度歲晚清潔大行動」。

45. 梁慧娟女士簡介文件內容，並補充指食環署鼓勵市民進行家居大掃除。她強調，署方會加強對公眾地方如街道和轄下公共設施的清潔。同時希望市民亦自行整理家居，同心協力改善社區整體的環境衛生。為鼓勵市民積極保持家居清潔和公眾地方環境衛生，食環署將舉行「二零二五年度歲晚清潔大行動」暨滅鼠運動(第一期)」開幕典禮。食環署已於 2025 年 1 月 6 日發信邀請議員出席 1 月 21 日舉行的推廣活動，現已收到多位議員應允出席。

46. 主席請議員發表意見或提問。

47. 沒有議員發表意見或提問。

48. 主席欣悉各議員一如以往支持活動以及授權食環署於相關清潔大行動的宣傳活動及物品展示區議會的標誌。

邀請南區區議會擔任「2025 鴨脷洲洪聖傳統文化節」的協辦機構和徵求南區區議會同意在有關宣傳活動及物品使用南區區議會標誌事宜

49. 主席表示，秘書處收到彭兆基先生的利益申報，申報他本人為鴨脷洲街坊同慶公社(下稱「主辦機構」)的副總值理。

50. 主席表示，由於此議程並不涉及彭兆基先生的個人利益，故他可繼續參與此議程的討論和決議。

51. 主席請秘書簡介議題。

52. 秘書簡介議題如下：

- (i) 秘書處收到主辦機構邀請南區區議會擔任「2025 鴨脷洲洪聖傳統文化節」(下稱「活動」)的協辦機構，並徵求區議會同意主辦機構於宣傳活動及物品展示區議會的標誌；
- (ii) 主辦機構將於 2025 年 3 月 2 日至 17 日舉辦活動，活動旨在透過舞獅邀請賽、粵劇表演、特色攤檔等活動，推廣傳統文化及南區特色；以及
- (iii) 區議會須決定是否同意擔任上述活動的協辦機構，並授權主辦機構於宣傳活動及物品展示區議會的標誌。

53. 主席請議員發表意見或提問。

54. 沒有議員發表意見或提問。

55. 主席欣悉各議員同意南區區議會成為上述活動的協辦機構以及授權主辦機構於宣傳活動及物品上展示區議會的標誌。他續指，去年區議會亦擔任上述活動的協辦機構，活動極具南區特色而且深受南區居民歡迎，並已圓滿舉行。

56. 主席詢問議員是否有其他事項提出。

57. 沒有議員提出其他事項。

議程六： 參考文件

58. 主席請議員備悉南區區議會文件第 6/2025 號至 11/2025 號。

議程七： 下次會議日期

59. 主席表示，南區區議會第八次會議將於 2025 年 3 月 17 日（星期一）下午 2 時 30 分舉行。

60. 議事完畢，會議於下午 3 時 30 分結束。

南區區議會秘書處

2025 年 3 月