

第四屆深水埗區議會社區事務委員會
第四次會議記錄

日期：二零一二年七月五日(星期四)

時間：上午九時三十分

地點：深水埗區議會會議室

出席者：

主席

沈少雄先生

委員

陳鏡秋先生，MH，JP

陳偉明先生 (上午九時四十五分出席)

鄭泳舜先生 (上午十一時三十五分離席)

覃德誠先生 (上午十時十五分出席)

郭振華先生，MH，JP

林家輝先生，JP (上午九時四十分出席)

劉佩玉女士

梁有方先生 (上午十時零八分出席)

李祺逢先生

盧永文先生，JP (上午十時十五分離席)

吳貴雄先生，MH (上午九時四十分出席)

吳美女士

秦寶山先生 (上午九時三十五分出席)

韋海英女士 (上午九時四十分出席)

衛煥南先生

黃志勇先生

黃頌良先生

黃達東先生

甄啓榮先生 (上午十一時正出席，十一時十六分離席)

增選委員

葉海蓮女士

林寶如女士
侯鎮球先生
劉建誠先生

(上午九時五十分出席)
(上午十一時二十五分離席)

列席者：

吳文裕先生	深水埗民政事務助理專員
羅桂泉先生	深水埗民政事務處高級聯絡主任1
陳淑英女士	廉政公署西九龍辦事處廉政教育主任
盧映臻女士	房屋署房屋事務經理(西九龍四)
周淑玲女士	香港警務處深水埗區社區聯絡主任
李富良先生	教育局高級學校發展主任(深水埗)1
梁世昌先生	社會福利署深水埗區助理福利專員2
張國偉先生	康樂及文化事務署高級經理(九龍西文化事務)
何永基先生	康樂及文化事務署經理(九龍西)市場推廣及地區活動
李權發先生	康樂及文化事務署深水埗區副康樂事務經理(分區支援)
郭志貞女士	康樂及文化事務署圖書館高級館長(深水埗)
劉黛媚女士	康樂及文化事務署圖書館館長(荔枝角公共圖書館)
陳肇始教授	香港大學護理學院港大護理學院教授兼青少年戒煙熱線計劃總監
王中嶽博士	香港大學護理學院港大護理學院青少年戒煙熱線計劃主任
羅子冠先生	香港大學護理學院港大護理學院青少年戒煙熱線聯絡人
李俊亮先生	香港演藝學院表演藝術教育中心統籌(教學與體檢策劃)

秘書

陳昌弘先生 深水埗民政事務處行政主任(區議會)2

因事未能出席者：

委員

梁文廣先生

缺席者：

委員

李詠民先生

增選委員

容海先生

開會詞

主席歡迎各委員、政府部門代表及機構代表出席是次會議。

2. 委員會知悉梁文廣先生的缺席申請。

議程第 1 項：通過會議記錄

3. 委員會通過二零一二年五月三日第三次會議記錄，無須修訂。

議程第2項：討論事項

(a) 港大青少年戒煙熱線服務簡介

4. 陳肇始教授以投影片輔助介紹活動，指出香港大學(港大)可協助於區內提供健康講座。另外，她又查詢深水埗區的吸煙情況以及與區內的非政府機構合作推廣活動的可行性。

5. 盧永文先生提出以下意見及查詢：(i)對此計劃有相當高的成功戒煙比率表示高興；(ii)會否舉辦分享會，由成功戒煙的人士主講，利用他們的成功經驗鼓勵其他吸煙者戒煙；(iii)應招募更多成功戒煙人士擔任電話戒煙輔導員，因為他們是身體力行的例子，會更有說服力。

6. 李祺逢先生提出以下查詢及意見：(i)有關小學生的吸煙數字及如何計算有15 000位中學生吸煙；(ii)如何能夠確保電話戒煙輔導員沒有吸煙，因為若他們吸煙會減低說服力；(iii)有關於學校宣傳反吸煙的情況。

7. 黃頌良先生支持活動，並提出以下意見：(i)欣賞計劃中包括電話戒煙輔導員及戒煙人士的彼此溝通；(ii)在學校層面上，只處分於學校範圍內及穿著校服吸煙的學生，難以協助學生戒煙；(iii)由於家庭背景及過往的生活習慣，新來港

人士的吸煙問題比較嚴重，亦較難被說服戒煙。

8. 陳鏡秋先生提出以下意見及查詢：(i)活動的服務流程科學化及成效顯著；(ii)需要分析現時煙民吸煙的原因，並相應地制定新的戒煙口號；(iii)過往數年有關香港吸煙人數的趨勢；(iv)成功個案比率的計算方法；(v)查詢電話個案的見面及溝通頻率及戒煙講座的出席率。

9. 黃達東先生提出以下的意見及查詢：(i)欣賞港大推動青少年戒煙的舉措；(ii)戒煙熱線是有專人接聽抑或採用電話錄音；(iii)查詢成功個案的比率是否由電話戒煙輔導服務宗數作為計算基礎；(iv)建議港大提升服務效能，例如強化跟進個案、推動學校及其他地區團體跟進活動以及訓練學校社工。

10. 主席查詢活動背後的配套措施，並指出活動應該讓中學生參與。

11. 陳肇始教授及王中嶽博士的回應如下：

(i) 自二零零五年八月至今，戒煙熱線共收到3 732宗查詢，並為其中741宗個案提供電話戒煙輔導服務，而該741宗個案有百分之二十五為成功戒煙個案。

(ii) 戒煙熱線由專人接聽。

(iii) 有部分成功戒煙人士會分享其個案，但有青年怕被標籤，所以婉拒與其他人士分享經驗。

(iv) 根據政府統計處主題性住戶統計調查第四十八號報告書的數字，中學生的吸煙比率為百分之三點二，由此推算小學生的吸煙數字會更低。不過，由於以上數字的定義為過去三十日有否吸煙，所以曾經吸煙的比率會比上述數字為高，實際比率估計超過百分之十。[會後補註：小四至小六學生的吸煙比率為百分之零點二。中一至中七學生的曾經吸煙比率為

百分之十五點七；小四至小六學生為百分之二點七。]

(v) 戒煙熱線著眼於協助青少年戒煙，未有包括預防吸煙方面的指引。

(vi) 希望與地區的非政府機構合作，處理新來港人士的吸煙問題。

(vii) 活動會對參加者的戒煙狀況進行測試，但不會強制青少年接受測試。不過，根據國際研究，青少年聲稱成功戒煙但實際並未戒煙的比率不高，所以相信報告的成功戒煙比率數字可靠。

(viii) 活動只有電話戒煙輔導服務，並未安排面見，原因是大多青少年都不願意面見。

(ix) 香港的吸煙率不斷下降。

(x) 百分之二十五的成功戒煙比率並不低，尤其計劃只針對青年人；成人使用藥物的成功戒煙比率亦只有約百分之四十五。即使首次未能戒煙，亦有助青少年下次戒煙。

(xi) 希望與更多地區團體及學校合作宣傳活動。

12. 劉建誠先生提出以下的查詢及意見：(i)有關電話戒煙輔導員的資歷及培訓班的內容；(ii)活動可向政府部門申請資助，主動宣傳活動及加強地區的工作。

13. 吳貴雄先生表示，舊的戒煙宣傳已沿用多年，所以建議提出新的宣傳方法，令青少年更容易接受戒煙。

14. 郭振華先生表示，由於地區團體與區內的吸煙人士接觸較多，建議港大對地區人士加強培訓，讓他們成為「戒煙大使」，主動接觸吸煙人士，向他們灌輸戒煙的好處。

15. 陳肇始教授的回應如下：

- (i) 除了一般戒煙講座的内容外，電話戒煙輔導員的培訓班亦有加入與青少年溝通的技巧。
- (ii) 活動會就青少年的關注問題作特定的宣傳策略，例如吸煙對運動、面試及兩性關係的影響。
- (iii) 重視與地區團體的合作及推廣，希望加強與地區團體的聯繫。

16. 主席總結表示：(i)委員會支持禁煙工作；(ii)希望委員及政府主動配合港大青少年戒煙熱線服務在深水埗區的宣傳工作；及(iii)建議健康及安全社區工作小組跟進活動。

(b) 關注深水埗區自修室設施(社區事務委員會文件38/12)

17. 劉建誠先生介紹文件38/12。

18. 李富良先生的回應如下：

- (i) 現時深水埗區內共有12間由教育局統籌的自修室，提供1 081個座位(414個政府資助及667個非政府資助)，局方認為即使在考試的高峰期，區內的自修室仍能提供足夠座位給學生及其他使用者。
- (ii) 局方會向於公共屋邨提供自修室服務的非政府機構發還租金及差餉。
- (iii) 社會福利署、康樂及文化事務署(康文署)及民政事務總署(民政處)均有資助非政府機構營辦自修室。
- (iv) 深水埗區約有26 500名中學生，當中下年度升讀中六的學生約有4 100人，未來數年的數字亦會維持在約4 200至4 300人，局方會密切關注區內自修室的使用情況。

19. 郭志貞女士的回應如下：

- (i) 現時康文署於深水埗區兩間公共圖書館提供學生自修室服務，包括保安道圖書館提供的100個座位及荔枝角圖書館提供的258個座位。
- (ii) 公共圖書館自修室會因應三月至五月的考試高峰期而延長開放時間，於週日由早上九時至晚上十時延長為早上八時至晚上十時，希望藉此讓更多學生使用自修室服務。
- (iii) 學生於考試高峰期對自修室的需求很高，圖書館自修室設有三個時段，令更多學生能夠使用圖書館自修室。
- (iv) 公共圖書館自修室現時的使用率未達飽和，但認同學生會集中在某些時段使用自修室服務。

20. 郭振華先生提出以下的意見：(i)於考試高峰期，區內的自修室不足，認為可參照北河街市政大廈的臨時自修場地，於考試高峰期設置更多讓學生溫習的地方；(ii)由於區內部分學生的居住環境較差，所以對自修室的需求很高；(iii)建議區議會從地區設施出發，優化部分設施，從而增加自修室的供應。

21. 黃頌良先生提出以下的意見：(i)部分中學生滿意北河街市政大廈的臨時自修場地容許學生長時間逗留在同一位置溫習的安排，對學生而言較自由；(ii)考慮在區內的公共空間，如賽馬會創意藝術中心，擺放桌椅供學生溫習；(iii)區內學校亦可考慮開放校舍供學生溫習。

22. 李祺逢先生提出以下的查詢及意見：(i)圖書館會否對自修人士使用圖書館設施進行監管；(ii)屋苑會所、食肆及咖啡店充斥學生，顯示區內的自修室不足；(iii)學校可否開放自修室讓學生溫習。

23. 葉海蓮女士查詢區內社區會堂的會議室可否開放供學生作自修用途。

24. 主席查詢教育局會透過甚麼渠道將區內的自修室資訊傳達給學生，而有意營辦自修室的地區團體又如何獲得教育局資助。

25. 李富良先生的回應如下：

- (i) 學校是否開放校舍作自修室，是由學校自決，局方會視乎每所學校的個別情況，與學校商討安排。
- (ii) 區內某些自修室的使用率很低，例如白田邨的兩個自修室，於三月及四月的使用率只有約百分之十。
- (iii) 局方會了解現時自修室的宣傳情況及地區團體申請發還租金及差餉的方法，再向委員會報告。

26. 郭志貞女士的回應如下：

- (i) 圖書館自修室設三個時段旨在讓更多學生使用自修室服務，加上學生需要休息，所以設三個時段的安排有助善用資源。
- (ii) 就學生於圖書館的閱覽樓層自修的問題，圖書館職員會巡察圖書館秩序，如發現學生使用圖書館閱讀間或閱讀座位作自修用途，職員會勸籲有關學生到自修室。不過，若學生需要使用圖書館參考資料或其他館藏，則不在此限。
- (ii) 教育局印有海報介紹區內的自修室場地，圖書館職員會安排將海報張貼在自修室。

27. 李權發先生回應表示，北河街市政大廈的臨時自修場地會有職員巡查及閉路電視監察自修人士的使用情況，秩序令人滿意。

28. 黃頌良先生提出以下意見：(i)學生喜歡北河街市政大廈臨時自修場地的原因是其開放時間長，且沒有分時段，讓學生可以長時間在同一地方溫習；(ii)學校能否開放課室很視乎每所學校的個別情況。

29. 劉建誠先生提出以下意見：(i)教育局可否派發介紹自修室的海報給學校，並列出各自修室的地點及開放時間，讓學生清楚知道自修室的資訊；(ii)局方可否在配套及設計方面著手，協助地區團體開放會議室供學生作自修用途。

30. 吳美女士提出以下意見：(i)白田邨第三座平台的自修室有年齡限制及需要入會後才能使用，加上缺乏宣傳，以致使用率較低；(ii)澤安邨社區圖書角希望開放供學生作自修用途，但未能解決保險及人手問題，加上在黃昏期間陽光猛烈，希望議會能夠添置及更換一些設備，協助解決問題。

31. 李富良先生的回應如下：

(i) 可就宣傳方面再作研究及改善，令學生清晰知道區內自修室的資訊。

(ii) 白田邨即將重建，若重建後的白田邨仍有地方設置自修室，局方將會研究加強宣傳，提高自修室的使用率。

(iii) 局方關注自修室場地的保險及人手問題，以免對使用者做成不便。

32. 梁世昌先生的回應如下：

(i) 青少年服務並非署方的主力核心服務。

(ii) 區內有四所綜合青少年地區中心提供自修室服務，署方會將委員的意見傳遞給其他青少年地區中心，希望能夠解決區內自修室的問題。

33. 吳文裕先生的回應如下：

- (i) 以社區會堂會議室作為臨時自修室需要先作詳細考慮，例如部分會議室的座位不足，對原有使用者的影響及隔音問題。
- (ii) 由於自修室服務由教育局統籌，若教育局認為地區有需要有更多自修室並希望利用社區會堂會議室作為臨時自修室，民政處會作出配合並進行可行性研究。

34. 主席總結表示：(i)局方供應的自修室座位數量，與地區需求有落差；(ii)局方需加強並改善現有的宣傳方法；(iii)局方日後設計學校時，可考慮將部分課室設在接近校門的地方，方便學校安排人手管理自修室；(iv)委員可以多留意地區內能夠設置自修室的地方，並向有關當局提出建議。

35. 李祺逢先生詢問有關自修室的罪案數字。

36. 周淑玲女士表示暫無統計數字，亦不確定警方是否有這方面的資料，但會在會後向委員會補充。

[會後補註：警方並無針對於自修室內發生的罪案數字作特別統計。]

(c) 康樂及文化事務署在深水埗區內的康樂體育活動匯報(社區事務委員會文件39/12)

37. 李權發先生介紹文件39/12。

38. 委員會備悉報告內容。

(d) 康樂及文化事務署在深水埗區舉辦的地區免費文娛節目及地區文化藝術活動匯報(社區事務委員會文件40/12)

39. 張國偉先生介紹文件40/12。

40. 衛煥南先生表示，康文署要求合辦節目的地區團體須租用社區會堂由節目開始前五小時起的時段，以便進行演出前

的各項準備工作。過往有地區團體因會堂早上有其他活動舉行，未能租用足夠時數而被逼取消合辦節目，他希望署方彈性處理有關安排。

41. 張國偉先生同意與地區團體保持緊密溝通的重要性。

42. 何永基先生表示康文署知悉地區團體不時遇到租用時間不足的問題，如果該次節目的準備工作視乎實際情況可少於五小時內完成，署方均會彈性處理，在不影響整體節目流程的情況下儘量予以配合。

43. 委員會備悉報告內容並同意2013/14年度地區團體合辦地區文娛節目的建議安排。

(e) 康樂及文化事務署深水埗區公共圖書館舉辦的推廣活動暨使用概況匯報(社區事務委員會文件41/12)

44. 郭志貞女士介紹文件41/12。

45. 委員會備悉報告內容。

議程第3項：跟進事項

(a) 社區藝術《演藝馬拉松・遊樂深水埗》計劃

46. 李俊亮先生以影片輔助，介紹計劃的推行情況及成果，並補充共有約5 000人次觀賞活動、260位學生參加巡遊及200位學生參加表演。

47. 陳鏡秋先生指出，此項活動是成功的典範，對青少年的智能及藝術發展都很有幫助，希望將來活動能夠在此基礎上加入更多藝術表演，例如：啦啦隊表演及青少年粵曲表演，令活動更具包容性。

48. 郭振華先生提出以下意見：(i)當天的觀眾及表演者均非

常熱情及享受表演，期望將來繼續舉辦此活動；(ii)建議活動可選擇於另一時段進行，避免酷熱的天氣影響表演者及觀眾，尤其長者；(iii)表演場地可以選擇更接近觀眾的地方；(iv)來年可以提早宣傳。

49. 李俊亮先生表示會檢討活動的宣傳方式，但目前須等待贊助商的回覆，才能夠得知來年的計劃。

50. 主席總結表示，希望活動能夠繼續舉行，並希望團體在得悉工作計劃後能夠與委員會聯繫，及早制訂活動及宣傳的安排。

議程第 4 項：委員會轄下工作小組報告

(a) 撥款審核小組(社區事務委員會文件42/12)

(b) 長者及康復服務工作小組(社區事務委員會文件43/12)

51. 委員會知悉並通過上述兩份工作小組報告。

議程第 5 項：其他事項

(a) 「深水埗演藝巡禮2012-13督導小組」

52. 主席表示，「深水埗演藝巡禮2012-13督導小組」已於二零一二年五月二十八日舉行第一次會議，並推薦深水埗文藝協會有限公司為《深水埗演藝巡禮2012-13》的合辦團體。以上決定以及活動的撥款申請，已獲得本委員會及深水埗區議會通過。

議程第6項：下次會議日期

53. 餘無別事，會議於上午十一時五十分結束。

54. 下次會議將於二零一二年九月二十日早上九時三十分舉行。

深水埗民政事務處
區議會秘書處
二零一二年九月