



香港民主民生協進會

強烈要求盡快檢討賓館發牌制度

文件背景：

去年底北角五洲大廈火警案，引起社會廣泛關注及討論的其中一點，就是賓館發牌制度的問題，濫發牌照令現時坊間存在著不少隱患，無牌賓館固然要積極取締，但有牌賓館又是否個個安全呢？

深水埗區都有不少賓館或小型旅館存在，但卻不是舊樓的專利，有一些新建不久的大型屋苑，都會被看中而設立賓館，長沙灣的順景華庭便是其中之一。無他的，因為向民政事務總署申請發牌，只要不違反《建築物條例》和《消防條例》便可，完全不會考慮樓上樓下居民的意見和反應、公眾衛生及治安風險，電梯的使用等，亦不會考慮公契的規定和限制，即使發牌之後，更欠缺人手巡查，令即使有牌的賓館，只要有利可圖下，都可以在同一大廈內開始多幾個無牌賓館或者影子賓館一起營運作為互補，由於居民在整個發牌制度上沒有參與的角色，所以根本無從知曉那個有牌那個無牌的營運。儘管有些大廈有業主立案法團管理，但因為牌照是民政事務總署發出的，而且是經過所謂「合法」的程序，即使法團要興訴訟，都要有無比的勇氣及大量的金錢，故此往往而卻步。

最終，大廈出意外，受害的都是樓上樓下的居民，民政事務總署作為發牌機構，責無旁貸。是繼續來者不拒，濫發牌照，還是徹底改革，增加透明度和公眾諮詢，堵塞漏洞呢？

提問：

1. 深水埗目前有多少個有牌賓館？有否掌握深水埗區無牌賓館數目？
2. 過去收到多少個有關深水埗區賓館發牌申請的投訴？
3. 過去收到多少個有關深水埗無牌賓館經營的投訴？
4. 過去涉及深水埗區無牌賓館的火警或意外的數字？

要求：

1. 盡快檢討賓館發牌制度，堵塞漏洞
2. 發牌時加入考慮公契的規定，有需要時應修改相關法例
3. 參效其他行業發牌制度的優點，例如加入考慮大廈業戶及大廈法團的意見和表決結果等，並增加諮詢的途徑及機會
4. 增加人手，定期巡查賓館，並增大力度檢控無牌賓館

文件提交 2014 年 3 月 4 日深水埗區議會大會討論

提交文件：覃德誠 黃志勇 衛煥南 馮檢基 梁有方 吳美 秦寶山

2014 年 2 月 17 日