

致深水埔區議會全體議員台鑑:

## **露宿者要求：約見深水埔區議會**

**Every Street Sleeper is also a part of this society**

各位議員大家好，我們是香港社區組織協會，於過去廿多年特別開展九龍舊區服務，一直服務區內邊緣社群（包括板間房居民、新移民、貧困長者、露宿者、更生人士、病人家屬、精神病康復者等）。近年得悉「露宿者議題」在不同社區備受關注：

### **油麻地封橋速因**

2012年2月9日油尖旺區議會接納由民建聯鍾港武（區議會主席）及楊子熙（區議員）的提議，推行油麻地渡船街天橋底區工程，目的有二：

- ① 防止露宿者聚集
- ② 美化/綠化工程

根據油麻地區議會文件<sup>1</sup>第8頁，區議會動用253萬元作工程開支，全數用於鐵網封天橋底及放置200個石屎大花盆。當中並不包括露宿者安置政策。

### **「深水埔區議會」討論「露宿者問題」近因（3-9-2013）**

根據2013年9月3日深水埔區議會議程<sup>2</sup>，深水埔區議會將討論露宿者問題，有深水埔區議員欲了解露宿成因、再露宿的緣由、為露宿者提供的服務、安置露宿者困難等，亦有議員提及「吸毒問題」、「市民投訴」、「圍網封橋」等問題。

### **露宿者要求約見「深水埔區議會」**

社協認為區議員「關注露宿者」是好事，區議會作為市民、社區及政府間的橋樑，實有責任對露宿狀況有更多理解，故此，為了雙向地與深水埔區議會表達意見，社協建議安排一個會議，由「社協聯同露宿者代表」與深水埔區議會開會。

如蒙查詢，歡迎致電 9417 6099 聯絡本會吳衛東社區組織幹事。

聯絡: 吳衛東(社區組織幹事) 9417 6099 2720 8165

香港社區組織協會  
2013年8月30日

<sup>1</sup>油尖旺地區設施管理委員會第15/2013號文件

<sup>2</sup> HAD SSP DC/13/1/11/(4)

## 要求深水埗區議會主席交待為何深水埗區議會大會討論政治批鬥文件

敬啟者：

民協知悉9月3日第11次深水埗區議會會議中，將會討論文件(I)，『投訴房屋署處事不公偏幫個別團體，嚴重損害與深水埗區議會互信和合作的關係』，文件內容高調地指出『民協』受到房屋署及相關管理部門偏幫，文件內容明責房屋署，實暗批『民協』，指桑罵槐，政治批鬥，深水埗區議會一直不主張討論政黨之間的爭拗，保持政治中立，那為何深水埗區議會主席及秘書處會容許討論這份文件呢？希望主席能夠解釋。

文件中指『民協』疑似獲房屋署偏幫，那主席有否查証過，『民協』有否利益輸送利誘房屋署或相關管理公司偏幫，抑或『民協』以威嚇手段去迫使房屋署或相關管理公司偏幫，又或者『民協』以上述兩種形式去令到房屋署或相關管理公司不准『幫』其它人士呢？請主席交出調查証據，如果沒有，那麼文件中對『民協』的指控何以成立，若果在沒有調查過實質証據情況下，就讓文件於區議會大會中討論，實教人懷疑這是否政治偏幫？

文件指『民協』獲房屋署或相關管理公司高重視的接待，若主席有查証，便發現這是不合理指控，『民協』沒有獲汽車接送往來巡視長沙灣邨，沒有獲安排茶水糕點招待，甚至連一份介紹文件都沒有，何來『高度重視』。

反之，『民協』高度重視基層住屋問題，民協區議員勤力、落力為當區居民，以急市民所急，事事以快人一步的心態及工作態度做事，在每個公屋區入伙前做好準備，以正常合法途徑聯繫各個部門，目的都是讓居民入伙時順暢無阻，所以在一些散漫工作態度之人眼中，會誤以為『民協』獲得某些部門的優待，才有這樣快一人步的工作效果。

長沙灣邨當區區議員覃德誠，盡心盡力為長沙灣邨準居民，但眼見長沙灣邨延遲了入伙，於是今年7月10日聯同民協成員在深水埗區議會房屋事務委員會提交文件討論長沙灣邨入伙安排，更擔心新邨延誤入伙會否與單位質素有關；有見及過往新公屋入伙，房屋署及管理部門都會讓議員參觀及巡視屋邨，以便將有需要改善的地方，盡快改善過來，便利居民，好像以往元州邨、石硤尾邨等，經當區議員視察後，每每有大大改善，令居民在入伙時遇到大問題的機會大大減少，所以覃德誠在提交文件及討論後，向有關部門提出參觀及巡視屋邨的要求，這種安排議員『參觀』及『巡視』新屋邨，是官民合作共商的示範，值得讚賞，亦應續往開來。查長沙灣邨入伙，房屋署及相關管理部門亦安排了深水埗區議會議員、委員、增選委員、小組委員參觀及巡視，完全付合及配合以住區議會與房屋署的合作關係及原則，實不明房屋署及管理公司何來偏幫之有？

就上述的疑問，煩請主席解釋及交待，多謝垂注。

此致

深水埗區議會主席郭振華議員 太平紳士

民協深水埗服務處  
深水埗區民協全體區議員  
2013年9月3日