

第四屆深水埗區議會交通事務委員會
公共交通服務工作小組
第三次會議紀要

日期：二零一四年五月十四日(星期三)

時間：下午二時三十分

地點：深水埗區議會會議室

出席者：

主席

吳貴雄先生，MH

委員

陳偉明先生，MH

鄭泳舜先生

劉佩玉女士

李詠民先生

梁文廣先生

梁有方先生

李祺逢先生

吳美女士

沈少雄先生

秦寶山先生

韋海英女士

衛煥南先生

黃頌良博士

甄啟榮先生

楊彧先生

劉建誠先生

列席者：

甘慧明女士

運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)

劉建熙先生

運輸署高級運輸主任/深水埗

余志明先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級經理(策劃及發展)
張立基先生	九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務經理
黃秀娟女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(策劃及發展)
李卓偉先生	九龍巴士(一九三三)有限公司車務主任
黃漢中先生	新巴策劃及車務編排經理

秘書

朱麗儀女士 深水埗民政事務處行政主任(區議會)3

缺席者：

委員

郭振華先生，BBS，MH，JP

黃志勇先生

黃達東先生，MH

陳威雄先生

陳穎欣女士

開會詞

主席歡迎委員出席會議。

議程第一項：討論事項

(a) 2014-2015 年度深水埗區巴士路線發展計劃(公共交通服務工作小組文件 3/14)

2. 甘慧明女士介紹文件 3/14。

3. 余志明先生表示，青沙公路開通後，將較以往行駛獅子山隧道快捷，因此，巴士公司希望在青沙公路推行類似現時在城門隧道所實行的巴士轉乘安排，讓乘客可以更快捷地往返九龍西一帶與新界東。

4. 黃漢中先生表示，本年度新巴的主要改動有二：(i)796C 號線往蘇屋方向的行車路線，由行經大埔道的原線改為行經長沙灣道，方便前往深水埗一帶的乘客前往區內的主要活動區域；(ii)914X 及 914P 號線將由天后總站延至西灣河，以方便九龍西的居民前往港島東一帶上班。

5. 主席建議劃分區域討論，由新界西的路線改動開始。

(一)新界西路線

6. 梁文廣先生有以下查詢及意見：(i)36B 及 68X 號線不行經西九龍走廊是否可行；(ii)建議巴士公司可以改用連翔道往大角咀的路線通往旺角或尖沙咀一帶。

7. 劉佩玉女士查詢，59A 號線經縮短把終點站改為在葵涌道近葵芳邨後，受影響的乘客人數及相關的替代路線。

8. 沈少雄先生有以下查詢及意見：(i)如何讓乘客得知部分路線由全日服務改為只有繁忙時段才提供服務；(ii)由於署方

沒有提供合理的替代方案，所以反對取消 38A 號線；(iii)路線號碼向來按既定的模式編配，假如現時 42 號線的終點站由長青改為長沙灣(甘泉街)，應考慮重新編配另一個路線號碼；(iv)42C 號線的特別班次路線號碼為 X42C，相當難記，希望巴士公司為該路線重新編配路線號碼；(v)青衣路線有不少改動，巴士公司有否為前往青衣的乘客提供足夠的替代路線服務。

9. 甘慧明女士綜合回應如下：

- (i) 署方理解委員對 36B 號線改行西九龍走廊的關注，會與巴士公司再作研究。
- (ii) 59A 號線方面，文件已列出受影響的乘客人數及相關的替代服務。就深水埗區而言，大部分市民可以改乘 59X 作為替代路線，或使用屯門公路轉車站之巴士轉乘計劃往來屯門各區。現時，由屯門往九龍的乘客約有 640 名，佔全線載客量約百分之十，而由九龍往屯門的乘客則約為 350 名，佔全線載客量約百分之五。
- (iii) 就建議改為只於繁忙時段提供服務的路線，署方會要求巴士公司在實施前加強宣傳，讓市民有充足時間了解巴士路線於改動後的詳細安排。
- (iv) 署方備悉有關路線號碼編配方面的意見，會與巴士公司研究。

10. 余志明先生綜合回應如下：

- (i) 九巴理解西九龍走廊附近居民的憂慮，所以在設計路線時已盡量避免行經該處，並曾於去年擱置 30X 號線的改動建議。現時 36B 號線的班次為每 12 分

鐘一班，而 68X 號線則為每 30 分鐘一班。同時，九巴也建議縮減部分行經西九龍走廊路線的班次，例如 259B 號線的班次，由早上三班南行及晚上三班北行，改為只於早上有四班南行的班次；並建議取消四班 259C 號線和兩班 242X 號線南行的班次。九巴也建議 36X 於回程時改行大埔道而非西九龍走廊，以盡量配合居民的要求。至於改行連翔道往大角咀的建議，由於路線相對迂迴，並且有可能會途徑旺角區內較擠塞的地方，所以需要再作仔細研究。

(ii) 運輸署已於文件附錄 3 列出 59A 號線的替代服務，當中往深水埗區的主要替代路線為 59X，市民亦可選擇乘搭 59M 前往屯門轉車站轉乘 60X 或 67X，同時亦可選乘 30X、33A、36A 及 234X 前往荃灣不同地區。

(iii) 至於往青衣的路線，建議中 41 及 42 號線將縮減服務，而受影響的乘客可改乘 41A、42A 及 44 號線。

11. 主席查詢，以顏色區分全日或只於繁忙時段提供巴士服務班次的可行性。

12. 李祺逢先生查詢，68X 號線會否駛入長沙灣巴士總站。

13. 余志明先生回應表示：(i)現時九巴已使用不同顏色以區分午夜路線，公司會研究增設其他顏色以區分路線服務的可行性；(ii)68X 號線將不會駛入長沙灣巴士總站。現時計劃中的 68X 號線將主要行經西九龍走廊，服務旺角及佐敦一帶的乘客，而深水埗、長沙灣及大角咀的乘客，則主要依靠 268 號線的服務。

(二)新界東路線

14. 甄啟榮先生表示，現有計劃將改動 86、86A 及 86C 號線，對南昌街沿線及附近屋邨的居民造成極大影響及不便，所以反對有關建議。他查詢市民於上述路線重組後前往威爾斯親王醫院的方法，並指出現行替代路線－286 號線的車資較上述三條線的為高，路線亦較轉折，無法吸引受影響的居民使用有關服務。

15. 秦寶山先生表示不接受有關方案。他指出，有不少市民一向選乘 86 及 86C 號線沿南昌街出入。現時計劃雖然提供了轉乘方案，但對長者而言並不方便；另一方面，巴士車輛數量又被大幅度削減（即 86 號線削減 11 輛、86C 號線削減 16 輛及 86A 號線由原有的 6 輛減至 5 輛），他不理解屆時將如何應付原有的載客量。

16. 鄭泳舜先生反對有關方案，表示 86、86A 及 86C 號線的改動對區內影響甚大，市民過往習慣利用上述路線往來沙田區，但改動後由石硤尾邨前往威爾斯親王醫院的路線變得轉折，不滿有關改動及替補方案。

17. 吳美女士表示，民協曾於區內進行問卷調查，得悉很多居民對 86 及 86C 號線的改動有意見，而且十數年前居民曾成功爭取 86 號線行經澤安邨，所以對該路線的感情尤為強烈。再者，附近中、小學及老人院舍林立，而鐵路系統的載客能力又接近飽和，基層市民非常需要有關巴士服務。她希望署方關注區內人口增長問題，關顧地方需要。

18. 甘慧明女士回應表示，沙田區域性巴士路線重組的計劃建議，於青沙公路設立巴士轉乘站，同時將部分往來新界東與九龍的巴士路線改行該處，屆時深水埗市民亦可乘搭不同巴士路線前往轉乘站，轉乘其他路線前往沙田及大埔各區。署方明白委員對 86 及 86C 號線方案及南昌街一帶巴士服務的關注，會與巴士公司再作研究。

19. 余志明先生回應表示，現時主要共有五條巴士路線由南

昌街前往沙田，即 86、86A、86B、86C 及 87B 號線。在有關路線重組後，市民需要轉乘其他路線由南昌前往威爾斯親王醫院。九巴會歸納委員的意見，再作研究。

20. 吳美女士表示，有關建議提及會減少 86A 及 87B 號線的車輛數目，查詢會否分階段進行。此外，她亦查詢 87B 號線的去向。

21. 余志明先生回應表示，有關詳情仍在籌備階段，將於實施時再作通知。

22. 李祺逢先生查詢，286 號線前往荔枝角興華街西時會否駛入長沙灣巴士總站。

23. 余志明先生回應表示，按照現時建議，286 號線將不會駛入長沙灣巴士總站。

24. 吳美女士再次詢問，九巴是否會削減 86A 及 87B 號線的車輛數目。

25. 余志明先生回應表示，86A 號線於轉為循環線後路線將會縮短，所以會減少車輛數目，而 87B 號線則為另一獨立項目，主要是因應客量需求而作出有關的班次調整。

26. 主席查詢，86A 號線於車輛縮減後可否維持同樣班次。

27. 余志明先生回應表示，86A 號線現時為每 15 分鐘一班，由於改為循環線後，該線的服務範圍會較現時的小，客量也可能較現時的低，所以會輕微調整至每 15 至 20 分鐘一班。

28. 吳美女士認為文件內容矛盾，表示不理解九巴為何需要削減 86A 號線的車輛數目。

29. 余志明先生回應表示，減少 86A 號線車輛的建議執行時

間較 87A 號線為後，並需視乎 87A 的情況再作決定。他解釋，86A 號線於改動後將不再途經長沙灣一帶，期望此舉可縮短路程，令 86A 號線的班次更為穩定。

30. 衛煥南先生查詢署方是否最終仍然會維持原來決定。

31. 甘慧明女士表示，現時各區的巴士路線發展計劃正處於諮詢階段，署方會先歸納從各區收集所得的意見作全盤考慮，然後才敲定巴士路線發展計劃，現階段尚未有最終定案。假如計劃日後有進一步調整，署方會向區議會匯報最新情況。

32. 主席總結表示，有關路線改動對南昌街附近的居民影響甚深，希望署方能夠維持現有巴士服務的便利程度。他建議署方也可以考慮提供更頻密的轉乘路線班次，方便市民前往新界東，否則班次縮減後，客量又會因班次縮減而降低，造成惡性循環，所以希望巴士公司重新檢討其經營模式，吸引市民乘搭巴士，使用點對點服務。由於現時沙田區尚未同意有關重組計劃，而路線改動後能否維持現有的便利程度令人存疑，所以工作小組不接受現時建議的新界東巴士路線重組方案，待將來有修訂建議時，再作考慮。

(三)過海路線

33. 楊彧先生表示，914、914P 及 914X 號線的班次調整將會影響新填海區的居民。按署方的計劃，914P 及 914X 號線將延長至西灣河，但車資將由原來的\$9.3 加至\$13.4，此舉令前往銅鑼灣上班的市民，需要繳付更高的車資享用同樣的服務。他建議署方考慮提供轉乘方案，而非採用延長路線的計劃。

34. 梁文廣先生同意上述意見。他指出，現時部分新巴路線提供分段收費安排，市民可於下車時才拍卡繳付分段車資。他查詢 914P 及 914X 號線可否應用相同技術。

35. 甘慧明女士回應表示，現時 914P 及 914X 號線於早上繁

忙時間只有四個班次，客量一直偏低，而同時西九龍新填海區一帶又一直缺乏便捷的巴士服務通往港島東區一帶，因此署方及巴士公司建議利用現有資源，為市民提供涵蓋更多不同目的地的巴士服務。**914P** 及 **914X** 號線延伸至西灣河後，預料可以方便市民乘搭巴士前往鰂魚涌一帶上班。不過，行車路線延長後，車資亦需要因而提高。現時乘搭 **914P** 及 **914X** 的乘客，可以以原有車資改乘 **914** 號線前往銅鑼灣，而現時 **914** 號線於早上繁忙時間的載客率只有 49%，預計足以照顧那些受改動 **914P** 及 **914X** 號線所影響乘客的服務需求。

36. 黃漢中先生回應表示，現時 **914X** 號線駛離南昌邨後前往欽州街，上荔枝角道再經南昌街前往大角咀方向，而改動後該路線將直接由深旺道前往大角咀，令車程時間進一步縮短，所以前往灣仔及銅鑼灣一帶的乘客亦可受惠。

37. 主席查詢，乘客可否下車前再拍卡，以享用分段收費。

38. 黃漢中先生回應表示，由於現時上述分段收費的方式受八達通收費系統的記憶空間所限，所以暫時無法提供更多雙向分段收費。

39. 梁有方先生要求巴士公司證明加快車程及延長有關路線是市民的真正需要，否則增加車資並不合理。

40. 楊彧先生不滿署方及新巴建議市民改乘 **914** 號線。他表示，**914X** 及 **914P** 號線屬快線，所以市民需要選乘有關路線上班，質疑署方及新巴有否計算 **914** 號線對比 **914P** 及 **914X** 號線由海麗邨前往西區海底隧道的行車時間差異。假如有關改動損害現有乘客的利益，他必定反對有關方案。

41. 梁文廣先生質疑，為何在採用同一系統及同樣車輛型號的情況下，只有部分可以採用雙向分段收費。他要求新巴提交技術文件以作證明。

42. 黃漢中先生回應表示：(i)現時新巴部分路線正實施雙向分段收費，但由於有關優惠已佔據八達通收費系統內的大部分記憶空間，所以擴大優惠至其他路線有一定的技術困難；(ii)現時於早上繁忙時段，灣仔北一帶較數年前開設 914X 號線時擠塞得多，反而軒尼詩道東行的交通情況較為暢順，所以深水埗及大角咀居民乘搭 914 及 914X 前往銅鑼灣的所需時間，分別並不顯著。隨着路面情況的轉變，914P 及 914X 的快線角色開始淡化，為避免取消有關路線，巴士公司建議延長車程至西灣河。再者，近年巴士公司於九龍及新界開設了不少早上繁忙時段前往港島東的巴士路線，深受乘客歡迎，所以估計九龍西的居民亦有同樣的需求。

43. 楊彧先生表示，914 號線於九龍區的路程與 914P 及 914X 不盡相同，由於 914 號線途經的地方較多，所以載客率相對較高。他並不反對增加前往港島東的路線方便居民，但計劃不可損害原有乘客的利益，建議署方及巴士公司考慮提供轉乘優惠，例如 722、720、18、8X 及 8P 號線等，當中 8X 及 8P 號線更可前往柴灣，方便更多市民。

44. 梁文廣先生要求新巴提交技術文件，證明雙向分段收費暫不可行。

45. 主席建議運輸署向新巴索取有關資料。

46. 梁有方先生建議以工作小組名義，去信新巴索取有關技術文件。

47. 主席表示，將以工作小組名義去信八達通卡有限公司查詢有關資料。

48. 梁有方先生要求同時去信新巴，查詢有關分段收費的技術可行性。

49. 主席總結表示，工作小組並不反對 914X 及 914P 號線延

長路線的建議，但反對調整收費，希望署方及新巴再作研究。

(四)九龍市區路線

50. 楊彧先生查詢，如何讓市民識別某 6C 號線巴士，是行經漆咸道北及蕪湖街的特別班次巴士。

51. 余志明先生回應表示，九巴將於車頭位置設置指示牌。

52. 梁有方先生認為，於車頭位置設置指示牌的建議可行，但如果天色欠佳，市民則未必能清楚看見有關指示牌，建議九巴設置 LED 牌，令市民更容易識別。

53. 余志明先生回應表示會備悉委員意見，再作研究。

54. 梁有方先生表示，每間巴士公司應就容易令市民混淆的路線及特別改動措施，提供流動訊息讓市民知悉。

55. 梁有方先生補充表示，要求署方及巴士公司承諾在未有清晰交代及未取得區議會同意的情況下，不能貿然落實有關計劃的任何方案。他認為是次的處理方法較以往進步。他又提醒署方，不應在以傳真或電郵形式傳閱有關改動後，未待議員徵詢市民意見，便貿然落實有關改動。

56. 主席總結表示，工作小組同意 6C 號線的改動建議，並要求署方日後再向議會匯報最新的調整方案。

議程第三項：其他事項

57. 委員並無提出其他事項。

58. 會議於下午四時正結束。下次會議日期待定。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

二零一四年六月