

第 5 屆深水埗區議會交通事務委員會  
第 13 次會議記錄

日期：2018年2月22日(星期四)

時間：上午9時30分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

鄭泳舜議員，MH

委員

陳國偉議員

陳偉明議員，MH，JP

陳穎欣議員

張永森議員，BBS，MH，JP

鄒穎恒議員 (上午10時55分出席)

覃德誠議員 (下午12時35分離席)

何啟明議員 (上午9時40分出席)

江貴生議員 (下午12時35分出席)

林家輝議員，BBS，JP (上午10時46分出席)

劉佩玉議員

李梓敬議員

梁文廣議員 (上午9時35分出席)

梁有方議員 (上午9時40分出席)

伍月蘭議員

譚國僑議員，MH，JP (上午9時40分出席，下午12時25分離席)

衛煥南議員

黃達東議員，MH，JP (上午9時55分出席，11時正離席)

甄啟榮議員 (上午11時正出席，11時16分離席)

楊 彧議員 (下午12時40分離席)

袁海文議員 (下午12時40分離席)

增選委員

何坤洲先生

李俊晞先生 (上午9時35分出席)

列席者

文嘉穎女士

深水埗民政事務助理專員 1

劉建熙先生	運輸署高級運輸主任/深水埗
李仲欽先生	運輸署工程師/策劃 1
盧嘉慧女士	運輸署工程師/深水埗
曾耀華先生	路政署區域工程師/荔枝角
楊栢堅先生	香港警務處深水埗警區助理行動主任
歐陽中正先生	香港警務處深水埗警區交通組主管
李偉雄先生	香港警務處深水埗警區警民關係組社區聯絡主任
黎雪茵女士	運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)
張天先生	運輸署運輸主任/巴士發展(九龍)
傅定康先生	運輸署運輸主任/巴士發展(港島 1)
駱裕發先生	運輸署工程師 10/運輸策劃
譚頌安先生	運輸署高級工程師/工程 2
王國良先生	運輸署高級工程師 4/運輸策劃
彭俊皓先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司策劃主任
黃漢中先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 策劃及車務編排經理
黃秀娟女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(策劃及發展)
黃裕廷先生	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)
梁領彥先生	九龍巴士(一九三三)有限公司董事總經理行政助理
楊莉華女士	香港鐵路有限公司公共關係經理-對外事務
高天禮先生	香港鐵路有限公司助理公共關係經理-對外事務
梁贊文先生	香港鐵路有限公司樓宇及建築工程經理

秘書

陳永豪先生 深水埗民政事務處行政主任(區議會)3

因事未能出席者

委員

吳美議員

增選委員

麥偉明先生

缺席者

委員

李詠民議員

增選委員

侯鎮球先生

開會詞

鄭泳舜主席歡迎各委員及政府部門代表出席第 5 屆深水埗區議會交通事務委員會第 13 次會議。

議程第 1 項：通過 2017 年 12 月 7 日第 12 次會議記錄

2. 委員會通過上述會議記錄。

議程第 2 項：討論事項

(a) 2018-2019 年度深水埗區巴士路線計劃(交通事務委員會文件 2/18)

3. 黎雪茵女士介紹文件 2/18。

4. 衛煥南議員有以下意見及查詢：(i)請運輸署考慮將 6F 號線在繁忙時間改經深旺道，便利附近居民；(ii)702B 號線將途經海盈邨，他查詢詳細行駛路線。

5. 梁文廣議員有以下意見及查詢：(i)支持 6F 號線在早上非繁忙時間行經深旺道，查詢可否提早實施日期；(ii)請運輸署考慮在繁忙時間將 6F 號線改經深旺道，便利附近居民；(iii)建議在上、下午均安排 214P 號線來往深旺道及安達邨；(iv)請署方考慮安排小巴線，接駁新填海區和深水埗其他區域。

6. 楊彧議員有以下意見：(i)歡迎增設 702B 號線，認為能輔助經常脫班的 702 號線，但希望該路線能在上、下午繁忙時間提供服務；(ii)建議增加巴士路線，接駁深水埗新填海區和沙田、荃灣及葵青等地區；(iii)建議各巴士路線善用青沙公路。

7. 覃德誠議員表示，86C 號線遷站後對荔枝角北的居民造成不便，而且班次較以往疏落，希望運輸署及九巴改善。

8. 何坤洲先生有以下意見及查詢：(i)86C 號線遷站後能便利蘇屋邨居民，惟班次較以往疏落；(ii)蘇屋巴士站已飽和，查詢為何把 86C 號線的總站設於該處；(iii)查詢 286C 號線是否足以

應付原 86C 號線乘客的需求。

9. 陳國偉議員有以下意見：(i)歡迎 270B 號線改為全日服務；(ii)建議在繁忙時間增設由深水埗出發的巴士路線，不經粉嶺直接前往上水。

10. 陳穎欣議員有以下意見：(i)6F 號線改道後，麗蘿樓巴士站在非繁忙時段沒有巴士前往九龍城，希望運輸署及九巴審慎考慮有關安排；(ii)建議善用西九龍中心巴士總站，安排更多路線途經該處。

11. 何啟明議員有以下意見：(i)在新安排下，86C 號線的班次較以往疏落，但 86C 及 286C 號線目前的使用率甚高，請運輸署及九巴審慎考慮有關安排；(ii)86C 號線的新安排並不理想，建議該巴士線不經歌和老街，藉此縮短車程。

12. 袁海文議員有以下意見：(i)支持 702B 號線改經深盛路，以及 286C 和 270B 號線改為全日路線；(ii)建議將部分途經長沙灣道的巴士路線分流至深旺道，改善交通擠塞情況和擴闊路線覆蓋範圍。

13. 譚國僑議員有以下意見及查詢：(i)702 及 702B 號線部分路線重疊，建議署方仔細審視兩條路線，並安排 702B 號線改經大坑東街巴士站；(ii)查詢 702B 號線以白田為總站的原因，以及安排其路線時的考慮因素；(iii)蘇屋巴士站已接近飽和，可考慮將 86C 號線的總站改設於甘泉街巴士站；(iv)請運輸署安排足夠路線來往深水埗東及荃灣。

14. 李俊晞先生有以下意見：(i)要求增加 A20 號線的班次，便利居民來往機場；(ii)要求延長 72 號線至美孚；(iii)建議延長 38A 號線至美孚以外的地方，例如深水埗或荔枝角新發展區，善用現有路線資源，並加密其班次；(iv)建議將 6D 號線總站遷往觀塘碼頭，方便深水埗居民前往觀塘；(v)以 85% 以上載客率作為增加班次的準則並不合理，建議修改相關準則；(vi)北大嶼山高速公路車速甚高，建議規定途經該處的巴士須在所有座位加設安全帶，保障乘客安全。

15. 鄭泳舜主席建議分流途經長沙灣道的巴士路線至其他道路，改善交通擠塞情況。

16. 黎雪茵女士回應如下：(i) 702B 號線在駛到海盈邨前會途經兩個迴旋處，是因該段道路設計未能讓車輛由興華街西南行直接駛入海盈邨。由於海盈邨巴士站的空間有限，而在去年的巴士路線計劃已安排其他巴士路線由該處開出，因此建議將 702B 號線的總站設在白田；(ii)運輸署備悉委員希望延長 702B 號線行走時間的意見，會視乎營運情況及乘客需求再作考慮；(iii)關注委員提及有關 702 號線的脫班問題，會請新巴妥善跟進；(iv)署方會研究安排巴士在非繁忙時段來往麗蘿樓巴士站和九龍城的建議；(v)署方會視乎營運情況，考慮安排 6F 號線全日途經深旺道；(vi)署方備悉委員對 38A、A20、72 及 6D 等路線的意見，會與巴士公司商議；(vii)86C 號線在最繁忙 1 小時的載客率約為 70%，而 286C 號線的載客率則超過 90%，故建議從 86C 號線調配資源至 286C 號線，以善用巴士資源，並加強連接青沙公路轉車站的巴士服務；(viii)現時所有巴士的「無遮擋座位」均須加設安全帶，署方會和巴士公司研究改善巴士的安全設施；(ix)為回應把長沙灣道巴士線分流的意見，是次計劃已安排 66X、270B 及 272E 號線改經荔枝角道；(x)運輸署會審視深水埗區各巴士站的飽和度，善用巴士站空間。

17. 黃秀娟女士回應如下：(i)九巴在安排巴士於非繁忙時段往來麗蘿樓巴士站與九龍城時，會一併考慮其他經長沙灣道往九龍城的巴士路線安排，以免路線重疊；(ii)九巴會設法減少新路線對原 86C 號線乘客造成的不便；(iii)由於 270B 號線的客量在下班時間會大增，九巴會安排部分巴士在中途站開出，方便在這些車站候車的乘客。

18. 黃裕廷先生回應如下：(i)九巴歡迎延長 38A 號線至美孚的建議，會與運輸署研究如何實施有關安排；(ii)九巴會研究乘客對深水埗往來新界各區巴士的需求，並安排巴士經深旺道及青沙公路往來這些地區；(iii)九巴和運輸署已就蘇屋巴士站的擴闊工程達成共識，相關政府部門會進行該工程；(iv)鑑於西九龍中心巴士總站只能單向進出，九巴須審慎考慮安排巴士路線途經該站的建議；(v)九巴已制定把 72 號線總站遷至美孚的計劃，並

會盡快實行；(vi)九巴歡迎把 6D 號線伸延至觀塘的建議，會與運輸署商討是否可行。

19. 黃漢中先生回應表示，新巴不會抽調 702 號線的巴士行走 702B 號線，而是會額外安排巴士，確保兩條路線均有足夠車輛。

20. 伍月蘭議員有以下意見：(i)希望加密 A20 號線的班次至每半小時一班；(ii)希望運輸署規定巴士須加設安全帶。

21. 梁有方議員有以下意見及查詢：(i)運輸署是否已制定 6D 號線延長至觀塘的具體計劃；(ii)歡迎九巴早前宣布調高車長薪酬，期望九巴加強對車長的培訓及情緒支援。

22. 梁文廣議員建議於早上延長由深水埗開出的 214P 號線至翠屏。

23. 陳國偉議員建議分拆 270B 號線，即一條路線由深水埗直接前往粉嶺，另一條路線由深水埗直接前往上水，以縮短車程。

24. 陳穎欣議員表示，儘管巴士進出站或會延長行車時間，但運輸署及九巴仍應考慮乘客的需要，安排路線途經西九龍中心巴士總站。

25. 何啟明議員表示，86C 及 286C 號線均有很多乘客，不應從 86C 號線抽調巴士供 286C 號線使用。

26. 楊彧議員表示，大部分往來深水埗及新界東的巴士路線均途經長沙灣道，建議分流部分路線經深旺道。

27. 覃德誠議員表示，取消 86C 號線位於荔枝角北的兩個車站會對居民造成不便，請運輸署及九巴設法改善問題。

28. 李俊晞先生有以下意見：(i)希望加密 A20 號線的班次；(ii)請運輸署及九巴盡快為延長 6D 號線制定計劃；(iii)要求所有途經北大嶼山高速公路的巴士加設安全帶；(iv)促請運輸署檢討現時以載客率決定巴士路線增減的模式；(v)建議規劃巴士路線時善用青沙公路，方便美孚居民往來新界東。

29. 譚國僑議員有以下意見：(i)建議 86C 號線改經廣利道和把總站移往甘泉街，減少對原有乘客的不便；(ii)白田邨現正進行重建，將 702B 號線總站設在白田或會對乘客構成危險；(iii)查詢運輸署對 6D 號線延長至觀塘的意見；(iv)他早前曾查詢往來深水埗及荃灣的巴士路線安排，請署方回應。

30. 甄啟榮議員有以下意見：(i)702B 號線預期在 2018 年第 3 季開始營運，屆時白田邨新巴士站已經落成，故有關安排應不會對乘客構成危險；(ii)歡迎把 702B 號線的總站設於白田。

31. 黎雪茵女士回應如下：(i)運輸署會因應巴士公司的意見、巴士站的容量及對班次的影響等因素，考慮延長 6D 號線至觀塘；(ii)署方重視巴士安全，正全面檢討巴士上的安全設施及車長工時等事宜；(iii)署方會與九巴研究，在上、下午均安排 214P 號線往來深旺道及安達邨；(iv)有關 270B 號線的路線安排、長沙灣道巴士線的分流建議及 86C 號線的總站位置的意見，署方會諮詢相關區議會，然後再整體考慮有關安排；(v)署方關注巴士的行車時間及是否準時抵站，並會與巴士公司保持緊密聯繫。

32. 黃漢中先生回應如下：(i)702A 號線現時在白田巴士站的位置會同時供 702B 號線使用，不需額外空間；(ii)A20 號線的載客量較其他班次相若的巴士路線低，城巴會密切留意該路線的需求，如有需要會加密班次。

33. 梁有方議員表示，運輸署尚未回應委員對 6D 號線以及車長支援的意見。

34. 袁海文議員查詢運輸署把途經長沙灣道的巴士線分流至深旺道的時間表。

35. 黎雪茵女士回應如下：(i)有關委員對 6D 號線提出的建議，運輸署會考慮觀塘巴士總站的容量、建議對行車時間及班次的影響等因素後，與九巴進行商議；(ii)署方重視巴士安全，現正與巴士公司及車長工會全面檢討各項問題，包括巴士的安全設施及車長工時等，並會適時公布結果；(iii)署方預期在本年 6 月或之前完成是次巴士路線計劃的區議會諮詢工作，屆時會向各區議會提供修訂後的巴士路線計劃。

36. 鄭泳舜主席總結表示，請運輸署因應委員提出的意見，檢視 2018-2019 年度深水埗區巴士路線計劃的安排。

(b) 建議開放位於深水埗區的現有單車限制區(交通事務委員會文件 3/18)

37. 王國良先生介紹文件 3/18。

38. 陳偉明議員查詢，運輸署開放道路單車限制區的考慮因素為何。

39. 李梓敬議員查詢，為何運輸署有開放道路單車限制區的計劃。

40. 梁文廣議員有以下意見：(i)運輸署建議開放南昌街往龍坪道方向的道路，但卻沒有計劃開放龍坪道往南昌街方向的道路，或會對單車使用者造成不便；(ii)近期深水埗區的共享單車數量大增，署方在考慮開放道路單車限制區時有否考慮這個因素。

41. 覃德誠議員有以下意見：(i)認同若不開放龍坪道往南昌街方向的道路，或會對單車使用者造成不便；(ii)單車在南昌街往龍坪道方向的道路行駛會較危險；(iii)憂慮開放限制區後會令澤安邨出現單車違泊問題。

42. 梁有方議員有以下查詢：(i)為何運輸署有開放道路單車限制區的計劃；(ii)為何署方不建議開放文件所列的 11 個單車限制區；(iii)過往單車違規進入限制區的數字。

43. 鄭泳舜主席表示，南昌街往龍坪道方向的道路甚短，即使開放對單車使用者的作用也不大，建議運輸署檢討本港的單車友善政策。

44. 王國良先生回應如下：(i)運輸署現正檢視全港(尤其是新界區)的單車徑改善措施，包括開放部分單車限制區；(ii)為回應單車團體的訴求，署方研究了全港 105 個單車限制區的現況，發現可考慮開放部分限制區；(iii)署方主要考慮車流和車速，以決



定有關道路的單車限制區是否適宜開放；(iv)南昌街往龍坪道方向的道路過去 3 年並無發生涉及單車的交通事故，相信開放該路段的單車限制區不會帶來安全問題；(v)共享單車營辦商已承諾會收回在市區的單車。

45. 梁文廣議員有以下意見：(i)共享單車令使用單車的人數增加，運輸署在開放單車限制區時應考慮這個因素；(ii)可考慮只在假日非繁忙時段開放單車限制區，保障道路安全。

46. 陳偉明議員建議只在非繁忙時段開放單車限制區，保障道路安全。

47. 林家輝議員表示，開放南昌街的單車限制區影響甚微，他對此持開放態度。

48. 王國良先生回應如下：(i)根據現行法例，單車限制區的標誌不可與時間禁區的標誌並列，如要為單車限制區加設時限，需先修改法例；(ii)南昌街往龍坪道方向的道路闊度充足，而且車流和車速均不高，因此建議開放予單車行駛；(iii)運輸署會在開放單車限制區後監察路面情況，並檢討措施成效，再考慮是否開放更多限制區。

49. 鄭泳舜主席總結如下：(i)委員會關注開放單車限制區的安全問題，並對開放南昌街往龍坪道方向的限制區有保留；(ii)請運輸署檢討單車友善政策。

50. 王國良先生回應表示，運輸署擬諮詢地區人士對開放南昌街往龍坪道的單車限制區的意見，並會向委員會匯報結果。

(c) 為長者及殘疾人士延長行人閃動綠燈時間的智能裝置實地測試(交通事務委員會文件 4/18)

51. 譚頌安先生介紹文件 3/18。

52. 鄒穎恒議員有以下意見：(i)憂慮加設有關裝置後會影響附近行人過路處的過路時間；(ii)區內部分行人過路處的過路時間甚短，建議加長；(iii)建議在行人過路處加設倒數計時器。

53. 覃德誠議員有以下意見：(i)建議運輸署在進行實地測試時諮詢過路者的意見；(ii)長者取出八達通卡需時，有關裝置或未能幫助長者過馬路。

54. 李俊晞先生有以下意見：(i)建議在行人過路處加設倒數計時器，方便道路使用者；(ii)智能裝置應設於高度適中的位置，方便輪椅使用者及不同身高的人士使用；(iii)建議在交通燈柱加設按鈕，讓有需要人士能按鍵延長過路時間。

55. 衛煥南議員有以下意見：(i)窩仔街/偉智街是深水埗前往九龍東的主要通道，延長該位置的過路時間或會阻礙交通；(ii)長者取出八達通卡需時，有關裝置或未能幫助長者過馬路。

56. 伍月蘭議員有以下意見：(i)建議在交通燈柱加設按鈕，讓有需要人士能按鍵延長過路時間；(ii)荔景山路過路處的過路時間只有 19 秒，時間不足令居民難以過馬路。

57. 譚國僑議員建議在交通燈柱加設按鈕，讓有需要人士能按鍵延長過路時間。

58. 梁有方議員有以下意見：(i)建議在行人過路處加設倒數計時器，方便道路使用者；(ii)年齡與所需過路時間沒有必然關係，以長者八達通卡操作智能裝置，意味非長者便不能延長過路時間，做法並不合理。

59. 譚頌安先生回應如下：(i)運輸署設計智能裝置的位置時已考慮輪椅使用者的高度；(ii)智能裝置只能操控所屬燈組的過路時間；(iii)以長者八達通卡操作智能裝置，是希望方便長者過馬路；(iv)署方已委託大學調查智能裝置的使用情況，並會因應調查結果檢討計劃；(v)直接加長行人過路處的行人閃動綠燈時間未能針對長者需要及善用資源原則，署方必需平衡行人及駕駛者的需要。

60. 伍月蘭議員表示，除長者外，殘疾人士及婦孺均需較多時間過馬路，因此只以長者八達通卡操作智能裝置的做法並不合理。

61. 梁有方議員表示，窩仔街/偉智街的交通並不繁忙，認為運輸署無須設置智能裝置，直接加長行人過路時間便可。

62. 衛煥南議員表示，白雲街非主要交通幹道，比窩仔街/偉智街更適合測試智能裝置。

63. 李俊晞先生表示，建議裝設行人及行車倒數計時器，方便不同的道路使用者。

64. 張永森議員有以下意見：(i)支持運輸署測試智能裝置；(ii)建議運輸署在較繁忙路段測試智能裝置，以得出較客觀的數據。

65. 譚頌安先生回應表示，運輸署會在全港 9 個地點測試智能裝置，這些地點已有考慮汽車流量不同的路段。

66. 鄭泳舜主席總結表示，委員會不反對運輸署測試延長行人閃動綠燈時間的智能裝置，惟請署方參考委員的意見，改善過路安排，並在測試完成後向委員會匯報結果。

(d) 港鐵美孚站客用升降機(交通事務委員會文件 5/18)

67. 梁贊文先生介紹文件 5/18。

68. 伍月蘭議員查詢是項工程的時間表、預期施工困難及對交通的影響。

69. 梁有方議員表示，港鐵美孚站 A 出口的設計對長者出入構成不便，因此歡迎港鐵為美孚站加設客用升降機。

70. 李俊晞先生有以下意見及查詢：(i)歡迎港鐵為美孚站加設客用升降機；(ii)查詢擬建升降機的容量；(iii)港鐵美孚站 F 出口升降機經常在雨天故障，請港鐵注意擬建升降機的防水設計；(iv)查詢是項工程的時間表，並希望港鐵能盡快完成工程；(v)查詢工程涉及交通改道的詳情。

71. 陳偉明議員有以下意見：(i)歡迎港鐵為美孚站加設客用升降機；(ii)希望港鐵盡快完成工程，便利長者出入美孚站；(iii)

希望港鐵妥善管理工程，減低對乘客造成的不便；(iv)深水埗區人口老化，促請港鐵除了美孚站外，亦在區內其他車站設置最少兩部升降機。

72. 衛煥南議員表示，希望港鐵在深水埗站長沙灣道以南的出口加設升降機。

73. 劉佩玉議員有以下意見：(i)歡迎港鐵為美孚站加設客用升降機；(ii)希望港鐵妥善規劃並盡快完成工程；(iii)希望港鐵研究在深水埗站 A 或 C 出口加設升降機。

74. 張永森議員有以下意見及查詢：(i)歡迎及感謝港鐵為美孚站加設客用升降機；(ii)查詢擬建升降機在美孚站內的位置；(iii)查詢升降機的容量、型號及是否有空調設備；(iv)建議美孚新邨提供位置，令使用升降機的居民能直接進入屋苑；(v)希望妥善安排工程所需的巴士站搬遷及交通改道安排，減低對居民的滋擾。

75. 梁贊文先生回應如下：(i)擬建升降機的大小是 1.5 米乘 2.5 米，可容納 24 人及承重 1 800 公斤，有防水設計和空調設備；(ii)擬建升降機的出入口會設於沒有樓梯的位置，確保輪椅使用者也可使用該升降機；(iii)工程所需的臨時交通改道措施不會改變現有兩條行車線的闊度，港鐵會與運輸署就此保持緊密聯繫；(iv)港鐵會進行規劃及向政府提交工程申請，預期在 2019 年上半年進行招標，並於下半年動工，工程需時約 3 年。

76. 楊莉華女士回應如下：(i)深水埗區的港鐵車站在早年興建，在設計時並無包括連接地面及車站大堂的升降機，但港鐵會致力興建最少一座升降機，連接地面及車站大堂；(ii)港鐵會在整體審視各車站設施時參考委員的意見。

77. 李俊晞先生建議路政署盡快重鋪葵涌道天橋路段的路面，避免妨礙港鐵進行工程。

78. 梁贊文先生回應表示，港鐵會就工程與路政署進行協調。

79. 曾耀華先生回應表示，路政署會檢視該路段的一般維修安

排，避免與港鐵工程有所衝突。

80. 張永森議員請相關政府部門提供協助，讓美孚新邨能提供位置，方便使用升降機的居民直接進入屋苑。

81. 鄭泳舜主席總結表示，委員會歡迎港鐵為美孚站加設客用升降機，希望港鐵妥善管理及盡快完成工程。

(e) 要求展開地下停車場可行性研究(交通事務委員會文件 6/18)

82. 江貴生議員介紹文件 6/18。

83. 李仲欽先生回應如下：(i)運輸署支持興建地下停車場以增加泊位；(ii)土木工程拓展署已為本港 4 個地點進行城市地下空間發展可行性研究，是項研究包括興建地下停車場的可行性。

84. 江貴生議員有以下查詢：(i)城市地下空間發展可行性研究的進度；(ii)深水埗區是否有空間興建地下停車場。

85. 梁有方議員請運輸署提供深水埗區可供興建地下停車場的位置。

86. 李仲欽先生回應如下：(i)土木工程拓展署已為城市地下空間發展的可行性研究設立網頁，歡迎委員瀏覽；(ii)是項研究的 4 個研究地點均不在深水埗區內。

87. 江貴生議員建議以委員會名義，向土木工程拓展署查詢更多有關該項研究的資料。

88. 梁有方議員請運輸署向土木工程拓展署查詢研究會否包括深水埗區。

89. 李仲欽先生回應表示，運輸署會向土木工程拓展署轉達委員的意見。

90. 鄭泳舜主席總結如下：(i)深水埗區車位不足，請運輸署向土木工程拓展署轉達委員的意見，並期望城市地下空間發展的

可行性研究會包括深水埗區；(ii)建議將是項議題加入討論事項的跟進行動核對表。

議程第 3 項：跟進事項

(a) 交通事務委員會討論事項的跟進行動核對表(交通事務委員會文件 7/18)

91. 李俊晞先生認為，若於橫跨呈祥道連接清麗商場及美孚站的行人天橋(結構編號：KF115)興建升降機，其使用率預計不會太高，反觀清麗商場往荔景山路及荔灣花園/盈暉台往荔景山路的人流較多，故建議考慮在該兩處興建升降機。

92. 伍月蘭議員建議政府善用資源，在人流較多的清麗商場往荔景山路一段興建升降機。

93. 江貴生議員表示，蘇屋邨巴士站的改善工程仍未動工，查詢工程的時間表。

94. 曾耀華先生回應如下：(i)他會向路政署相關組別反映委員對「人人暢道通行」計劃的意見；(ii)由於深水埗區有很多工程尚待進行，而路政署亦需設法移植蘇屋邨巴士站的樹木，因此該站的改善工程預期會在 2018 年年底才動工。

95. 盧嘉慧女士回應表示，為了進行蘇屋邨巴士站改善工程，運輸署須重置保安道及祥發街的路旁泊車位和重劃禁區，署方已完成初步設計工作，稍後會諮詢相關區議員的意見。

(b) 運輸署/路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的區域交通改善工程項目及時間表(交通事務委員會文件 8/18)

96. 梁文廣議員有以下查詢：(i)通州街行人過路處燈號控制按鈕工程的進度；(ii)西邨路行人過路設施改善工程何時開展；(iii)西九龍法院對出的電單車泊位工程何時開展。

97. 李仲欽先生回應如下：(i)運輸署已修改西邨路行人過路設施改善工程的圖則，並會向深水埗民政事務處了解地區諮詢的

結果，然後再進行工程；(ii)西九龍法院對在其附近加設電單車泊位有保留，運輸署會跟進西九龍法院的意見。

98. 曾耀華先生回應表示，通州街行人過路處燈號控制按鈕工程已經完成，路政署正聯絡相關部門啟動裝置。

99. 梁文廣議員表示，榮昌邨和富昌邨的電單車泊位不足，導致違泊問題，查詢西九龍法院反對在其附近加設電單車泊位的原因。

100. 李仲欽先生回應表示，運輸署會與西九龍法院跟進是項議題。

#### 議程第 4 項：委員會轄下工作報告

##### (a) 公共交通服務工作小組報告(交通事務委員會文件 9/18)

101. 委員會知悉並通過上述報告。

##### (b) 無障礙交通設施非常設工作小組(交通事務委員會文件 10/18)

102. 委員會知悉並通過上述報告。

#### 議程第 5 項：其他事項

103. 李俊晞先生表示，不少美孚新邨居民均投訴農曆新年期間經常有人在葵涌道天橋飆車，建議在該路段設置偵速相機。

104. 梁有方議員有以下意見：(i)農曆新年期間區內有不少大型車輛違泊，阻塞交通，請警方跟進；(ii)請警方設法保持順寧道暢通；(iii)元州邨第 5 期附近經常有車輛違規上落貨，請運輸署及警方跟進。

105. 伍月蘭議員表示，農曆新年期間葵涌道天橋晚上經常有人飆車，請警方在假日加強執法。

106. 江貴生議員表示，東京街近李鄭屋邨常有車輛違泊，請警方加強執法。

107. 鄭泳舜主席總結表示，請相關政府部門跟進委員的意見。

議程第 6 項：下次會議日期

108. 鄭泳舜主席表示，深水埗區議會將於 2018 年 4 月 17 日至 20 日進行外訪活動，原定於 2018 年 4 月 19 日舉行的第 14 次會議需要改期，建議以傳閱形式請委員選擇在 4 月 27 日或 5 月 2 日舉行第 14 次會議。

109. 會議於下午 1 時 30 分結束。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

2018 年 4 月