

第 5 屆深水埗區議會交通事務委員會
無障礙交通設施非常設工作小組
第 4 次會議紀要

日期：2018年10月25日(星期四)

時間：下午7時30分

地點：深水埗區議會會議室

出席者：

主席

何啟明議員

委員

衛煥南議員

邱瑞玲女士

朱麗英女士

蔡婉琴女士

陳彥希先生代表林家俊先生出席

列席者：

何謙信先生 房屋署副房屋事務經理/物業服務(西九龍及西貢四)

陳志禮先生 領先管理有限公司物業經理

王煜棋先生 運輸署高級運輸主任

黃裕廷先生 九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)

秘書

鍾潔嵐女士 深水埗民政事務處行政主任(區議會)3

缺席者：

委員

張永森議員，BBS，MH，JP

鄒穎恒議員

梁文廣議員

伍月蘭議員

葉錦茵女士

文國輝先生

開會詞

何啟明主席歡迎委員及部門代表出席會議。

議程第 1 項：通過第 3 次會議紀要

2. 工作小組通過上述會議紀要，並無修訂。

議程第 2 項：在停車場加設發聲裝置事宜

3. 何啟明主席請房屋署回應在停車場加設發聲裝置的建議。

4. 陳志禮先生表示，房屋署仍在探討上述建議；署方已就改善石硤尾邨停車場出入口安全推行以下措施：(i)於出口安裝魚眼鏡，方便司機留意行人；(ii)在出入口附近的行人路鋪設較厚的防滑沙，以方便視障人士識別；(iii)張貼告示提醒司機不可在出入口調頭。

5. 蔡婉琴女士查詢安裝有關裝置的困難何在。

6. 朱麗英女士有以下意見：(i)要求房屋署就探討加設有關裝置提供具體時間表；(ii)運輸署轄下已有同類型裝置，證明技術上可行；(iii)安裝魚眼鏡並不能有效減少意外發生；(iv)石硤尾邨居民對安裝發聲裝置的反應正面。

7. 何啟明主席有以下意見：(i)房屋署應提供具體時間表，清楚交代探討的進度，以回應委員的訴求；(ii)石硤尾邨美亮樓停車場是由地鐵站步行至邨內的必經之路，現時視障人士只能依靠該處的發聲地圖得悉自己的位置，但該地圖已故障超過 1 個月，促請房屋署盡快維修。

8. 陳志禮先生回應表示，房屋署工程組已安排檢查邨內所有發聲地圖，但工程涉及專業維修，需時處理；他會把委員的意見轉告工程組。

9. 何啟明主席表示，房屋署的回應與上次會議相同，反映署方並無切實跟進。
10. 何謙信先生回應表示，房屋署工程組需要更多時間進行詳細研究，他會轉達委員的意見，並在研究有結果後盡快呈交工作小組。
11. 邱瑞玲女士表示，希望房屋署闡明現時研究加設發聲裝置的重點，是技術可行性，還是仍未決定安裝與否。
12. 朱麗英女士有以下意見：(i)要求房屋署提交討論加設發聲裝置的相關會議記錄；(ii)除石硤尾邨外，南山邨亦可作加設發聲裝置的試點；(iii)有例子證明安裝裝置在技術上可行。
13. 蔡婉琴女士表示，房屋署應參考深水埗區內同類的裝置。
14. 陳志禮先生有以下回應：(i)石硤尾邨停車場的出入口較闊，對出窩仔街的交通比較繁忙，工程需考慮多方面的因素；(ii)除加設發聲裝置外，房屋署亦正研究其他可行方案，如向運輸署建議改善窩仔街的交通安排；(iii)房屋署在落實任何方案前均需作出周詳的考量。
15. 王煜棋先生回應表示，有關窩仔街交通安排的建議應由負責當區的工程師跟進。
16. 何啟明主席表示，工作小組由上次會議討論加設發聲裝置至今已 3 個月，促請房屋署盡快提供確切的回應。
17. 蔡婉琴女士補充表示，加設發聲裝置的建議曾於不同的會議上討論，由提出至今已超過 3 個月。
18. 陳志禮先生有以下回應：(i)房屋署管理處有責任要求司機注意道路安全；(ii)工程師表示如只在停車場出口安裝發聲裝置，或會因入口沒有發聲提示而對視障人士構成危險；(iii)

房屋署希望作出更周詳的安排；(iv)會把工作小組對工程時間表的要求轉達工程組。

19. 邱瑞玲女士有以下意見：(i)希望邀請房屋署工程人員出席工作小組會議，解釋工程的困難；(ii)司機須注意行人安全與加設發聲裝置是兩回事。

20. 朱麗英女士建議邀請房屋署負責有關項目的工程師出席下次會議。

21. 何啟明主席總結表示，工作小組促請房屋署就停車場出口加設發聲裝置提供確切回應，並就是次會議提及的內容匯報進展。

議程第 3 項：跟進九巴報站系統事宜

22. 何啟明主席表示，委員在上次會議對九巴的報站系統提出不少意見，請運輸署及九巴回應。

23. 王煜棋先生回應表示，運輸署自上次會議後已作出以下跟進：(i)委聘顧問公司進行調查，以神秘顧客身分乘搭不同的巴士路線，並對過程作出記錄，供運輸署了解實況；(ii)署方及九巴派員抽樣乘搭不同的巴士路線，並量度報站的音量；(iii)署方到九巴車廠測試報站系統。他表示在測試時發現以下問題：(i)報站器在不同情況下失靈，以致軟件設定雖相同，但硬件的播放效果不一；(ii)報站系統在每個站點報站的音量並不一致。就音量不均的問題，署方認為可調校軟件，令每個站點的音量一致，並已責成九巴調查須調校音量的巴士線數目。他歡迎與會團體與運輸署分享乘搭巴士時遇到的不快經歷，以便署方有更多資料與九巴商討改善方案。

24. 黃裕廷先生回應表示，九巴工程部在上述測試後，已即時調校各站點的報站音量，運輸署亦同意有關效果，九巴會以此為標準調整所有路線的音量；預計將於 2018 年 12 月至

2019 年 1 月完成途經深水埗的路線。

25. 邱瑞玲女士有以下意見：(i)認同運輸署及九巴的努力；(ii)查詢統一音量後的音量是否足夠；(iii)除改善音量外，九巴有否跟進提升報站的準確度。

26. 朱麗英女士有以下意見：(i)認同運輸署及九巴的努力；(ii)新舊型號巴士因引擎不同，故會影響報站系統的音量，統一音量並不能解決問題；(iii)查詢九巴是否有針對巴士型號而制定不同標準；(iv)查詢有否在行車時測試統一音量後的效果；(v)查詢是否有視障人士或老弱婦孺參加測試過程。

27. 何啟明主席建議九巴如再進行同類測試，可邀請委員出席。

28. 黃裕廷先生有以下回應：(i)九巴與運輸署亦曾在不同路線進行調查，以及在行車時測試音量；(ii)九巴會測試不同型號的巴士，並為有需要的型號作出調整。

29. 王煜棋先生有以下回應：(i)調整軟件程式是改善報站系統的第一步；(ii)更新硬件在技術上需時；(iii)運輸署已要求顧問公司詳列在調查時遇到的不同情況和不足之處。

30. 朱麗英女士對運輸署有以下建議：(i)聘請視障人士作神秘顧客參與乘搭巴士體驗的調查，可更確切了解報站系統是否符合視障人士的需要；(ii)除音量外，亦須測試報站系統的準確度。她續對九巴有以下建議：(i)提供統一不同巴士路線報站系統音量的時間表；(ii)更新硬件，如安裝多聲道喇叭系統。

31. 邱瑞玲女士有以下意見：(i)查詢在報站系統失靈時，有何應急措施；(ii)提議司機在輔助下可報站名。

32. 何啟明主席查詢，運輸署可否提供上述研究的顧問報告。

33. 王煜棋先生有以下回應：(i)運輸署每年會調查約 300 條巴士路線；(ii)歡迎不同團體把收到的意見轉交運輸署；(iii)同意九巴應提供統一報站系統音量的時間表；及(iv)九巴在巴士車箱硬件上可予改善。

34. 黃裕廷先生回應表示，九巴將推出新措施協助視障人士得知巴士到站位置，惟暫時未有充足資訊，在措施公布後會再於會上匯報。

35. 蔡婉琴女士表示，報站系統不僅協助失明人士，不熟悉路線的市民或長者亦需依靠報站系統落車，故報站的準確度更為重要。

36. 邱瑞玲女士表示，九巴在以往會議中曾表示會有新技術改善巴士全球定位的準確度，她查詢九巴在這方面的進展；她續表示九巴應在作出技術性改動前，研究較容易推行的中期措施。

37. 朱麗英女士重申，委員關注的是報站系統的音量、準確度及報站時間是否適當；她認同九巴在改善音量的努力，但其他方面似乎未有進展。她續查詢在報站系統失靈時，九巴是否有後備方案，如由司機報站以作補救。

38. 陳彥希先生表示，有些巴士線的報站時間不當，以致巴士到站後仍顯示上一個站的資料。

39. 黃裕廷先生有以下回應：(i)上述報站時間重疊的情況或因兩個站點的距離太短；(ii)統一報站系統音量的工程展開後，可向工作小組提供進度；(iii)在巴士站增設訊號點供巴士定位的工程已完成，工程後報站的準確度亦有所提升；(iv)九巴十分重視有需要人士乘搭九巴的體驗，並正研究其他方法予以協助。

40. 何啟明主席總結表示，認同運輸署及九巴在改善巴士報

站系統音量上作出的努力，並希望九巴能改善報站系統的準確度及可適時報站。

議程第 4 項：其他事項

41. 委員沒有提出其他事項。

議程第 5 項：下次會議日期

42. 下次會議日期為 2018 年 12 月 18 日。

43. 會議於下午 9 時正結束。

深水埗民政事務處
區議會秘書處
2018 年 11 月