

第 5 屆深水埗區議會交通事務委員會

第 15 次會議記錄

日期：2018年6月7日(星期四)

時間：上午9時30分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

陳偉明議員，MH，JP

委員

陳國偉議員

陳穎欣議員

張永森議員，BBS，MH，JP

鄒穎恒議員 (上午9時50分出席)

覃德誠議員 (中午12時正出席)

江貴生議員 (上午11時30分出席)

林家輝議員，BBS，JP

劉佩玉議員

李詠民議員

梁文廣議員

梁有方議員 (上午9時42分出席)

吳美議員

伍月蘭議員

衛煥南議員

黃達東議員，MH，JP (上午11時30分出席)

甄啟榮議員

楊彧議員 (上午10時40分出席)

袁海文議員 (上午11時40分離席)

增選委員

何坤洲先生

侯鎮球先生 (上午11時15分離席)

李俊晞先生

麥偉明先生 (上午9時31分出席)

列席者

文嘉穎女士	深水埗民政事務助理專員 1
黃志德先生	運輸署高級運輸主任/深水埗
李仲欽先生	運輸署工程師/策劃 1
盧嘉慧女士	運輸署工程師/深水埗
曾耀華先生	路政署區域工程師/荔枝角
吳智偉先生	香港警務處深水埗警區助理行動主任
鄔文偉先生	香港警務處深水埗警區交通組主管
李偉文先生	土木工程拓展署總工程師/南 1
李平志先生	土木工程拓展署高級工程師/3(南)
梁儉昌先生	土木工程拓展署工程項目統籌/1(南)
陳建光先生	土木工程拓展署工程管理副組長/暢道通行工程
葉偉富先生	科進顧問(亞洲)有限公司高級駐地盤工程師
黃秀娟女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(策劃及發展)
龔詠雋先生	九龍巴士(一九三三)有限公司車務主任(荔枝角廠)
高天禮先生	香港鐵路有限公司助理公共關係經理—對外事務

秘書

陳永豪先生	深水埗民政事務處行政主任(區議會)3
-------	--------------------

因事未能出席者

委員

鄭泳舜議員，MH
譚國僑議員，MH，JP

缺席者

委員

何啟明議員
李梓敬議員

增選委員

陳宇明先生
-------

## 開會詞

張永森議員歡迎各委員及政府部門代表出席第 5 屆深水埗區議會交通事務委員會第 15 次會議，並表示由於鄭泳舜主席因事未能出席會議，故現根據《深水埗區議會常規》第 33(7)條的規定，由委員會成員以簡單多數票選出臨時主席，以主持會議。他續邀請委員提名。

2. 劉佩玉議員提名陳偉明議員，並由林家輝議員和議。由於沒有其他提名，張永森議員宣布由陳偉明議員擔任今次會議的臨時主席。

### 議程第 1 項：通過 2018 年 4 月 27 日第 14 次會議記錄

3. 委員會通過上述會議記錄。

### 議程第 2 項：討論事項

(a) 「人人暢道通行」計劃 深水埗區兩座行人天橋加建升降機設施進度報告(交通事務委員會文件 41/18)

4. 陳建光先生及葉偉富先生介紹文件 41/18。

5. 衛煥南議員有以下建議：(i)把行人天橋系統延伸至西九龍法院大樓附近，並在該處加設升降機；(ii)還原行人天橋(結構編號 KF69)C 出口已封閉的樓梯，方便市民。

6. 吳美議員有以下意見及查詢：(i)土木工程拓展署會否在行人天橋(結構編號 KF97)附近進行綠化工作及加設有蓋座椅；(ii)上述行人天橋較僻靜，請警方留意該處的治安情況。

7. 陳穎欣議員就行人天橋(結構編號 KF97)加設升降機的工程有以下意見及查詢：(i)查詢工程費用詳情；(ii)建議利用 2 號升降機旁康樂及文化事務署(康文署)的停車用地作為臨時工地，以盡快完成升降機工程；(iii)查詢 3 號升降機附近搬遷鹹水管工程及

交通改道的詳情；(iv)希望工程如期完成，不會延誤。

8. 李俊晞先生有以下意見及查詢：(i)查詢為行人天橋興建升降機的成本；(ii)「人人暢道通行」計劃擬為橫跨呈祥道連接清麗商場及美孚站的行人天橋(結構編號KF115)興建升降機，惟該天橋人流較少，希望能改為興建升降機，連接清麗苑行人天橋及荔景山路。

9. 張永森議員查詢行人天橋連接房屋署屋邨的詳細安排。

10. 陳建光先生回應如下：(i)房屋署和運輸署一直有研究新發展項目的行人連接通道的需求，詳情有待公布；(ii)路政署現正研究在橫跨呈祥道連接清麗商場及美孚站的行人天橋(結構編號KF115)加建升降機，並會適時公布結果；(iii)興建一台升降機的建造費用一般約為2,000萬元。

11. 葉偉富先生回應如下：(i)由於行人天橋(結構編號KF69)地下管線非常複雜，難在在進行前完全了解情況，在工程開展初期，需要較多時間進行地下管線改道；(ii)土木工程拓展署會聯絡康文署跟進有關借用工地事宜；(iii)水務署會在天氣良好時搬遷3號升降機附近的鹹水管；(iv)加建升降機工程完成後，C出口將會重設樓梯，方便市民；(v)土木工程拓展署會檢視行人天橋(結構編號KF97)附近的環境，並會約見委員進一步商討綠化及加設有蓋座椅事宜。

12. 張永森議員促請政府落實在東京街/荔枝角道十字路口興建口字型行人天橋，連接附近住宅項目。

13. 陳建光先生回應表示，他會將委員對在東京街荔枝角道十字路口興建口字行人天橋的建議轉達房屋署及運輸署。

14. 陳偉明主席總結表示，委員會備悉以上兩座行人天橋加建升降機設施進度及支持進行深旺道行人天橋工程，並希望工程進度能配合附近住宅項目的落成日期。

(b) 西九龍填海計劃餘下道路工程第3階段第2期 滙報有關擬建深旺道行人天橋工程(交通事務委員會文件 42/18)

15. 李偉文先生介紹文件42/18。

16. 袁海文議員有以下意見：(i)興建行人天橋能加強深旺道一帶與深水埗區的連繫，因此支持有關工程；(ii)6號地盤的住宅項目已經動工，希望土木工程拓展署能提升興華街西及欽州街行人天橋工程的優先級別，務求盡快取得撥款，開展有關工程。

17. 衛煥南議員有以下意見及查詢：(i)興華街西行人天橋將會連接6號地盤日後落成的屋邨，查詢該天橋的闊度是否足以應付人流及會否設置升降機；(ii)在欽州街興建行人天橋是否需要移植樹木；(iii)欽州街行人天橋與南昌邨部分樓宇距離較近，查詢署方會否在靠近樓宇的一側提供遮擋，保障住戶私隱；(iv)欽州街行人天橋會連接港鐵南昌站上蓋物業，查詢該物業有沒有設置無障礙通道。

18. 梁文廣議員有以下意見及查詢：(i)請土木工程拓展署遵照之前的做法，與地區持份者商量工程安排；(ii)殷切希望深旺道行人天橋工程早日完成，查詢署方可否加快有關程序，令工程能盡快展開。

19. 鄒穎恒議員有以下意見：(i)興建行人天橋有助加強社區之間的連繫，故她支持是項工程；(ii)6號地盤的住宅項目預期在2019年至2020年落成，希望行人天橋亦能盡快建成，方便該處的居民。

20. 張永森議員有以下意見及查詢：(i)興建行人天橋能令社區更為暢達，因此支持是項工程；(ii)查詢東京街行人天橋如何與6號地盤的樓宇連接，另外有關樓宇會否設置扶手電梯或升降機，方便居民使用天橋；(iii)建議當局在設計行人天橋時加入深水埗區的特色，令它們成為本區的地標，並妥善管理，防止露宿者聚集；(iv)查詢橫跨3號幹線的行人天橋如何與其他天橋連

接。

21. 李偉文先生回應如下：(i)土木工程拓展署會推展工程項目，以盡早完成是項工程；(ii)興華街西行人天橋及東京街西行人天橋會連接6號地盤，而東京街西行人天橋及欽州街西行人天橋則會連接南昌站上蓋物業；(iii)6號地盤及南昌站上蓋物業將在其物業內設有24小時無障礙通道連接該3座行人天橋，並設有樓梯、自動扶梯及升降機連接地面設施包括港鐵南昌站；(iv)行人天橋的設計會參考議員的意見，在符合成本效益及未來維修保養要求的前提下作出優化，以配合社區特色；(v)上述行人天橋設有樓梯、自動扶梯及升降機連接地面，以吸引行人使用天橋；(vi)為保障私隱，在天橋適當的位置如面向毗連住戶及學校的位置將會設有不透明玻璃檔板；(vii)從6號地盤橫跨3號幹線到海旁發展的行人天橋(橫跨3號幹線的行人天橋)由房屋署負責興建，據房屋署提供的資料，6號地盤的項目將會設有適當的行人設施連接該行人天橋。

22. 梁儉昌先生補充表示，欽州街西行人天橋的東面樓梯及自動扶梯將位於通州街公園的西北，土木工程拓展署將繼續和康文署密切聯繫及跟進。

23. 張永森議員查詢會否於興華街西行人天橋與6號地盤的樓宇連接設升降機或扶手電梯，方便居民使用天橋。

24. 衛煥南議員有以下查詢及意見：(i)由於要進行欽州街西行人天橋的工程，路旁的部分隔音屏障將被拆除，他查詢馬路的噪音會否影響南昌邨居民；(ii)橫跨3號幹線的行人天橋高度甚高，請政府在設計時注意使用者的安全；(iii)欽州街行人天橋將與港鐵南昌站上蓋物業連接，他建議設置扶手電梯，令行人可直接由南昌站上蓋到達地面。

25. 楊彧議員查詢，當局可否在口字型天橋部分工程竣工時，局部開通天橋，方便附近居民。

26. 李偉文先生回應如下：(i)欽州街西行人天橋的工程將需要對該處隔音屏障作小規模的改動，土木工程拓展署會就有關隔音屏障改動進行評估，並與環境保護署密切聯繫，確保該設計改動不會影響現有隔音屏障的隔音效果；(ii)6號地盤及港鐵南昌站上蓋物業將分別設有樓梯、自動扶梯及升降機連接地面；(iii)就委員希望了解6號地盤內行人通道的詳情及關注行人使用橫跨3號幹線的行人天橋時因高度可能引致心理上不安，土木工程拓展署會向房屋署轉達意見；(v)署方會因應行人安全及人流方向等因素，考慮局部或分階段提早開通行人天橋。

27. 張永森議員查詢，3組行人天橋開通後，會否影響路面過路設施的安排。

28. 李偉文先生回應如下：(i)當擬議行人天橋系統開放後，從行人安全及交通管理角度而言，上述3個交界處現有路面交通燈控制行人過路處是需要被移除的。儘管如此，每座行人天橋落成後，署方會與運輸署重新檢視相關地面交通燈控制行人過路設施的情況，以確認移除的安排；(ii)感謝議員的意見及支持，署方將繼續密切監察深旺道/東京街西行人天橋工程的進展，確保其如期竣工，以及為擬議深旺道/興華街西行人天橋及深旺道/欽洲街西行人天橋進行設計工作；(iii)因應設計進度，署方計劃於今年下半年按《道路(工程、使用及補償)條例》(第370章)規定進行刊憲程序。

29. 陳偉明主席總結表示，委員會支持進行深旺道行人天橋工程，並希望工程能配合附近住宅項目的落成日期。

(c) 關注大埔道交通安全(交通事務委員會文件 43/18)

30. 劉佩玉議員介紹文件43/18。

31. 盧嘉慧女士提供大埔道交通意外的數字如下：

年份	交通意外宗數
----	--------

	大埔道及郝德傑道交界	大埔道(近郝德傑道交界至琵琶山段停車場)
2017	4	16
2018 (1月至4月)	3	1

她續表示：(i)以上交通意外並非由超速引致；(ii)運輸署去年已向路政署發出施工通知書，於大埔道實行各項改善措施，包括加設永久護欄、提醒急彎及慢駛標記，以及加大現有「交通燈在前」路牌；(iii)大埔道近郝德傑道往九龍方向已鋪設防滑鋼沙，路政署去年已將鋪設範圍向北伸延50米；(iv)運輸署現正收集全港有需要加裝偵速相機位置的資料。在規劃加裝下一批偵速相機時，署方會考慮委員的意見，並會衡量全港有需要加裝偵速相機的位置，務求善用資源；(v)欄杆的作用是引導行人在正確位置過馬路，而非防止車輛衝上行人路，運輸署會因應需要決定是否加設欄杆。

32. 曾耀華先生回應表示，大埔道的各項交通改善措施已在本年5月完成。

33. 吳智偉先生回應如下：(i)警方在過去一年沒有收到在大埔道的超速投訴；(ii)在2017年5月至2018年4月，警方根據大埔道薩凡納藝術設計大學外的數碼偵速攝影機的紀錄，票控了5 181名超速駕駛司機；(iii)在2018年1至4月，警方在大埔道進行了兩次打擊超速駕駛行動，共發出10張告票；(iv)自大埔道於2018年5月發生致命交通意外後，警方已派員在附近派發傳單，提醒居民在橫過大埔道時使用過路設施。

34. 劉佩玉議員表示，儘管已進行了多項交通改善措施，但大埔道仍意外頻生，她促請政府設法改善大埔道的安全。

35. 吳美議員表示，各項數據顯示之前進行的措施未能改善大埔道的交通安全，建議政府研究其他措施，例如拉直大埔道和實施車輛管制。



36. 張永森議員促請政府盡快在大埔道加裝偵速相機，阻嚇超速司機。

37. 盧嘉慧女士回應如下：(i)運輸署擬將現時大埔道/郝德傑道交界往九龍方向慢駛標記的底色改成紅色，並會向路政署發出施工通知書；(ii)大埔道有多項交通改善措施於本年5月完成，署方會檢視其成效；(iii)署方備悉委員對加裝偵速相機的意見。

38. 吳智偉先生回應表示，警方會跟據「2018重點交通執法項目」，留意大埔道的使用情況，繼續在上址打擊超速及非法賽車，並會在大埔道不同路段派發傳單，鼓勵市民利用過路設施橫過大埔道。

39. 劉佩玉議員查詢：(i)運輸署如何檢視措施的成效；(ii)警方打擊超速及非法賽車的次數。

40. 吳美議員表示，大埔道有設計上的問題，即使在路面提供標示，仍未能改善路段安全，建議政府設法從根本改善問題。

41. 梁有方議員請政府部門具體回應會如何研究大埔道的安全問題。

42. 伍月蘭議員建議主席考慮去信運輸署，要求署方改善問題。

43. 盧嘉慧女士回應表示，運輸署會在相關的跨部門會議積極提出意見，改善大埔道的安全問題。

44. 吳智偉先生回應表示：(i)澄清警方於2018年1至4月在大埔道共進行了6次打擊超速駕駛行動，並發出告票743張，剛才提到的兩次打擊超速駕駛行動，為大埔道近嘉頓位置的執法行動；(ii)警方希望透過執法和宣傳工作，改善大埔道的交通安全。

45. 吳美議員表示，大埔道的設計令車輛容易超速，政府必須改善設計，才能根治問題。

46. 梁有方議員請運輸署及警方以書面向委員會提交上述數據，並肯定警方的執法行動。

47. 張永森議員建議由非常設的緩減噪音跟進會議跟進是項議題。

48. 陳偉明主席總結如下：(i)委員會關注大埔道的交通安全問題，並促請相關政府部門跟進；(ii)建議去信運輸署，表達委員會對大埔道交通安全的關注；(iii)同意可在合適的區議會會議繼續跟進是項議題。

49. 袁海文議員表示，區議會非常設會議的日期往往較遲確定，議員或未能出席，建議由委員會轄下工作小組跟進是項議題。

(d) 促請在美荔道，長沙灣道交界加設正式行人過路設施(交通事務委員會文件 44/18)

50. 張永森議員介紹文件44/18。

51. 李仲欽先生回應表示，運輸署在視察交通狀況後，決定在上址加設由燈號控制的行人過路處，並已向路政署發出施工通知書。

52. 曾耀華先生回應表示，路政署正與機電工程署商討有關安排，預期工程會在2019年第1季展開。

53. 李俊晞先生有以下查詢及意見：(i)設置上述行人過路處需拆去近小巴士的欄杆，擔心會對行人構成危險；(ii)設置行人過路處或會加劇交通擠塞；(iii)查詢為行人過路處鬆上行人輔助線後，會否遮蓋地面的分線標示，對駕駛者造成不便。

54. 李仲欽先生回應如下：(i)上述行人過路處的燈號會配合交通狀況，並與現時行人過路紅燈/綠燈時間同步安排，因此預期不會影響交通流量；(ii)行人過路處前後的道路標記包括「黃色

斑馬線」及「黃格仔」均會保留，不會對駕駛者造成不便。

55. 張永森議員表示，希望相關部門盡快完成工程。

56. 李俊晞先生請警方在行人過路處建成後，密切留意上址的交通情況，避免交通擠塞。

57. 伍月蘭議員表示，設置上述行人過路處需拆去近小巴士的欄杆，查詢會否對行人構成危險。

58. 曾耀華先生回應表示，工程只會拆去行人過路處的欄杆，其餘欄杆則會保留，故不會影響行人安全。

59. 陳偉明主席總結表示，委員會歡迎運輸署在美荔道及長沙灣道交界加設行人過路設施，並希望工程早日完成。

(e) 清麗商場旁行人道聯通荔景山路設直達通道(交通事務委員會文件 45/18)

60. 張永森議員介紹文件45/18。

61. 李仲欽先生回應表示，運輸署已向路政署提出工程的初步構思。

62. 曾耀華先生回應表示，路政署在實地視察後，發現須移植樹木，並已向地政總署提出申請，待取得掘路許可證和獲運輸署發出施工通知書後，署方便會開展工程。

63. 李俊晞先生有以下意見及查詢：(i)上述通道的預期人流及工程預算；(ii)認為上述路段有需要設置升降機，惟該處一旦設置升降機，行人通道便會因而荒廢。他認為政府在規劃時應考慮長遠需要。

64. 伍月蘭議員表示，上述路段日後或會設置升降機，希望擬建的行人通道不會對設置升降機造成阻礙。

65. 梁文廣議員有以下意見：(i)支持在上述路段興建行人通道，方便居民；(ii)上述通道的位置應不會阻礙設置升降機。

66. 李仲欽先生回應如下：(i)現有的有蓋行人路已是無障礙通道；(ii)運輸署並未得悉任何在上址設置升降機的方案，故難以判斷行人通道會否對設置升降機造成阻礙。

67. 曾耀華先生回應表示，路政署未有工程的詳細預算，預期約需20,000元，惟移植樹木將需要額外開支。

68. 張永森議員有以下意見：(i)擬建行人通道是無障礙通道，能方便居民；(ii)上址現時並沒有計劃興建升降機，他認為應盡快加設行人通道；(iii)希望行人通道工程在本年內展開。

69. 黃達東議員有以下意見：(i)支持在上述路段興建行人通道，方便居民；(ii)對有委員因日後可能興建升降機而否定有關工程表示遺憾。

70. 伍月蘭議員表示，她不反對興建行人通道，只是希望行人通道物有所值，而且不會阻礙日後興建升降機。

71. 李俊晞先生表示，他不反對興建行人通道，但希望政府在上址考慮興建升降機，方便居民。

72. 張永森議員表示，部分委員或因不清楚擬建行人通道的位置而對工程有誤會。

73. 伍月蘭議員表示，擔心擬建行人通道的位置會與日後興建升降機的位置重疊。

74. 陳偉明主席總結表示，委員會同意設置行人通道，以連接清麗商場旁的行人道及荔景山路，並希望工程早日完成。

75. 李俊晞先生表示，他對擬建行人通道的位置並無誤解。

(f) 要求港鐵美孚站擴闊月台 C 出口開放閘位 減少市民步行距離 改善大堂出入口擁塞(交通事務委員會文件 46/18)

76. 張永森議員介紹文件46/18。

77. 高天禮先生回應如下：(i)港鐵一直留意美孚站設施的使用情況，確保乘客安全和運作暢順；(ii)若在該站C1出口加設閘機，或會對乘客安全及人流管理造成影響；(iii)目前荃灣綫美孚站的設施可以配合乘客需要，乘客可經非付費區通道及升降機來往C1出口及D出口，而兩個出口距離相近，D出口更設有闊閘機，方便乘客；(iv)港鐵會將是項建議記錄在案，日後如有機會改善美孚站設施，會再審視是項建議。

78. 李俊晞先生有以下意見：(i)美孚站在繁忙時間使用者眾，希望港鐵加派人手維持秩序；(ii)如港鐵未能在C1出口加設閘機，建議在D出口設置指示牌，提醒乘客使用非付費通道往C1出口。

79. 張永森議員有以下意見：(i)由於荃灣綫美孚站通往西鐵美孚站的通道範圍不大，經常擠滿往來兩個車站的乘客，而近D出口的升降機容量亦有限，乘客輪候需時，因此建議在C1出口加設閘機，疏導人流，希望港鐵加以考慮；(ii)支持在D出口設置指示，提醒乘客使用非付費通道往C1出口。

80. 高天禮先生回應如下：(i)港鐵一直有於繁忙時間加派人手，於美孚站維持秩序，確保車站運作暢順；(ii)現時美孚站C1出口和D出口之間的通道運作良好，在C1出口加設閘機會帶來更多人流，或會造成混亂，港鐵須因應車站安全及人流管理小心研究有關建議。

81. 張永森議員表示，美孚站西鐵綫大堂近F出口位置人潮擠擁，希望港鐵派人維持秩序。

82. 高天禮先生回應表示，港鐵會請職員加強監察相關地點的

人流。

83. 陳偉明主席總結表示，委員會建議港鐵在美孚站C出口增設出閘機，改善該站設施。

(g) 關注公共小巴中間梯級的安全問題(交通事務委員會文件47/18)

84. 李俊晞先生介紹文件47/18。

85. 黃志德先生回應如下：(i)政府在2015年研究改善公共小巴服務，並收到意見指小巴的地台過高，令長者不便，因此規定新登記小巴必須設有額外緩衝梯級；(ii)現時小巴的緩衝梯級已由梯形改為四方形，並採用防滑物料及在邊沿位置加上鮮艷顏色；(iii)在改良設計前，運輸署共收到13宗有關小巴梯級的投訴，而在改良設計後則未有收到這類投訴；(iv)政府在2018年初推出低地台公共小巴試驗計劃，在港島、九龍及新界各安排一條小巴路線試用低地台小巴，並會在第4季進行檢討。

86. 伍月蘭議員有以下意見：(i)不少乘客即使被小巴梯級絆倒也不會向運輸署投訴，因此署方的數據未能反映現實；(ii)低地台小巴能方便往來醫院的乘客，建議行經醫院的小巴路線全數採用低地台小巴。

87. 李俊晞先生有以下意見：(i)不少小巴已拆去緩衝梯級，因此署方的數據未能反映現實；(ii)建議政府資助營運商購入低地台小巴。

88. 張永森議員有以下意見：(i)支持政府推出低地台公共小巴試驗計劃，希望政府能推廣低地台小巴，方便乘客；(ii)緩衝梯級能方便長者及行動不便人士，希望運輸署注意扶手的設計，讓這類乘客能手腳並用地上落小巴。

89. 黃志德先生回應如下：(i)運輸署除改良緩衝梯級的設計外，亦透過張貼貼紙、海報，以及在電台宣傳，提醒乘客在上

落小巴時注意安全；(ii)他會將委員的意見轉達署方相關組別跟進。

90. 伍月蘭議員表示：(i)不少小巴已拆除緩衝梯級，運輸署收到的投訴數字未能反映現實，(ii)請署方審視小巴是否必須設置緩衝梯級。

91. 陳偉明主席總結表示，委員會請運輸署備悉委員對小巴梯級安全的意見，並促請署方在本港推廣低地台小巴。

(h) 順寧道違泊問題仍未解決 促請部門加倍嚴厲打擊(交通事務委員會文件 48/18)

92. 覃德誠議員介紹文件48/18。

93. 吳智偉先生回應表示，在2017年10月至2018年2月，警方於順寧道/昌華街交界共發出226張違泊告票及11張阻街告票，並會繼續密切留意上址的交通狀況，打擊違泊及阻街。

94. 覃德誠議員表示，順寧道和昌華街一帶經常有車在過路處違泊，請相關部門提出改善方案。

95. 吳智偉先生回應如下：(i)除順寧道/昌華街交界處外，警方亦經常在保安道/昌華街交界處執法，並在2017年10月至2018年2月於該處發出285張違泊告票。

96. 覃德誠議員請相關部門改善過路處違泊問題，使居民能安全橫過馬路。

97. 陳偉明主席請相關政府部門探討執法以外的可行方案，例如向物流業經營者及的士司機宣傳和改善路面配置等。

98. 林家輝議員建議警方在上址放置即時拖走違泊車輛的標示，阻止司機違泊。

99. 覃德誠議員表示，過路處的違泊問題嚴重，部分商戶更自行放置標示，阻止司機違泊，他請警方考慮放置標示。

100. 伍月蘭議員建議相關部門與商鋪溝通，加強他們的守法意識。

101. 盧嘉慧女士回應表示，運輸署會與警方加強合作，探討可行的改善方案。

102. 吳智偉先生回應表示，警方在執法時會向司機解釋違泊及阻街的嚴重性，並會和運輸署探討可行的改善方案，例如設置水馬等。

103. 陳偉明主席總結如下：(i)委員會促請相關部門設法改善順寧道一帶的違泊及阻街問題；(ii)建議將是項議題加入討論事項的跟進行動核對表。

### 議程第 3 項：討論事項

#### (a) 交通事務委員會討論事項的跟進行動核對表(交通事務委員會文件 49/18)

104. 陳偉明主席請九巴匯報 18 號巴士線的最新班次安排。

105. 黃秀娟女士回應表示，自 18 號巴士線實施新時間表後，其 5 月初的繁忙時間客量為 23% 至 57%，非繁忙時間客量則為 8% 至 50%，期間該巴士線並無因交通阻塞而脫班。

106. 衛煥南議員查詢橫跨欽州街行人天橋計劃的進展。

107. 何坤洲先生表示，保安道過路設施的工程將於 7 月開展，查詢路政署是否已妥善處理前期工作，包括與附近汽車修理工場溝通。

108. 李仲欽先生回應表示，運輸署已諮詢相關部門及西九龍中



心的意見，並建議委託顧問公司研究如何改善長沙灣道近欽州街一帶的交通管理措施。

109. 曾耀華先生回應表示，路政署現正就保安道過路設施工程諮詢相關持份者。

110. 江貴生議員查詢保安道蘇屋邨服務大樓對出的過路設施工程時間表。

111. 曾耀華先生回應表示，路政署現正與康文署商討移植樹木事宜，以便為巴士站進行改善工程。

(b) 運輸署/路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的區域交通改善工程項目及時間表(交通事務委員會文件 50/18)

112. 委員會知悉有關進度匯報。

議程第 4 項：其他事項

113. 委員並無提出其他事項。

議程第 5 項：下次會議日期

114. 下次會議定於2018年7月19日(星期四)上午9時30分舉行。

115. 會議於下午1時37分結束。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

2018年7月