

## 香港公民 主辦 深水埗區議會 合辦及資助

## 「社區參與圓桌會」計劃 中期檢討報告

## 甲、計劃簡介：

- I. 計劃名稱：「社區參與圓桌會」計劃 ---第一主題「長者」
- II. 計劃編號：DOSSP/A2/170150/17
- III. 推行日期：2017年6月至10月
- IV. 計劃總參與團體數目：16個，包括：
  1. 平民參政
  2. 幸福邨居民服務中心
  3. 東華三院余墨緣綜合服務中心
  4. 南昌邨居民協會
  5. 香港失明人協進會
  6. 香港盲人輔導會九龍盲人安老院
  7. 香港基督教服務處 耆望 - 少數族裔長者支援計劃
  8. 香港基督教服務處 元州長者鄰舍中心
  9. 香港基督教服務處 幸福長者鄰舍中心
  10. 香港婦女中心協會
  11. 基督教播道會美孚長者中心
  12. 康和互助社聯會
  13. 救世軍 蘇屋新邨新情尋 - 深水埗新屋邨社會資本發展計劃
  14. 深水埗社區協會
  15. 陳婉珍第三齡義工中心暨膳深軒
  16. 富昌邨居民服務中心

## V. 計劃參與人數：

活動項目	活動舉行日期	參與人數(人次)	備註
社區聆聽大使培訓 (兩期)	第一期：18/7, 20/7, 25/7, 27/7	32 人 (97 人次)	
	第二期：19/7, 21/7, 26/7, 28/7		
社區聆聽及 社區會議	9/8, 16/8, 17/8, 24/8, 25/8, 30/8, 31/8, 1/9, 4/9(兩場), 5/9, 6/9(兩 場), 7/9, 9/9	被聆聽人數：291 人	共舉行了 15 場社 區聆聽及社區會 議  聆聽大使參與次 數為 <b>131 人次</b>
中期統籌支援會議	2/9	12 人 (包括團體職員及社 區聆聽大使)	
社區集思分享會	第一場：12/9 上午	67 人 (74 人次)	共舉行兩場社區 集思分享會，長

	第二場：12/9 下午		者或與長者相關人士能選擇合適的時間參與
培力工作坊	第一場：28/9 上午	30 人	共舉行兩場培力工作坊，長者或與長者相關人士能選擇合適的時間參與
	第二場：29/9 上午		
社區參與圓桌會	10 月 7 日	1. 參與團體：19 個 2. 總參與人數：171，包括： <ul style="list-style-type: none"> <li>A. 參加者：117 人</li> <li>B. 長者代表：22 人</li> <li>C. 義工：14 人</li> <li>D. 區議員：10 人</li> <li>E. 官員及安老事務委員會委員：8 人</li> </ul>	
		計劃總參與人次：806 人次	

## 乙、活動檢討

### 1. 社區聆聽大使培訓：

#### I. 目標達成：

- 提昇區內不同地區的長者及關心長者的人士參與及關心社區事務。
- 能讓參與者學習聆聽社區、關心長者及如何和別人交流的技巧及方法。
- 由長者在期後環節的積極參與可見，此活動有助進行整個計劃。

#### II. 改善建議

- 建議增加聆聽大使培訓實踐學習的機會，有助提升參與者信心與陌生長者對話。
- 審批期延遲了 2 個多月(由 4 月延遲至 6 月)，導致宣傳不足，影響活動參與人數，建議區議會預留足夠的空間，讓執行機構進行宣傳工作。
- 就索取機構聯絡資料上，一直未能透過區議會秘書處取得相關資料，令執行機構需要消耗大量時間自行尋找各機構的聯絡方法，建議區議員秘書處為計劃執行機構提供機構的聯絡資料。

### 2. 社區聆聽及社區會議

#### I. 目標達成：

- 接觸到區內不同的長者，包括南昌邨、富昌邨、麗閣邨、元州邨、蘇屋邨、大坑東邨、美孚、白田邨等，讓他們提出長者的需求及意見。
- 除地區層面外，亦能夠接觸及聆聽到不同類別長者，包括視障長者、居住於院舍的長者、精神復康長者、少數族裔長者等，長者照顧者亦有參與其中。
- 就社區會議，能夠促進不同地域及不同類別長者分享、交流及討論，建立由長者共同參與的長者社區。

## II. 改善建議

- 由於參與的層面廣闊，而只得一個月為時限，造成各項細節緊迫。建議可增至兩至三個月的時限進行，有助長者們有更深度的參與。

## 3. 中期統籌支援會議

### I. 目標達成：

- 能夠澄清各團體在整個計劃中的角色、檢視及準備往後工作。

### II. 改善建議

- 由於整體執行時間過短，仍有部分的團體還未完成社區聆聽及社區會議，因而機構的參與數目比預期為低。執行機構事後與缺席團體機構個別聯絡，從而補足團體出席率較低這一個情況。建議此活動時間在完結社區聆聽及社區會議後才舉行，亦建議讓執行機構可以在整個計劃中有彈性空間推進各環節。

## 4. 社區集思分享會

### I. 目標達成：

- 能夠加強不同背景的長者互相討論及學習尋求共識。
- 促進長者們提出的改善方案，亦討論由長者針對各地區問題及政策所提供的解決方案，加強長者的議政能力及社區參與。

### II. 改善建議

- 因社區內提供的場地不足，如無法借用或租用到社區會堂及孚祐堂，在別無選擇的情況下，最後只可找區內的教會作緊急租用。建議區內的社區會堂能有空間提供給緊急有需要的團體舉辦社區活動。

## 5. 社區培力工作坊

### I. 目標達成：

- 加強長者領袖的培育，包括如何表達意見，學習與人分工及互相配合。
- 培訓長者如何在公眾場域中發言、表達意見等，為「圓桌會」做好準備。

## II. 改善建議

- 由於社區事務屬於區議會的範疇，建議區議員可以出席社區培力工作坊，為長者們提供更多的資訊，例如長者及復康事務委員會主席可出席提供協助。

## 6. 社區參與圓桌會

### I. 參與社區參與圓桌會團體：20 個，包括：

- |                  |                                  |
|------------------|----------------------------------|
| 1. 平民參政          | 11. 香港基督教服務處 耆望 - 少數族裔長者支援計劃     |
| 2. 東華三院余墨緣綜合服務中心 | 12. 香港基督徒學會                      |
| 3. 社區公民約章九西組     | 13. 香港基督教服務處 元州長者鄰舍中心            |
| 4. 南昌邨居民協會       | 14. 香港基督教服務處 幸福長者鄰舍中心            |
| 5. 基督教宣道會忠主堂     | 15. 卓新力量                         |
| 6. 美孚家政          | 16. 基督教播道會美孚長者中心                 |
| 7. 香港公民          | 17. 康和互助社聯會                      |
| 8. 香港失明人協進會      | 18. 救世軍 蘇屋新邨新情尋 - 深水埗新屋邨社會資本發展計劃 |
| 9. 香港安老服務協會      | 19. 深水埗社區協會                      |
|                  | 20. 習慣 X 自然                      |

### II. 參與社區參與圓桌會的議員：10 位，包括：

1. 伍月蘭	6. 陳偉明
2. 何啟明	7. 楊彧
3. 吳美	8. 鄒穎恆
4. 袁海文	9. 衛煥南
5. 張永森	10. 譚國僑

### III. 參與社區參與圓桌會的官員及安老事委員會委員：8 位，包括：

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 1. 李仲欽先生<br>(工程師/策劃 1) | 5. 陳珪荃 女士<br>(安老事務委員會委員) |
|------------------------|--------------------------|

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| 2. 李輝 女士<br>(安老事務委員會委員)      | 6. 黃秀玲女士<br>(深水埗區副康樂事務經理)      |
| 3. 梁慧鈴 女士<br>(深水埗區助理福利專員 2)  | 7. 廖靜嫻 女士<br>(社會工作主任 2(策劃及統籌)) |
| 4. 陳玉萍女士<br>(聯絡主任(東)2) (民政署) | 8. 鄧志深先生<br>房屋事務經理(西九龍及西貢七)    |

#### IV. 目標達成

- 能夠開啟深水埗區議會的第一次以官員、區議員及民間代表(持分者)的共同會議，由持分者提出對社區(長者)的需要及要求。
- 以地區為本，讓來自不同的團體直接參與，提出關心的社區事務，由民間積極提出建議改善社區。

#### V. 改善建議

- 作為三方的地區會議，官員及議員的出席及參與有待改善，才能發揮三方合作的效果。

在官員方面，例如與醫療有關之衛生署表示拒絕出席。

另外，民政署作為負責擔當社區事務與政府之間的協調角色，當日民政專員卻未有出席，只派出聯絡主任出席，導致未能更有效聽取及回應長者的需要及意見，希望往後的圓桌會，與議題相關的部門需要派出代表出席，並希望由常駐區議會大會的官員代表出席，例如民政專員，令整個圓桌會討論部分可以更具體及更有成效。

區議會方面，是次圓桌會深水埗區議員的出席率有 10 人(43%)，希望未來圓桌會能有更多的區議員出席，目標為全體之三分二(即 16 人)。

- 由於遲遲未能確實場地，確實影響到宣傳、邀請及確定出席人士。建議當進行此類地區項目時，政府部門應加強支援及協助申辦場地。另外，有關圓桌會的會議議題，應更早預備及通知有關部門，令到相關部門能及是準備與回應。
- 由於長者提出的議題眾多，當日時間變得相當緊湊，最終令公開發問環節縮短及未有中場休息等，故此建議可以在時間及議題的數量上稍作調節，讓討論可以變得更為深入。

#### 丙、未來建議

- 根據本次圓桌會經驗，建議將每一個主題的舉行時段延長至九個月，時間更充裕可讓更多持份者參與討論及發表他們的意思。

- 建議檢視區議會的角色，加強在本計劃中共同參與的成份，包括區議會可在地區層面推動，共同邀請及鼓勵相關持份者一同參與，並積極協助舉辦活動，例如場地安排、推動參與者等。

附錄：



(圖中為社區聆聽大使培訓的相片)



(圖中為對少數族裔長者進行社區聆聽時分組討論的相片)



(圖中為對視障長者及其照顧者進行社區聆聽的大合照)



(圖中為社區集思分享會中進行小組討論時的照片)



(圖中為社區集思分享會的大合照)



(圖中為導師在社區培力工作坊中向各團體會員分享時的情況)



(圖中為民間代表於社區參與圓桌會中發言的相片)



(圖中為社區參與圓桌會的大合照)