

深水埗區主要路旁樹木調查及社區參與工作坊

(DOSSP/A2/200129/20)

長遠保育和管理建議報告書



長沙灣興華街

報告撰寫：長春社 蘇國賢 吳英嫻博士 李佩思博士
完成日期：9-3-2021

摘要

是次深水埗區主要路旁樹木調查在 2021 年 1 至 2 月間進行，共記錄了路旁樹 2,388 棵，其分佈不平均，而非常集中在區內較近期發展(如新填海)的土地。當中記錄了 78 個樹種，但其中的 8 個樹種，包括調查中數量最多的白千層，便已佔了超過 50%，反映區內種植的樹木非常集中於少數樹種。

調查亦發現區內 70%樹木達半成熟到成熟階段(胸徑由 100mm 至 1000mm)，約 20%是新種樹木。區內樹木普遍健康和結構情況屬一般水平，且不算十分理想。調查期間沒有發現嚴重問題(如即時危險)的樹木。樹木的問題大多以生長空間不足和日常管理沒有考慮樹木長遠生長需要和影響為主。此外，一些明顯的問題，如安裝已久的支撐和樹牌沒有管理，也反映管理有改善需要。

而長遠管理建議包括先訂立讓樹木可持續生長的願景和可行的目標，然後由種植前的設計、樹種選擇、運用適當的種植方法，以及提升種植後的日常護養入手把樹木的水平提升，為創造出可持續城市森林建立基礎。

內容目錄

1.	背景和目的	5
2.	項目推行情況	5
2.1	參與人數	5
2.2	傳媒報導	6
2.3	宣傳	7
3.	活動問卷調查.....	8
4.	調查報告.....	8
4.1	調查目的	9
4.2	調查方法	9
4.2.1	調查準備和時間	9
4.2.2	路旁樹木的調查	10
4.2.3	是次項目的限制	11
4.3	調查結果	12
4.3.1	樹木分佈	12
4.3.2	樹木位置分佈和樹種	13
4.3.3	基本樹木資料	14
4.3.4	樹木健康和結構狀況	15
4.3.4.1	結構問題	16
4.3.5	環境相關記錄	18
4.3.6	管理相關記錄	21
4.3.6.1	修剪	21
4.3.6.2	樹牌	23
4.3.6.3	支撐	24
4.3.6.4	樹種選擇	25
4.3.7	特別項目：綠化總綱圖	27

4.3.8 其他發現.....	29
5 長遠管理建議.....	31
5.1. 制訂願景和目標.....	31
5.2 跟進策略詳情.....	31
5.3. 跟進方向.....	34

1. 背景和目的

本項目由深水埗區議會贊助，深水埗區議會城市綠化及樹木管理工作小組（工作小組）合辦。項目目的由工作小組訂立，旨在：

- 調查深水埗區主要路邊樹木以加強長遠區內樹木的保育和管理
- 推廣城市樹木對社區和優質生活環境的重要性
- 通過由專業樹藝人員提供的訓練指導，加強社區人士對樹木保育和管理的認識和參與
- 提交專業的調查報告，並針對有關結果提出長遠保育和管理建議供工作小組參考

2. 項目推行情況

2.1 參與人數

項目由 2020 年 10 月 1 日開始，2021 年 3 月 6 日結束，舉辦了 5 個公眾參與活動，共 186 人出席。有關講座和工作坊的參與人數均高於目標人數，舉辦情況列於表 1。

表 1：項目中舉辦的公眾參與活動及參與人數

活動	日期	參加人數	總計人數/ 目標人數
講座 1 (樹木保育與風險管理)	14-11-2020	75 (現場 20 + 線上 55)	75/40
工作坊 1 (路旁樹木調查工作坊)	6-12-2020	23	63/60
工作坊 2 (路旁樹木調查工作坊)	13-12-2020	17	
工作坊 3 (路旁樹木調查工作坊)	19-12-2020	23	
講座 2 (樹木保育與風險管理)	6-3-2021	48 (現場 7 + 線上 41)	48/40



圖 1：網上工作坊和講座參與情況的畫面擷取

由於新冠肺炎疫情和公眾限聚令生效的關係，原本由參加者一同參與的20個半天樹木調查活動和相關工作被迫取消，改為由機構樹藝專業人員進行。實地樹木調查由2021年1月尾展開至2月尾完成，期間一共進行了12整日(每次兩位人員進行)的調查。

2.2 傳媒報導

活動於講座1後吸引到傳媒注意，明報於2020年12月20日報導了有關項目(見圖2)。



圖 2：明報有關項目的報導

調查結果於2021年3月6日發佈後，香港01於3月7日也報導了該項目，見圖3。



圖 3：香港 01 有關項目的報導

2.3 宣傳

除利用本社社交平台5次貼文和講座直播外，活動橫額(3幅)和100張海報也張貼於區內多個社區場地及屋邨中(圖 4 及 5)。詳細地點列於表 2。

表 2：活動宣傳品展示情況

宣傳品	數量	展示位置
橫額	3張	保安道，石硤尾社區會堂，大坑東社區中心
海報	100張	南山邨，石硤尾邨，富昌邨，海麗邨，區內學校和長春社合作單位



圖 4：由專業插畫師設計的橫額和海報



5a.項目的臉書貼文

5b.石硤尾社區會堂外的橫額



5c.張貼於屋邨的海報

圖 5：橫額和海報在區內展示的情況

3. 活動問卷調查

項目中共發出問卷 120 份，收回問卷數量為 77 份，回應率為 64.2%。

問卷回應結果對活動和工作坊的反應非常正面。96.1%參加者表示非常同意/同意活動有高的質素。98.75%參加者表示非常同意/同意對活動讓他們對路邊樹木管理和保育這主題有透徹認識，並有 100%回應者表示會支持和參與未來區內同類型樹木管理活動。但亦有 4.9%參加者表示未能參與實地考察(因為疫情關係)而感到和預期有差異，並希望改善。

4. 調查報告

由樹木專家撰寫的樹木調查報告，連同長遠管理建議書提交予工作小組參考跟進是本項目最重要的目的。以下部分將報告調查的方式、結果和建議。

4.1 調查目的

是次調查的目的是以 Britt and Johnston (2008) 就城市森林管理的良好作業方式為參考，由了解城市森林的樹木狀況為起點，建立樹木資料庫為基礎，以協助制訂管理策略和預備相應資源，達至以有計劃和主動的方式，建立可持續的城市森林和提供可持續的效益給社區。

4.2 調查方法

4.2.1 調查準備和時間

調查員在準備項目活動時先到訪深水埗區內的大小街道(不包括公路如龍翔道及昂船州)，記下有樹木的主要街道，以安排所需要到訪調查的街道。由於資源的關係，項目建議書訂下目標樹木數量為約 1,000 棵，但區內樹木眾多，項目最後完成了 2,388 棵。有關調查地點和樹木資料列於表 3。

表 3：項目中所調查的主要街道/區域及其所記錄的樹木數量

街道名稱	樹木數量	街道名稱	樹木數量
又一村	209	英華街	62
達之路	174	歌和老街	60
興華街/街西	149	大坑西街	55
深旺道 -海麗邨	150	通州街/街西 (橋底)	47
深旺道 -富昌至海麗邨	120	大坑西街	42
深旺道 - 富昌邨	118	荔康街	41
長沙灣道	88	欽州街/街西	26
荔灣道	88	美荔道	24
界限街	84	大埔道	24
東京街	82	保安道 (近蘇屋)	22
東京街西	79	醫局街近天后廟	16
深旺道 - 南昌公園	77	發祥街 (西)	11
南昌街	76	長發街	7
深盛路	71	大坑東邨	5
荔枝角道	66	南昌社區中心	4

海麗街	62	其他	249
			總數： 2,388

實地樹木調查由 2021 年 1 月尾至 2 月尾完成。由於疫情令公眾未能參與調查工作，大量的調查工作由本社擁有樹藝師資格的職員完成。實地調查每天由兩位人員進行，各花上 12 天完成，總共用了 24 個工作天。

4.2.2 路旁樹木的調查

調查人員會量度每棵樹的胸徑、樹腳直徑、樹穴或花槽的大小，並觀察記錄樹木的環境、健康、結構和管理相關狀況，一些特別的情況，如屬已登記的古樹名木等亦會記錄。記錄的資料種類詳情列於表 4。

表 4：調查中為每棵樹收集的資料

資料種類	記錄詳情
位置	在地圖上記下樹木位置
樹種	樹木名稱
基本樹木資料	高，胸徑，樹腳直徑
環境相關記錄	根部生長空間，樹冠伸展空間，對周邊的影響
健康相關記錄	葉片密度、顏色，枯枝量，水橫枝量，明顯病蟲害
結構相關記錄	傾斜，傷口/樹洞，修剪問題
管理相關記錄	種植，支撐，樹牌，修剪，雜草
特別項目	古樹名木，綠化總綱圖，受颱風破壞

收集得的樹木資料會輸入到 Google Map 平台，以方便查閱。圖 6 及圖 7 是完成輸入的 Google Map 平台畫面。

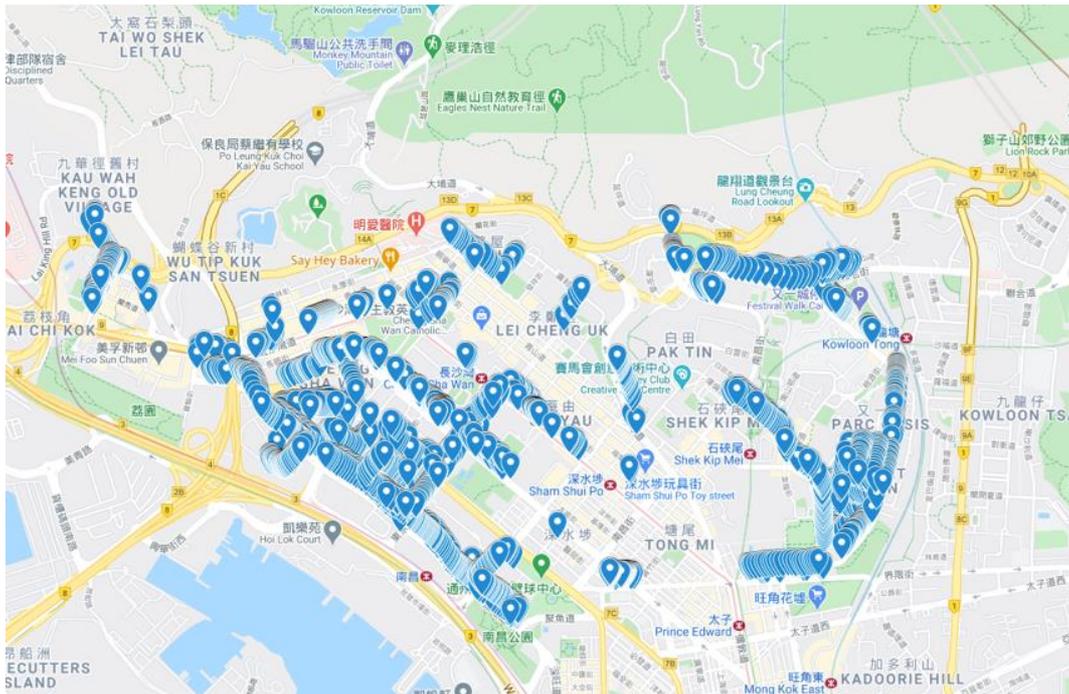


圖 6：輸入了 2,388 棵樹木資料的 Google Map 畫面

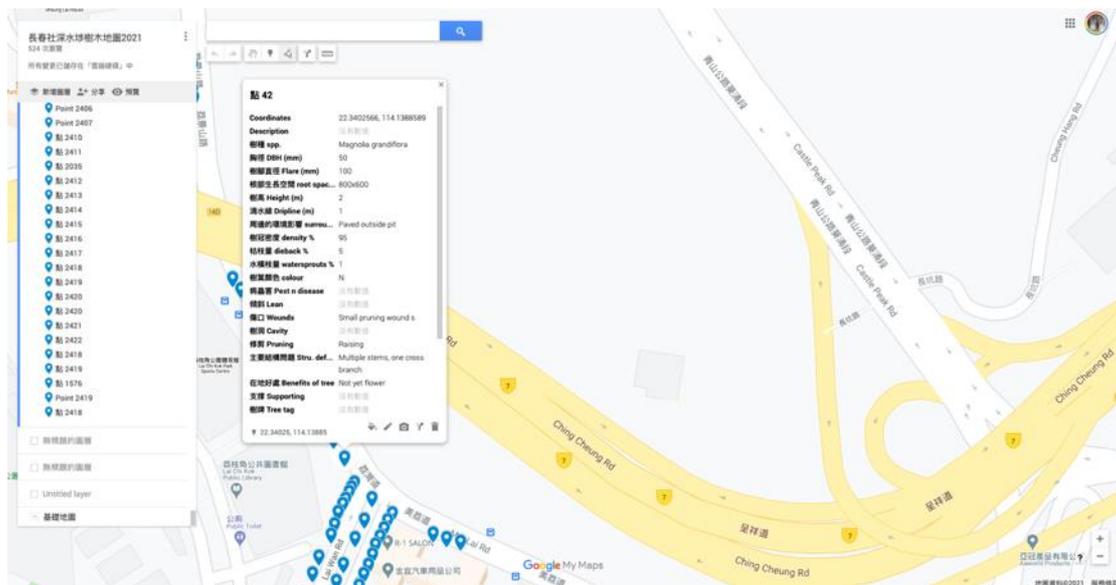


圖 7：每一棵樹的記錄資料

4.2.3 是次項目的限制

是次項目一大目標是公眾教育和參與，但受疫情影響，無法帶同公眾參加者進行實地調查。由於調查工作全由職員完成，且為涵蓋更多樹木以得到更全面理解，樹木數量增至 2,388 棵，大大增加工作量。此外，是次項目旨在提供本區樹木的基本情況以撰寫建議報告，故所收集的資料不能與非常精準的樹木資料庫比較(如樹木位置、樹高、直徑等)。然而，調查工作由長春社擁有樹藝知識職員完成，盡量減少

誤差。由於資源限制，有少量「非主要」街道、花園等（如花園街）未能涵蓋在是次項目中。最後，本報告只根據樹木狀況來提出建議，而不會檢視現時管理系統和制度層面的影響。

4.3 調查結果

4.3.1 樹木分佈

深水埗區樹木分佈**集中而不平均**(圖 8)，普遍**種植時非常密集**(如興華街西，200 米種有 34 棵大葉榕及 18 棵細葉榕)。路旁樹木大部分分佈在 40 年代後填海得來的土地上，而樹種及大小等也與填海、道路開通和種植的年代有關（如 90 年代後多種大葉榕）。種植非常集中在 80 和 90 年代填海工程後（西九龍走廊以南）的土地上，種植密度非常高。

又一村在 50 至 60 年代以低密度方式發展，亦承襲了九龍塘早期發展的方式，注入大量綠化種植元素。該範圍(又一村和達之路)亦成為區內樹木最集中的區域。同時，成熟大樹以至較不常見的路旁樹種數量在這一帶也是同區最多。

此外，不少樹種非常集中種在同一街道，如大葉榕集中在興華街西、秋楓在大坑東街，黃槿在海麗街和石栗在東京街西等(圖 9)。最後，因不少樹在過去數十年間有補種更替，故有一些區域混雜了多種不同時間種植的樹木（如又一村）。



圖 8：樹木分佈與城市發展的關係



大坑東街-秋楓



海麗街-黃槿

圖 9：某個樹種集中種植一個地方的例子

4.3.2 樹木位置分佈和樹種

受調查樹木總數 2,388 棵，當中有 78 個樹種，分別屬於 62 個屬和 31 個科。樹種多樣性雖高，但數量極不平均，8 個樹種的量已佔全區樹木數量的一半，其中本區最多的 3 種路旁樹是白千層、王棕和石栗。有 15 個樹種(如桃花心木和土沉香)只記錄得 1 棵。值得注意的是近年，特別是在颱風後補種的樹種，如黃花風鈴木和黃金蒲桃的數量增加迅速，現已是數量第 4 和 5 多的樹種。表 5 列出了區內數量最多的 8 種樹。

表 5：調查中數量最多的 8 種樹及其數量

樹種	數量	所佔百分比
白千層	275	11.52%
王棕	201	8.42%
石栗	158	6.62%
黃花風鈴木	145	6.07%
黃金蒲桃	142	5.9%
木棉	130	5.44%
大花紫薇	122	5.11%
假檳榔	107	4.48%
總計	1280	53.56%

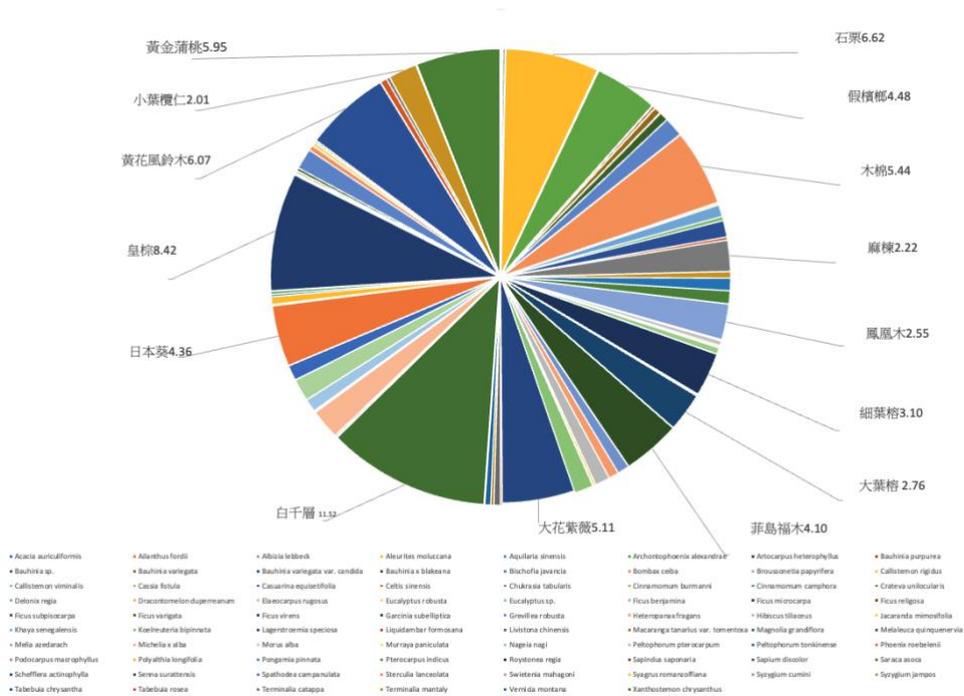


圖 10：調查中主要的樹種(數量佔>2%)所佔百分比

4.3.3 基本樹木資料

區內超過 70%樹木達半成熟到成熟階段(胸徑由 100mm 至 1000mm)，另外約 20%是新種植樹木。當中有 7 棵細葉榕達古樹名木的基本大小要求(胸徑>1000mm，其中一棵已在名冊上)。樹木的大小及其數量比例列於表 6 中。

表 6：不同成長階段的樹木的數量及例子

DBH	數量 (%)	樹種
<100mm (幼樹)	463 (19.44%)	黃金蒲桃，黃花風鈴木，小葉欖仁
100-200mm (半成熟)	881 (36.99%)	黃金蒲桃，黃花風鈴木，大花紫薇，白千層，石栗，假檳榔，王棕，木棉
201-500mm (成熟)	881 (36.99%)	大花紫薇，白千層，石栗，秋楓，麻棟，鳳凰木，假檳榔，王棕，銀珠，盾柱木，大葉榕，細葉榕，木棉
501-1000mm (成熟)	150 (6.30%)	白千層，石栗，麻棟，鳳凰木，銀珠，盾柱木，大葉榕，細葉榕，木棉，木麻黃
>1000mm (達古樹名木的大小要求)	7 (0.29%)	細葉榕

4.3.4 樹木健康和結構狀況

區內樹木普遍健康和結構情況屬一般水平(表 7)，即健康和結構均沒有大問題，但普遍不算十分理想。調查期間沒有發現有嚴重問題(如即時危險)的樹木。而只是問題未達差或惡劣的情況。若繼續缺乏合適護養，未來 10 年至 20 年大有可能會轉差。

在調查中亦看到一些具普遍性的樹木護養問題。區內樹木普遍缺乏全面的護理，因為每次的護理工作目標單一，例如該次目標為減少枝條對周邊的影響，便只處理伸出的相關部分，而不會考慮修剪後對整棵樹現在或長遠的影響。

至於管理的手段以被動方式為主，較缺少主動作出改善。例如沒有移走地磚擴大樹穴，可能到地磚被根升起至無法修補的情況下才移走地磚。一些明顯的問題，如支撐嵌入樹身、支撐裝置斷裂多時或樹已不再需要支撐等，亦不作出處理。

是次調查中有嚴重健康和結構問題的樹不多，這可能和兩年前超強颱風山竹吹倒了不少問題較嚴重的樹有關。樹木的健康狀況較差的佔 5.59%，而結構較差的樹木佔 3.85%。引致相關問題的原因很多，而且多是多年積累的結果，例如種植過密導致陽光不足；過度修剪令葉片過少及造成傷口腐爛和混亂扭曲的枝幹等。

表 7：所調查的樹木的健康和結構狀況

狀況	健康(%)	結構(%)
好	316 (13.2%)	250 (10.45%)
一般	1805 (75.6%)	1917 (80.28%)
一般至差	133 (5.6%)	129 (5.4%)
差	115 (4.8%)	92 (3.85%)
差至死亡	18 (0.75%)	--
死亡	1 (0.04%)	--



狀況一般：假蘋婆



狀況一般至差：木棉



狀況差：鳳凰木



狀況差至死亡：王棕



狀況死亡：尖葉杜英

圖 11：不同狀況樹木的例子

4.3.4.1 結構問題

調查發現有明顯結構問題的樹木不多(表 8)，多為修剪、車輛或人而造成的傷口(佔 14.28%)，而當中又以修剪傷口為主。這與曾被修剪樹木的百分比高的調查結果相符。修剪的本質並不是很多人心目中如理髮一般，只是外觀的問題。其實修剪的本質是一種「破壞」，因必然會留下傷口，而傷口的大小、數量會直接影響樹木的結構。特別是生長在狹窄空間的樹木，修剪在樹木「有生之年」會重複發生，問題不斷累積，結構問題亦會變得嚴重，甚或要移除。因此，提升修剪水平也可大大減少樹木的結構問題，並提高樹木的可持續性。

表 8：記錄所得和結構相關的問題及其數量

結構問題	數量	百分比
明顯傷口	341	14.28%
等勢枝	302	12.65%
多主幹	146	6.11%
不良樹冠形態	65	2.7%
纏繞根	30	1.26%
交叉枝	20	0.84%
樹洞	12	0.5%
去頂	4	0.17%

此外，另一路旁樹木的最大威脅，是被車輛撞傷。這情況多出現在樹身向路傾斜或樹冠、樹幹橫向生長的樹種。有部分樹已掛上警示帶甚或加闊行人道來減少碰撞。

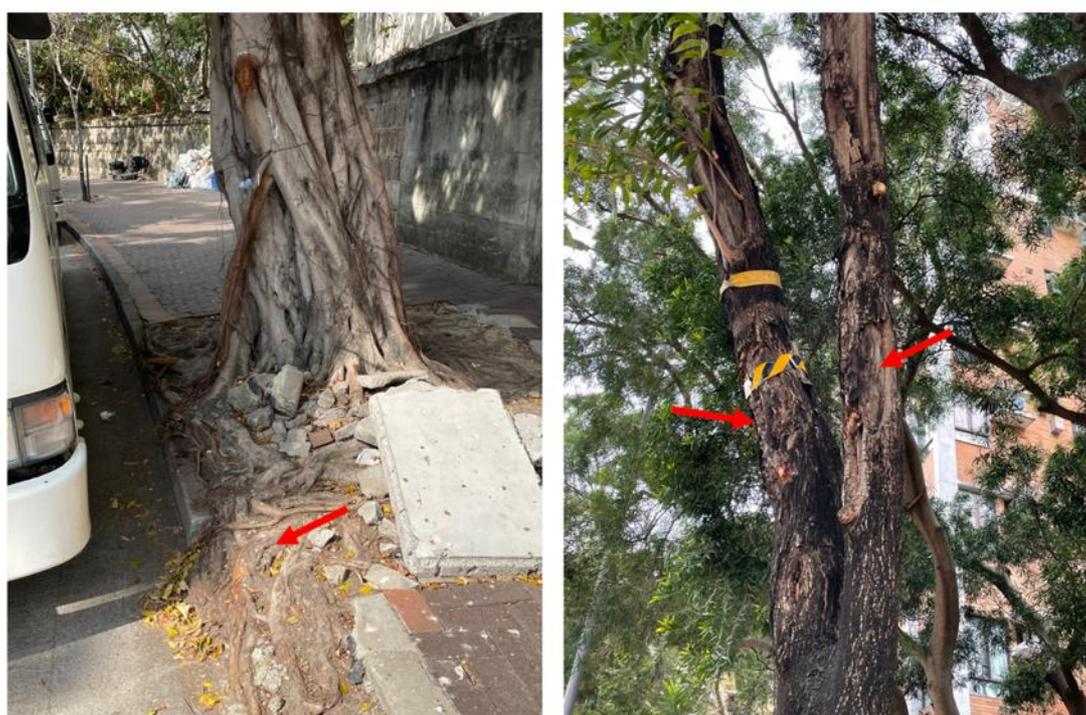


圖 12：被車輛破壞根或幹的樹木

4.3.5 環境相關記錄

樹木的生長空間可從地上及地下兩方面來考慮。地上空間方面，路旁樹木其中的挑戰是伸展的枝條與行車、行人以至建築物出現「衝突」，這亦是報告中較後部分提及修剪和傷口問題的主要成因。然而，設計種植時缺乏考慮樹木成長後所需要的空間，導致樹木密度過高和相互競爭，最後長得彎彎曲曲，又或健康狀況不佳，不是日常護理能解決的問題。例如深旺道和興華街西便有花槽和路面「雙層種植」的情況，兩排不同時期種植的樹木只相距約 2 米，而且所種的都是大型樹種(圖 13)。競爭下令樹長得歪斜和健康不良，單憑日常護養工作亦很難改善。因此，好的種植設計將會是建議改善的重要一環。

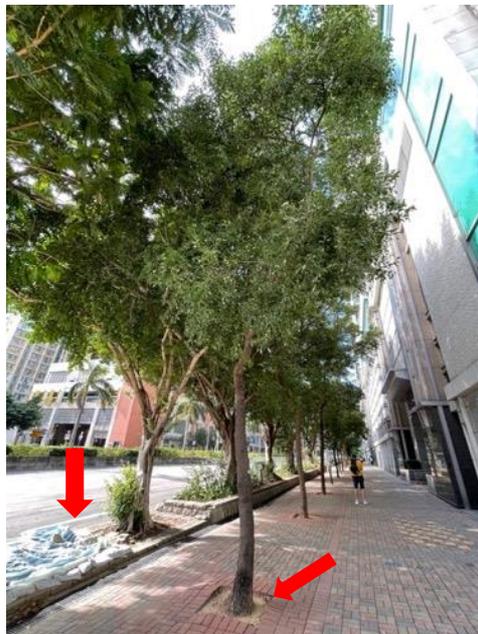


圖 13：深旺道「雙層種植」的情況

至於地下生長空間，是次調查主要以樹穴或花槽的大小來評估。根據發展局街道選樹指南，植樹的最少土量是 1.2m x 1.2m (x 1.2m 深)。超過 70%的樹木有大於 1m x 1m 的泥面空間，算達基本要求。

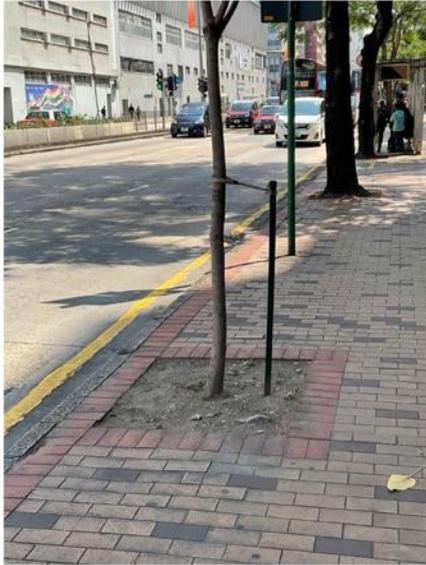
表 9：受調查樹木的地下生長空間情況

樹穴大小/花槽闊度(mm)	數量	百分比
400 - 600	280	11.73%
601 - 1000	386	16.16%
>1000	1603	67.13%
大花槽	119	4.98%



圖 14：成熟樹根部生長空間不足，未能主動改善

但要留意的是大樹穴不一定給成熟大樹生長，相反不少是種了幼樹。很大可能是因為大樹穴多是颱風後，移去原來大樹樹頭後保留下來又或者是補種時把樹穴擴大。因此大樹穴內不少為新種的小樹。而舊的樹穴多為 600-800mm²，生長的多為半成熟到成熟的樹。當中有 474 棵樹 (19.85%)因生長空間不足而引致地磚不平或路面被破壞(圖 14 及 15)。



新植樹木樹穴先擴大再種植



成熟樹一般要地面出現破壞才擴大

圖 15：樹穴大小和樹木大小不一定成正比的例子

此外，有 342 棵(13.57%)新種樹木有種植過深的問題(圖 16)，即是整個泥膽被埋到較深的深度，令樹根難以呼吸，減慢或阻礙根部生長，繼而令樹生長緩慢或在颱風下易被吹倒。種植過深的其中一個原因是在補種樹木時，把原來樹木的根幹移除後樹穴內的泥土非常鬆而深，新樹種植時自然容易堆得較深，又或出現種植後「下沉」的情況。



圖 16：種植過深的新樹苗，整個樹腳被泥水淹埋，會影響根部生長

4.3.6 管理相關記錄

4.3.6.1 修剪

修剪可算是最常進行的樹木管理工作，特別是路旁樹木，因周邊環境的生長限制而修剪更是常見。調查中發現近一半的樹都曾被進行升高樹冠修剪（圖片 17），以減少對行車、行人等影響，部份形成較大和多的傷口。升高樹冠修剪是指把樹冠最低的枝條移除，目標多是減少對車或行人的影響。若過度升高會引致樹冠過小和集中在樹頂，影響健康和增加被風吹倒的機會。而在成熟樹上作樹冠升高，被移除的枝條直徑一般較大，傷口難以癒合，容易造成腐爛。各種記錄的修剪問題及其數量可見於表 10.

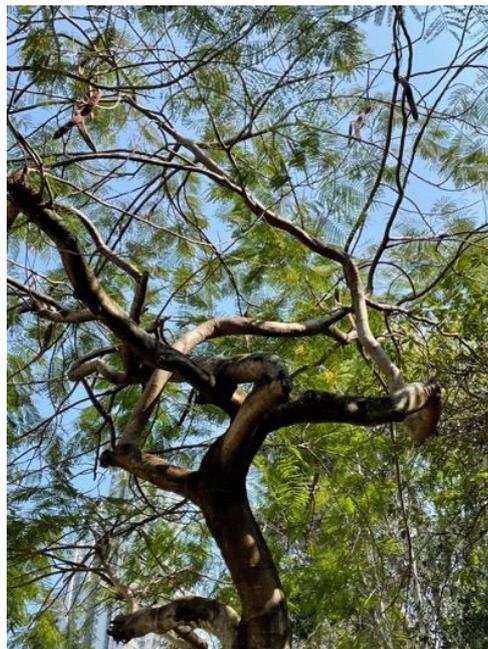
表 10：調查中各種記錄的修剪問題及其數量

修剪	數量	百分比
提升樹冠	1154	48.32%
剪至不正常彎曲	404	16.92%
枝條截頭	340	14.24%
小枝留下殘端	105	4.40%
去頂	55	2.30%
獅尾	9	0.38%



圖 17：剛被進行升高樹冠的修剪例子(箭咀表示修剪傷口)

是次調查亦發現不少樹木枝條被剪至「不正常彎曲形態」(見圖 18)，有 404 棵樹(約佔 17%)出現此問題。而相關情況在一些樹種，如鳳凰木、大花紫薇和黃槿等情況尤其嚴重。所謂不正常彎曲形態是指當「Y」型樹丫的其中一枝分枝被剪去時，餘下的另一分枝看起來便如彎曲了。當同一枝條的其他丫位以同樣方式處理，枝條便會出現不同方向的「彎曲」，有的甚至螺旋般生長。這類枝條不但型態古怪，而且較易折斷。這類枝條亦正好反映每次修剪工作沒有考慮對樹木整體和長遠的影響。



不斷修剪造成不正常彎曲形態

鳳凰木上嚴重的不正常彎曲

圖 18：因修剪造成樹木不正常彎曲的情況

最後，調查中也發現一些較粗糙的修剪工作而引致樹皮撕下，傷口不平和留下殘端等情況(圖 19 和圖 20)。這些不當的修剪多會出現腐爛而成為影響日後結構的問題。日常工作的質素應當提升。

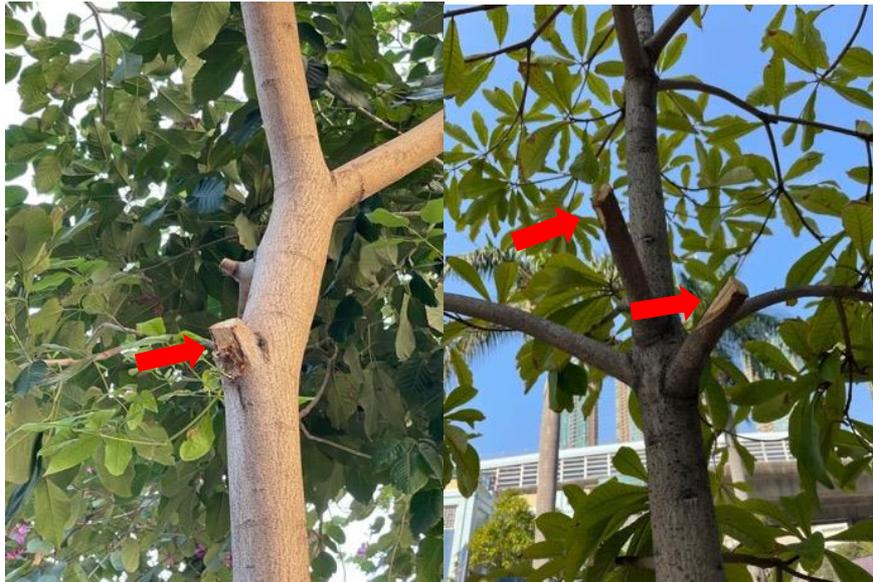


圖 19：修剪期間任由枝條在未完全切斷的情況下自行斷落而出現「撕皮」

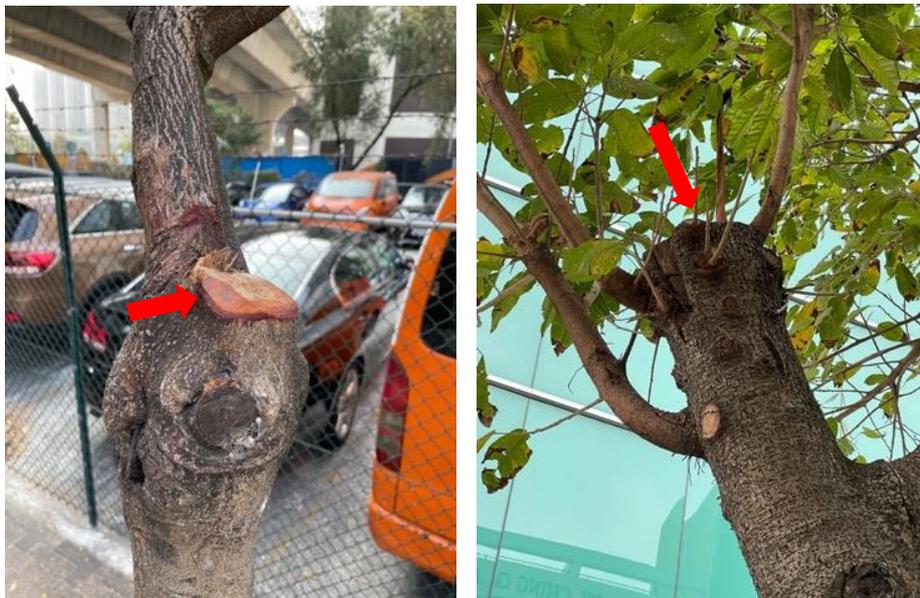


圖 20：過大的傷口大多演變成腐爛

4.3.6.2 樹牌

有 286 棵樹被掛上樹牌，而大部份與工程樹木調查有關，只有少部分用以展示樹木名稱或資料，當中 198 個牌以鐵線掛上，部份非常緊，長遠會嵌入樹身，造成結構上的弱點(圖 21)。不少樹有 1 至 4 個樹牌，而且只剩下鐵線或繩在樹上。在日常護養中沒有處理留下

的樹牌或掛繩、鐵線，亦再次反映缺乏對樹全面護理和長遠生長影響的考慮。



樹牌掛索嵌入樹身

樹上有四個樹牌沒有處理

圖 21：調查中常見的樹牌及掛在樹上的情況

4.3.6.3 支撐

調查中有 323 棵樹裝有支撐，主要是補種的樹木的輔助支撐，當中有 264 (81.73%) 棵樹根部已長穩，但支撐沒有及早移除，部分拉繩已斷，也有些只剩下支柱(圖 22)，已完全失去支撐功能。長期支撐也很可能會令樹產生依賴而導致根部生長不良。不適當管理的支撐裝置也可能會嵌入樹身，破壞樹幹結構。因此一般建議的支撐時間應是一年一年到一年半。若樹在這時間後根部仍未長穩，關鍵問題，如泥土質素不佳、盤根或發育不良等應當解決，而非繼續支撐。



22a. 支撐嵌入樹身



22b. 破損的支撐沒有處理



22c.用作支撐的金屬柱被留下，甚至阻礙根部生長



22d.樹已長至半成熟，但破爛的支撐仍存在



22e.支撐嵌入樹身成為結構弱點

圖 22：調查中常見的支撐裝置及其造成的問題

4.3.6.4 樹種選擇

在兩年前颱風山竹過後補種的樹以黃花風鈴木和黃金蒲桃為主，令其數量數年間大幅增加。在樹穴和樹冠生長有限制的地方改種這類細小樹形的樹種是正確選擇，但同一樹種的數量太多和太集中，或在護理上有特殊需要，對日常護理將產生挑戰。

如大量於深旺道分隔車道密集地種植王棕，在調查期間發現不少王棕剛長出的嫩葉都有病蟲害徵狀(圖 23) 。大量種同一物種可能讓病蟲害更易擴散。



圖 23：深旺道近富昌邨的王棕大多有葉片枯黃的情況

另外，調查期間是旱季，而且長時間沒雨水，不少黃金蒲桃出現明顯缺水甚至接近死亡的情況，這表示此樹種對水的要求比其他樹種高，需要淋水以減少樹木的壓力。

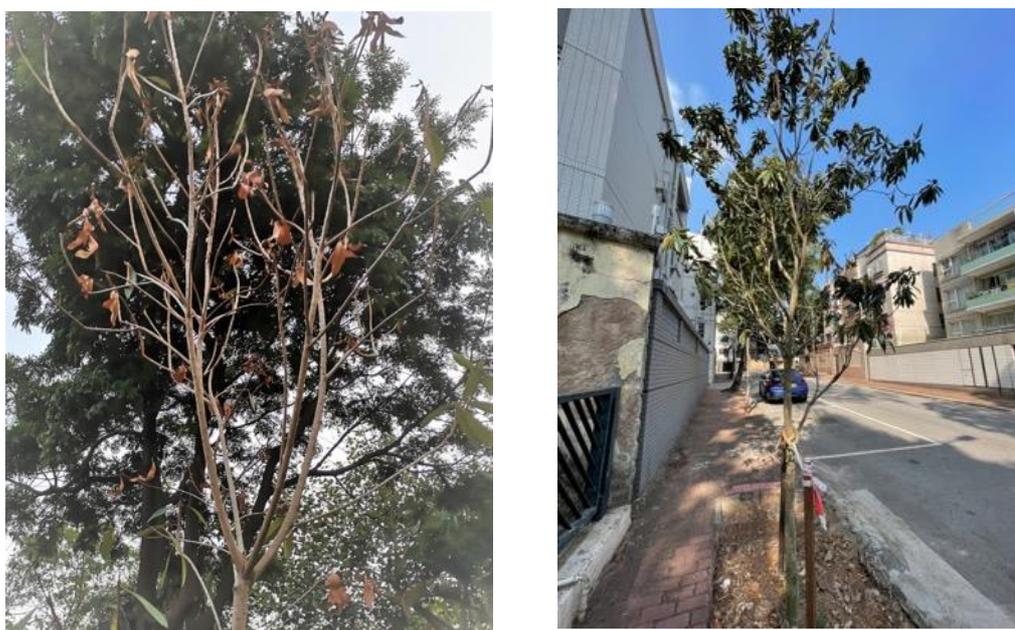
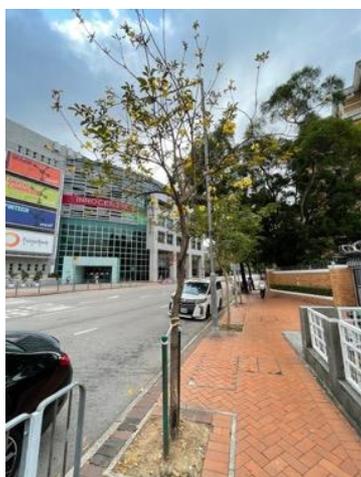


圖 24：出現缺水徵狀的黃金蒲桃

不同樹種有不同生長和管理需要，而種植時有否考慮有關需要，並作相應管理安排，對樹木能否生存有重要影響。

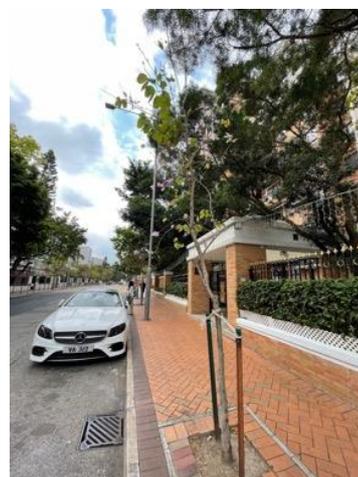
至於黃花風鈴木和以往種得較多的羊蹄甲屬樹種及大花紫薇，由於分枝多而經常需要修剪，才能維持好的樹形和開花時花朵有更好的分佈。可是，結果是種植後缺乏適當修剪，最後，特別是洋紫荊，大部分的形態都不理想，不能達致高的觀賞效果。



黃花風鈴木



大花紫薇



羊蹄甲

圖 25：樹木缺乏適當修剪以致形態不理想

4.3.7 特別項目：綠化總綱圖

是次調查也有就綠化總綱圖的樹木種植情況，作了簡單的檢視。根據土木工程拓展署的資料，深水埗區以「金影花筒」為主題，建議樹種有秋楓、複羽葉欒樹、黃花風鈴木和紫檀等為點題樹種，但就路旁種植而言，只有黃花風鈴木較明顯，其他樹種數量不多。就算是樹種改為根據發展局的街道選樹指南，也只有麻楝是較普遍。

而石硤尾有其獨立主題-彩峰倚雲，建議樹種有楓香和紅花羊蹄甲等，但情況和深水埗區的情況相同，是次調查中發現相關樹種的數量不多。

調查中有到訪了 7 個綠化總綱圖的植樹位置，其整體狀況如下：



通州街：一般，傘樹因為陽光不足而傾斜



荔枝角道：良好



荔枝角道：良好



美孚：差，颱風破壞後缺乏修復工作



達之路：一般至差，樹木長勢較弱，而且多有傾斜



深旺道：差，尖葉杜英出現死亡的情況



4.3.8 其他發現

4.3.8.1 東京街-通州街建築地盤外樹木

地盤外樹木可能因為阻礙地盤圍板而被亂剪，又或與圍板相互磨擦，造成傷害。此外，調查時發現大規模地陷令多棵樹木傾斜，並壓向地盤圍板，令樹木受損(圖 26)。



圖 26：東京街-通州街建築地盤外樹木的保護不足

4.3.8.2 雜物放在樹旁增加破壞樹木的機會

在調查中發現擺放清潔街道用的工具亦是路旁樹木其中一個潛在破壞。不少掃把都緊繃在樹身上(圖 27)，在拿取和放回時極可能破壞具保護性的樹皮，增加樹木感染真菌或腐爛的機會。此外，若工具

曾接觸其他有病的樹木或泥土，亦會增加了疾病傳播的風險。相關工具應另找合適地方貯存。

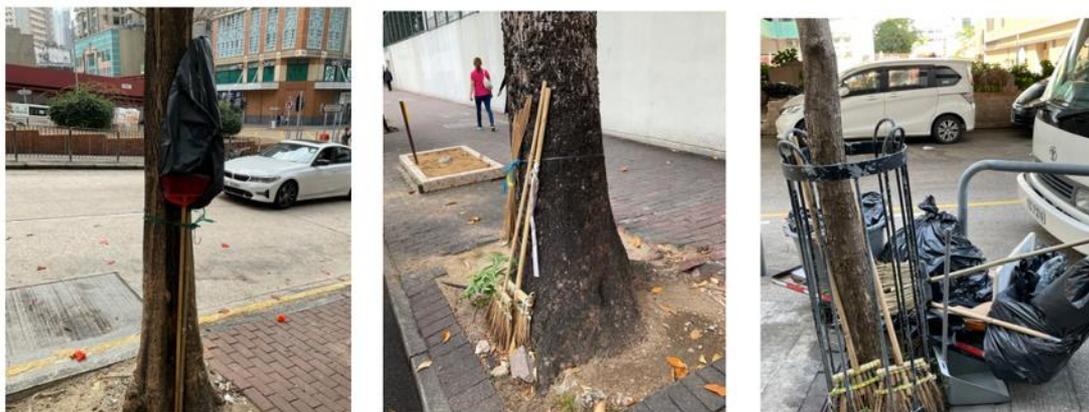


圖 27：在樹身和樹腳擺放清潔街道的工具在不同地點都有發現

4.3.8.3 南昌社區中心的垂葉榕需盡快跟進

一棵在南昌社區中心外的垂葉榕樹身嚴重彎向行人道，而且樹幹出現裂縫和表面根(傾斜的反方向)有腐爛，加上樹冠曾被過度升高而出現「頭重腳輕」，受風不平均的問題(圖 28)。以上種種都會增加傾斜樹木倒塌或斷裂的可能性。建議在樹冠頂部的枝條進行縮減和疏冠修剪，以減輕風阻。



圖 28：南昌社區中心外的垂葉榕嚴重彎向行人道應盡快跟進

5 長遠管理建議

5.1. 制訂願景和目標

在制訂長遠管理策略時，首要是訂立清晰的願景、目標和達到相關目標的跟進策略。就此以下提出了一些建議供小組作參考。

願景：

可持續的城市森林提供可持續的效益給深水埗社區

訂立目標：

- i. 商討數量和質量的平衡和取捨(現時密度過高而質素一般)
- ii. 設定在一定期限內，提升區內有良好健康和結構狀況樹木的百分比(如由現時低於 15% 提升至 50%或更高)。因應資源的考慮，可分階段，如 2-3 年間先集中改善 20%的新種樹木的狀況，以實際可行的考慮來達到相關目標。

跟進策略：

根據是次調查的綜合結果，建議跟進和訂立執行目標時，可在種植樹的不同階段，針對性地作出改善：

- i. 種植前：環境及設計
- ii. 種植前：苗木準備
- iii. 種植時的管理
- iv. 種植後管理

5.2 跟進策略詳情

i. 種植前：環境及設計

在新種植項目開始前，合適的種植環境，包括種植密度，提供足夠的空間和選種合適樹種是樹木能否達至可持續目標的關鍵。而新種植項目和補種(如因颱風破壞後補種樹木)的主要考慮因素建議如下。

新種植項目：

- **合適密度：**考慮樹木成熟的大小不要過密而出現競爭

- **匹配空間**：較窄和貼近路邊的位置不宜種大樹，特別是樹腳直徑較大的樹種，如鳳凰木。花槽不應種大樹(如榕屬)；樹穴大小應以最少 1.2 米 x1.2 米以種植小型樹種，2 米 x2 米種植小至中型樹種。較大樹種在達 3 米 x3 米的樹穴可考慮種植。
- **由小開始**：接受種植較細小但質素高的苗木。因較細小的樹更容易適應新環境，而且早期的護養工作亦更易進行，故能減少管理難度之餘，更易修正樹的各種結構問題。
- **增加多樣性**：同一物種在同一種植區內不應佔樹木種植總量超過 10%(如現時白千層佔 11.52%)，以免出現因病蟲害等問題而失去大量樹木的可能性。

補種項目：

- **質量先行**：先考慮是否有足夠空間和適合種植樹木(如種在其他樹的樹冠下)，不一定要在量方面 1:1 補種。若補種，樹種選擇應參考以上「新種植項目」的建議。

ii. 種植前：苗木準備

挑選合適樹種和確保樹苗有好的質量是成功關鍵。特別是此調查發現樹木在種植後大多不會有特別的護養來修正問題。因此，較實際的解決方向是種植時樹的結構問題已在苗圃中修正。

- **挑選良好苗木**：調查發現新種苗木的質素大多不佳，特別是結構的問題多沒有修正便種下(如不良的枝幹形態)。這些問題會隨樹木長大而變得嚴重，亦增加了管理的成本和難度。
- **樹木的功能性**：要考慮樹木本身與其他樹木一同提供的功能，如小樹所需空間較小，但不能遮蔭。
- **改善生長環境**：在種植前改善泥土質素(如移去石頭廢物等)，加大樹穴。

iii. 種植時的管理

樹木在種植時是否妥善亦大大影響到事前的準備工夫會否前功盡廢。因為種植不當，再合適和質量再高的樹苗也難以成活。因應調查結果，樹木在種植時及前期適應階段的改善重點列舉如下。

- **補種時樹穴做好準備，不要種植過深**：一但過深，日後便無法修正！移除樹頭後的泥土鬆軟，立即種植泥膽小的新樹大多令

種植過深。可先回土，再輕壓底層泥土，待下層泥土穩定後才種新樹。

- **支撐要適時拆除**：支撐一般在一至一年半要拆除，若樹苗仍未能立穩，應仔細檢查是否有其他原因(如盤根)，而支撐的拉索亦應定期檢查以調整至適當鬆緊。
- **結構修剪**：為新種樹木定期作結構性修剪，以及早解決結構問題。結構性修剪不等如盲目把樹冠升高或只著眼減低樹對周邊環境的影響，而要從樹的整體結構和長遠生長需要為目標。
- **留意不同樹種特性**：如單一主幹樹種(如盾柱木)不應過度修剪，因多會形成嚴重結構問題(如內夾樹皮)。

iv. 種植後管理

當樹木過了適應期，並已進入穩定階段，日常護理水平會影響樹以後的發展。日常護理工作大多定期和重複進行，若有不當之處，亦同樣會重複破壞樹木，甚至引致最後的斷裂倒塌或死亡。沒有高水平的日常護理，往往是樹木不能可持續的原因。

- **不要只處理眼前問題**：要以樹木整體發展為基礎，不要頭痛醫頭，只處理眼前問題而忽略了樹的長遠生長。
- **及早發現及改善問題**：不少樹木被地磚和樹穴限制了生長，一般會到地面不能修復才把樹穴擴大。但很多時樹根已被地磚，石屎阻礙而變形。另大樹若已種在有限的空間，應盡早控制生長，免得最後在不能收拾的時候迫著要移除。
- **保育有價值樹木**：特別是九龍塘一帶有不少成熟大樹和較不常見的樹種（如桃花心木），應加強保育工作和生長條件改善。

不同階段的跟進策略要點：

管理階段	主要範疇	目標	執行重點
種植前：環境及設計	新種植項目	合適密度	考慮樹木成熟的大小
		匹配空間	樹穴大小應以最少1.2米 x1.2米以種植小型樹種
		由小開始	種植較細小但質素高的苗木
	補種	質量先行	不一定要 1:1 補種

種植前：苗木準備	種植前準備	挑選良好苗木	種健康和結構好的苗木
		樹木的功能性	考慮樹木能提供的功能
		改善生長環境	改善泥土質素，加大樹穴
種植時的管理	新種樹木	補種樹穴準備，不要種植過深	待下層泥土穩定後才種新樹
		要適時拆除支撐	一至一年半要拆除
		結構修剪	及早為新種樹木解決結構問題
		留意不同樹種特性	因應樹種特點，不應過度修剪
種植後管理	提升日常護理水平	不要只處理眼前問題	以樹木整體發展為基礎
		及早改善問題	及早找出樹的需要作出改善
		保育有價值樹木	加強成熟大樹的保育工作和生長條件改善

5.3. 跟進方向

城市樹木的問題是長時間發展和演變出來的結果，要提升樹木和管理的水平，沒有一蹴即就的改變方法。而且在城市，特別是路旁環境進行樹木工作往往更是困難重重，如工作可能會受交通、地下設施、沒有可擴展的空間等限制。因此，與相關負責部門溝通和了解現時日常管理的模式和困難，以至是否需要解決不同部門間的溝通問題，例如樹穴內的樹和樹穴及路面可能由不同部門負責，要增大樹穴便要有有效的溝通協調，以共同訂立可行的目標和執行細節。

此外，現代的城市樹木管理應與公眾共同協作，從教育、諮詢和參與三大層面，讓市民不但清楚認識樹木和其管理的重要性，更能提出建議和親身參與，以增加城市樹木管理透明度和歸屬感。

最後，為確保達到所訂立的目標，定期或階段性的樹木狀況調查（如每一至兩年），和工作進度報告是必須的。在完成目標前，亦應商討下一期的新目標，以不斷提升樹木和相關管理工作的質素。

參考資料

Britt, C. and Johnston, M. *Trees in Town II*, London: Department for Communities and Local Government, 2008.

發展局街道選樹指南：

https://www.greening.gov.hk/tc/knowledge_database/street_tree_selection_guide.html