第6屆深水埗區議會房屋事務委員會
第4次會議記錄

日期：2020年8月20日(星期四)

時間：上午9時30分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

譚國僑議員，MH，JP

委員

鄒穎恒議員 (上午11時47分離席)

覃德誠議員 (中午12時正離席)

何啟明議員

何坤洲議員 (上午11時47分離席)

江貴生議員 (上午11時5分離席)

劉家衡議員

劉佩玉議員，MH

利瀚庭議員

李文浩議員 (中午12時正離席)

李俊晞議員

李炯議員

李庭豐議員

麥偉明議員

吳美議員 (上午9時35分出席)

伍月蘭議員

冼錦豪議員

徐溢軒議員 (下午12時58分離席)

衛煥南議員

黃傑朗議員

甄啟榮議員 (上午9時33分離席)

楊彧議員 (上午9時35分出席)

增選委員

林寶如女士

馮艷球女士

劉國裕博士，JP

(上午 10 時 28 分出席)

列席者

林滙川先生

譚建輝先生

黎煊林先生

鄭葉秀芳女士

張俊傑先生

郭志安先生

歐家樂先生

李嘉惠女士

蔡燕群女士

李振威先生

深水埗民政事務助理專員 2

深水埗民政事務處高級聯絡主任 4

社會福利署深水埗區助理福利專員 1

房屋署高級房屋事務經理(西九龍及西貢一)

房屋署高級房屋事務經理(西九龍及西貢二)

屋宇署高級屋宇測量師/D2

食物環境衛生署深水埗區衛生總督察 1

食物環境衛生署深水埗區高級衛生督察(環境衛生)2

領先管理有限公司高級物業經理

房屋署房屋事務經理(西九龍及西貢七)

秘書

黃 婷女士

深水埗民政事務處行政主任(區議會)4

缺席者

增選委員

關 健女士

開會詞

譚國僑主席歡迎各委員及政府部門代表出席房屋事務委員會(委員會)第4次會議。

議程第1項：通過2020年6月4日第3次會議記錄

2. 委員會通過上述會議記錄，並無修訂。

議程第2項：討論事項

(a) 要求民政署統籌支援區內「疫廈」－以鴻裕大廈為例（房屋事務委員會文件74/20）

3. 利瀚庭議員介紹文件74/20。

4. 譚國僑主席表示，秘書處於會前曾邀請衛生署派員出席會議，但該署未能派員出席，請委員參閱署方的書面回應（文件80/20）。

5. 民政事務助理專員2回應表示，深水埗民政事務處(民政處)關注疫情發展，大廈管理聯絡小組(聯絡小組)一直積極與大廈法團保持良好溝通，於鴻裕大廈出現確診個案後已主動聯絡其法團，並知悉法團和管理公司已為大廈安排數次深層霧化消毒清潔。他表示，有關衛生署及食物環境衛生署(食環署)的防疫工作，例如為出現確診個案大廈提供消毒指引、支援和安排確診者入院、加強消毒清潔大廈公用地方等，委員可參閱部門回應文件78/20及80/20。處方備悉委員邀請政府專家顧問視察鴻裕大廈的要求，惟衛生署的防疫工作繁重，回應需時，期望委員相信及尊重部門的專業判斷。自疫情開始，處方已集中資源處理三無大廈的清潔工作，例如在「地區主導行動計劃」（「行動計劃」）下增聘了1隊清潔隊伍，將每星期恒常清潔的三無大廈數目由3幢增至7幢，其後更因應第3波疫情投放額外資源增至12幢。處方明白公眾期望掌握更詳細的疫情資訊，惟

在平衡公眾知情權及個人資料私隱的考慮下，衛生署公布確診者的居住單位並不恰當，以免引起標籤效應。

6. 郭志安先生介紹回應文件76/20，並補充回應指衛生防護中心(防護中心)暫未要求屋宇署就鴻裕大廈的情況提供意見或協助，而經相關法團安排，大廈的檢修渠管工程已在工程顧問的監督及指引下展開。

7. 歐家樂先生介紹回應文件78/20。

8. 衛煥南議員批評部門的防疫工作不夠迅速，要求防護中心和屋宇署盡快於鴻裕大廈進行深層霧化消毒清潔、安排居民進行深喉唾液測試，以及檢查大廈喉管。他查詢民政處是否掌握出現確診個案大廈(確診大廈)法團的運作情況，以及會否即時獲得確診個案資料及提供資料予相關區議員。他亦查詢食環署及屋宇署會否分別為法團未有正常運作的大廈消毒清潔及檢修渠管。

9. 劉佩玉議員表示，政府已為防疫工作投放大量資源，惟有鴻裕大廈住戶對未能全面掌握確診個案資料感到憂慮，建議有關部門檢討現行公布確診個案資料的做法。她亦要求政府為部分出現確診個案而法團未有正常運作的大廈進行清潔工作，以及建議民政處增撥資源為全區樓宇，特別是三無大廈，提供一次性清潔服務及派發口罩。

10. 伍月蘭議員批評政府跟進確診個案的工作未夠完善，建議民政處提供確診大廈的法團資料予相關區議員跟進，以及向法團未有正常運作的確診大廈提供收費的清潔服務。她亦查詢防護中心向民政處提供確診個案資料的流程。

11. 劉國裕博士認為雖然私人大廈業主有責任定期檢修大廈的排水系統，惟政府應支援法團未能正常運作的大廈及在防疫工作上特事特辦。由於市區重建局(市建局)及香港房屋協會(房協)過去曾協助維修或管理舊式大廈，他建議民政處邀請上

述機構在疫情期間協助有關大廈抗疫，以及查詢處方有否成立抗疫統籌小組。

12. 覃德誠議員要求政府制定統籌機制，界定各部門於接獲確診個案後採取防疫工作的流程，並建議民政處統籌和支援上述工作，以及盡快向市民公布確診個案資料和派發防疫物資。

13. 民政事務助理專員2綜合回應表示，各部門就抗疫工作有清晰分工，衛生署負責向相關部門及公眾發布確診個案資訊，他相信署方已就資訊錯漏的問題作出改善；食環署負責清潔確診大廈的附近及消毒確診者所住單位(確診單位)；民政處在策略性檢視地區的應對措施後，透過「行動計劃」清潔食環署未能涵蓋的三無大廈及後巷，儘管資源有限，處方仍將恒常清潔的三無大廈增至每星期12幢，並在收到確診大廈名單後，透過聯絡小組主動聯絡相關法團及提供協助。他期望委員理解部門需尊重及保障確診者的私隱，使用其資料須符合相稱性原則，因此發布其單位資訊並不合適，處方亦不掌握確診者個人資料。

14. 譚國僑主席表示，衛生署於回應中提及會將確診單位樓層和戶號提供予有關部門跟進，他要求防護中心向民政處提供有關資料，而處方亦應向相關區議員提供有關資料。

15. 李庭豐議員期望政府檢視現行的通報機制，增加確診個案的資訊透明度，並查詢部門是否因人手不足而導致資訊公布混亂。他建議防護中心邀請大學學生或專家義工整理及分析確診個案數據。

16. 李文浩議員查詢民政處得悉鴻裕大廈有確診個案後所採取的措施，並表示該大廈法團稱深層霧化消毒清潔的有效期為3個月，而居民自行進行清潔會影響消毒粉劑的效用，他憂慮資訊誤差增加居民染病風險。他亦指曾於該大廈出現第3宗確診個案後，建議防護中心待得出居民檢測結果及隔離確診者後才進行清潔，並質疑檢測只需少量人手，查詢為何防護中心

於出現第13宗確診個案後才採取行動及只為其中一座的居民進行檢測。

17. 何啟明議員查詢部門有否處理位於鴻裕大廈的桌球室違反禁令繼續營業一事、民政處有否為鴻裕大廈的法團提供資訊及協助，以及屋宇署會否主動檢查鴻裕大廈的天井和渠管。

18. 冼錦豪議員指區內有三無大廈於星期五出現確診個案，惟直至星期一才有部門清潔大廈樓層及梯間。他亦指有確診者及其家人因床位不足而於確診數日後才獲送到相關設施隔離，因此他們或會於大廈完成消毒後使用升降機。

19. 譚建輝先生綜合回應表示，聯絡小組一直與鴻裕大廈的法團和管理人保持聯絡，大廈自出現確診個案後已進行了兩次大型的徹底清潔和消毒，同時於兩座大堂加裝了空氣淨化機及體溫檢測機，而住戶亦已進行了深喉唾液測試。據法團表示，普遍居民對大廈的清潔情況均表安心。他指根據現有安排，若私人大廈發現確診個案，衛生署會向民政處了解有關大廈的管理情況，並向相關部門提供資訊以便部門進行防疫跟進工作，而食環署除了會清潔確診單位外，亦會清潔消毒三無大廈及缺乏管理大廈的公眾地方，至於追蹤源頭及相關防疫工作，他希望大家相信署方的專業判斷。

20. 劉國裕博士建議部門於確診大廈名單中加上確診日期及邀請市建局和房協提供資源協助抗疫。他亦查詢民政處有否成立抗疫統籌小組、如何確保公眾知情權和個人資料私隱之間取得平衡，以及如何獲知深層霧化消毒清潔後需注意的事項。

21. 伍月蘭議員查詢為住戶進行深喉唾液測試的程序及若未能即時隔離確診者會有何程序及支援，並期望部門訂立清晰系統及程序處理確診個案。

22. 劉佩玉議員指民政處應向民政事務局爭取額外資源協助確診大廈抗疫，例如為住戶進行深喉唾液測試、派發防疫物

品及支援大廈清潔。此外，她建議部門參考過往「全城清潔大行動」，清潔區內舊型樓宇以改善環境衛生情況。

23. 利瀚庭議員查詢屋宇署會否因大廈有多宗確診個案而主動檢查大廈，以及民政處會否派發防疫物資予已成立法團的大廈和屋苑。

24. 冼錦豪議員指民政處應告知當區區議員確診單位的戶號或樓層，減低區議員承受的壓力。

25. 民政事務助理專員2綜合回應表示，期望社區可通力合作應對疫情。民政處統籌的事務一般為部門分工不清，又或是較棘手的地區問題。然而，是次疫情是全港性的公共衛生緊急事態，政府於疫情初期已訂立一套機制，清晰界定各部門的分工，期望委員理解衛生署及防護中心需於資源有限的情況下發布大量資訊及處理大量化驗工作。處方會向有關部門轉達委員期望部門公布更多確診個案資訊如樓層數字、於確診大廈名單中加上確診日期及邀請部分法定機構提供資源協助抗疫的建議。

26. 郭志安先生綜合回應表示，若防護中心懷疑感染源頭與排水渠有關，屋宇署會就相關查詢進行檢查。他會向署方轉達委員認為署方應主動檢驗渠管的意見。

27. 歐家樂先生綜合回應表示，現行安排為食環署收到防護中心的指示後會消毒確診單位及清洗確診大廈附近的公共地方和街道。

28. 譚國僑主席指出部分居民不清楚如何清潔住所及附近環境，期望食環署為確診大廈提供環境清潔及消毒指引。他續總結表示，政府應沿用疫情早期的做法，公布詳盡的確診個案資料，並建議部門於地區層面成立統籌平台以處理疫情。他亦建議邀請市建局及房協支援區內的防疫工作，並同意將有關事宜交由私人樓宇及市區更新工作小組跟進。

(b) 強烈要求衛生防護中心與房委會加強地區抗疫協作(房屋事務委員會文件75/20)

29. 利瀚庭議員及徐溢軒議員介紹文件75/20。

30. 譚國僑主席表示，秘書處於會前曾邀請衛生署派員出席會議，但該署未能派員出席，請委員參閱署方的書面回應（文件80/20）。

31. 鄭葉秀芳女士介紹回應文件81/20。

32. 黃傑朗議員查詢部門於確診單位進行深層清潔消毒的範圍及所需時間、防護中心與其他部門的通報機制，以及民政處會否主動協調地區部門間的工作和讓區議員獲得更多確診個案資訊。他建議部門告知住戶深層霧化消毒清潔後需注意的事項，並認為民政處應主動為確診大廈住戶提供防疫物資。

33. 徐溢軒議員表示，房屋署在回應中提及接獲確診個案通報後會向相關外判承辦商及管理處提供有關清潔及消毒工作的特別指引，他要求署方提供指引供委員參考。他又指麗翠苑出現確診個案後，公屋部分及綠表置居計劃(綠置居)部分採用不同的防疫工作指引，並以前者的環境消毒工作較為完善，因此他要求房屋委員會(房委會)統一兩者的防疫工作指引。

34. 吳美議員查詢房屋署會否於接獲通報後派員清潔確診單位和檢查喉管，以及出現多少宗確診個案才會向住戶派發口罩。她又留意到房屋署經常於澤安邨的貨倉存取防疫物資，並提醒署方以車輛存取防疫物資時應注意居民安全，以免釀成交通意外。

35. 李庭豐議員建議政府公布確診個案的詳細資料以釋除確診大廈其他住戶的疑慮。

36. 鄭葉秀芳女士綜合回應表示，根據現行安排，房屋署需

收到防護中心的確診個案資料及食環署的通知後才能協助清潔有關單位。她表示，前線員工會根據部門的清潔指引工作，署方亦有提供相關指引給綠置居屋苑作參考。她指房屋署作為出售資助房屋的公契經理人時，會建議屋苑調撥資源以加強防疫，相關開支會以管理費支付。有關澤安邨的貨倉的情況，她表示署方會多加留意及控制相關車輛數目。

37. 譚國僑主席指房屋署作為公契經理人有責任於資助房屋成立法團前確保管理公司執行防疫工作指引，並查詢會如何處理有關消毒清潔費用。

38. 劉國裕博士認為「2019冠狀病毒病專題網站」公布14天內的疑似個案會增加社會恐慌，並查詢政府可否整合所有確診個案資訊(包括確診單位屬大廈的低、中或高層)並上載於同一平台供市民查閱，以及房屋署會否於確診者等候入院期間提供特別支援。他認為委員亦可檢視政府提供的防疫指引是否完善及提出具體建議。

39. 冼錦豪議員建議防護中心公布確診單位屬大廈的低、中或高層，並向相關區議員提供相關資訊，讓他們能為等候入院確診者及其鄰居提供防疫物資及支援。他亦要求房屋署將防疫工作的告示張貼於大門等當眼處，讓住戶知悉。

40. 黃傑朗議員查詢部門於確診單位進行深層清潔消毒的範圍，並要求食環署釐清有關環境清潔及消毒工作的指引。他亦指民政處應加強協調各部門就疫情資訊的交流。

41. 譚國僑主席查詢由哪個部門負責清潔屋邨的公共地方。

42. 徐溢軒議員批評房屋署在回應中只提及「緊急應變級別」的防疫措施。他得悉署方會於大廈出現確診個案後提供特別防疫指引予合約承辦商及外判管理公司，要求署方向委員提供有關指引。

43. 譚國僑主席表示，房委會有責任為轄下出現確診個案的屋邨加強防疫措施以減低社區爆發的風險，並查詢房屋署有否增撥資源予合約承辦商以應付額外的消毒清潔工作。

44. 鄭葉秀芳女士綜合回應表示，房屋署接獲防護中心及食環署通知後便會跟進清潔確診個案單位。署方會在食環署確定的日期提供清潔人員，協助相關單位的清潔消毒工作。她指署方一直有將公告張貼於大廈的當眼位置，清潔員工亦依照應變級別指引加強清潔，邨管人員亦會進行監察。她會向相關組別查詢增撥資源作消毒清潔的情況。

[會後補註：房屋署在疫情期間會根據承辦商提供的工作時數，按合約的規定向承辦商支付額外的清潔費用。]

45. 利瀚庭議員表示，房屋署及民政處會為有需要的接受家居檢疫人士提供食物及收集垃圾，查詢在家等候送院的確診者和其家人會否獲相同支援。

46. 鄭葉秀芳女士回應表示，署方未有就公共屋邨接受家居檢疫人士的垃圾收集安排作出更改，據了解本區需要相關協助的個案數量不多。

47. 民政事務助理專員2回應表示，民政處負責管理支援接受家居檢疫人士的熱線服務及向社會福利署轉介個案，就確診者暫時未有相同安排。

48. 譚國僑主席期望部門備悉上述問題及提供適當支援。

49. 冼錦豪議員建議房屋署就大廈樓層清潔工作張貼公告及通知相關互助委員會主席，並指部分保安人員除恆常工作外亦需兼顧清潔工作，查詢署方會否增聘清潔人員。

50. 李炯議員感謝房屋署、防護中心及食環署等部門於防疫工作上與區議員保持緊密聯繫，並期望民政處加強統籌的工

作。

51. 鄭葉秀芳女士回應表示，清潔員工會依照指引加強清潔及消毒公共屋邨的公用設施，保安員亦會自發協助保持清潔。

52. 譚國僑主席表示收到1項臨時動議，動議人為徐溢軒議員，和議人為利瀚庭議員。

53. 劉國裕博士查詢臨時動議是否要求房委會將公屋的出現確診個案消毒指引適用範圍擴展至所有居屋。

54. 徐溢軒議員釐清並介紹臨時動議，其內容如下：

「因應麗翠苑出現多宗確診個案，本會現動議要求房委會將其公屋確診消毒指引擴展至未成立法團之出售資助房屋(包括麗翠苑居屋部分及凱樂苑)進行社區防疫工作。」

55. 委員會就動議進行記名投票，結果如下：

贊成： 譚國僑、楊 彧、伍月蘭、李俊晞、吳 美、
何啟明、利瀚庭、李文浩、李 炯、李庭豐、
麥偉明、冼錦豪、徐溢軒、衛煥南、黃傑朗、
馮艷球、林寶如、劉國裕(18)

反對： (0)

棄權： (0)

56. 譚國僑主席宣布動議獲得一致通過。

57. 譚國僑主席總結表示，期望部門考慮委員提出的意見，並建議房委會向外判清潔承辦商增撥資源以加強屋邨清潔防疫工作。

(c) 武肺無情 加租無理(房屋事務委員會文件 59/20)

(d) 房委會疫市加租泯滅良心 要求凍租免租(房屋事務委員會文件 60/20)

58. 譚國僑主席表示，由於文件 59/20 及 60/20 性質相似，建議將 2 個項目合併討論。委員並無異議。

59. 冼錦豪議員介紹文件 59/20。

60. 利瀚庭議員介紹文件 60/20。

61. 張俊傑先生介紹回應文件 72/20。

62. 黃傑朗議員批評政府在現時社會經濟情況下仍決定加租是不近人情，並指房屋署提供的租金援助(租援)計劃申請門檻過高，部分租戶反映申請困難。他建議署方以「凍租」直接惠及租戶，取代以代繳租金及寬免差餉等措施抵銷租金加幅。

63. 楊彧議員對署方未有考慮委員就租援計劃提出的改善建議感到失望，認為房委會作為全港最大業主，應帶頭減租與租戶共渡時艱，並藉此鼓勵其他業主跟隨。他表示租戶指房屋署的短暫紓困措施無法減輕其負擔，並期望政府能提供直接經濟援助。

64. 何啟明議員要求房委會考慮文件 60/20 有關調整公屋租金的建議，並認為近年公屋租金不斷上調，即使現行公屋租金調整機制(調整機制)將租金加幅封頂，亦對租戶造成沉重負擔。他指出政府應在社會經濟受疫情影響下支援基層租戶，並檢討上述調整機制能否回應市民訴求。

65. 李庭豐議員表示，行政長官曾呼籲全港業主減租以共渡時艱，相關部門應帶頭響應。他建議調整機制應改為於租金金額設上限，租援金額則不設上限，以直接為租戶紓困。

66. 劉國裕博士建議房屋署將代繳租金及寬免差餉的總金額平均攤分於未來兩年的租金扣除，以抵銷租金加幅，以及放寬租援計劃的申請條件。他以元州邨的4人家庭租戶為例，指出當中8成正在繳交一般租金，只佔其家庭收入約5%至11%，反映大部分租戶有能力負擔租金，加上房委會文件顯示2010年至2020年間共豁免了15個月的公屋租金，即租戶約只需繳交原有租金的9成，故請委員考慮要求凍租和進一步減租是否恰當。

67. 冼錦豪議員要求將文件59/20中動議1的「凍租」修訂為「減租」。

68. 譚國僑主席裁決，由於修訂內容與動議原先方向不符，因此他不接納上述修訂。他續請委員就文件59/20的動議1投票，動議人為冼錦豪議員，和議人為黃傑朗議員。

69. 劉國裕博士請委員考慮動議內容有否抵觸《房屋條例》。

70. 委員會就動議1進行記名投票，結果如下：

贊成： 譚國僑、伍月蘭、李俊晞、吳美、何啟明、
劉家衡、利瀚庭、李炯、李庭豐、麥偉明、
冼錦豪、徐溢軒、衛煥南、黃傑朗(14)

反對： 劉國裕(1)

棄權： (0)

71. 譚國僑主席宣布動議1獲得通過。他續請委員就文件59/20的動議2投票，動議人為冼錦豪議員，和議人為黃傑朗議員。

72. 劉國裕博士查詢若同意動議部分內容應如何投票。

73. 譚國僑主席回應表示，委員可自行選擇贊成、反對或棄權以表達個人立場。

74. 委員會就動議2進行記名投票，結果如下：

贊成： 譚國僑、伍月蘭、李俊晞、吳美、何啟明、
劉家衡、利瀚庭、李炯、李庭豐、麥偉明、
冼錦豪、徐溢軒、衛煥南、黃傑朗(14)

反對： (0)

棄權： (0)

75. 譚國僑主席宣布動議2獲得通過，並總結表示，建議房委會以每月於租金扣除代繳租金及寬免差餉平均金額的做法抵銷未來兩年增加的額外租金，以及建議政府於下個財政年度為經濟困難的租戶提供更多紓困措施以減輕其財政壓力。

(e) 要求房署改善美葵樓公廁內環境及設施(房屋事務委員會文件 61/20)

76. 冼錦豪議員介紹文件61/20。

77. 張俊傑先生介紹回應文件79/20。

78. 譚國僑主席查詢署方的改善方案。

79. 張俊傑先生表示，署方已把2個廁格的沖廁水箱更換為手動式以作即時改善，亦會陸續為原有沖廁水箱加設手動沖廁裝置以長遠改善洗手間的衛生情況。

80. 吳美議員查詢沖廁水箱損壞的原因。

81. 蔡燕群女士回應表示，感應式沖廁水箱內感應器的電芯狀況會直接影響沖水系統運作，為確保系統時刻有效運作，署方工程組已更換沖廁水箱的零件，更換後即使感應器失靈，使用者仍可手動沖廁。

82. 劉國裕博士建議房屋署統計該公眾洗手間的使用率，作為日後規劃設計的參考數據，並查詢署方日後會否避免使用相關感應零件。

83. 張俊傑先生表示，署方的發展及建築處已知悉有關的公眾洗手間設施問題，有關規劃設計的事宜亦會向其反映。

84. 譚國僑主席表示，公眾洗手間潔淨有助預防病毒散播，期望署方加強房委會轄下公眾洗手間的清潔及消毒工作。他續請委員就文件61/20的動議1投票，動議人為冼錦豪議員，和議人為黃傑朗議員。

85. 冼錦豪議員表示，由於署方已著手改善美葵樓的公眾洗手間設備，因此要求撤回有關動議。

86. 譚國僑主席裁決表示，不接納撤回修訂，並建議繼續進行記名投票。

87. 委員會就動議1進行記名投票，結果如下：

贊成： 譚國僑、伍月蘭、李俊晞、吳美、何啟明、
劉家衡、劉佩玉、利瀚庭、李炯、李庭豐、
麥偉明、冼錦豪、徐溢軒、衛煥南、黃傑朗、
馮艷球、林寶如、劉國裕(18)

反對： (0)

棄權： (0)

88. 譚國僑主席宣布動議1獲得一致通過。
89. 譚國僑主席請委員就文件61/20的動議2投票，動議人為冼錦豪議員，和議人為黃傑朗議員。
90. 委員會就動議2進行記名投票，結果如下：
- 贊成：譚國僑、伍月蘭、李俊晞、吳美、何啟明、劉家衡、劉佩玉、利瀚庭、李炯、李庭豐、麥偉明、冼錦豪、徐溢軒、衛煥南、黃傑朗、馮艷球、林寶如、劉國裕(18)
- 反對：(0)
- 棄權：(0)
91. 譚國僑主席宣布動議2獲得一致通過。

議程第3項：跟進事項

(a) 房屋事務委員會第3次會議討論事項的跟進行動列表(房屋事務委員會文件62/20)

跟進事項 1

92. 譚國僑主席表示，規劃署、地政總署及香港平民屋宇有限公司(平民屋宇)未能派員出席會議，請委員參閱書面回應(文件66/20、67/20及71/20)。
93. 劉國裕博士表示，規劃署在回應中表示已批准有關延長展開發展期限的申請，惟仍未接獲申請人就履行規劃許可的附帶條件提交相關資料，他查詢附帶條件的詳情。
94. 譚國僑主席表示，上述申請於2016年6月24日首次獲城市規劃委員會在有附帶條件下批准，委員可參考規劃署過往的

回應文件。

95. 委員會要求規劃署回應有關2016年及2020年大坑西邨重建規劃申請中的附帶條件是否相同，並同意繼續跟進議題。

跟進事項 2

96. 譚國僑主席表示，運輸署未有派員出席會議，請委員參閱書面回應(文件69/20)。

97. 委員會同意繼續跟進議題。

跟進事項 3

98. 張俊傑先生表示，相關回應文件已於本年6月透過秘書處傳送予各委員。

99. 譚國僑主席表示，秘書處已於本年6月19日透過電郵將上述回應文件傳送予委員，而秘書處會繼續將會後收到由部門提交的回應文件及補充資料以電郵傳送予委員。

100. 委員會知悉房屋署的匯報，因署方會適時向委員提供新發展公共屋邨的相關資料，故無需繼續跟進上述議題。

跟進事項 4

101. 張俊傑先生表示，現時未有新進展報告。

102. 委員會同意繼續跟進議題。

跟進事項 5

103. 鄭葉秀芳女士介紹回應文件73/20。

104. 委員會知悉房屋署的匯報，並同意不需要繼續跟進議題。

跟進事項 6

105. 鄭葉秀芳女士表示，現時未有新進展報告。

106. 委員會同意繼續跟進議題。

跟進事項 7

107. 譚國僑主席表示，地政總署未有派員出席會議，請委員參閱書面回應(文件68/20)。

108. 鄭葉秀芳女士補充表示，元州邨圓形廣場加建上蓋一事已向獨立審查組申請，由於領展對相關的申請有保留，故需再進行磋商。

109. 李炯議員查詢連接麗閣邨及麗安邨之間行人通道的上蓋加建工程何時展開。

110. 鄭葉秀芳女士回應表示，麗安及麗閣邨之間安裝流動式蓬帳因疫情影響需重新進行報價，而連接麗安邨及西九龍中心之間行人通道，已於早前進行勘探及可行性評估，發現該處不適宜加建上蓋。

111. 劉國裕博士查詢獨立審查組考慮樓面空間或構築物可否豁免計入總樓面面積時所用準則，以及有否就行人通道放寬地積比率，以便進行上蓋加建工程。他亦要求房屋署會後向委員匯報領展對上述工程的意見。

112. 鄭葉秀芳女士回應表示，有關準則和審批屬獨立審查組負責，而署方會繼續就有關工程與持份者進行磋商。

113. 譚國僑主席表示，委員十分關注相關的豁免或放寬地積比率事宜，鑑於部分地點屬屋邨共用地方，期望署方就上述事宜積極與持份者協商。他續總結表示，有關放寬屋邨共用地方

地積比率的事宜可交由公共房屋工作小組討論或繼續於委員會跟進議。

跟進事項 8

114. 譚國僑主席表示，發展局未有派員出席會議，請委員參閱書面回應(文件 70/20)。

115. 吳美議員表示，有關的可行性研究預計於2020年10月完成，期望相關部門會向委員會提交研究報告及出席會議。

116. 委員會期望發展局於完成研究後派員出席會議匯報研究結果，並同意繼續跟進議題。

議程第 4 項：委員會轄下工作小組報告

(a) 公共房屋工作小組報告(房屋事務委員會文件 63/20)

117. 委員會知悉並通過上述報告。

(b) 私人樓宇及市區更新工作小組報告(房屋事務委員會文件 64/20)

118. 委員會知悉並通過上述報告。

(c) 舊型屋邨重建計劃及資助房屋發展工作小組報告(房屋事務委員會文件 65/20)

119. 委員會知悉並通過上述報告。

議程第 5 項：其他事項

(a) 私人樓宇及市區更新工作小組的撥款申請

120. 譚國僑主席提醒委員根據《深水埗區議會常規》申報利

益，並表示如有委員申報利益，主席須決定該名委員可否發言或參與表決，可否留在席上旁聽，或應否避席。他續請委員考慮私人樓宇及市區更新工作小組主辦「2020-21深水埗區優質私人樓宇管理課程」的撥款申請(文件77/20)，撥款額為70,000元。

121. 麥偉明議員補充表示，因疫情關係，工作小組建議活動延至本年10月展開及以防疫用品代替參加者膳食，以減低病毒傳播風險；如未能於12月前展開，工作小組將考慮取消活動。

122. 劉國裕博士建議主辦機構以網上直播形式或租用空間較大的社區會堂舉辦活動。

123. 譚國僑主席表示，工作小組可考慮上述意見，並作出適當安排。

124. 由於沒有委員表示反對及棄權，譚國僑主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

(b) 要求徹底清潔石硤尾街市

125. 何啟明議員介紹文件。

126. 張俊傑先生介紹回應文件。

127. 何啟明議員批評署方執法標準不一，導致檔戶非法擴展營業範圍問題嚴重及衛生情況欠佳，並建議署方於街市入口為進入的人士量度體溫。他亦要求署方重建石硤尾邨，以徹底解決文件所述的問題。

128. 劉國裕博士期望房屋署提交合約承辦商去年的表現報告及就街市環境衛生問題嚴厲執法，並查詢署方有否向阻塞通道的檔戶發出警告信，以及承辦商表現未如理想時的處理方法及改善措施。

129. 李庭豐議員表示，除街市的環境衛生問題外，老化引致的結構問題亦值得關注，故應重建石硤尾邨。

130. 冼錦豪議員查詢石硤尾邨的重建時間表。

131. 李振威先生回應表示，署方自本年初疫情持續發展時已指示街市管理公司加強日常的管理和清潔工作，例如在街市出入口放置消毒地氈及搓手液、全面清洗街市及聘請專業公司進行滅蟲滅鼠工作。此外，署方8月初於街市各主要出入口設置體溫量度器，並增聘人手協助進入街市的人士量度體溫。至於石硤尾街市個別檔戶佔用公眾地方擺賣的問題，署方已於8月17日聯同街市管理公司展開規管行動，移走所有佔用公眾地方及空置檔位的雜物或貨品，亦會修妥空置檔位的圍欄以防再被佔用。署方已指示街市管理公司須恆常執行以上清潔及規管行動，並加強與各檔戶溝通及宣傳，提高他們對衛生防疫及保持街市整潔的意識。

132. 譚國僑主席總結表示，街市是社區傳播的關鍵場所，期望署方加強街市的清潔消毒工作，並在配套上採取相應的預防措施，及備悉委員會對重建石硤尾街市的訴求。他指出如有需要，公共房屋工作小組可適時跟進有關情況。

議程第 6 項：下次會議日期

133. 下次會議訂於2020年10月22日(星期四)上午9時30分舉行。

134. 餘無別事，會議在下午1時30分結束。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

2020年10月