

第 6 屆深水埗區議會
舊型屋邨重建計劃及資助房屋發展工作小組
第 2 次會議紀要

日期：2020 年 10 月 6 日(星期二)

時間：上午 10 時正

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

何啟明議員

委員

李炯議員

吳美議員

冼錦豪議員

譚國僑議員，MH，JP

劉國裕博士，JP

王碧娟女士

列席者

李振威先生 房屋事務經理/西九龍及西貢七

秘書

劉紀雯女士 深水埗民政事務處行政助理(區議會)2

因事未能出席者

委員

甘炳光博士

缺席者

委員

鄒穎恒議員

馮艷球女士

開會詞

何啟明主席歡迎各委員、增選委員及政府部門代表出席會議。

議程第 1 項：通過第 1 次會議紀要

2. 工作小組通過上述會議紀要，並無修訂。

議程第 2 項：報告事項

(a) 白田邨重建進度匯報(舊型屋邨重建計劃及資助房屋發展工作小組文件 1/20)

3. 李振威先生介紹文件 1/20。

4. 吳美議員表示，期望署方交代竣工延期的原因，以釋除疑慮。

5. 譚國僑議員查詢現階段預算搬遷的時間表。他續表示，居民對單位的編配標準表示關注，期望署方盡早提供相關資訊，以供知悉。

6. 冼錦豪議員表示，居民投訴建築工程於早上 8 時便發出噪音，希望可延後，期望署方向有關組別反映。

7. 何啟明主席表示，文件內的預算竣工日期用字空泛，與動工日期的表達方式不同。由於竣工日期與入伙日期並不相同，他建議署方於文件內提供相關資料，以供參閱。

8. 吳美議員表示，據了解，文件內的竣工日期應為入伙日期，期望署方確保資訊準確。她續表示，期望房屋署轄下負責白田邨重建的發展及建築處派員出席，促進意見交流。

9. 李振威先生回應表示，一般而言，竣工延期可能由於天氣或工程出現未可預見的建築障礙。現時，此建築工程已近竣

工，當竣工後的 2 至 3 個月(即 2021 年年初)便可安排入伙。此外，署方將更改文件內的竣工日期為入伙日期及向發展及建築處反映建築工程的噪音問題。至於有關單位編配方面，署方曾向白田邨重建戶提供相關編配標準的參考資料。

10. 劉國裕博士查詢竣工的定義，並表示竣工、編配單位、取得入伙紙及辦理入伙屬不同階段，期望署方於文件內提供相關時間表，並建議文件應設有下款及日期。他續表示，署方曾向香港房屋委員會(房委會)委員派發有關蘇屋邨公營房屋發展計劃的小冊子，其設計、平面圖等資訊一目了然，他建議署方提供類近形式的文件。

11. 譚國僑議員認同劉博士的意見，要求署方於會後提供相關時間表，並建議署方於下次會議提供單位編配標準的文件，以便居民於編配落實前反映意見。他查詢署方有否計劃為白田邨重建計劃出版小冊子。如署方未有計劃，他認為工作小組可邀請地區團體運用區議會撥款製作小冊子。

12. 吳美議員表示，區議員於實地視察蘇屋邨當日只獲分發數頁單張，署方對待房委會委員及區議員有差別。她建議署方提供修訂文件，並於下次會議提供相關時間表。她續表示，於編配單位時，受重建影響的居民應較公屋輪候冊人士優先。

13. 劉國裕博士表示，白田邨的部分單位曾以短期租約形式租出，建議署方提供租出的數目及時間。他續建議署方提供有關麗翠苑及石硤尾邨的小冊子予委員參閱。

14. 何啟明主席表示，對於署方未有委派負責白田邨重建計劃的代表出席會議表示遺憾。此外，他建議署方於文件內提供竣工及入伙日期，並設有下款及日期。他亦期望署方盡早向公眾提供白田邨的公開資料，如平面圖、單位間隔及座向等。

15. 李振威先生備悉委員提出的意見，並會就文件內容作出相應的調整。他續回應表示，委員提及的小冊子主要是於入伙時派發給新樓準租戶參考，所以數量不多，他會嘗試搜集相關

小冊子交由秘書處轉交委員。至於白田邨入伙的時間表方面，一般而言，署方會盡量安排住戶揀選單位的日期貼近入伙紙發出時間，以減低因住戶戶籍人數變動帶來的影響。

16. 譚國僑議員表示，相信房委會對取得入伙紙及編配單位的安排設有既定時間表，由於工程將近竣工，期望署方於現階段提供相關預算日期。

17. 吳美議員表示，議會一直跟進及要求署方提供平面圖及單位設計圖，但署方沒有理會，相關圖則屬公開資料，她要求署方於下次會議提供與白田邨重建計劃相關的詳盡資料。她續表示，期望署方就建築工程在上午發出的噪音作協調，以減低對附近居民造成的滋擾。

18. 李振威先生回應表示，小冊子主要用於新屋邨落成時派發予準租戶。他將會向有關方面反映委員的意見，若將來有新邨落成時向工作小組提供小冊子。此外，租戶揀選單位的日期受人伙紙發出的日期而定，署方會緊密留意入伙紙發出時間，以訂出揀樓日子，期望重建戶可早日揀選心儀的單位。

19. 何啟明主席總結表示，期望署方盡早向公眾發放相關的公開資料，並要求署方提供相關補充資料及委派負責白田邨重建計劃的代表出席下次會議。

(b) 大坑西邨重建進度匯報

20. 何啟明主席表示，秘書處於會前曾邀請香港平民屋宇有限公司(平民屋宇)出席會議，但有關方面表示未能派員出席，並表示現階段未有新資料可提供。他續請委員參閱桌上有關「建議進行大坑西邨重建計劃社會影響評估研究」的文件，文件由他本人及譚國僑議員提交。

21. 譚國僑議員介紹文件。

22. 王碧娟女士表示，平民屋宇建議居民遷往未有升降機的

高層空置單位，沒有考慮居民的實際情況，故未能達成共識。再者，單位老化問題嚴重，作為大坑西邨居民，她期望政府介入，以推動大坑西邨重建計劃。

23. 劉國裕博士表示，評估重建對社區的影響時不應只局限於大坑西邨，因重建可釋放更多土地資源安置全港有住屋需要的市民。此外，他建議可就現階段重建與否對社區的影響作研究，並期望研究結果有助日後推動大坑西邨重建計劃。

24. 譚國僑議員備悉劉國裕博士的意見，並表示將建議獲聘機構注意有關細節。

25. 劉國裕博士表示，市區重建局(市建局)會於清拆時向房委會購入公屋單位作安置用途，他認為可循有關方向作研究，透過市建局及房委會的合作促成重建計劃。

26. 王碧娟女士表示，《施政報告》曾提及大坑西邨重建計劃，惟政府未有介入。她期望相關部門介入，推動重建計劃以釋放更多土地資源。

27. 何啟明主席總結表示，工作小組將於議程第 3 項就有關研究範圍作討論。

(c) 高樓齡屋邨重建計劃—石硤尾邨及南山邨(舊型屋邨重建計劃及資助房屋發展工作小組文件 2/20)

28. 李振威先生介紹文件 2/20。

29. 劉國裕博士查詢石硤尾邨進行「全面結構勘察計劃」的年份。

30. 譚國僑議員表示，樓宇的結構狀況及合適的遷置資源為考慮重建時的實際因素，期望有關方面清楚交代「全面結構勘察計劃」的結果，以提供數據支持其無迫切重建需要的說法。

31. 冼錦豪議員表示，明白房委會目前未有重建石硤尾邨的計劃，但期望有關方面設立具體的時間表。

32. 李振威先生回應表示，房委會於 2015 年就石硤尾邨的早期樓宇進行「全面結構勘察計劃」。房委會須根據於 2011 年制定的「重建高樓齡公共租住屋邨的優化政策」的 4 個基本原則，以及按實際情況考慮個別屋邨的重建建議，故此暫時未有相關時間表。

33. 何啟明主席總結表示，期望署方提供有關「全面結構勘察計劃」結果的書面文件，以供委員知悉。

34. 譚國僑議員表示，期望署方就修葺工程的成本及預計重建後可提供的單位數目提供補充資料。

(d) 麗閣邨重建進度匯報(舊型屋邨重建計劃及資助房屋發展工作小組文件 3/20)

35. 李振威先生介紹文件 3/20。

36. 李炯議員表示，不少麗閣邨居民反映單位內有混凝土剝落的問題。他認為工作小組除負責舊型屋邨重建外，亦包括未來發展規劃，他建議署方盡早為麗閣邨物色合適的遷置資源。

37. 劉國裕博士表示，麗閣商場由私人機構擁有，或會對麗閣邨的重建造成阻力。

38. 譚國僑議員表示，明白難以就現時情況進行大規模重建計劃，期望房委會考慮分階段推行重建計劃。

39. 李振威先生回應表示，麗閣邨屬拆售屋邨，除房委會外亦包括其他私營機構，當中涉及的法例、地契、公契及業權等問題，令重建計劃變得複雜。他續回應表示，會向有關方面反映委員建議，就一些重建計劃以分階段形式推行的意見。

40. 何啟明主席總結表示，期望房委會聆聽居民對重建的訴求，並作出相應的跟進。

議程第 3 項：2020/2021 年度區議會撥款活動計劃

41. 何啟明主席表示，工作小組於 2020/2021 年度獲撥款 300,000 元，建議研究主題為「大坑西邨重建計劃社會影響評估研究」，並請委員就文件提出的研究範疇提出意見。

42. 劉國裕博士建議就現階段重建與否對社區的影響作研究。

43. 何啟明主席表示，將按照文件內容草擬有關研究的招標公告。

議程第 4 項：其他事項

44. 委員並無提出其他事項。

45. 餘無別事，會議於上午 11 時 40 分結束。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

2020 年 10 月