

第 6 屆深水埗區議會社區事務委員會  
第 5 次會議記錄

日期：2020 年 9 月 24 日(星期四)

時間：上午 9 時 30 分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

吳 美議員

委員

周琬雯議員	(上午 9 時 35 分出席)
何啟明議員	(上午 10 時 30 分出席)
何坤洲議員	(下午 12 時 59 分離席)
江貴生議員	(上午 10 時正出席)
劉家衡議員	
劉佩玉議員，MH	(下午 12 時 59 分離席)
劉偉聰議員	(上午 10 時 40 分出席，下午 12 時 25 分離席)
利瀚庭議員	
李文浩議員	(上午 9 時 50 分出席)
李俊晞議員	
李 炯議員	(上午 10 時正出席)
李庭豐議員	(上午 9 時 31 分出席)
麥偉明議員	(上午 9 時 55 分出席，下午 1 時正離席)
伍月蘭議員	
冼錦豪議員	
譚國僑議員，MH，JP	(上午 9 時 35 分出席)
徐溢軒議員	(上午 9 時 35 分出席)
衛煥南議員	
黃傑朗議員	(上午 9 時 35 分出席)
楊 彧議員	(上午 10 時 15 分出席)

增選委員

徐葉駿先生

(上午 10 時 05 分出席)

列席者

李瑋然先生  
錢惠嫦女士  
林淑華女士  
盧盈裕女士  
梁慧鈴女士  
陳偉華先生  
何穎詩女士  
陳碧美女士  
曾 婕女士  
陳國培先生  
楊少萍女士  
翁暉玲女士  
謝于毅先生  
吳智偉先生  
鄭錦鴻先生  
黃珊珊醫生

深水埗民政事務助理專員 1  
深水埗民政事務處高級聯絡主任 1  
廉政公署西九龍辦事處高級廉政教育主任  
教育局高級學校發展主任(深水埗)1  
社會福利署深水埗區助理福利專員 2  
房屋署房屋事務經理(西九龍及西貢三)  
康樂及文化事務署高級經理(九龍西文化事務)  
康樂及文化事務署經理(九龍西)市場推廣及地區活動  
康樂及文化事務署深水埗區副康樂事務經理(分區支援)  
康樂及文化事務署深水埗區助理康樂事務經理(分區支援)  
康樂及文化事務署圖書館高級館長(深水埗)  
康樂及文化事務署圖書館館長(荔枝角公共圖書館)  
香港警務處深水埗助理分區指揮官(行政)  
香港警務處深水埗警區助理警民關係主任  
香港警務處深水埗警區警民關係組社區聯絡主任  
衛生署高級醫生(應急準備及地區關係)2

秘書

朱樂然女士

深水埗民政事務處行政主任(區議會)2

因事未能出席者

增選委員

梁文皓先生

缺席者

委員

覃德誠議員

增選委員

馮建瑋先生

開會詞

吳美主席歡迎各位委員及政府部門代表出席是次會議，並歡迎康樂及文化事務署(康文署)經理(九龍西)市場推廣及地區活動陳碧美女士接替徐佩儀女士出席今後的會議，以及房屋署房屋事務經理(西九龍及西貢三)陳偉華先生代替陳淑如女士出席是次會議。

2. 委員會知悉梁文皓先生的缺席申請。

議程第 1 項：通過 2020 年 7 月 9 日第 4 次會議記錄

3. 譚國僑議員表示，會議記錄第 68 段「委員會促請民政處與城大保持緊密聯絡」後應加入「並協調與城大進行會議」。

4. 委員會通過經修訂的會議記錄。

5. 冼錦豪議員表示，根據《深水埗區議會常規》(《常規》)第 7(1)條，秘書須在會議的 5 個淨工作天前把會議通知、議程及有關文件送交各委員，他查詢為何是次會議議程及相關文件在會議前 3 天才收到。另外，他查詢為何欠缺討論事項(f)的文件，以及鑑於《常規》第 13(3)條的規定，是次會議會否討論該事項。

6. 吳美主席表示，她已向秘書處跟進會議議程的情況。她指秘書處早前曾向她查詢討論事項(f)能否在是次會議上討論，她已回覆表示該事項可納入會議議程，亦得悉秘書處不會協助發出相關文件。

7. 秘書回覆表示，秘書處在收到該文件後，已馬上轉發給相關部門以供提交回應，惟一直未有收到部門回覆，秘書處同時也與主席保持緊密聯絡。

8. 吳美主席向在席委員查詢現在是否繼續討論如何處理討論事項(f)。

9. 李俊晞議員表示，不理解為何討論事項(f)不能在會上討論，並認為秘書處可在會議的 5 個工作天前先分發其餘文件。

10. 黃傑朗議員表示，認為該文件內容關於區內民生議題，期望相關部門解釋不能在會上討論的原因。他續表示，秘書處應在會前通知提交該文件的委員，如修飾文件使其符合區議會職能便可在會上討論。

11. 吳美主席表示，由於有在席部門代表需提早離場，期望盡快完結此項討論。

12. 譚國僑議員請秘書處向委員分發該文件，並表示秘書處的職責是由區議會界定，故應遵從主席的指示向委員分發文件。

13. 伍月蘭議員表示，向委員分發文件是秘書處的職責，認為秘書處應執行其職責。

14. 李文浩議員表示，討論事項(f)屬地區事務，應在會議上討論，不明白為何沒有部門回應便不作討論。

15. 民政事務助理專員 1回應表示，按一般程序，當秘書處收到文件後，會即時轉發給相關部門並查詢會否提交回應文件及派代表出席會議，同時會把相關回覆告知主席。他指是次做法亦相同，惟相關部門需要更長時間研究該文件內容，秘書處已每個工作天跟進有關情況並與主席聯絡，期望委員明白及體諒秘書處。

16. 吳美主席表示，她認為該事項可納入議程，已多番催促秘書處將該文件發送予委員。她指委員和部門的溝通很重要，部

門應立即與相關委員討論是否修改文件內容使其屬區內事務範疇。她續要求秘書處向委員分發該文件。

17. 秘書回應表示，早前已以書面告知主席該文件並不符合《區議會條例》（《條例》），秘書處亦不會協助發送該文件。

議程第 2 項：討論事項

(a) 跟進重建石硤尾健康院及設立社區健康中心新大樓進度(社區事務委員會文件 66/20)

18. 譚國僑議員介紹文件 66/20。

19. 黃珊珊醫生介紹回應文件 100/20。

20. 譚國僑議員表示，現時 11 間政府牙科診所未能滿足全港 18 區的需要，特別是長者牙科服務，期望部門能制訂長遠政策為 18 區市民提供基本醫療服務，如提供流動醫療服務等。

21. 劉佩玉議員表示，區內人口老化，對公營醫療服務需求殷切。她亦查詢新社區健康中心的興建進度，以及會否透過招標聘請非政府機構提供醫療服務。另外，她認為流動醫療服務不能取代門診服務，故期望政府於新社區健康中心內增設牙科門診、夜間及假日門診、眼科服務等。

22. 吳美主席提醒劉佩玉議員，文件 66/20 所提及的是重置石硤尾健康院，而不是興建地區康健中心。

23. 衛煥南議員表示，政府未能為區內長者提供公營牙科服務，令他們未獲適切的牙科護理，期望部門回應牙科服務的規劃標準。他亦查詢為何公務員能獲得公營牙科服務，但區內長者卻不能。

24. 李庭豐議員表示，區內未有公營牙科服務規劃，而培訓牙醫的資源亦不足，令大部分牙科服務由私營機構提供。他認為牙科護理服務為基層醫療服務之一，政府應提供公營或資助牙科服務，不應將責任推給私營及非政府機構。

25. 吳美主席查詢，區內要有多少人口才可設立牙科門診診所，以及會否如文件所建議取消設置公共泊車位。

26. 黃珊珊醫生回應表示，流動牙科服務車輛主要供行動不便的人士使用，包括安老院舍或日間護理中心內身體較虛弱的長者，由於本港交通便利，衛生署鼓勵一般市民到附近的牙科診所就醫。她續表示，社區健康中心內的服務，包括夜間及假日門診、眼科服務，均由醫院管理局負責；牙科服務規劃、取消設置公共泊車位並改變相關空間用途的事宜，則由食物及衛生局(食衛局)負責，委員可向相關部門查詢。

27. 譚國僑議員表示，政府需與區議會取得共識才可向立法會申請撥款，並認為每區均應設有牙科門診診所。

28. 衛煥南議員表示，期望署方會後能提供有關牙科服務規劃的資料。

29. 黃傑朗議員表示，深水埗區內只有明愛醫院，其位置不是十分方便，而普通科門診服務預約困難，令有需要的市民不能即時獲得醫療服務。

30. 黃珊珊醫生回應表示，感謝委員的意見，於每區設立牙科診所屬政策事宜，署方會將意見向相關部門反映。她指本港的牙科服務有七成由私營機構提供，政府只能把資源集中為公眾提供緊急牙科服務，故透過關愛基金推行「長者牙科服務資助」項目，以及在綜合社會保障援助(綜援)計劃下提供牙科治療費用津貼，期望市民能使用其區內的私營牙科服務。她續指區內的

非政府機構亦有為市民提供牙科服務，包括香港醫藥援助會的牙科診所(白田邨及李鄭屋邨)、仁濟醫院牙科診所及綜合醫療中心、寰宇希望牙科中心，以及深水埗區議會保良局石硤尾社區服務中心。

31. 江貴生議員查詢，牙科服務提供者中私營機構佔大多數的原因，以及政府是否提倡醫療/安老等服務由私營市場為主導。他續表示，區內非政府機構提供的牙科服務供不應求，無法滿足區內居民的需要。

32. 伍月蘭議員表示，現時醫療體制不勝負荷，未能滿足市民的基本需求，她認為署方應推動擴充醫療服務。

33. 黃珊珊醫生回應表示，牙科服務規劃並不是署方的管轄範圍，期望委員向食衛局查詢有關事宜。

34. 吳美主席請利瀚庭議員介紹文件 66/20 的動議。

35. 利瀚庭議員表示，動議由他本人提出，和議人為譚國僑議員，內容如下：

「本會強烈要求新社區健康中心取消設置公眾泊車位，改設但不限於長者牙科門診及眼科門診。」

36. 劉佩玉議員表示，同意區內應設置長者牙科門診及眼科門診診所，惟擔心取消設置公眾泊車位會加劇區內違例泊車問題，故會就動議投棄權票。

37. 譚國僑議員表示，同意區內違例泊車問題嚴重及缺乏公眾泊車位，惟認為新社區健康中心並不適合設置公眾泊車位。

38. 委員會就動議以記名方式表決。

39. 投票結果如下：

贊成：周琬雯、何啟明、江貴生、劉家衡、利瀚庭、  
李文浩、李俊晞、李 炯、李庭豐、麥偉明、  
吳 美、伍月蘭、冼錦豪、譚國僑、徐溢軒、  
衛煥南、黃傑朗、楊 彧、徐葉駿(19)

反對：(0)

棄權：何坤洲、劉佩玉(2)

40. 吳美主席宣布動議獲得通過，並總結表示，期望食衛局就牙科服務人口規劃、取消設置公眾泊車位及新社區健康中心大樓內的設施作出回應。

(b) 警方處理在家離世個案 部門間協調工作(社區事務委員會文件 67/20)

41. 李炯議員介紹文件 67/20。

42. 謝于毅先生回應表示，一般而言，就非刑事死亡案件，警方需在約半年內向死因裁判法庭提交報告。就是次個案，他表示警方已完成調查，並解釋所需處理時間較長，是因為該名死者居所內存放大量財物，警方向不同部門查詢後仍未能聯絡其親屬，而警方有責任保管有關財物，以免損害死者利益。他續表示，警方經檢討後期望日後就類似案件訂立機制，務求於一至兩個月內完成處理工作，再交予房屋署或相關部門跟進。

43. 陳偉華先生介紹回應文件 98/20。

44. 黃傑朗議員表示，富潤樓「長者住屋」的舍監早前因疫情而減少服務的日數，令獨居長者離世的個案未獲即時處理。他續查詢房屋署舍監處理有關個案的程序。



45. 衛煥南議員查詢，對於獨居長者在家離世個案，房屋署如何與其他部門協調有關工作。

46. 李炯議員表示，建議部門日後訂立相關機制支援獨居長者，例如重新推行「屋邨老人社區服務計劃」。

47. 譚國僑議員表示，建議署方檢視現有機制不足的地方，並指出現時人口老化問題嚴重，獨居或雙老共住長者不斷增加，而過去曾推行的「屋邨老人社區服務計劃」能支援長者。他亦建議社會福利署(社署)設立高危長者緊急聯絡資料庫，方便相關部門取得家屬的聯絡資料。

48. 冼錦豪議員表示，認為社署或房屋署可考慮新增職位，專責支援獨居或雙老共住長者。

49. 謝于毅先生回應表示，鑑於在是次個案中用了較長時間尋找死者家屬，警方正審視區內處理案件的程序，期望日後能於兩個月內完成相關工作，以加快房屋署的跟進工作。

50. 陳偉華先生回應表示，房屋署一直有向居民索取家屬聯絡資料，如遇上獨居長者死亡個案，署方會即時向警方提供所得資料，亦會盡力聯絡死者家屬。他指署方的舍監會定期探訪獨居長者，惟難以藉此確認長者是否安好，因長者有機會出門離港，如附近居民提供懷疑個案，署方會進行聯絡及跟進。他續解釋，屋邨聯絡主任主要負責聯絡屋邨管理諮詢委員會及社區組織的工作。

51. 梁慧鈴女士回應表示，區內的長者鄰舍中心及長者地區中心的其中一項服務是支援獨居或隱蔽長者。此外，有鑑於認知障礙症的個案不斷增加，社署近年加強在社區層面為認知障礙症患者提供適切的照顧及支援服務，當中包括安排長者鄰舍中心及長者地區中心為房屋署的前線物業管理人員提供訓練，期

望能及早識別有需要的患者及家庭，以便提供相關服務資訊。她亦表示，如領取綜援並獨居於公共屋邨的長者離世，房屋署會聯絡社署互相保持聯繫，採取相應跟進工作或協助。

52. 譚國僑議員表示，期望房屋署跟進對人口老化屋邨的支援，也建議社署教導長者將緊急聯絡人資料留在家中，以便發生緊急事故時部門能馬上通知他們。

53. 徐葉駿先生查詢，如發現屋邨內有長者多日未有露面，可向房屋署哪個組別求助。他並查詢，「長者住屋」的舍監的職責，以及他們如何支援長者住戶的日常需要。

54. 陳偉華先生回應表示，屋邨住戶於入伙時已向署方提供緊急聯絡人資料，署方亦會適時更新住戶資料，並會在有需要時將資料交予警方。他指如在屋邨遇上緊急情況或發現有長者多日未有露面，居民可直接聯絡負責有關大廈的主任，並表示將於會後提交有關舍監職責的資料。

[會後補註：富昌邨現聘請了福利工作員負責富潤樓長者住屋的日常管理工作。例如：視察長者住屋內及共用地方的設施，通知承辦商提供適切維修及保養服務；監督清潔承辦商以保持長者住屋清潔；排解長者與鄰舍之間的糾紛；處理緊急事故、提供緊急聯絡；聯絡區內社福機構為長者提供適切服務；安排長者活動。]

55. 吳美主席總結表示，委員會關注疫情下的環境衛生及有需要長者的情況，期望相關部門加強與議員的溝通及密切留意有關情況。

(c) 關注疫症下深水埗區治安問題(社區事務委員會文件 68/20)

56. 李庭豐議員介紹文件 68/20。

57. 吳智偉先生介紹回應文件 99/20。

58. 李庭豐議員不滿警方沒有提供過去 3 季區內罪案數字並查詢原因。

59. 譚國僑議員表示，區內治安問題與多個部門的工作息息相關，期望警方於會後提交有關區內罪案數字的補充資料。

60. 冼錦豪議員查詢，警方會否加強巡邏，處理區內非法聚賭的問題。

61. 吳智偉先生回應表示，警方關注區內治安問題，除了撲滅罪行外，亦透過線上及線下平台等不同渠道，宣傳防止罪案、交通事項及新法例的資訊。他指警方一直有於罪案黑點加強執法及巡邏，並根據《預防及控制疾病(禁止羣組聚集)規例》發出告票，以紓緩區內非法聚賭問題。

62. 譚國僑議員表示，期望警方提供過去 3 季區內罪案數字，讓委員了解並協助改善區內治安問題。

63. 李庭豐議員要求警方提供每季度區內罪案數字，讓不同部門按罪案數字調整相關工作政策。

64. 劉家衡議員表示，過去他曾要求警方提供其選區內的罪案數字但不果。

65. 謝于毅先生回應表示，警方會於可行情況下將相關罪案數字提供予委員會。

66. 黃傑朗議員表示，期望將每季度區內的罪案數字作為委員會的常設事項作討論。

67. 麥偉明議員查詢警方現時仍否要求警員在巡邏紀錄簿上簽到，並建議警方恢復過去的做法，以維持區內治安。

68. 冼錦豪議員表示，建議警方檢視現時報案程序，讓報案人的個案獲得妥善處理。

69. 謝于毅先生回應表示，警方對以隨機或定時方式進行巡邏持開放態度，歡迎委員就此提供意見。

70. 譚國僑議員表示，建議設立平台發放地區整體罪案資訊。

71. 吳美主席總結表示，期望警方於會後提交有關資料，並適時於區議會大會上作年度報告。

(d) 主教山 狗好慘(社區事務委員會文件 69/20)

72. 何啟明議員介紹文件 69/20。

73. 吳美主席表示，秘書處在會前曾邀請漁農自然護理署(漁護署)出席會議，但署方表示未能派員出席，請委員參閱相關書面回應(文件 97/20)。

74. 何啟明議員查詢民政處會否於主教山豎立告示牌，並表示漁護署未有於回應文件中交代有關狗隻滋擾的行動指引。

75. 民政事務助理專員 1回應表示，民政處對委員的意見持開放態度。他續稱，如委員有任何有關地區小型工程的建議，可向地區設施委員會提交建議書以供審批；如獲通過，民政處會按既定機制處理有關工程。

76. 譚國僑議員表示，期望署方澄清行動指引有否指示職員以鐵通敲擊扶手來驅趕狗隻，並請民政處代為向地區設施委員會

遞交豎立告示牌工程計劃的建議書。

77. 吳美主席請何啟明議員介紹文件 69/20 的動議。

78. 何啟明議員表示，動議由他本人提出，和議人為譚國僑議員，內容如下：

「本會要求民政署統籌，為主教山各登山點豎立告示牌，呼籲行山人士愛護動物，不要發出巨響，以免狗隻受驚過度。」

79. 委員會就動議以記名方式表決。

80. 投票結果如下：

贊成：周琬雯、何啟明、何坤洲、劉家衡、劉佩玉、  
劉偉聰、利瀚庭、李文浩、李俊晞、李 炯、  
李庭豐、麥偉明、吳 美、伍月蘭、冼錦豪、  
譚國僑、黃傑朗、徐葉駿(18)

反對：(0)

棄權：(0)

81. 李俊晞議員表示，建議由民政處向地區工務及設施管理工作小組提交工程計劃的建議書。

82. 民政事務助理專員 1回應表示，如收到有關建議書，民政處會按一貫做法跟進有關事宜。

83. 吳美主席宣布動議獲得通過，並總結表示，期望署方就如何處理流浪狗隻作出回應。

[會後補註：漁護署在巡查期間若發現流浪狗，並需要進行捕捉行動時，會十分注意動物福利，並會盡量避免動物體驗負面的感覺(如痛苦和恐懼等)；根據內部指引，本署職員不會使用鐵通來捕捉流浪狗，亦不會以敲打物件發出聲響來驅趕狗隻。]

(e) 「普及社區檢測計劃」完結後 檢測中心的還原及政府進一步的檢疫工作(社區事務委員會文件 70/20)

84. 利瀚庭議員介紹文件 70/20。

85. 曾婕女士回應表示，康文署借出區內 4 個體育館作檢測中心，惟署方沒有檢測中心使用量的資料。她指該 4 個體育館每天都有進行清潔消毒，署方在收回場地後，已安排清潔工人以 1 比 49 稀釋漂白水徹底清潔整個場地，包括地面、看台、座椅、牆壁、大堂、升降機等，同時亦額外聘請消毒公司進行噴霧消毒。

86. 吳美主席表示，秘書處在會前曾邀請公務員事務局和食衛局出席會議，但局方表示未能派員出席，請委員參閱相關書面回應(文件 96/20)。她續表示，由於相關部門認為文件第 3 部分內容不符合區議會職能，故不會作任何回應。

87. 譚國僑議員表示，期望署方於會後提交檢測中心使用量的資料。他續查詢，文件第 3 部分內容不符合區議會職能的原因，以及普通科門診診所派發樣本收集瓶的安排會否取消。

88. 冼錦豪議員表示，居民關注普通科門診診所派發樣本收集瓶的安排會否繼續實行。

89. 劉佩玉議員表示，感謝康文署於「普及社區檢測計劃」完結後為體育館進行清潔消毒，期望署方繼續維持每天的清潔消毒工作。她續查詢，普通科門診診所派發的樣本收集瓶數量，

以及派發數量會否增加。

90. 李俊晞議員表示，認同黃傑朗議員的意見，並查詢上述安排的詳情。

91. 曾婕女士回應表示，署方會嘗試查詢有關區內 4 個體育館使用量的資料。

92. 民政事務助理專員 1回應表示，民政處已就文件第 3 部分向相關部門查詢，部門表示有關內容與地區事宜無關，故不符合區議會職能。

93. 吳美主席表示，她也是剛剛得知文件第 3 部分不符合區議會職能，並查詢各委員對文件的意見。

94. 譚國僑議員、周琬雯議員及何啟明議員均表示，期望政府解釋文件第 3 部分不符合區議會職能的原因。

95. 李文浩議員表示，區議會應可就任何事宜作討論。

96. 麥偉明議員表示，文件內容可修改為查詢北河街體育館檢測中心的確診病人數字、使用量及事後清潔工作。

97. 吳美主席總結表示，委員會備悉公務員事務局就文件第 1 及 2 部分的回應。

(f) 促請政府改善現有醫療體制 以保障本港長遠的醫療質素

98. 吳美主席表示，早前秘書處已書面通知她，相關部門認為上述議題及相關文件的內容並非深水埗地區層面的事宜，故不符合《條例》第 61(a)條所載區議會的職能，因此秘書處不會提供支援，而所有政府部門人員(包括秘書處職員)亦不會出席或參

與該文件的討論。她亦提醒委員早前已用約 30 分鐘就該文件未能於會議上討論一事發表意見。

99. 民政事務助理專員 1代表政府回應表示，相關部門認為有關議題不符合《條例》第 61(a)條所載區議會的職能，在席的政府部門代表不會參與討論並會離場，秘書處亦不會提供支援。

(g) 康樂及文化事務署在深水埗區內的康樂體育活動匯報 (社區事務委員會文件 71/20)

100. 曾婕女士介紹文件 71/20。

101. 譚國僑議員查詢，署方有否計劃如何使用因康體活動取消或暫停而餘下的撥款。

102. 吳美主席查詢，署方何時復辦康體活動及活動名額會否受限聚令影響。

103. 曾婕女士回應表示，對於被取消的活動，署方會盡快將相關撥款退回民政處，以供再作調動，並指因 4 至 7 月的活動取消而餘下的約 2,000,000 元撥款已退回民政處。她續指署方將於 10 月 19 日復辦部分康體活動，活動數目和名額將會下調，活動名額大多下調至原來的一半。

104. 譚國僑議員查詢，待疫情穩定後，署方會否增加康體活動的數目，或租借不同戶外場地補辦早前取消的活動。

105. 李庭豐議員查詢，署方會否利用該等餘款支援教練及導師，以及在過去數月有否為他們提供支援。他續查詢，署方如何處理導師及教練的合約。

106. 吳美主席查詢，青苗或精英運動員訓練班的名額是否亦會



減半。

107. 曾婕女士回應表示，署方備悉委員的意見。就對教練及導師的支援，她指署方已向因 1 月至 3 月的活動取消而受影響的工作人員發放特惠金，亦正研究發放下一輪特惠金，並指每項活動的教練及導師均是獨立以合約形式聘請的。她續表示，署方現正籌備復辦區內社區康樂活動，並會按指引下調師生比例以減低感染風險，至於青苗或精英運動員訓練班屬署方資助活動，有關詳情需向相關團體查詢。

108. 吳美主席總結表示，委員會備悉報告內容，亦期望署方能舉辦更多活動，以支援受疫情影響的教練及導師。

(h) 康樂及文化事務署淘藝深水埗－社區演藝計劃及其他文化藝術活動的情況匯報(社區事務委員會文件 72/20)

109. 何穎詩女士介紹文件 72/20。

110. 吳美主席查詢，由於限聚令仍實施，署方如何處理文件 72/20 附件(二)內團體於公眾地方舉辦的活動。

111. 何穎詩女士回應表示，署方會與房屋署等部門聯絡及確認場地的開放日期，並會建議團體將活動移至室內或延期舉行。

112. 吳美主席總結表示，委員會備悉報告內容。

(i) 康樂及文化事務署深水埗區公共圖書館舉辦的推廣活動暨使用概況匯報(社區事務委員會文件 73/20)

113. 楊少萍女士介紹文件 73/20，並表示所有重開的香港公共圖書館將於 9 月 29 日起回復正常開放時間。

114. 李庭豐議員查詢，流動圖書館有否暫停服務。

115. 楊少萍女士回應表示，因應疫情的最新情況，所有香港公共圖書館，包括流動圖書館，自 7 月 15 日起暫停服務。

116. 吳美主席總結表示，委員會備悉報告內容。

議程第 3 項：委員會轄下工作小組報告

(a) 撥款審核小組(社區事務委員會文件 74/20)

(b) 長者及康復服務工作小組(社區事務委員會文件 75/20)

(c) 社區營造及地區墟市工作小組(社區事務委員會文件 76/20)

117. 吳美主席總結表示，委員會備悉並通過上述工作小組報告。

議程第 4 項：跟進事項

(a) 社區事務委員會跟進事項列表(社區事務委員會文件 77/20)

118. 吳美主席請委員參閱文件 77/20，並查詢委員就保留或移除列表項目的意見。

119. 衛煥南議員表示，建議民政處就第(ii)項匯報於轄下 8 間社區會堂/中心內的廁所加設兒童廁所及育嬰設施的詳情或計劃。

120. 秘書回應表示，民政處有關回應已列於文件 77/20，如有進一步消息，會通知各委員。

121. 衛煥南議員查詢，民政處為轄下 8 間社區會堂/中心加設有關設施的時間表。

122. 民政事務助理專員 1 回應表示，備悉委員的意見，民政處已如文件 77/20 所述，將委員的意見轉介建築署跟進，如有新資訊，會盡量提供予各委員。

123. 譚國僑議員表示，區內人口增長，故有需要加設有關設施，並期望部門能更主動地提供相關時間表。

124. 劉佩玉議員查詢深水埗地區康健中心何時投入服務，並建議邀請有關機構進行簡介。

125. 吳美主席表示，由於沒有相關部門代表出席會議，故建議委員提交文件邀請部門回應。

126. 吳美主席總結表示，第(i)項將從列表中移除，並會繼續跟進第(ii)項，期望民政處匯報於轄下 8 間社區會堂/中心加設兒童廁所及育嬰設施的詳情或計劃。

議程第 5 項：其他事項

(a) 2020/2021 年度深水埗區議會撥款監察活動—康文署第 4 季活動抽樣評估

127. 吳美主席以抽籤方式，抽出以下 3 項活動予以監察：

次序/類別	活動名稱	活動日期
1. 康樂體育活動	瑜伽訓練班	2021 年 1 月 21 日至 2021 年 4 月 1 日

2. 淘藝深水埗活動	粵曲演唱會(香港青苗粵劇團)	2021 年 2 月 6 日
3. 公共圖書館推廣活動	兒童故事時間	2021 年 1 月 23 日

(b) 2020/2021 年度深水埗區議會撥款監察活動—康文署第 1 季及第 2 季活動評估報告(社區事務委員會文件 78/20 至 81/20)

128. 委員會備悉並通過上述 4 份評估報告。

(c) 深水埗文化藝術活動專項撥款的撥款申請(社區事務委員會文件 74/20)

129. 吳美主席表示，撥款審核小組於本年 9 月 3 日的會議上，審核了深水埗區文化藝術活動專項撥款的撥款申請，並通過撥款合共 1,213,736 元予相關團體舉辦 14 項活動。有關撥款申請詳列於附件。她請委員考慮是否通過上述撥款申請，並提醒委員根據《常規》申報利益。

申請檔號：200099 – 200102、200104 – 200107、200111 – 200112、200115 及 200122 – 200124

130. 委員會通過上述撥款申請。

(d) 撥款審核小組的撥款申請(社區事務委員會文件 82/20)

131. 吳美主席表示，撥款審核小組於本年 9 月 22 日的會議上，審核了在 2020 年 10 月 1 日至 12 月 31 日期間舉辦的活動的預留撥款及非預留撥款申請，並通過 12 項合共 547,697 元的預留撥款申請，以及 33 項合共 809,435 元的非預留撥款申請。有關

的預留撥款及非預留撥款申請，分別詳列於附件 A 及附件 B。她請委員考慮是否通過上述撥款申請，並提醒委員根據《常規》申報利益。

申請檔號：200167 – 200172、200174 – 200176、200178 – 200180、200182、200186、200188 – 200194、200196 – 200197、200199、200201 – 200205、200207 – 200213、200218 – 200220、200222、200224 – 200230

132. 委員會通過上述撥款申請。

(e) 長者及康復服務工作小組的撥款申請(社區事務委員會文件 83/20 至 91/20)

133. 吳美主席表示，長者及康復服務小組(長者小組)於本年 9 月 1 日的會議上，審核了 2020/21 年度的撥款申請，並通過 9 項申請，款額共 1,200,000 元。她請委員考慮是否通過上述撥款申請，並提醒委員根據《常規》申報利益。

文件 83/20

134. 吳美主席請委員考慮鄰舍輔導會深水埗康齡社區服務中心舉辦「學藝耆人」的撥款申請(文件 83/20)，合辦團體為長者小組，金額為 99,900 元。

135. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

文件 84/20

136. 吳美主席請委員考慮嗇色園主辦可健耆英地區中心舉辦「齊齊量血壓(2020)」的撥款申請(文件 84/20)，合辦團體為長者小組、明愛醫院、香港復康會社區復康網絡、明愛鄭承峰長

者社區中心(深水埗)、鄰舍輔導會深水埗康齡社區服務中心、醫院管理局九龍西聯網家庭醫學及基層醫療部，金額為 73,218 元。

137. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

文件 85/20

138. 吳美主席請委員考慮民社服務中心有限公司舉辦「養生防疫銀髮族」的撥款申請(文件 85/20)，合辦團體為長者小組，協辦團體為深東居民互助中心、石硤尾邨居民協會、南昌邨居民協會及麗閣居民服務中心，金額為 135,204 元。

139. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

文件 86/20

140. 吳美主席請委員考慮港語學舉辦「醫師有錦囊 長者『埗』健康」的撥款申請(文件 86/20)，合辦團體為長者小組，金額為 202,714 元。

141. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

文件 87/20

142. 吳美主席請委員考慮扶康會舉辦「星藝傳情」的撥款申請(文件 87/20)，合辦團體為長者小組及扶康會長沙灣成人訓練中心，協辦團體為扶康會上李屋成人訓練中心及扶康會澤安成人訓練中心，金額為 357,887 元。

143. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

文件 88/20

144. 吳美主席請委員考慮協康會舉辦「『童心同德齊抗疫』正向推廣計劃」的撥款申請(文件 88/20)，合辦團體為長者小組，金額為 81,530 元。

145. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

文件 89/20

146. 吳美主席請委員考慮嗇色園主辦可健耆英地區中心舉辦「戶戶清潔獻關懷 — 長者家居清潔服務(2020)」的撥款申請(文件 89/20)，合辦團體為長者小組、鄰舍輔導會深水埗康齡社區服務中心及明愛鄭承峰長者社區中心(深水埗)，金額為 132,880 元。

147. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

文件 90/20

148. 吳美主席請委員考慮鄰舍輔導會深水埗康齡社區服務中心舉辦「『平穩每一步』預防長者跌倒社區計劃 2020-2021」的撥款申請(文件 90/20)，合辦團體為長者小組、明愛醫院、嗇色園主辦可健耆英地區中心、明愛鄭承峰長者社區中心(深水埗)、醫院管理局九龍西醫院聯網家庭醫學及基層醫療部，金額為 109,400 元。

149. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

文件 91/20

150. 吳美主席請委員考慮華欣文教基金有限公司舉辦「敬老護老 耆樂融融」的撥款申請(文件 91/20)，合辦團體為長者小組，金額為 7,267 元。

151. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

(f) 社區營造及地區墟市工作小組的撥款申請(社區事務委員會文件 92/20)

152. 吳美主席表示，社區營造及地區墟市工作小組(墟市小組)於本年 9 月 15 日的會議上，審核了 2020/21 年度的撥款申請，並通過 1 項申請，款額共 200,000 元。她請委員考慮是否通過上述撥款申請，並提醒委員根據《常規》申報利益。

文件 92/20

153. 吳美主席請委員考慮關注綜援低收入聯盟舉辦「社區營造・在地經濟—深水埗區『可持續社區發展』可行性研究」的撥款申請(文件 92/20)，合辦團體為墟市小組，協辦團體為創不同協作有限公司，金額為 200,000 元。

154. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

(g) 體育及藝術文化工作小組的撥款申請(社區事務委員會文件 93/20)



155. 吳美主席表示，體育及藝術文化工作小組(體藝小組)以傳閱文件方式，審核並通過了 1 項撥款申請，款額共 96,100 元。她請委員考慮是否通過上述撥款申請，並提醒委員根據《常規》申報利益。

文件 93/20

156. 吳美主席請委員考慮深水埗康樂社區有限公司舉辦「深水埗體育問卷調查」的撥款申請(文件 93/20)，合辦團體為體藝小組，金額為 96,100 元。

157. 譚國僑議員查詢，問卷調查會否於石硤尾港鐵站進行。

158. 李文浩議員回應表示，體藝小組可以要求機構於石硤尾港鐵站設置街站。

159. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

(h) 兒童及青少年事務工作小組的撥款申請(社區事務委員會文件 94/20 至 95/20)

160. 吳美主席表示，兒童及青少年事務工作小組(兒青小組)於本年 9 月 15 日的會議上，審核了 2020/21 年度的撥款申請，並通過 2 項申請，款額共 87,068 元。她請委員考慮是否通過上述撥款申請，並提醒委員根據《常規》申報利益。

文件 94/20

161. 吳美主席請委員考慮華欣文教基金有限公司舉辦「『尋志之旅』生命教育及生涯規劃計劃」的撥款申請(文件 94/20)，合辦團體為兒青小組，金額為 47,653 元。

162. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

文件 95/20

163. 吳美主席請委員考慮華欣文教基金有限公司舉辦「童心抗疫」的撥款申請(文件 95/20)，合辦團體為兒青小組，金額為 39,415 元。

164. 由於沒有委員表示反對或棄權，吳美主席宣布在席委員一致通過上述撥款申請。

165. 黃傑朗議員表示，期望一併處理討論事項(e)及(f)未有相關部門作出回應的事宜。

166. 民政事務助理專員 1回應表示，如委員的意見符合區議會職能，民政處會作出相應跟進。

167. 冼錦豪議員查詢，秘書處會否將討論事項(f)的文件上傳至區議會網頁。

168. 秘書回應表示，正如早前回應及向主席提供的書面通知所述，由於相關文件並不符合區議會職能，故秘書處不會協助處理相關文件及提供秘書服務。

議程第 6 項：下次會議日期

169. 下次會議將於 2020 年 11 月 26 日(星期四)上午 9 時 30 分舉行。

170. 餘無別事，會議於下午 1 時 40 分結束。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

2020 年 11 月