

第 6 屆 深水埗區議會環境及衛生委員會
第 5 次會議記錄

日期：2020年10月8日(星期四)

時間：上午9時30分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

覃德誠議員

委員

周琬雯議員

(上午 9 時 55 分出席)

鄒穎恒議員

(下午 1 時 5 分出席)

何啟明議員

(上午 9 時 35 分出席)

何坤洲議員

(上午 10 時 15 分出席)

江貴生議員

劉家衡議員

劉佩玉議員，MH

利瀚庭議員

(上午 9 時 45 分出席)

李文浩議員

(上午 9 時 35 分出席)

李俊晞議員

(上午 9 時 45 分離席)

李炯議員

(下午 12 時 45 分離席)

李庭豐議員

(上午 9 時 40 分出席)

麥偉明議員

(下午 1 時 47 分離席)

吳美議員

(上午 10 時 18 分出席)

伍月蘭議員

(上午 9 時 40 分出席)

冼錦豪議員

(下午 1 時 29 分離席)

譚國僑議員，MH，JP

(上午 9 時 40 分出席)

徐溢軒議員

衛煥南議員
袁海文議員

(上午 9 時 55 分出席，下午 12 時 44 分離席)

列席者

林滙川先生	深水埗民政事務助理專員 2
林榮南先生	食物環境衛生署署理深水埗區環境衛生總監
敖美玲女士	食物環境衛生署深水埗區衛生總督察 2
張鳳香女士	食物環境衛生署深水埗區高級衛生督察(街市管理)
李柏豪先生	食物環境衛生署高級衛生督察(行政及發展(特別職務))
姚佑民先生	環境保護署高級環境保護主任(區域西)5
杜志雄先生	水務署工程師/九龍區(分配 2)
陳志宣先生	香港警務處深水埗警區警民關係主任
葉耀璋先生	香港警務處深水埗警區警民關係組社區聯絡主任
莫維禧先生	地政總署總產業主任/九龍西
鍾恩賜先生	地政總署首席產業主任/九龍西(北)

秘書

朱熹揚先生 深水埗民政事務處行政主任(區議會)1

因事未能出席者

委員

楊或議員

增選委員

陳家儀女士

缺席者

委員

劉偉聰議員

增選委員

陳曉澄女士
周禮賢先生
徐進才先生

開會詞

覃德誠主席歡迎各委員及政府部門代表出席環境及衛生委員會(環衛會)第5次會議。為免疫情在社區擴散，他請所有出席會議人士在進入會議室前先量度體溫及登記，並指會議將不設公眾席及盡量在4小時內完成。

2. 委員會知悉楊彧議員及陳家儀女士的缺席申請。

議程第1項：通過2020年7月16日第4次會議記錄

3. 委員會通過上述會議記錄，並無修訂。

議程第2項：討論事項

(a) 綠色殯葬2020 (環境及衛生委員會文件71/20)

4. 李柏豪先生以投影片輔助，介紹綠色殯葬2020。

5. 李炯議員表示，建議食物環境衛生署(食環署)豁免在紀念花園鑲嵌紀念牌匾的行政費用，並舉辦更多推廣綠色殯葬的講座及參觀。另外，他希望食環署在發展綠色殯葬的同時，繼續改善傳統殯葬設施及服務。

6. 李庭豐議員查詢，如在紀念花園撒灰或鑲嵌紀念牌匾的申請過多，食環署是否以抽籤的方法決定申請是否成功，以及市民現時可否在紀念花園為先人進行其他儀式。此外，他亦建議食環署在紀念花園加入記錄先人生平的元素。

7. 李柏豪先生綜合回應表示，食環署一直積極舉辦以院舍長者為對象的講座及安排他們參觀綠色殯葬設施，並在疫情期間改為透過視像系統舉行講座。署方發展綠色殯葬非為取代傳統殯葬，而是希望提供一個更環保的殯葬選擇，因此仍會繼續增加骨灰龕位及改進傳統殯葬的政策。在祭祀儀式方面，市民可按宗教

信仰在紀念花園進行各類儀式，亦可在設有「思念台」電子屏幕的紀念花園上載先人的照片或生平故事到「無盡思念」網站，以另一個形式悼念先人。基於場地設計，個別紀念花園的紀念牌匾位置有限，故署方正物色位置興建更多「思念台」。有關費用方面，在紀念花園撒灰費用全免，鑲嵌紀念牌匾才需繳交行政費用。

8. 麥偉明議員查詢，近年於綠色殯葬中央登記名冊登記的人數、綠色殯葬個案佔總死亡人數的百分比，以及海上撒灰的輪候時間。

9. 李柏豪先生回應表示，在2019年，綠色殯葬中央登記名冊上有3 401名市民，而綠色殯葬個案共有7 179宗，佔總死亡人數的14.7%。受疫情影響，食環署需限制海上撒灰渡輪上的人數以增加社交距離，因此現時市民一般需輪候6至8個星期。

10. 麥偉明議員表示，上述比例偏低，顯示推行綠色殯葬未能有效紓緩市民對傳統殯葬服務的龐大需求。此外，他查詢綠色殯葬中央登記名冊上的登記者是否以長者為主。

11. 李柏豪先生回應表示，香港人對殯葬的傳統觀念難以在一朝一夕間改變，因此食環署希望透過持續的宣傳教育，逐漸使更多市民接受綠色殯葬。另外，綠色殯葬中央登記名冊上大約6至7成為60歲或以上人士，故此長者為署方的重點推廣目標。

12. 伍月蘭議員表示，她十分支持綠色殯葬，亦希望能協助食環署向市民推廣，惟認為普通的宣傳單張及文件夾對長者而言並不吸引，建議食環署製作其他宣傳品。

13. 李炯議員表示，早前政府刊憲建議將公營骨灰龕位由可永久存放骨灰，改為設立安放期限；如限期屆滿後無續期，食環署便會以綠色殯葬方式處理有關骨灰。他查詢食環署有否需採取此安排的個案數字。

14. 李柏豪先生綜合回應表示，在宣傳方面，食環署已去信超

過一千間長者院舍，通知院方可安排人員到院舍或透過視像系統進行綠色殯葬講座，並與電視台合作推出節目，介紹綠色殯葬及相關政策。署方亦已製作各類適合長者的宣傳品，包括毛巾、藥丸盒、拉鏈袋等。他歡迎議員與署方合作在區內宣傳，並表示待疫情緩和後，署方會重新到醫院、公共屋邨及公園向長者作面對面宣傳。在公眾骨灰龕位安排方面，由於政府於2019年才刊憲建議將骨灰安放期改為20年，署方在該安排下以綠色殯葬方式處理骨灰的個案最早於2039年才會出現，因此現時並無相關數據。署方會在骨灰安放期屆滿前，主動提醒登記人續期，同時亦會繼續透過其他政策及措施鼓勵市民善用龕位。

15. 覃德誠主席總結表示，支持食環署推行綠色殯葬，並歡迎食環署與區議會合作推廣有關服務。

(b) 若武漢肺炎與人類共存 應對家居垃圾急增政策(環境及衛生委員會文件 72/20)

16. 冼錦豪議員介紹文件72/20。

17. 姚佑民先生介紹回應文件101/20，並補充表示，為加強實地回收支援，環境保護署(環保署)已成立提供外展服務的綠展隊，透過即場指導和親身示範，長期且恆當地教育公眾源頭減廢的重要，並協助公眾實踐妥善廢物源頭分類及回收，以及向社區傳達最新的廢物管理信息。綠展隊會致力與物業管理公司、前線清潔員工、居民團體、區議員及地區組織等不同持份者建立並維持直接有效的聯繫網絡，支援廢物分類及回收的工作，並提供改善有關工作的實用建議，以及協助為回收物品尋求合適出路。此外，綠展隊亦會在區內推廣環保署各項減廢回收措施，包括「四電一腦」生產者責任計劃及玻璃飲料容器生產者責任計劃等，以提升市民的關注及參與度。綠展隊現時已在三個地區(沙田區、東區及觀塘區)開展先導外展服務，並已於2020年中開始將服務逐步擴展至全港各區。

18. 林榮南先生介紹回應文件94/20。

19. 麥偉明議員表示，疫期間家居垃圾急增，他查詢食環署會否因應公共屋邨的垃圾量，靈活調配垃圾車每天到各屋邨的次數。

20. 譚國僑議員查詢，相關部門就家居廚餘回收推出了甚麼政策或措施。

21. 冼錦豪議員查詢，相關部門會否協助私人屋苑收集及處理廢棄口罩。

22. 伍月蘭議員表示，街市收集廚餘的地點環境衛生欠佳，關於廚餘收集處的宣傳亦不足，希望相關部門跟進。

23. 李文浩議員查詢，深水埗區內有否電子垃圾回收點，以及相關部門會否協助公共屋邨及私人屋苑分類回收電子垃圾。

24. 覃德誠主席查詢，相關部門會如何處理收集到的可回收廢物，以及有否推動源頭減廢的政策方針。

25. 姚佑民先生綜合回應表示，隨著有機資源回收中心第1期在2018年啟用，2018年的全年廚餘回收量已較2017年增加84%，該回收中心第2期亦正在計劃中。在住宅回收支援方面，環保署的綠展隊會透過即場指導及親身示範，協助公共屋邨及私人屋苑進行廢物源頭分類及回收。署方亦會繼續推展多個生產者責任計劃，鼓勵生產者從源頭減廢。在電子垃圾方面，署方已推出「四電一腦」生產者責任計劃，讓本港產生的受管制廢電器電子產品得到妥善處置。署方備悉委員希望環保署推出其他廢電器電子產品回收計劃的意見。

26. 林榮南先生綜合回應表示，食環署知悉近期公共屋邨的家居垃圾量增加，將在可行情況下安排較大容量的垃圾車到該等屋邨。署方已在區內公共街市設置廚餘回收桶及委託承辦商到各檔戶收集及篩選廚餘，並會確保廚餘回收桶附近地方清潔。

27. 冼錦豪議員查詢，市民應如何處理廢棄口罩。

28. 姚佑民先生回應表示，由於即棄口罩(包括N95口罩及外科口罩)是以不同的塑料和金屬等難以分拆的複合物料製成，所以它們不宜回收或混入回收桶內，以免污染其他可回收物料。政府已向全港市民派發可重用口罩，藉此減少即棄口罩的使用量。此外，一般市民所用的口罩主要隨家居垃圾經廢物收集車輛，直接或透過廢物轉運站送到堆填區棄置。堆填區以全密封式設計及建造，設有覆蓋整個地面的多層合成防滲透墊層系統，所有滲濾液均會被收集及妥善處理。每天完成接收廢物後，承辦商會於廢物傾卸區的傾倒面上蓋上一層約150毫米的泥土，並在此覆蓋層上噴灑一種礦物砂英泥漿塗料，以確保環境衛生。因此，即棄口罩棄置在堆填區不會引致疾病擴散。

29. 譚國僑議員表示，建議環保署在其網站上主動解答市民關注的環保問題及分享相關知識。

30. 覃德誠主席總結表示，希望相關部門正視疫情下垃圾量大增的問題，並加強推動源頭減廢和增加廢物回收及處理設施。

(c) 要求部門嚴正執法 解決二手電器的滋擾問題(環境及衛生委員會文件 73/20)

31. 衛煥南議員介紹文件 73/20。

32. 陳志宣先生回應表示，警方會盡快清理對行人或道路使用者構成即時安全威脅的阻礙物，亦會與食環署採取聯合執法行動及在可行的情況下撿走阻街物品。

33. 姚佑民先生介紹回應文件 102/20。

34. 林榮南先生介紹回應文件 95/20。

35. 衛煥南議員表示，擺放於街道上的二手電器有機會釋放有

毒物質，影響市民健康，而回收貨車於深夜裝卸貨物亦對附近居民造成噪音滋擾，希望相關部門加強執法及研究長遠解決方案。

36. 李庭豐議員表示，因電器回收服務的需求大及店舖租金相宜，區內的二手電器回收店均門庭若市，但受《廢物處置條例》的豁免條款限制，大部分回收店只有少於100平方米的經營面積，從而衍生阻街等滋擾問題，建議相關部門長遠提供更多安置二手電器的地方。

37. 伍月蘭議員表示，建議食環署及警方增加聯合執法行動，亦期望食環署能調配更多人手到深水埗區解決阻街問題。

38. 陳志宣先生綜合回應表示，警方會繼續全力支持食環署的執法工作，並會在人手許可的情況下增加聯合執法行動。

39. 姚佑民先生綜合回應表示，在諮詢環衛會及電器回收業界代表後，環保署已在宏昌工廠大廈附近的荔枝角道增設日間上落貨區及夜間免費商用車泊位，供二手電器回收商使用，並在醫局街增設上落貨區及提升禁區限制，進一步規範二手電器商裝卸貨物，以減少阻街及其他滋擾情況。環保署會繼續與相關部門跟進上述措施。此外，環保署亦已委託承辦商提供「四電一腦」電器的免費上門回收服務，但該服務的推行目的並非取代合法經營的二手電器回收店，署方會繼續留意二手電器回收業的情況。另外，在公眾地方及深夜時段發出的噪音主要由警方採取執法行動，環保署則主要負責管制店舖內機器發出的噪音。

40. 林榮南先生綜合回應表示，食環署會檢討現時發出「移走障礙物通知書」的安排及加強與警方的聯合執法行動，以進一步增加阻嚇性。

41. 衛煥南議員表示，希望相關部門嚴懲違例的二手電器回收商，並提供誘因鼓勵回收商由地舖搬至遠離民居的工廠大廈。另外，他知悉區內有不少南亞裔人士經常將二手電器放置在馬路上及發出噪音，希望相關部門跟進。

42. 陳志宣先生回應表示，警方已為前線警員提供印有各種語言的傳單，方便他們與不同國籍的人士溝通。警方會繼續留意在街上聚集的南亞裔人士有否違反限聚令或阻礙街道，並適時採取執法行動。

43. 覃德誠主席總結表示，關注二手電器回收造成的滋擾問題，建議環保署考慮增加投訴渠道，以及希望相關部門將聯合執法行動規範化和恆常化，並研究長遠的解決措施。

(d) 菜檔肉檔散佈大街小巷，要求重整衛生黑點，加強清潔措施
(環境及衛生委員會文件 74/20)

44. 麥偉明議員介紹文件 74/20。

45. 林榮南先生介紹回應文件 96/20。

46. 姚佑民先生介紹回應文件 103/20。

47. 陳志宣先生回應表示，警方已在保安道街市附近加強巡邏及勸喻相關店舖減低噪音，近期亦已與食環署採取3次聯合行動、巡查該處超過10次及發出逾100張告票。警方會繼續全力配合其他執法部門的行動，並持續監察該位置的違例情況。

48. 劉佩玉議員表示，區內店舖阻街問題越趨嚴重，希望深水埗民政事務處(民政處)統籌所有相關部門舉行跨部門會議及採取聯合執法行動。

49. 麥偉明議員表示，現行的執法及檢控機制成效有限，設法減少該類店舖的數目才能根治問題，建議食環署考慮限制簽發上述店舖的新鮮糧食店牌照。另外，他希望警方關注該位置的噪音問題，並查詢噪音投訴數字下降是否因為環保署未能於疫情期間到受影響居民家中量度噪音音量。

50. 冼錦豪議員表示，欽州街附近有人在行人路及馬路上擺地

攤，易生意外，希望相關部門跟進。

51. 姚佑民先生綜合回應表示，環保署已積極跟進所有噪音投訴，惟在相關位置現場評估後，未有發現商販使用揚聲器造成噪音滋擾或違反《噪音管制條例》的情況。

52. 陳志宣先生綜合回應表示，減少該類店舖的數目及收入已經超出警方的工作權限。在噪音問題方面，由於大部分菜販在日間營業及在晚上補充貨物，晚上難免會有物流貨車的聲響，警方會勸喻相關人士於裝卸貨物時減低聲浪。

53. 林榮南先生綜合回應表示，食環署備悉委員希望署方加強執法的意見。因經營肉檔需領有新鮮糧食店牌照，故署方能以行政手段等多種方式作出規管，但菜檔則無需申領該類牌照，因此署方主要以妨礙街道清掃及阻礙街道的法例打擊相關違例行為。

54. 民政事務助理專員2綜合回應表示，就環境衛生及店舖阻街問題執法主要為食環署及警方的職責，增加執法人手及次數的建議屬該等執法部門的內務管理事宜，現階段由民政處統籌其他部門處理此問題的成效不大，處方會繼續留意該地點的實際情況及各部門的處理機制。

55. 李庭豐議員表示，現時已有機構研究北河街街市附近貨物裝卸的情況，建議相關部門邀請團體在區內其他位置進行類似的研究。

56. 麥偉明議員表示，物流貨車在凌晨時分到訪的街道均是位於住宅區，警方到場處理噪音投訴時貨車往往已經離開，因此長遠解決辦法之一是鼓勵商販將店舖搬離民居。另外，他建議食環署為菜檔引入發牌制度，以及環保署加強票控發出噪音的店舖以增加阻嚇力。

57. 劉佩玉議員表示，基隆街附近有菜檔安裝射燈及大型音響設備作宣傳之用，造成嚴重滋擾。此外，除食環署及警方外，她

認為相關問題或牽涉路政署及地政總署等其他部門，因此再次建議民政處協調所有相關部門的工作。

58. 伍月蘭議員表示，希望相關部門能互相合作及更嚴厲地執法，必要時應考慮修改法例以填補現時的政策漏洞。

59. 覃德誠主席總結表示，支持各部門進行聯合執法行動，惟因行動後有關店舖便故態復萌，故此希望民政處能協調其他相關部門，根據不同部門的工作範疇研究現行措施的改善空間。

(e) 要求支援街市商戶安裝八達通收費系統(環境及衛生委員會文件75/20)

(f) 要求延長街市商戶租金寬減安排(環境及衛生委員會文件76/20)

60. 麥偉明議員表示，由於文件75/20及76/20性質相近，建議將2份文件合併討論。

61. 覃德誠主席批准上述建議。

62. 麥偉明議員介紹文件75/20及76/20。

63. 林榮南先生介紹回應文件99/20及100/20。

64. 劉佩玉議員查詢食環署資助街市檔戶安裝非接觸式付款系統的計劃具體安排，包括時間表、支援的支付平台等。她亦查詢食環署會否主動統籌整個街市的系統安裝工作、為檔戶提供技術支援及資助系統維修費。此外，她支持食環署為街市檔戶提供租金寬減，並期望政府繼續推出體恤民情的措施。

65. 麥偉明議員查詢，街市檔戶是否踴躍參加上述資助計劃。另外，疫期間街市的人流下降，他查詢食環署有否推出相應的宣傳措施。

66. 林榮南先生綜合回應表示，上述資助計劃涵蓋八達通及其

他常見的電子支付平台。

67. 敖美玲女士綜合回應表示，食環署會於每年的新曆新年、農曆新年、端午節及中秋節期間在街市舉行節日推廣。因街市曾出現新型冠狀病毒病的確診個案，署方為挽回公眾的信心，已在公眾街市加強清潔、噴灑抗菌塗層、引入紫外線消毒設備等，並會確保街市空氣流通。

68. 譚國僑議員表示，食環署應就街市使用非接觸式付款系統作出長遠的規劃，建議食環署先找出街市顧客最常使用的支付平台，然後將該平台的系統列為所有街市檔戶的標準配備。

69. 林榮南先生回應表示，檔戶可自由選擇安裝的支付平台系統，而資助計劃亦容許檔戶安裝1個以上的支付平台系統。

70. 譚國僑議員表示，食環署應統一所有街市檔戶使用的支付平台系統。

71. 麥偉明議員表示，希望食環署進一步推廣街市以吸引更多人流。

72. 覃德誠主席總結表示，歡迎食環署的租金寬免政策及資助街市檔戶安裝非接觸式付款系統的計劃，並建議長遠由食環署牽頭為所有街市檔戶直接購置及安裝該類付款系統。

(g) 大鼠戊型肝炎個案個案激增，加強社區滅鼠措施(環境及衛生委員會文件 77/20)

73. 麥偉明議員介紹文件 77/20。

74. 林榮南先生介紹回應文件 97/20。

75. 麥偉明議員表示，社區出現人類感染大鼠戊型肝炎的個案，反映鼠患問題嚴重，建議食環署研究新方法杜絕老鼠進入民居。

76. 冼錦豪議員表示，病毒性肝炎可經污水傳染，希望相關部門關注。此外，他建議食環署主動協助房屋署的前線員工處理鼠患。

77. 李炯議員表示，各部門的滅鼠工作已漸見成效，希望食環署向其他部門分享處理鼠患問題的經驗，並定期與區議員到社區實地視察。

78. 林榮南先生綜合回應表示，食環署已採取一系列措施消滅在後巷出沒的老鼠，包括放置毒餌、捕鼠器等，市民亦應避免在家中堆放雜物，以免老鼠藏匿。署方會繼續與房屋署和康樂及文化事務署等相關部門協調和實地調查，並為房屋署管理的街市提供專業意見。

79. 譚國僑議員表示，建議防治社區蟲患鼠患工作小組研究區內住宅的鼠患情況及找出區內鼠患黑點，並分析各部門的滅鼠工作成效。

80. 覃德誠主席表示，希望防治社區蟲患鼠患工作小組和私人樓宇及市區更新工作小組利用撥款協助區內「三無大廈」滅鼠。

81. 麥偉明議員表示，防治社區蟲患鼠患工作小組已公開邀請團體申請撥款改善舊型樓宇蟲患鼠患問題。

82. 覃德誠主席總結表示，建議食環署改善現時的滅鼠方式及工具以增加成效。

(h) 要求交代永康街新建垃圾站工程進度及啟用情況 爭取立即重整永康街/昌華街垃圾站服務範圍(環境及衛生委員會文件文件 78/20)

83. 覃德誠主席介紹文件 78/20。

84. 林榮南先生介紹回應文件 93/20。

85. 李庭豐議員查詢，食環署會否考慮將昌華街垃圾收集站轉型為廢物回收中心。

86. 林榮南先生回應表示，昌華街垃圾收集站的土地用途受相關地契條款約束，食環署會留意永康街垃圾收集站的運作情況，並繼續改善昌華街垃圾收集站的環境衛生及減少該站的垃圾處理量。

87. 譚國僑議員表示，他認為不應因地契的規限而放棄活用土地，建議相關部門研究改變上述地點的土地用途。

88. 覃德誠主席總結表示，考慮成立工作小組研究此議題，並希望食環署考慮研究改變昌華街垃圾收集站土地用途的可行性，以及積極將該站的垃圾分流至永康街新建垃圾收集站，減少對附近居民的影響。

89. 譚國僑議員讚賞食環署認真及努力不懈地處理上述議題。

(i) 要求食環署嚴肅處理區內違例橫額情況(環境及衛生委員會文件 79/20)

90. 冼錦豪議員介紹文件 79/20。

91. 林榮南先生介紹回應文件 98/20。

92. 冼錦豪議員表示，近期區內出現大量違例的直幡及橫額，建議食環署加強巡查。此外，他查詢民政處有否默許個別團體違例懸掛橫額。

93. 李文浩議員表示，有團體經常利用部門於假期未能處理違例橫額的漏洞，對奉公守法的懸掛者及團體不公平。他建議食環署主動調查區內違例懸掛橫額的個案，盡快找出涉案人士及作出檢控。

94. 李俊晞議員表示，現時食環署需待地政總署核實後才能清

理違例橫額，建議相關部門簡化處理程序。他並查詢，此議題在環衛會第3次會議討論過後，食環署及地政總署有否採取實質的改善措施。

95. 劉家衡議員表示，建議相關部門留意懸掛在街上的國旗是否合乎規格。

96. 周琬雯議員表示，上述問題經常於長假期前後出現，建議相關部門主動巡查經常出現違例橫額的位置。

97. 譚國僑議員表示，希望相關部門對不同團體懸掛的橫額採取相同的審核及執法標準。

98. 林榮南先生綜合回應表示，食環署備悉議員提出的黑點，並會與地政總署保持緊密聯繫。早前地政總署的指定展示點名單因立法會選舉而有所更新，食環署會適時向地政總署索取最新的名單。另外，署方亦會視乎人手狀況，增加於長假期前後的巡查及執法行動。

99. 陳志宣先生綜合回應表示，警方會移除危及公眾或道路使用者安全的物品，如發現其他暫無影響公眾安全的物品，警方會按既定程序轉介相關部門跟進。

100. 覃德誠主席查詢，市民可否以膠袋遮蓋街上的違例宣傳品。

101. 陳志宣先生回應表示，不論違例宣傳品的內容為何，警方均會秉公處理。

102. 李文浩議員查詢，如市民發現有人在街上違例懸掛宣傳品，應如何處理。

103. 陳志宣先生回應表示，如市民遇到上述的情況，應盡快直接通知食環署及地政總署跟進，亦應避免與涉事人士發生肢體衝

突。

104. 民政事務助理專員2綜合回應表示，民政處絕無默許任何違法行為，相信相關部門執法時會公平公正，一視同仁。

105. 冼錦豪議員表示，區內有大量違例橫額或旗幟阻礙行人及駕駛人士的視線，希望相關部門正視。另外，他建議食環署署長及地政總署署長可根據香港法例第1章第43條及第630章第93條，書面授權作為公職人員的深水埗區議員直接移除區內街道上的違例宣傳品。

106. 陳志宣先生回應表示，上述建議牽涉修改法例及全港性執法政策，已超越深水埗警區的工作權限。

107. 覃德誠主席對地政總署代表未有出席會議回答委員提問表示不滿及遺憾。

108. 冼錦豪議員就文件79/20提出動議，內容如下：

「食環署應積極處理違例懸掛橫額投訴，並調查區內大規模違例懸掛橫額情況，以避免胡亂懸掛橫額的情況再度發生。」

109. 徐溢軒議員和議。

110. 委員會就動議表決。

111. 覃德誠主席宣布動議獲得一致通過。

112. 譚國僑議員表示，希望地政總署會後回應委員的提問。

[地政總署會後補註：為配合原訂的2020年立法會換屆選舉，地政總署臨時取消所有於2020年7月5日至9月27日期間按「路旁展示非商業宣傳品管理計劃實施指引」(管理計劃)成功批核的指定展示點。由於此討論文件的內容主要圍繞2020年8月期間的違例

橫額情況，因此不涉及地政總署按管理計劃批准的區內指定展示點，相信食環署可直接按《公眾衛生及市政條例》第132章適當地處理區內的違例橫額。]

113. 覃德誠主席總結表示，建議相關部門簡化移除違例宣傳品的程序及加強執法工作，並在長假期前後主動巡查區內黑點。

(j) 九龍西區地政處、警務處、食物環境衛生署、環境保護署、渠務署、路政署、香港海關及漁農自然護理署針對區內環境衛生、野鳥及家禽市場搬遷等問題的報告(環境及衛生委員會文件80-87/20)

114. 伍月蘭議員表示，她知悉有不少區內居民在6至8月期間就臭味問題作出投訴，查詢為何在環保署報告中該等月份並無氣味投訴。

115. 周琬雯議員表示，昂船洲污水處理廠的氣味監察結果顯示其臭味問題在夏天期間稍為惡化，建議相關部門加強緩解氣味的措施。

116. 李庭豐議員表示，最近區內有不少店舖及樓宇進行工程，非法棄置的建築廢物亦隨之而增多，希望相關部門跟進。

117. 冼錦豪議員表示，近來有不少公屋住戶收到未完稅香煙及酒的宣傳單張，建議相關執法部門主動與房屋署合作打擊違法行為。

118. 覃德誠主席表示，興華街附近有菜檔經常佔據街道擺賣，區內亦有被吊銷牌照的食店繼續違規經營，希望食環署嚴肅跟進。

119. 姚佑民先生綜合回應表示，如環保署或渠務署接獲與西九龍廢物轉運站或昂船洲污水處理廠有關的氣味投訴，便會將其納入報告內。受疫情影響，路政署在今年1至9月期間清理區內非法

棄置建築廢物的數量較去年同期低，環保署會繼續留意疫情後的情況，並已在9月加強執法及發出達31張傳票或定額罰款通知書，以打擊非法棄置建築廢物。

120. 林榮南先生綜合回應表示，食環署備悉委員提出的店舖阻街黑點，並會繼續就妨礙街道清掃及阻礙街道等違法行為加強執法。對於有食店被吊銷牌照後繼續經營，署方已於該店無牌經營首日作出檢控，並會繼續巡視該店及跟進。

121. 覃德誠主席總結表示，委員會備悉上述8份報告的內容。

議程第3項：跟進事項

(a) 北河街街市附近店舖阻街、噪音及衛生問題

122. 林榮南先生表示，近月食環署已與警方進行4次聯合執法行動，當中在8月13日的大型聯合行動期間，署方已清理大量阻礙物。本年7至9月期間，署方在北河街街市附近的黑點已作出379次檢控及1 275次口頭警告，檢走違例物品亦達83次。署方會繼續以定額罰款、票控及拘控等方式檢控妨礙街道清掃及阻礙街道的店舖。

123. 陳志宣先生表示，警方會全力支持食環署的執法工作。除進行聯合執法行動外，警方亦會與食環署一同會見該處店舖的負責人，勸喻他們作出改善。

124. 姚佑民先生表示，在本年7至9月，環保署一共接獲5宗連鎖菜販使用揚聲器發出噪音的投訴，並已進行11次巡查，經勸喻及口頭警告後該等位置的整體音量水平已有下降。此外，經相關委員協調後，署方已與一個位於連鎖菜販店舖附近樓上的住宅家庭取得聯繫，並會作出適切跟進及確定是否適合於該單位進行噪音評估。

[會後補註：環保署感謝相關委員提供資料。該單位負責人向署

方表示噪音情況已大為改善，暫不需要環保署人員到其單位進行噪音評估作及調查。日後如有需要，單位負責人可再聯絡環保署職員安排噪音評估。】

125. 劉佩玉議員表示，上述位置有店舖經常佔據整條行人路，對路人構成不便，建議相關部門更頻密地進行大型執法行動。她指該處亦有店舖安裝了大型音響設備作宣傳用途，希望環保署留意其音量水平，如音響設備屬僭建裝置亦應將個案轉介屋宇署跟進。

126. 覃德誠主席總結表示，建議相關部門每星期均採取大型執法行動。此外，由於相關部門已一直跟進此問題及在例行報告內匯報執法數字，他決定將此議題從跟進事項名單中剔除。

議程第4項：委員會轄下工作小組報告

(a) 環境保護工作小組報告(環境及衛生委員會文件 88/20)

127. 覃德誠主席總結表示，委員會備悉並通過上述工作小組報告。

議程第5項：其他事項

(a) 環境保護工作小組的撥款申請(環境及衛生委員會文件 90-91/20)

128. 覃德誠主席表示，環境保護工作小組於本年9月23日的會議上，已審核並通過2份共299,950元的撥款申請，分別是健康空氣行動主辦「童享健康空氣」的申請，撥款額為99,950元，以及民社服務中心主辦「深綠惜計劃」的申請，撥款額為200,000元。他請委員考慮是否通過上述撥款申請，並提醒委員根據《深水埗區議會常規》申報利益。

申請檔號：200161 – 童享健康空氣(環境及衛生委員會文件 90/20)

129. 委員會就撥款申請表決。

130. 覃德誠主席宣布撥款申請獲得一致通過。

申請檔號：200162 — 深綠惜計劃(環境及衛生委員會文件
91/20)

131. 委員會就撥款申請表決。

132. 覃德誠主席宣布撥款申請獲得一致通過，並表示由於此項申請的撥款額超過 100,000元，因此須再提交區議會審批。

133. 李俊晞議員表示，美孚新邨巴士總站公廁因翻新工程而暫停服務，而臨時流動廁所的衛生情況欠佳，設備亦受損，希望食環署維修及加強清潔。

134. 林榮南先生回應表示，食環署會盡快安排維修及加強清潔。

議程第6項：下次會議日期

135. 下次會議定於2020年12月3日(星期四)上午9時30分舉行。

136. 餘無別事，會議於下午1時55分結束。

深水埗民政事務處
區議會秘書處
2020年11月