

第6屆深水埗區議會規劃發展及交通事務委員會
第20次會議記錄

日期：2023年7月20日(星期四)

時間：上午9時30分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

李庭豐議員

委員

何坤洲議員

劉佩玉議員，MH

伍月蘭議員

袁海文議員

吳美議員

列席者

謝爾霖女士

深水埗民政事務助理專員 1

何婉貞女士

規劃署高級城市規劃師/深水埗

邱功遠先生

運輸署高級運輸主任/深水埗

邱潔愉女士

運輸署工程師/深水埗

蕭縉壕先生

運輸署工程師/策劃 1

伍震凌先生

路政署署理區域工程師/深水埗

賴旭輝先生

香港警務處深水埗警區交通組主管

王 磊先生	香港鐵路有限公司高級對外事務主任
蘇玉燕女士	香港鐵路有限公司對外事務經理

秘書

鍾鏡千女士	深水埗民政事務處行政主任(區議會)1
-------	--------------------

因事未能出席者

委員

覃德誠議員

列席者

何俊杰先生	運輸署高級運輸主任/項目統籌
-------	----------------

缺席者

委員

麥偉明議員

開會詞

李庭豐主席歡迎各委員及政府部門代表出席第 6 屆深水埗區議會(區議會)規劃發展及交通事務委員會(委員會)第 20 次會議。

議程第 1 項：通過 2023 年 6 月 1 日第 19 次會議記錄

2. 袁海文議員表示，他並無任何修訂建議，惟希望以投票方式通過第 19 次會議記錄，並記錄委員的立場。
3. 劉佩玉議員表示，如對會議記錄有任何意見，可於會後以傳閱方式處理。
4. 李庭豐主席表示，同意以投票方式決定是否通過第 19 次會議記錄。因沒有委員提出反對，委員會一致通過上述會議記錄。
5. 袁海文議員表示，第 19 次會議記錄的內容大致準確，惟對秘書處撰寫會議記錄的手法有保留，故以棄權票表達遺憾。他同時查詢處理第 17 次及第 18 次會議記錄的進度。
6. 劉佩玉議員表示，希望只處理議程上提及的事項。
7. 李庭豐主席查詢，秘書處會否參考其他委員會的做法，以傳閱方式處理仍未獲通過的會議記錄。
8. 秘書表示，正如早前已向主席報告，仍需時處理相關會議記錄收到的修訂建議。
9. 袁海文議員表示，同意以傳閱方式處理，惟建議於區議會網頁上載投票記錄及委員的意見。
10. 秘書表示備悉委員的意見。

[會後補註：區議會秘書處已於 2023 年 8 月 31 日以電郵通知委員

第17次及第18次會議記錄初稿的傳閱結果。]

議程第2項：討論事項

(a) 跟進整合長沙灣臨時家禽批發市場計劃的進展(規劃發展及交通事務委員會文件23/23)

11. 袁海文議員介紹文件23/23。

12. 何婉貞女士介紹回應文件23a/23，並表示一般而言，地政總署會按既定程序處理政府土地的臨時撥地或短期租約申請，並會就擬議用途諮詢相關政府部門。另外，深水埗地區規劃研究，是市區重建局(市建局)應政府邀請進行的，市建局已提交文件回覆研究進度，署方並無補充。

13. 袁海文議員表示，對漁農自然護理署(漁護署)沒有派員出席會議感到失望。他獲悉市建局將於9月的區議會會議中公布深水埗區規劃研究的結果。對於受整合市場計劃影響的商戶，他查詢有關諮詢工作的磋商、賠償機制及時間表，並期望漁護署詳細說明釋放有關用地及交還政府作其他用途的計劃。最後，他查詢簡約公屋或過渡性房屋能否以短期租約形式使用該用地。

14. 李庭豐主席表示，市建局的深水埗地區規劃研究大多針對住宅類型，長沙灣臨時家禽批發市場屬公共用地，或會以另一模式進行研究。他期望市建局能於9月的區議會會議公布研究結果，亦會留意其他部門會否於該會議中更新進展。

15. 何婉貞女士回應表示，就議員查詢該用地的短期用途會否興建簡約公屋，有關土地的短期用途並無特別規劃限制，如政策局及部門提議興建簡約公屋，地政總署會按既定程序處理並會諮詢相關政府部門提供技術意見。

16. 袁海文議員表示，希望能透過跟進行動核對表繼續跟進，或透過秘書處向漁護署查詢進度。另外，他認為市建局未有特

別留意空氣流通報告，因規劃署曾委託顧問進行研究，他希望署方能就研究作出回覆。此外，他對該用地或有機會用於興建簡約公屋感到遺憾。

17. 李庭豐主席總結表示，要求漁護署交代處理遷移檔戶安排會否參考其他政府部門的做法，如食物環境衛生署等。另外，如有商戶反對，署方需時多久才跟進。因地政總署需待漁護署完成搬遷後才能進行下一階段的工作，期望漁護署可給予明確的書面回覆。最後，就議員對該用地或會用於興建簡約公屋的關注，他表示備悉其意見。

18. 袁海文議員表示，因漁護署已於跟進行動核對表中更新整合計劃的進度，他建議秘書處去信漁護署詢問有關整合計劃諮詢工作的程序及時間表。

19. 李庭豐主席表示，請秘書處向漁護署查詢。

[會後補註：區議會秘書處已於2023年7月24日以電郵向漁護署轉達委員的查詢。]

(b) 跟進美孚地鐵站A出口升降機工程進度(規劃發展及交通事務委員會文件24/23)

20. 伍月蘭議員介紹文件24/23。

21. 王磊先生回應表示，知悉區內居民期望升降機工程能盡快完成。港鐵公司亦一直密切監督工程的進展，承建商現已完成所有地下挖掘及裝務工程，並正為行人隧道及升降機井道進行結構工程。為盡快完成項目，站內機電及裝飾的安裝工序亦已同時展開，預計升降機可於2024年第2季前投入服務。港鐵公司稍後會向秘書處提交補充文件，向議員交代升降機的實際位置。另外，於工程期間及竣工後，均會佔用附近巴士站的用地。至於其他用地及設施、附近道路及相關的交通標誌位置等，會在竣工後由相關政府部門及機構還原及再作調整。

22. 伍月蘭議員表示，對工程需時多半年才完工感到失望，她一直有向港鐵公司跟進工程進度，明白工程需時及需進行測試，但她仍期望工程能加快完成，並於2024年第1季正式投入服務。

23. 李庭豐主席查詢，工程會佔用巴士站用地多久。

24. 王磊先生回應表示，工程會佔用該用地直至完工，但即使竣工後，升降機亦會佔用某部分用地。現已有臨時措施安排巴士站的位置，待工程竣工後會將巴士站位置還原，惟有關巴士路線的安排會交予巴士公司及運輸署再作處理。

25. 李庭豐主席表示，因工程佔用巴士站用地，他擔心或會影響候車乘客的安全。

26. 王磊先生回應表示，待工程竣工後，兩個巴士站會搬回原有位置。

27. 邱功遠先生補充表示，荔枝角道美孚站A出口外的工地上現時擺放工程器材，竣工後新增的升降機亦會佔用部分路面空間，運輸署會在竣工前與巴士公司作規劃及研究如何善用該用地，讓乘客可在安全及舒適的環境下候車。

28. 伍月蘭議員表示，希望將項目加入跟進行動核對表，以跟進工程進度。

29. 李庭豐主席表示，同意將項目加入跟進行動核對表，並期望反映工程的進展。他續總結表示，備悉升降機將於2024年第2季投入服務，而受工程影響的用地及巴士路線會待竣工後還原。此外，他亦希望運輸署於竣工前與巴士公司進行規劃及研究，讓乘客能安全候車。

(c) 跟進擴闊大埔道轉駛入青山道路面進度 保障道路使用者安全(規劃發展及交通事務委員會文件25/23)

30. 伍月蘭議員介紹文件25/23。

31. 邱潔愉女士回應表示，運輸署一直跟進擴闊青山道及欽州街路口的可行性，自2020年起已安排路政署進行探井工程，位置包括欽州街近行人過路處及青山道西行花槽位置。因行人過路處及花槽位置有地下管線，署方最近亦對走線進行微調，希望在擴闊行車路面的前提下，再作探井工程，以期盡快完成擴闊路面的可行性研究。

32. 伍震凌先生補充表示，路政署早前收到運輸署就擴闊路面的不同方案後，已在行人路面進行勘探工作，並發現地底有管線，與重置交通燈計劃有衝突。及後運輸署提出修訂改善方案，路政署亦於中島進行勘探工程，唯發現有消防龍頭及食水喉管。運輸署現正檢討最新方案，路政署會待其回覆最新改善方案後再進行詳細的勘探工程，以了解是否有其他地底設施妨礙施工，再與相關的公用事業機構商討工程的可行性。

33. 伍月蘭議員表示，可與公用事業機構研究如何重鋪地下管線。鑑於附近路面曾發生不少交通意外，她認為需盡快處理地下管線問題，以免阻礙擴闊路面工程。

34. 吳美議員查詢，擴闊路面後會否影響其他路段，以及該處是否適合進行有關工程。因該路段有不少人流，如將行人路收窄，會對行人構成危險。她建議運輸署計算該路段的人流，並平衡行車路及行人路的使用。

35. 邱潔愉女士回應表示，根據最新方案，進行探井的位置位於青山道西行轉入欽州街的位置。她明白議員希望平衡行人路及行車路的闊度，惟受永勝大樓簷篷的影響，運輸署擬將行人路面保持2米闊，而行車路面擴闊大概最多1米，惟亦需待路政署完成探井計劃後，才可檢視其可行性。

36. 伍月蘭議員表示，知悉永勝大樓附近道路稍為狹窄，惟現在描述的是轉往欽州街的位置，她希望署方能改善花槽附近的

路面。她亦認為運輸署需制定控制車流的方案，例如規定大型車輛不准轉入該路段或禁止雙線行車等。

37. 李庭豐主席補充表示，可透過工程或以道路政策解決問題。他建議運輸署可考慮調整現有的路面措施，如限制某類車輛進入，或某些時段不讓車輛進入等。由於進行大型的改動或會引致其他較大的風險，故他期望署方往後會有相應的改善方案。

38. 邱潔愉女士表示，備悉議員的建議。

議程第3項：跟進事項

(a) 規劃發展及交通事務委員會討論事項的跟進行動核對表(規劃發展及交通事務委員會文件26/23)

39. 吳美議員查詢，何時可公布「擬用澤安道駕駛考試中心興建房屋及南昌街的交通配套」的交通影響評估。

40. 李庭豐主席表示，相關部門沒有更新進展。

41. 伍月蘭議員表示，有關石硤尾港鐵站A出口的行人路上蓋，區內居民表示沒有覆蓋行人輔助線，令殘疾人士感到不便，她欲向相關部門了解詳情。

42. 袁海文議員查詢，為何跟進行動核對表沒有秘書處早前發出「在發祥街加建行人通道上蓋」的文件(文件21/23)，並期望該項目能加入跟進行動核對表以監察其進度。他亦查詢如何在區議會網頁找到該文件，以及為何沒有把文件列入是次會議的跟進事項或討論事項。

43. 秘書回應表示，該文件是部門給委員的傳閱文件，並已於6月30日上載至區議會網頁。

44. 袁海文議員表示，希望路政署出席會議交代該文件的進

度。

45. 李庭豐主席表示，備悉議員期望路政署出席會議交代項目。此外，袁議員亦希望把該項目加入跟進行動核對表。

46. 袁海文議員再次查詢，如何在區議會網頁找到該文件。

47. 秘書回應表示，該文件已上載於區議會網頁「傳閱文件/部門提交的書面及補充資料」的欄目下，並將於會後向委員展示。

48. 伍月蘭議員查詢，海達邨巴士總站的位置是否有變動。

49. 伍震凌先生回應表示，已備悉委員就發祥街加建行人通道上蓋項目的關注，並會轉達委員的意見。

50. 邱功遠先生回應表示，海達邨巴士總站已於今年4月至5月搬遷至現時的位置，而118號巴士路線仍以深旺道的臨時巴士站為總站。另外，因深旺道近海達邨位置仍有工程進行中，所以短期內亦會有改動，臨時巴士站仍需保留。運輸署現正與房屋署商討長遠的規劃。

51. 伍月蘭議員表示，將會實地視察窩仔街行人路上蓋，再決定能否作出改善。

52. 李庭豐主席表示，有關「跟進深水埗區內公共設施及未來用地發展的最新進度」，由於康樂及文化事務署所列出的場館已全部開放予公眾使用，不會有進一步更新，他遂建議移除此列表。他續總結表示，希望各部門跟進委員的意見。

(b) 運輸署/路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的區域交通改善工程項目及時間表(規劃發展及交通事務委員會文件27/23)

53. 李庭豐主席總結表示，委員會知悉有關匯報。

(c) 深水埗警區文件：違泊黑點列表(規劃發展及交通事務委員會文件28/23)

54. 李庭豐主席總結表示，委員會知悉有關匯報。

議程第4項：其他事項

55. 委員並無提出其他事項。

議程第5項：下次會議日期

56. 下次會議定於2023年9月28日(星期四)上午9時30分舉行。

57. 餘無別事，會議於上午10時57分結束。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

2023年9月