

強烈反對港府強推全民自願檢測及監控健康的健康碼

港府強推「普及社區檢測計劃」及「港版健康碼」，以便病毒檢測結果呈陰性的合資格人士，往來粵港澳過關時豁免檢疫（政府新聞網，2020年），更揚言全民檢測完成之前，不會放寬限聚令等措施。

三地政府於七月已初步完成磋商，惟囿於疫情，因此延至九月推行「普及社區檢測計劃」及「港版健康碼」（立法會，2020；香港電台，2020）。在《國安法》的陰霾下，「普及社區檢測計劃」（下稱全民檢測計劃）及「港版健康碼」（下稱監控碼）引起不少市民擔心，擔心其個人私隱不受保障及政府藉此全面監控市民，更有可能改變社會行為。

（I）背景資料

「武漢肺炎」肆虐，為盡早識別社區的病毒隱性患者，政府於八月二十一日表示，將於九月一日推出「全民檢測計劃」，為期7日在各區社區檢測中心，由訓練人士採集市民的鼻腔及咽喉混合拭子樣本（政府新聞網，2020年）。

公務員事務局局長聶德權表示，會分開處理接受檢測者的個人資料和檢測樣本資料；樣本瓶只會表示序號，並不會展示任何個人資料，也不會送離香港，完成檢測用途後便銷毀（政府新聞網，2020年）。

儘管政府已澄清相關謠言，但不少市民仍然擔心個人私隱不受保障，以及政府藉此全面監控市民，甚至改變社會行為。因此，以下將會分析「全民檢測計劃」及「監控碼」的隱憂。

（II）「全民檢測計劃」的隱憂

（A）個人私隱洩漏至中國

「武漢肺炎」檢測需採集深喉唾液或鼻液，當中可採集到人體DNA。而DNA可用於繪製人面部圖像，涉及敏感個人資料，更有利執法部門用於檢證（Kayser，2015）。

至今，「政府已委托三間內地機構為香港市民進行病毒檢測，而「全民檢測計劃」亦得到中央的大力支持下推行（立場新聞，2020；香港電台，2020）。



據指「監控碼」可轉為「粵康碼」或「澳康碼」系統，三地政府更可共享資料。目前私隱專員公署只有一份《收集及使用生物辨識資料指引》，沒有實際執行上的標準及規管。現時署方並沒有直接及具阻嚇性的懲處權力，如若資料出境後，相信不受私隱專員公署保障，因《個人資料（私隱）條例》第 33 條對資料轉移至香港以外的地方作出規管，目前尚未生效。（個人私隱專員公署，2019）。

因此，市民擔心其個人資料有機會轉交予中央政府或內地執法機構，並作其他用途。

(B) 社會監控

除擔心個人資料外洩或轉交了中央政府之外，市民更擔心港府以「監控碼」作為社會監控用途。

事實上，中央政府數年前於新疆以體檢為名採集維吾爾族人 DNA 樣本，素描當地人面部圖像，用於社會監控（New York Times, 2019）。而內地的「健康碼」亦被指出侵犯個人私隱，協助政府監控（New York Times, 2020）。

雖然港府指出「監控碼」沒有追蹤用途，唯港人對政府施政缺乏信心。鑑於《國安法》的條文成立至今仍然相當空泛，市民或擔心「監控碼」的性質類近，日後配合不同的措施，監控大眾和打壓異見人士，收緊《基本法》賦予港人的自由，例如言論、集會自由。

市民擔心一旦政府發現曾經出席集會或在網絡上發表對政府不利言論，可能會透過「監控碼」表示他們「不健康」，原因可為「感染人士密切接觸者」、「已成為潛在陰性病患者」，但由於所有資料皆由政府收集、儲存、整理，被檢控市民並無從得知真偽。

(C) 改變社會行為

全民檢測完成之前，不會放寬限聚令等措施，此舉或會有意無意令社會分裂為「自願檢測」與「不自願檢測」兩派，最終可能出現人民鬥人民情況發生。配合日後出爐的「監控碼」或其他限制措施，進一步收緊不配合政府的「不自願檢測」人士於生活上的各種限制。

近月，親共派倡議港府以「監控碼」用於社區防疫，沒有「監控碼」人士將不能進入公共設施、食肆、商場等（獨立媒體，2020 年）。

雖然鄭月娥明言親共派人士上述建議是不切實際，「監控碼」只會作出入境用途，惟市民擔心以「監控碼」進出三地只是開端，未來將會有更多用途。

杭州健康码



【绿码】

凭码通行



【黄码】

实施7天内隔离，连续
(不超过) 7天健康打卡正常
转为绿码



【红码】

实施14天隔离，连续14天
健康打卡正常转为绿码

參考神州大地的做法，目前杭州「健康碼」分為多色，分別為綠色、黃色及紅色。前者為健康，後兩者為不健康。綠色「健康碼」的持有者可自由出入，而黃色及紅色「健康碼」的持有者分別需進行7天及14天的隔離。

杭州衛健委書記明言，未來杭州「健康碼」將發展為漸變色，結合電子病歷、健康體檢、生活方式，例如食煙飲酒等相關數據，建立個人健康指數。此舉與「社會信用體系」無異，以健康為藉口進一步控制市民的日常生活行為，將嚴重打壓生而為人的權利與自由。





以澳門為例，澳門市民需憑「澳康碼」、申報個人資料等才能進入指場所，例如賭場、政府部門，甚至往來廣東省。

監控我們健康的「健康碼」普遍只有 7 至 14 日的有效期，有效期內市民又是否代表百毒不侵呢？有效期過後市民便要自費檢驗。當市民日後習慣了各種生活上的各種限制，習慣成自然，便是理所當然？我們習慣薪金被扣 5% 作強積金、習慣滿街珠寶金飾藥房、習慣購物區泊滿旅遊巴、習慣中小學生以普通話溝通……

(D) 「假陽性」的出現

本港現時「逆轉錄聚合酶鏈式反應」(RT-PCR) 測試「武漢肺炎」病毒的方式，在敏感度和特異度分別只有 90% 和 99%，意味著檢測結果必然出現誤差，導致「假陽性」和「假陰性」的情況出現（顏寶倫，2020）。可見全民檢測反而增加了「假陽性」的情況，這令政府更難追蹤傳播鏈，令整個數據庫變得混亂。

據臺灣彰化縣「血清流行病學調查，以瞭解縣民感染 COVID-19 的盛行率……血清流行病學調查所得到的檢測陽性盛行率，受到真正陽性率的高低，以及敏感度和特異度的高低的影響。一般而言，敏感度越低、特異度越低、盛行率越低，調查估計出來的檢測盛行率也越嚴重失真。」「如果盛行率相當低而特異度無法提升到非常高的情況下，進行普篩而非精篩，也需要注意假陽性的問題！」（陳建仁，2020）。

因此，港府應著眼篩選於疫情嚴重的地區進行檢疫，例如東九龍及特定染病群組等（如老人院和慶回歸群組），而非「有理無理」強行全港檢測，完全不考慮本港醫療系統和前線醫護人手在進行檢測時期和處理確診個案所能的承受壓力，最終只為一句「多謝中央」。

(E) 港府保障個人資料不力

政府將會安排公務員協助檢測工作，原先負責選舉的選舉事務處人手，「會配合普及社區檢測計劃的工作，包括協助事前佈置社區檢測場地」。惟選舉事務處於 2016 年立法會換屆選舉中，遺失新界西其中一個投票站的一本約 8000 名選民登記冊，至今一直未有尋回；2017 年在特首選舉的後備投票站及點票中心（亞洲博覽館）遺失兩部手提電腦，涉及 1200 名特首選委及全港 378 萬名已登記選民的個人資料。



「於 2016 年遺失的選民登記冊載有約 8000 名獲編配到該投票站的已登記選民的姓名、性別、地址、身分證號碼及可獲選票數目，如有關選民已投票，他／她的姓名及身分證號碼上亦會劃上橫線。」（立場新聞 2019）難免讓人聯想到 9 月 1 日起，參與「全民檢測計劃」的市民或許立場是偏政府，無疑讓政府與親共派人士掌握相關數據，為來屆立法會選舉甚或來屆區議會選舉作準備。

動議

- 壹、健康碼(俗稱「監控碼」)有效期內不代表百毒不侵，「全民檢測計劃」免費檢驗一次之後，市民更要自費檢驗，以兌換「監控碼」。本會強烈要求港府永久擱置「普及社區檢測計劃」「港版健康碼」此等勞民傷財的計劃，以保障港人個人資料免受外洩，釋除公眾憂慮及保障港人免於恐懼的自由
- 貳、立即取消免檢疫人士來港政策，堵塞檢疫漏洞

動議人： 冼錦豪

和議人： 黃傑朗

文件提交人： 冼錦豪、黃傑朗

提交日期： 2020 年 8 月 24 日

文件提交於 2020 年 9 月 8 日深水埗區議會大會討論。

參考資料：

Kayser, M. (2015). Forensic DNA Phenotyping: Predicting human appearance from crime scene material for investigative purposes. *Forensic Science International: Genetics*, 18, 33-48.

New York Times. 2019. China Uses DNA to Map Faces, With Help From the West. Retrieved from:

<https://www.nytimes.com/2019/12/03/business/china-dna-uighurs-xinjiang.html>

New York Times. 2020. In Coronavirus Fight, China Gives Citizens a Color Code, With Red Flags. Retrieved from:

<https://www.nytimes.com/2020/03/01/business/china-coronavirus-surveillance.html>

立法會 2020 年

【內務委員會 (會議議程) 2020 年 7 月 15 日】摘取自：

<https://www.legco.gov.hk/yr19-20/chinese/hc/agenda/hc20200715.htm>



第六屆深水埗區議會石硤尾區 冼錦豪區議員辦事處

香港電台 2020 年

【薛永恒：香港健康碼只記錄出入境等資料 無追蹤功能】摘取自：
<https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1545122-20200821.htm>

獨立媒體 2020 年

【建制派見張建宗促為疫情作「超前部署」 倡推港康碼重啟晚市】摘取自：
<https://www.inmediahk.net/node/1076217>

政府新聞網 2020 年

【普及社區檢測料兩星期後推出】摘取自：
https://www.news.gov.hk/chi/2020/08/20200807/20200807_162240_057.html

政府新聞網 2020 年

【普及社區檢測計劃下月推行】摘取自：
https://www.news.gov.hk/chi/2020/08/20200821/20200821_164439_859.html

個人私隱專員公署 2019 年

【署回應傳媒查詢有關私隱條例第 33 條及跨境數據轉移事宜】摘取自：
https://www.pcpd.org.hk/tc_chi/news_events/media_enquiry/enquiry_20190923.html

顏寶倫 2020 年

【檢測病毒 有幾準確？信健康】摘取自：
<https://health.hkej.com/health/article?suid=2442451&subjectline=檢測病毒+有幾準確？>

陳建仁 2020 年

【失真的調查：從假陽性個案談起】摘取自：
<https://www.facebook.com/chencj/posts/3213303572083776>