

社 氣 候關Community 應注Climate Resilience 變組Concern Group

提升社區氣候應變能力:

改善現時臨時避暑中心, 減低酷熱天氣和氣候變化引致極端天氣對社區的風險

建議書

1. 摘要

全球氣候變化帶來史無前例的極端天氣現象,香港天文台表示今年7月是本港自1884年有紀錄以來最熱的月份,不適切居所人士和弱勢社群往往首當其衝。經各種調查後發現,現時的避暑中心因地理位置、個人財產安全和衛生、資訊不清晰等因素未被善用。夜間臨時避暑中心的數目不足以應付未來需要,中心的開放條件亦沒有考慮不適切居所室內高溫。此外,現時在深水埗區沒有特定『日間避暑』的公共場所,市民到處尋找日間避暑空間。

政府在2021年公布的『香港氣候行動藍圖2050』提出本港應對氣候變化和實現碳中和的策略和目標,還聲明需要推行各項減緩和適應氣候變化的措施。政府必須加強社區氣候應變配套,改善消暑降溫設施,從而增強草根階層以致整體的社區氣候應變能力。該建議書包含了社區氣候應變關注組(簡稱『關注組』)的5項主要建議:包括 1) 加設日和夜間臨時避暑中心數量,或搬遷到更方便酷熱高風險人士地點,2)為酷熱高風險及不適切居所集中地區設立『特殊臨時避暑中心開放標準』,3)提供更完善設備,提升個人財產安全,衛生問題,4)改善指示路牌,資訊發佈系統和公眾教育,和5)進行研究及評估:如何長遠改善社區氣候適應及應變措施。最後,本建議書亦提供了額外建議及向政府部門的提問。

2. 背景

極端天氣現象

全球氣候變化帶來史無前例的極端天氣現象,這夏天,多個國家都經歷了無數熱浪,嚴重旱災及水浸等災難。早前,鄰近亞洲城市首爾剛經歷了100年內最嚴重的暴雨,多區水浸導致13人死亡。

極端天氣亦嚴重影響本港,天文台表示今年7月是自1884年有紀錄以來最熱的月份,並打破了11項紀錄(包括共21日酷熱為單月最多,月平均最高溫攝氏33.3度,攝氏36.1度歷來7月最高溫等等)¹。面對氣候變化引致的極端天氣現象,弱勢社群和不適切居所人士往往首當其衝,更容易受到影響。有多項研究和報道指出,近七成不適切居所內酷熱程度更勝室外,一般比室外氣溫高攝氏4至5度²。有深水埗劏房並錄得攝氏37 - 45度的高溫。氣候變化只會令極端天氣現象更嚴峻,帶來更多的酷熱和熱夜。

熱-慢性疾病和影響日常生活

世界衞生組織指出,持續的酷熱天氣及極端高溫,會誘發可致命的中暑,令心血管及呼吸系統疾病等慢性疾病惡化,尤其對易受酷熱天氣影響的長者及兒童構成健康風險。據估計,在香港的炎熱季節,氣溫從攝氏29度起每上升1度,入院人數便增加4.5%3。根據香港樂施會2021年的研究報告,近七成劏房戶受訪者表示在酷熱的天氣下影會響日常生活,表



示身體情況轉差,不能集中做功課,溫書,工作,精神壓力上升,還會令蚊蟲鼠患問題加劇,嚴重影響生活⁴。

3. 現時情況

現時的避暑中心因地理位置、個人財產安全,衛生、資訊不清晰等因素未被善用

小組分析了極端天氣對不適切居所住戶的影響和現存酷熱及熱夜紓緩措施,發現民政事務處轄下的夜間臨時避暑中心未被市民善用。當酷熱天氣警告於下午四時半仍然生效,政府會在全港18區開放18間夜間臨時避暑中心供有需要人士在晚上10:30至翌日早上08:00入住。本關注組經訪問和根據近日報道卻發現多個住劏房單位的基層市民為了降溫選擇去『瞓公園』5. 而不是去夜間臨時避暑中心。

地理位置不理想

部分夜間臨時避暑中心位於偏遠不便地點,而且遠離不適切居所集中區域。在極端天氣下,年紀老邁或行動不便人士較為難以前往。以深水埗區為例,由大南街經南昌街步行到石 硤尾社區會堂平均需10分鐘,但長者及行動不便人士可需要20分鐘或以上。 受最大影響的弱勢社群通常為了省錢,不會選擇乘車到達(請看圖片1)。



圖片1:石硤尾社區會堂步行時間

個人財產安全和衛生問題

經本關注組調查,夜間臨時避暑中心用家表示擔心個人財物的安全(無家者更擔心家當安全問題)和場內環境衛生問題。設施亦不足,如欠缺儲物櫃,還有些夜間臨時避暑中心沒有或沒有開放更衣室、浴室設施。隨著智慧城市發展,大部份市民現時都擁有智能手提電話.但在臨時避暑中心不能方便地充電。

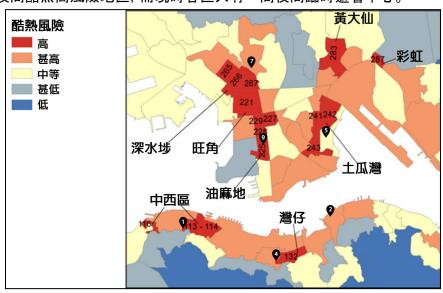


不清楚中心位置, 資訊發佈系統不完善

有市民不清楚臨時避暑中心位置,因現時沒有臨時避暑中心的街道指示路牌,亦不知道何處能找相關避暑中心的資料。如果長者及首次前往中心的市民,特別在光度偏低的晚上,尋找道路更困難。

<u>夜間臨時避暑中心的數目不足以應付未來需要</u>

香港中文大學(簡稱『中大』) 剛剛在今年8月21日, 發佈了新聞稿分享研究進展, 內文表示現有避暑設施不足以應付未來需求 , 宜長遠規劃並增設降溫設備及公共空間(請看圖片2)6。按照中大發布的『夜間酷熱風險圖』, 不適切居所集中區的深水埗、油尖旺、土瓜灣等地區皆是夜間酷熱高風險地區, 而現時各區只有一間夜間臨時避暑中心。



圖片2:夜間酷熱風險圖(香港中文大學)6

沒有特定『日間避暑』公共設施,市民到處尋找日間避暑空間

現時民政事務處會容許『夜間臨時避暑中心』的走廊位處在日間供市民作避暑用途,但走廊位處座位和配套不足。以深水埗的石硤尾社區會堂為例,場內走廊放置的長凳在酷熱天氣下被避暑的市民坐滿,但沒有冷氣開放,四面牆上的多部風扇則全數開啟都不足以完全散熱⁷。

有部份市民會走到鄰近商場如西九龍中心避暑,但商場座位也不足,食肆成為基層市民的避暑中心。多間食肆及快餐店有不少中小學生及長者,長時間逗留在食肆休息。更有家長帶同孩子到快餐店做功課。 飲食業職工總會名譽會長郭宏興向香港文匯報表示,近期天氣炎熱不少市民在食肆內休息,部分更沒有消費,情況影響食肆收入,但郭宏興表示理解市市民在酷熱天氣下的無奈⁷。



雖然民政事務處有開放『額外可作日間避暑的社區會堂/社區中心』,但按照2022 年 7 月 更新的名單,全港只得8間,沒有在深水埗和油尖旺等高風險區開放。

開放條件沒有考慮不適切居所室內高溫

現時,夜間臨時避暑中心只會在『酷熱天氣警告』訊號生效時開放,但並沒有考慮到酷熱高風險的地方(高密度市區或通風較差的不適切居所),氣溫一般比室外更熱。根據樂施會2021年的研究報告, 劏房內與戶外氣溫溫差最高可達5.8度,反映避暑中心現時的開放條件並未能關顧劏房居民的需要。有近七成劏房戶受訪者表示政府現時設置的援助改善劏房住戶應對極端天氣不足夠4。

社區及商戶自願開放避暑空間

Social Ventures Hong Kong 社區創效團隊 (簡稱『SVhk』), 面對炎熱的夏天推動各界開放 閒置空間作為『夏日休息站』讓街坊不必需消費都可以去休息避暑。 現時已獲得8個社區 伙伴響應(包括NGOs/小店), 主要分佈在深水埗、大角咀和葵興區, 於不同時段免費開放。此外, 近日在大角咀一間基督教宣道堂也自願開放冷氣空間給市民使用, 不過部分人 因未接往疫苗, 只能坐在門外乘涼8。

4. 現有政策:

為回應『巴黎協定』,政府在2021年10月發布了的『香港氣候行動藍圖2050』,提出本港應對氣候變化和實現碳中和的策略和目標。政府在未來15至20年將投放約2,400億元,推行各項減緩和適應氣候變化的措施⁹。藍圖裡第5.4項寫述『各界持份者亦需要配合在其物業和設施落實相關的適應及應變 措施,減低極端天氣造成的影響和損失』。還有,在第5.23項『政府會繼續加強對天災的準備和應變工作』。。。『不同部門亦會加強資訊發布的安排,讓公眾做好準備、應變和善後工作,務求盡量減輕天災帶來的影響』¹⁰。

2019年施政報告後政府開始推行『一地多用』模式發展多用途公共設施大樓,為善用現有社區土地,資源及設施。政府和各部門應該就以上兩項政策,現時極端天氣情況,和市民需要,立即採取實質行動。

5. 主要建議 - 提升社區氣候應變能力

I. 加設日和夜臨時避暑中心數量,或搬遷到更方便酷熱高風險人士地點

現時,在酷熱高風險地區例如深水埗,油尖旺和土瓜灣是沒有『額外可作日間避暑的社區會堂/社區中心』,民政事務處必須增加日間避暑空間,讓市民可以無需消費下休息。即使只在每年7月至8月期間開放特殊避暑空間,也會能在炎熱的夏天下幫到市民。

此外,夜間臨時避暑中心數量要提高,亦應搬遷到更方便酷熱高風險人士的地點。民政事務處可考慮開放更多在不適切居所集中區鄰近的社區中心,或公共場所如體育館、市政大樓、學校大堂等作避暑用途。早前本關注組與香港民意研究所進行了民意調查(簡稱



『香港民研』),研究報告指出,70%的受訪者支持政府在酷熱天氣警告晚上開放公共場所(如市政大樓、體育館),方便鄰近有需要市民前往借宿。有72%的受訪者認為應該增加臨時庇護中心的數目(民意調查研究報告詳細請看附件2)。

用深水埗區為例,北河街體育館位於不適切居所集中區內,在體育館關閉時段晚上11時至早上7點,可以開放成為夜間臨時避暑中心。雖然開放時間比一般夜間臨時避暑中心較短,但地點更方便有需要人士特別是年紀老邁或行動不便人士前往。

Ⅱ. 為酷熱高風險及不適切居所集中地區設立『特殊臨時避暑中心開放標準』

現時,天文台在考慮發出酷熱天氣警告時候,不但會考慮尖沙咀天文台總部及香港境內其他地方的氣溫,還會考慮『香港暑熱指數』。香港暑熱指數是根據自然濕球溫度(Tnw)、黑球溫度(Tg)和乾球溫度(Ta)綜合計算出來 (反映溫度,濕度,風速,和太陽輻射的綜合影響)11。當暑熱指數接近30,就代表暑熱天氣有幾會對健康構成影響,需採取適當的防暑措施。

本關注組建議,天文台在酷熱高風險及不適切居所集中地區例如深水埗, 放置量度暑熱指數的儀器(請看圖片3)。更理想的是能放在室內, 形成類似不適切居所環境。如果在該區量度的暑熱指數達到30或以上,經天文台的通知,民政事務處可在局部地區開放臨時避暑中心。



圖片3:量度『香港暑熱指數』儀器 一『暑熱壓力感測系統』(香港天文台)

Ⅲ. 提供更完善設備,提升個人財產安全和衛生問題

提供不同大小的儲物櫃, 市民逗留時能擺放個人物品, 減少個人財產被偷竊的憂慮。為提升市民逗留時個人衞生, 建議開放更衣室或浴室讓市民使用。最後, 提供更多叉電位置或裝置讓市民充值智能手提電話使用。

IV. 改善指示路牌, 資訊發佈系統和公眾教育(請看附件3)



讓市民容易識別關於避暑或應對極端天氣的事項,政府可設計標誌性圖像(logo)和宣傳手法,口號等等,對市民形成深刻印象。例子包括環境保護署創立的『大嘥鬼』,或SVhk社區創效團隊設計的『夏日休息站』標誌(例子請看附件3)。

加放清晰指示路牌,讓市民容易找到臨時避暑中心地點。在酷熱高風險及不適切居所地區,需要加倍放置路牌。要令到市民更容易在燈光較暗的晚上找到避暑中心,建議將某些路牌安裝發光或輔助燈光裝置。在某些居住了少數族裔市民的地區,路牌可加設其他語言(或提供QR code到翻譯頁面)(例子請看附件3)。

在酷熱高風險及不適切居所區內大廈的『告示板』能貼上海報展示避暑設施地點,地圖,聯絡電話和基本資料。調查後發現,因劏房空間小,住戶大多數擁有智能手提電話(例子請看附件3)。建議善用現有天文台社交媒體和手機應用程式。當天文台發出酷熱天氣警告時,用家便會收到通知,選項裡亦可長期加設臨時避暑中心資料。配合增加了的新指示路牌,更方便市民前往臨時避暑中心。

推行公眾教育活動,致力宣傳及提高市民對臨時避暑中心,氣候適應,暑熱風險等的認知和意識。從而,減少極端高溫誘發的疾病及減低健康風險。

V. 進行研究及評估:如何長遠改善社區氣候適應及應變措施

民政事務處需在上述的酷熱高風險及不適切居所集中地區,帶領其他有關政府部門及持份者進行研究及評估,報告結果可將用於設立長遠社區氣候適應及應變措施。調查需要評估日和夜間臨時避暑中心的數目,地點和覆蓋率是否符合社區現時及將來極端天氣現象的需求。研究亦需包括其他政府部門及持份者,如康樂及文化事務署,天文台,學術界,災難防護應變專家,及經營社區會同/社區中心的機構等等。

6. 額外建議

政府可先在深水埗或油尖旺區實行『先導計劃』,如效果理想,可拓展到其他酷熱高風險及不適切居所集中地區。

如增加臨時避暑中心數目或其他避暑服務需要更多人力資源,政府除了聘請更多員工,亦可以考慮應用社區互助網絡概念,實行『社區自願(人力)計劃』。例如,招募已退休人士,身體健全長者,或沒有全職工作的家庭主夫/婦,做基本培訓,然後在酷熱天氣或其他突發氣候災難情況下時可提供協助。比如,SVhk的『夏日休息站』已培訓了10多個『社區職人』(都是媽媽),在休息站提供協助。社區互助概念亦可以提升鄰里關係和社區團結精神。

最後,以屯門區議會成立的『社區危機應對小組』為例,深水埗區議會,或其他酷熱高風險及不適切居所集中地區的區議會,亦可以考慮成立類似的工作小組¹²。設立工作小組能在區內創建討論和計劃行動的平台,提升社區氣候適應能力,減低氣候變化和極端天氣事件帶來的各種影響。



7. 提問

至民政事務處的提問:

- a. 請問2019年、2021年和2022年各區夜間臨時避暑中心的開放日數和服務人數是什麼?據了解,使用者的居住背景是公屋住戶、不適切居所住戶、露宿者、或其他?
- b. 民政事務處去年9月1日至30日,以先導計畫形式,每日恆常開放5間指定夜間臨時避暑中心,供有需要人士使用,不論當日天文台有否發出酷熱天氣警告訊號。可以分享先導計畫的結果或數據嗎?各個避暑中心平均每晚使用人數是幾多?
- c. 請解釋, 市民能否在日間使用民政事務處網頁列明的 『臨時避暑中心』作避暑用途?如果可以, 是否只限制於中心的走廊位置?
- d. 『額外可作日間避暑的社區會堂/社區中心』是用什麼準則而決定在那些地區開放?
- e. 南昌社區中心是深水埗區的夜間臨時避寒中心, 為什麼不同樣地設立成臨時避暑中心?

至康樂及文化事務署的提問:

a. 會否與民政事務處合作, 研究和開放合適的體育館作夜間臨時避暑中心?

至天文台的提問:

- a. 在『夜間酷熱高風險地區』如深水埗區(室外和室內地方) 放置量度暑熱指數的儀器 可行嗎?天文台會否支持這建議?
- b. 有其他方法量度酷熱高風險地區和不適切居所(如劏房)內的微氣候嗎?

8. 文件提交

文件提交於 2022 年 9月 15日深水埗區議會地區設施及社區事務委員會第五次會議討論。

請民政事務處,康樂及文化事務署,天文台代表出席或回應本文及委員提問。

社區氣候應變關注組 2022年8月29日



參考文獻:

- 1) 香港天文台(2022年, 8月1日)。〈#破晒紀錄呀〉。取自 https://www.facebook.com/photo/?fbid=419864353512562&set=a.342273974604934
- 2) 香港社區組織協會(2018)。《氣溫調查及暑熱對籠屋、板房、劏房及天台屋租戶生活影響問卷調查報告》。香港:香港社區組織協會。
- 3) Bulletin of the World Health Organization. (2013) Hospital admissions as a function of temperature, other weather phenomena and pollution levels in an urban setting in China.
- 4) 香港樂施會(2021)。《極端天氣下的劏房住戶研究報告》。香港:香港樂施會。
- 5) 黃煦緻 (2022年7月31日)。〈酷熱天氣 | 基層為降溫「瞓公園」 林超英籲中產勿浪費釋二氧化碳〉,《香港01》。取自 https://www.hk01.com/社會新聞/798519/酷熱天氣-基層為降溫-瞓公園-林超英籲中產勿浪費釋二氧化碳?utm_source=01webshare&utm_medium=referral
- 6) 中大新聞中心(2022年8月21日)。〈中大研究指出酷熱天氣在未來會愈來愈多倡長遠規劃並增設降溫設施和公共空間〉《香港中文大學》。取自https://www.cpr.cuhk.edu.hk/en/press/cuhk-study-finds-extreme-hot-weather-will-definitely-increase-in-the-future-long-term-planning-for-cooling-facilities-and-public-spaces-is-required/
- 7) 梁存希(2022年7月26日)。〈捱熱捱電費二選一 劏房天台屋住戶炎夏嘆基層哀歌〉,《文匯報》。取自 https://www.wenweipo.com/a/202207/26/AP62df3a1ae4b033218a598dea.html
- 8) 獨立媒體 (2022年7月29日)。〈大角咀教會冷氣開放予市民避暑 研另闢地點供「無針者」使用〉。取自https://www.inmediahk.net/node/%E7%A4%BE%E5%8D%80/%E5%A4%A7%E8%A7%92%E5%92%80%E6%95%99%E6%9C%83%E5%86%B7%E6%B0%A3%E9%96%8B%E6%94%BE%E4%BA%88%E5%B8%82%E6%B0%91%E9%81%BF%E6%9A%91-%E7%A0%94%E5%8F%A6%E9%96%8B%E4%B8%AD%E5%BF%83%E4%BE%9B%E3%80%8C%E7%84%A1%E9%87%9D%E8%80%85%E3%80%8D%E4%BD%BF%E7%94%A8
- 9) 政府新聞網(2021年10月8日)。〈政府公布氣候行動藍圖2050〉。取自 https://www.news.gov.hk/chi/2021/10/20211008/20211008 155531 711.html
- 10) 香港特區政府(2021)。《香港氣候行動藍圖2050》。香港:香港特區政府。
- 11) 香港天文台(2022年8月15日)。〈香港暑熱指數〉。取自 https://www.hko.gov.hk/tc/wxinfo/ts/index_hkhi.htm
- 12) 屯門區議會(修訂日期:2022年8月18日)。〈屯門區議會工作小組會議:社區危機應對小組〉。取自 https://www.districtcouncils.gov.hk/tm/tc_chi/meetings/working_group/workgroup_meetings.php