

第6屆深水埗區議會規劃發展及交通事務委員會
第13次會議記錄

日期：2022年5月26日(星期四)

時間：上午9時30分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

李庭豐議員

委員

覃德誠議員

何坤洲議員

劉佩玉議員，MH

麥偉明議員

(上午9時55分出席，11時15分離席)

吳美議員

(上午9時54分出席，10時46分離席)

伍月蘭議員

袁海文議員

列席者

謝爾霖女士

深水埗民政事務助理專員 1

何婉貞女士

規劃署高級城市規劃師/深水埗

盧偉健先生

運輸署高級工程師/步行城市 3

邱功遠先生

運輸署高級運輸主任/深水埗

閔睿哲先生

運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)

何俊杰先生

運輸署運輸主任/巴士發展(九龍)

黎嘉朗先生	九龍巴士(一九三三)有限公司 高級營運支援主任
姜民漢先生	九龍巴士(一九三三)有限公司 助理經理(車務)
梁家欣女士	九龍巴士(一九三三)有限公司 公共事務經理
馮家星先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司 營運經理(九龍及新界)
彭俊皓先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司 高級策劃主任
尹慧嫻女士	城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司 助理企業傳訊經理
陳思豪先生	運輸署工程師/深水埗
蕭縉壕先生	運輸署工程師/策劃 1
葉霖峰先生	路政署區域工程師/深水埗
李坤漢先生	路政署區域工程師/荔枝角
賴旭輝先生	香港警務處深水埗警區交通組主管
吳呂臣先生	香港警務處深水埗警區交通組副主管

秘書

朱熹揚先生	深水埗民政事務處行政主任(區議會)1
-------	--------------------

開會詞

李庭豐主席歡迎各委員及政府部門代表出席第 6 屆深水埗區議會規劃發展及交通事務委員會(委員會)第 13 次會議。

議程第1項：通過第12次會議記錄

2. 委員會通過上述會議記錄。

議程第2項：討論事項

(a) 跟進2022-2023年度深水埗區巴士路線計劃(規劃發展及交通事務委員會文件18/22)

3. 伍月蘭議員介紹文件18/22。

4. 閔睿哲先生介紹文件10/22。

5. 何坤洲議員表示，有不少蘇屋邨居民每天乘搭202號線上班及上學，希望運輸署及巴士公司重新考慮是否有需要取消該路線，並應為受影響的居民提供替代服務。

6. 覃德誠議員表示，他擔心86A號線改以循環線模式運作後，或會出現班次不穩定的問題。此外，有關203C號線尾班車開出時間的改動，他希望運輸署及巴士公司考慮在週末期間推遲尾班車的開出時間。

7. 邱功遠先生回應表示，就委員提出將72號線總站改到美孚的建議，由於現時美孚巴士總站候車月台已滿，附近人流多及有港鐵升降機工程進行中，因此運輸署須再研究該總站能否容納新路線。

8. 閔睿哲先生綜合回應表示，在東鐵綫過海段通車後，運輸署及巴士公司會密切留意相關過海巴士路線的乘客需求變化，並會考慮在通車約一個月後分階段取消由海底隧道收費廣場開

往港島的特別班次服務。署方及巴士公司會因應實際情況調整服務，以平衡市民的出行需要及巴士服務的營運空間。他續表示，2號線的服務現時已回復正常，而落實取消202號線後，署方及巴士公司會因應乘客需求調整相關巴士路線的服務；在落實86A號線的改動後，署方及巴士公司會密切留意該路線的運作，以確保班次穩定；由於203C號線在下午繁忙時間後的載客率偏低，署方及巴士公司建議提早尾班車的開出時間，並已備悉委員對該路線於週末期間服務安排的意見。

9. 黎嘉朗先生綜合回應表示，在本月中東鐵綫過海段通車後，相關過海巴士路線現時仍然維持原來編訂的班次時間，九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)會與運輸署研究各路線乘客量的轉變並調整服務。此外，九巴知悉區內居民普遍支持將72號線延長至美孚，但現時美孚巴士總站相對擠迫，九巴會繼續研究改動其他路線以騰出月台空間容納72號線。他續表示，2號線的服務運作正常，須再作調查才能確認個別班次脫班的原因；為善用巴士資源，九巴建議取消載客量低的202號線，並會繼續關注蘇屋邨居民的需求；九巴規劃86A號線的新行車路線及班次時會盡量預留足夠的行車時間，以減低落實修改路線後出現脫班的機會；203C號線晚上9時後的載客率低，落實提早尾班車的開出時間後，九巴會留意週末期間該路線的需求會否有增長。

10. 彭俊皓先生綜合回應表示，東鐵綫過海段通車會對過海巴士路線造成衝擊，若相關路線的實際載客量有下降的趨勢，巴士公司有必要調整班次。城巴有限公司/新世界第一巴士服務有限公司(新巴/城巴)會繼續與運輸署保持緊密聯繫，待乘客出行模式穩定後會按需要調整服務。

11. 何坤洲議員表示，現時未有替代202號線的完善方案，希望運輸署及巴士公司慎重考慮取消該路線的決定。此外，疫情期間202號線的班次減少，他查詢九巴會否在取消該路線前先增加班次數目，以應付疫情緩和後的需求。

12. 伍月蘭議員表示，近期巴士脫班問題嚴重，候車時間過長對乘客構成不便，希望巴士公司作出改善。

13. 覃德誠議員表示，他認為新增的X6C號線回程服務太早開出，而特快班次6X號線改動後的下午繁忙時間班次由15至20分鐘增加至30分鐘，對目標乘客群缺乏吸引力。

14. 李庭豐主席表示，屯馬線全線及東鐵綫過海段通車對巴士服務影響大，他查詢運輸署及巴士公司有否調查乘客出行模式的變化。此外，隨著深水埗沿海一帶的屋苑陸續落成，近年巴士路線的調整主要圍繞深水埗西，他希望運輸署及巴士公司關注區內其他居民的需要。

15. 邱功遠先生綜合回應表示，為更有效地分配巴士資源，巴士公司會根據各路線的載客量及地區發展的情況調整服務，由於202號線的載客量偏低，運輸署及巴士公司才建議作出取消。另外，第五波疫情期間市民減少出行，亦有不少巴士公司前線員工因染疫而缺勤，巴士公司因而調整巴士服務。運輸署理解疫情下乘客量大減及巴士公司人手調配出現困難，因此同意巴士公司臨時調整班次以保持穩定服務，同時亦要求巴士公司應避免在減少班次後再出現脫班問題。

16. 閔睿哲先生綜合回應表示，他備悉委員就X6C及6X號線的意見，運輸署會因應乘客需求調整相關服務。另外，東鐵綫過海段通車對巴士服務有一定的影響，運輸署會密切留意東鐵綫過海段通車後乘客乘車習慣的變化。

17. 梁家欣女士綜合回應表示，現時九巴所有繁忙時間的班次均已回復疫情前的正常水平，部分路線若出現班次不穩定的情況，或是受到路面交通等不同因素影響，九巴會後可以與委員跟進個別路線的班次情況。此外，在新鐵路通車後，九巴會密切留意各路線的載客量、乘客需求及市民的出行模式，並會按實際情況考慮加強點對點服務。

18. 黎嘉朗先生綜合回應表示，現時202號線的班次已回復正常；新增的X6C號線回程服務暫訂於乘客量最多的繁忙時段開出，若有需要可再微調服務時間；落實6X號線改動後九巴會按需要調整班次。在本年度的巴士路線計劃中，九巴已提出調整2D、6X、6F等途經深水埗東的巴士路線，九巴會繼續與運輸署及地區人士溝通，優化深水埗東的巴士服務。

19. 彭俊皓先生綜合回應表示，在新鐵路通車後，新巴/城巴會因應各路線載客量的變化調整服務。在本年度的巴士路線計劃中，新巴/城巴已提出調整20號及793號等途經深水埗的巴士路線，並會積極考慮各持份者的意見，以進一步改善巴士服務和惠及更多區內居民。

20. 覃德誠議員表示，他歡迎將796C及796E號線合併成793號線，並建議增加在九龍灣商貿區的車站。

21. 閔睿哲先生回應表示，他備悉委員就793號路線的意見，並會研究有關建議的可行性。

22. 彭俊皓先生回應表示，793號線已設有數個在九龍灣商貿區及工廠區的車站，行車路線已覆蓋九龍灣的心臟地帶，新巴/城巴會再研究是否需要改動分站安排。

23. 李庭豐主席總結表示，希望運輸署及巴士公司積極考慮委員提出的意見，並繼續改善區內巴士路線，便利居民出行。

(b) 有關海盈邨、凱樂苑及擬建郭怡雅神父紀念學校往港鐵南昌站的行人上蓋接駁(規劃發展及交通事務委員會文件12/22)

24. 袁海文議員介紹文件12/22。

25. 伍月蘭議員補充表示，她認為擬建郭怡雅神父紀念學校外的地點為海盈邨居民來往南昌站的必經之路，有需要在該處興建行人路上蓋。

26. 蕭縉壕先生回應表示，有關以工務工程項目形式增建行人路上蓋的建議，運輸署會根據既定準則評估是否有需要推展工程項目，考慮的因素包括平日繁忙時間的行人流量等。根據署方記錄，海盈街一帶行人流量不足以支持推展興建行人路上蓋的項目。另外，在決定是否推展於荔盈街興建全段行人路上蓋的建議時，亦須再研究項目的技術可行性及實際效果。

27. 民政事務助理專員1介紹回應文件12a/22，並補充表示，就荔灣道行人路上蓋項目，相關部門早前已作出視察，並正進行技術可行性初步研究，亦樂意繼續聽取地區意見。

28. 伍月蘭議員表示，隨著荔盈街附近的住宅及設施陸續落成，該處的人流上升，相關部門應可預見將來居民的需求也會增加。此外，她認為在荔灣道興建行人路上蓋有多個技術困難，相關部門不應再研究該項目，而應考慮將資源投放在其他更有需要的地點。

29. 袁海文議員查詢，相關部門能否參考其他同類工程的經驗，克服在荔盈街興建全段行人路上蓋的技術限制。另外，他認為荔盈街附近的住宅現時仍未入伙，現階段的人流統計數據並不準確，相關部門應持續審視該區將來的需要。他續表示，希望可安排委員實地視察荔灣道行人路上蓋項目，以及提供郭怡雅神父紀念學校重置工程的詳細設計資料。

30. 民政事務助理專員1回應表示，相關部門知悉委員對荔灣道行人路上蓋項目的關注，並會根據地區意見完善設計方案。若有實際需要，相關部門會視乎技術可行性初步研究的進度安排地區人士實地視察。此外，教育局已備悉委員期望於荔盈街興建全段行人路上蓋的建議，深水埗民政事務處樂意向局方轉達委員的其他意見。

31. 蕭縉壕先生回應表示，在大型屋苑、學校及酒店落成後，荔盈街附近的人流會有所增加，運輸署對委員的建議持開放態度，日後亦可再作檢討。不過，若擬建行人路上蓋須橫跨學校

出入口，或會有技術困難，造價及對當區的影響亦有機會較高。

32. 袁海文議員表示，教育局設計校舍的佈局應全盤考慮附近行人路的連接性，希望局方向委員提供校舍工程的詳細規格資料，並考慮重新設計各個出入口，以配合在校舍外的行人路增設上蓋。

33. 伍月蘭議員表示，工程設計及建築需時，因此部門應盡早規劃於荔盈街興建全段行人路上蓋。

34. 李庭豐主席總結表示，期望能安排實地視察區內行人路上蓋項目，並希望相關部門考慮重新規劃擬建郭怡雅神父紀念學校校舍的出入口及向委員提供相關設計資料。

(c) 跟進A/K4/76規劃內容：反對於石硤尾窩仔街行人路增設汽車出入口(規劃發展及交通事務委員會文件13/22)

35. 覃德誠議員介紹文件13/22，並希望運輸署日後審核相關交通影響評估報告時考慮委員的意見。

36. 李庭豐主席表示，窩仔街近民樂樓的路段交通繁忙，亦設有巴士及小巴士，在該處增設汽車出入口對居民造成影響。他續總結表示，希望市區重建局及負責重建計劃的相關機構完成交通影響評估後再作交代。

(d) 跟進運輸署深水埗區「提升香港易行度顧問研究」進度(規劃發展及交通事務委員會文件14/22)

37. 李庭豐主席介紹文件14/22。

38. 盧偉健先生介紹回應文件14a/22。

39. 袁海文議員表示，他支持「香港好·易行」倡議，並希望相關部門在各項政策中加入「易行城市」的元素，以締造更舒適的步行環境。

40. 劉佩玉議員表示，深水埗有不少人口密集的小區，若要進一步提升區內街道的易行度，改善道路配套及加強街道管理同樣重要。此外，她建議相關部門積極考慮在區內大型十字路口增加對角行人過路線。她續查詢，運輸署有否為各項步行環境改善措施訂立指標，並希望署方提供落實區內相關措施的具體時間表。

41. 李庭豐主席表示，希望運輸署盡快落實在深水埗區推展的步行環境改善措施，舉辦更多與提升易行度相關的諮詢活動，並研究提供長者友善的無障礙過路設施，以及考慮在區內大型十字路口加設對角行人過路線。

42. 盧偉健先生綜合回應表示，基於深水埗區的人流及路面的實際情況，運輸署主要聚焦改善區內的行人過路設施，以改善該區的步行環境；除改善行人過路處外，運輸署亦已在區內完成數項其他類型的步行環境改善措施，例如實施低速行車限制區及加設行人過路平台等。文件14a/22附件中列出的步行環境改善措施預計在2022年年中陸續展開。視乎現場實際情況及臨時交通安排，落實每項改善措施需時約4至6個月。運輸署會與相關部門加強協調，務求能盡快落實各項措施。他續表示，運輸署會根據步行環境改善措施的試驗結果及成效更新相關技術指引，並會按個別措施的性質，詳細觀察及評估其成效。就加設對角行人過路線的建議，由於當中的技術要求較為複雜，署方須審慎檢視區內有否具備合適條件的路口，並研究相關設計會否影響附近交通及人流等，署方會適時進行有關評估。

43. 李庭豐主席表示，除改善道路設施外，他期望運輸署繼續在區內增設停車場及路旁停車位，並希望警方加強檢控違泊車輛。此外，有不少深水埗居民喜愛騎單車，區內沿海位置亦計劃興建海濱長廊，希望相關部門探討將來區內單車的數目會否上升。

44. 伍月蘭議員表示，希望運輸署完成各項步行環境改善措施後向委員會匯報。

45. 袁海文議員表示，希望將此議題納入跟進行動核對表內。

46. 李庭豐主席總結表示，希望運輸署往後在跟進行動核對表內，定期報告各項步行環境改善措施的進度，並按實際需要就相關措施徵詢公眾意見。

(e) 要求於南昌街21-23號對出行人路加設欄桿 保障市民安全 (規劃發展及交通事務委員會文件19/22)

47. 劉佩玉議員介紹文件19/22。

48. 陳思豪先生回應表示，運輸署收到委員建議後已到現場視察，並於3月向路政署發出施工通知書。

49. 葉霖峰先生回應表示，接獲運輸署發出的工程通知書後，路政署隨即展開相關的準備工作，加設欄杆的工程已於5月25日完成。

50. 李庭豐主席總結表示，感謝運輸署及路政署迅速跟進委員的建議，並希望相關部門持續提升區內道路安全。

議程第3項：跟進事項

(a) 規劃發展及交通事務委員會討論事項的跟進行動核對表(規劃發展及交通事務委員會文件15/22)

51. 袁海文議員查詢，長沙灣政府聯用辦公大樓內主要公共設施的驗收及啟用時間表，海達邨大型巴士總站的完工及啟用日期，長順街商業項目內公眾停車場的現況，「在荔枝角寶輪街興建體育館、戶外康樂設施、社會福利設施及地下公眾停車場」項目的進度，以及荔枝角道822號重建規劃申請最近被城市規劃委員會(城規會)否決的原因。另外，就區內批發市場搬遷的可行性技術研究，希望漁農自然護理署在核對表內列出資料更新的日期。

52. 邱功遠先生回應表示，相關部門已於5月下旬到海達邨大型巴士總站進行實地視察，由於現場仍有工程進行中，巴士總站現時尚未正式啟用。相關部門會繼續保持緊密聯繫，期望負責施工的部門可以盡快完成相關工程。

53. 何婉貞女士回應表示，有關荔枝角道822號重建規劃申請(編號A/K5/836)，由於申請人沒有就額外增加樓面面積提供充分理據，申請亦超出活化工業大廈計劃下放寬地積比率的限制，城規會經審議後否決該申請。

54. 袁海文議員表示，申請人擬議利用額外增加的樓面面積興建連接附近商業項目的行人天橋，他認為此舉能提高該區的連接度及方便市民，因此對城規會否決申請感到失望。此外，他查詢東方石油重建項目的規劃許可是否仍然有效。

55. 何婉貞女士回應表示，城規會認為上述規劃申請人可以在早前已獲批的方案中預留空間興建行人天橋而不需申請額外增加樓面面積，因此該規劃申請最終被否決。她續表示，東方石油重建項目的規劃許可仍然有效。

56. 伍月蘭議員表示，希望康樂及文化事務署安排委員參觀區內新落成的文娛設施，以及相關部門交代「在荔枝角寶輪街興建體育館、戶外康樂設施、社會福利設施及地下公眾停車場」項目的進度。

57. 李庭豐主席表示，海達邨第三期已陸續入伙，希望配套設施能盡快啟用。此外，他希望可安排委員參觀區內新落成的設施。他續總結表示，委員會知悉有關匯報，希望部門按委員要求更新跟進行動核對表的資訊，並刪去跟進行動核對表第3及7項，以及加入本次會議的討論事項(d)。

(b) 運輸署/路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的區域交通改善工程項目及時間表(規劃發展及交通事務委員會文件16/22)

58. 李庭豐主席表示，委員會知悉有關匯報，並希望警方繼續就違泊問題加強執法。

59. 賴旭輝先生回應表示，警方備悉委員的意見。

議程第4項：其他事項

60. 委員並無提出其他事項。

議程第5項：下次會議日期

61. 下次會議定於2022年7月14日(星期四)上午9時30分舉行。

62. 餘無別事，會議於下午12時10分結束。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

2022年7月