

深水埗區空氣污染問題

背景:

空氣污染已經成為現時其中一項最主要的环境健康風險。世界衛生組織確認空氣污染為非傳播疾病（NCDs）的第二主要源頭，僅次於吸煙。由空氣污染引致的非傳播疾病（NCDs）包括心臟病、中風、慢性肺阻塞以及肺癌等。

根據非牟利團體「健康空氣行動」分析政府環保署資料所得，深水埗區的空氣污染水平持續處於危險水平：

- 深水埗區之二氧化氮全年平均濃度（每立方米微克，下同）（NO₂；2019 年為**每立方米 48 微克**）較世界衛生組織建議安全水平（**每立方米 40 微克**）超標 1.2 倍；
- 深水埗區之可吸引懸浮微粒全年平均濃度（每立方米微克，下同）（PM₁₀；2019 年為**每立方米 32 微克**）較世界衛生組織建議安全水平（**每立方米 20 微克**）超標 1.6 倍；
- 深水埗區之微細懸浮微粒全年平均濃度（PM_{2.5}；2019 年為**每立方米 18 微克**）較世界衛生組織建議安全水平（**每立方米 10 微克**）超標 1.8 倍；
- 深水埗區之臭氧全年平均濃度（O₃；2019 年為**每立方米 51 微克**）錄得 22 年來新高。

深水埗區面對高人口密度、高車輛流量、高貧窮率¹，加上高空氣污染的威脅，區內公共環境健康情況令人憂慮。政府最近宣布將於今年更新「清新空氣藍圖」，以制定中長期控制空氣污染的策略，成為改善空氣質素的契機。隨著全球及本地的環境健康風險日益提高，區內市民普遍更渴望得到社區空氣污染現況的資訊，並更積極參與政策制定的過程。

同時，邀請相關政府部門提交以下資料及出席會議：

¹ 香港大學「香港貧困人口是否吸入更多污染空氣？

『港大劍橋清潔能源與環境研究平台』揭示空氣污染引致環境不公」（2018）

https://www.hku.hk/press/press-releases/detail/c_17413.html

「基於 412 個選區的『社會剝奪指數』和平均 PM_{2.5} 污染程度，研究團隊發現，香港的空氣 PM_{2.5} 濃度與社會剝奪指數統計上存在顯著的正相關；即是說，『社會剝奪指數』越高，平均 PM_{2.5} 污染程度越高。換句話說，香港各選區間存在空氣污染引起的環境不公。」

環境局；環保署

陸路交通引致大量路邊空氣污染，帶來嚴重健康影響。大眾一般於通勤交通時段，身處繁忙馬路邊，曝露於高濃度空氣污染及健康風險之中。然而，市民所能掌握之空氣污染資訊非常有限，例如，市民並不知道深水埗區之空氣污染黑點，故此未能透過改變行為模式降低身處之風險。長遠而言，空氣污染數據之不足影響個人健康之餘，亦進一步增加公共醫療系統之負擔。

1. 現時政府環境局對空氣污染黑點之定義為何？
2. 請提供深水埗區首五個「空氣污染黑點」之地點；
3. 如未能提供有關資訊，原因為何？

現時深水埗區唯一「一般空氣質素監測站」設於深水埗警署、離地 17 米高之位置（地址為深水埗欽州街 37 號 A 警署）。

4. 深水埗覆蓋由荔枝角、南昌延伸至石峽尾等共 25 個選區，請解釋透過一個「一般空氣質素監測站」，如何能準確反映深水埗區內因微細戶外環境不同所引致之空氣污染不同。
5. 政府有什麼計劃向市民提供更精細（更高解像度）之空氣污染數據？
6. 深水埗居民應參考什麼資料來源以知道深水埗區路邊空氣污染水平？
7. 建造及每年營運「一般」及「路邊」空氣質素監測站之費用分別為多少？當局會否計劃興建深水埗區路邊空氣質素監測站？

運輸及房屋局；運輸署

由於通風設計、交匯處設計、巴士小巴等污染排放問題，令公共交通交匯處成為其中一個高污染地方，影響經常於半封閉式公共交通交匯處等候、上落公共交通之市民及交通營辦商之職工。

1. 政府是否掌握有關深水埗區各個公共交通交匯處過去 5 年之空氣污染數據。如有，詳情為何？如否，原因為何？
2. 從上述數據，深水埗區各公共交通交匯處之空氣污染是否超過香港空氣質素指標（Air Quality Objectives）？如是，政府將如何緩減有關交通交匯處之空氣污染？
3. 如前所述，市民對空氣污染數據有更大渴求。政府將如何匯報深水埗區公共交通交匯處之即時空氣污染水平，令通勤人士及交通營辦商員工更清楚身處之健康風險之中？

在政府「香港好·易行」政策下，運輸署於 2017 年 12 月展開為期 30 個月之「提升香港易行度顧問研究」，並於 2019 年 5 月向深水埗區議會介紹「易行城市」整體策略及深水埗試點之行人規劃方案。不友善之步行環境或會增加市民使用車輛之誘因，增加路邊空氣污染。

4. 運輸署如何量度或界定「提升香港易行度顧問研究」是否成功？政府會否視路邊空氣污染改善作為可量度之成功之一？如是，政府有否具體路邊空氣污染改善目標？如否，原因為何？

5. 運輸署是否掌握最新深水埗區內交通模式的資料，包括：
 - a) 區內較常用的步行路線
 - b) 上述較常用的步行路線，有多少會途經空氣污染黑點
 - c) 行經上述步行路線的市民，其年齡分布、出行目的分有、可接受的步行上限時間為何
 - d) 區內較常用的上落貨地點為何
 - e) 上述較常用的上落貨地點，其相應的步行環境為何
 - f) 區內平均車流量及平均行車速度
6. 運輸署是否有計劃實行若干行人規劃方案？如是，政府將如何界定方案是否成功？如否，政府有何計劃推展「易行城市」策略？

食物及衛生局；衛生署；醫管局

根據香港大學公共衛生學院達理指數，2019 年空氣污染導致超過 2 百多萬求診次數、十多萬住院床位日數、超過 1700 提早死亡個案及 200 億港元經濟損失。多項科學證據顯示，空氣污染影響公共健康及帶來醫療系統的壓力。

1. 請提供於深水埗區各醫院於高空氣污染日子（空氣質素健康指數達 7 級或以上），於 2019 年（或最近年份）之呼吸道疾病及心血管疾病的入院數字及住院數字。

請按以下列表提供資料。

深水埗區	入院數字				住院數字			
	呼吸道疾病		心血管疾病		呼吸道疾病		心血管疾病	
月份／疾病	19 歲 或以下	60 歲 或以上	19 歲 或以 下	60 歲 或以 上	19 歲 或以 下	60 歲 或以 上	19 歲 或以 下	60 歲 或以 上
年份								
一月								
二月								
三月								
...（等等）								

2. 面對高空氣污染引致的新增入院及住院個案，當局現時以什麼機制調撥深水埗區內的醫療資源以應付新增的醫療系統需求？

教育局

香港廣華醫院早前追蹤 2004 至 2015 年 4 萬 6 千多個學童分析發現，空氣污染（二氧化氮）與幼童哮喘／喘鳴入院率有明顯關係。另外，若干空氣污染物，例如臭氧，會隨著與陽光產生光化學作用而往往於下午時段逐漸增加濃度。同時，下午放學時段亦為交通流量增加，路邊污染加劇的時段。深水埗區共有約 118 所學校，包括 50 所幼稚園、42 所小學、26 所中學，學童健康令人關注。

1. 就減少學童健康受空氣污染影響上，教育局的角色為何？

2. 教育局是否掌握在深水埗區學校讀書而患有哮喘之學童（18 歲以下）的數目？如有，詳情為何？如否，原因為何？
3. 於高空氣污染時段（空氣質素健康指數達 7 級或以上），學校現時以什麼應變機制安排戶外體育活動、戶外午膳、上學交通安排及放學交通安排？
4. 教育局如何促進學校及家長、照顧者有關空氣污染的資訊流通？
5. 於 2019 年，深水埗區有多少家長教師會知悉上述應變機制？
6. 於 2019 年，深水埗區有多少間學校執行上述應變機制？

發展局；規劃署

1. 根據現時的地形、特色、建築物高度輪廓、城市設計、空氣流通、基建容量等，深水埗區屬於都市氣候圖及風環境評估標準下哪一個分區？
2. 因應此一分區，現時政府正於深水埗區進行哪些工作去減緩熱能壓力及改善都市環境？上述工作的成效如何？
3. 政府有否監測或估計深水埗區之熱島效應 (Urban Heat Island Effect) 及街道峽谷效應 (Street Canyon Effect) 為何？如有，詳情為何？如否，原因為何？

根據香港規劃標準與準則，有關運輸設施的土地用途，應避免使主幹道和交通繁忙的交匯處的路線途經現有的空氣污染黑點；及有關政府、機構或社區用途之土地用途 (G/IC)，應避免把易受滋擾的政府、機構或社區用途，例如學校及醫院設置在現有污染黑點或受氣流直接衝擊的地點。

4. 根據香港規劃標準與準則，「空氣污染黑點」的定義為何？
5. 現時有否規管有關政府、機構或社區用途之土地用途(G/IC)，其所在地與空氣污染黑點的安全距離為何？
6. 當局是否掌握深水埗區有多少政府、機構或社區用途之土地用途，包括「易受滋擾用途」住宅區、幼兒中心、安老院舍、醫院及診療所、學校；以及動態康樂活動的設施或院舍，設於或靠近於深水埗區空氣污染黑點的資訊？如有，詳情為何？如否，原因為何？

為使新一份「清新空氣藍圖」更能回應市民的聲音，並提高公眾對空氣污染的認知，以有效參與討論，提出以下動議：

「本委員會要求政府展開廣泛的公眾參與活動，作為制訂新一份『清新空氣藍圖』的基礎。此公眾參與過程必須於新一份『清新空氣藍圖』發表前進行。政府並應推動深水埗區議會及其他 17 個區議會的積極參與，作為收集及回應民間意見及問題的平台。為促進民間有效討論，政府應盡力向區議會提供所有與深水埗區管制空氣污染政策相關的資料。」

動議人：吳美

和議人：伍月蘭

本文提交於 2020 年 4 月 28 日深水埗區議會大會上討論。

文件提交人：吳美、伍月蘭、李俊晞、周琬雯、麥偉明、袁海文、鄒穎恒、李文浩

二〇二〇年四月九日